

PAPER DETAILS

TITLE: Blogla Yazma Etkinliklerinin İlkokul 4. Sınıf Öğrencilerinin Yaratıcı Yazma Becerilerine ve Yazma Tutumlarına Etkisi

AUTHORS: Galip agatay Gaya, Mehmet Özenç

PAGES: 451-470

ORIGINAL PDF URL: <https://www.anadiliegitimi.com/tr/download/article-file/4270402>



Blogla Yazma Etkinliklerinin İlkokul 4. Sınıf Öğrencilerinin Yaratıcı Yazma Becerilerine ve Yazma Tutumlarına Etkisi*

*Galip Çağatay GAYA***
*Mehmet ÖZENÇ****

Öz

Günümüzde internetin hayatımıza girmesiyle öğrenme ortamı okul ile sınırlı kalmamış dış dünyada da kendini göstermeye başlamıştır. Bu kapsamda Web 2.0 araçları da eğitim alanında kullanılmaya başlanmıştır. Eğitim alanında kullanılan Web 2.0 araçlarından bir tanesi de bloglardır. Alanyazında “ağ günlükleri” olarak dile getirilen bloglar yazı, resim, video ve ses gibi dokümanların gönderilebildiği, istendiği zaman güncellenerek farklı kişiler tarafından bu dokümanlara yorum yapılabilen Web ortamlarıdır. Bu çalışmada blogla yazma etkinliklerinin ilkökul 4. sınıf öğrencilerinin yazma becerilerine ve yazma tutumlarına olan etkisini belirlemek amaçlanmaktadır. Çalışmada nicel araştırma yöntemlerinden olan ön test-son test kontrol gruplu yarı deneysel model kullanılmıştır. Çalışma, 2023-2024 eğitim öğretim yılında Gaziantep ili Şahinbey ilçesinde yer alan bir devlet ilkokulunun 4. sınıfında öğrenim gören 60 öğrenci ile yürütülmüştür. Çalışmanın deney grubunda 30, kontrol grubunda 30 öğrenci bulunmaktadır. Araştırma her hafta iki ders saati olmak üzere sekiz haftalık süreçte yürütülmüştür. Deney grubuna uygulanan ders süreci blogla yazma etkinlikleri ile hazırlanan yazma sürecinden oluşmaktadır. Ders içerikleri araştırmacı tarafından oluşturulan blog ortamında paylaşılmış ve okulda öğrencilerle birlikte araştırmacı tarafından hazırlanan etkinlikler üzerinden uygulanmıştır. Kontrol grubu ile 2019 Türkçe Dersi Öğretim Programı’na bağlı dersler işlenirken deney grubuna yaptırılan etkinlikler kontrol grubuna uygulanmamıştır. Uygulama sonucunda elde edilen verilerin SPSS 22.0 paket programı ile analizi yapılmıştır. Araştırma sonucunda hem deney grubunun hem de kontrol grubunun yazma becerilerinde ve tutumlarında öncesine göre artış olduğu görülmüştür. Araştırma sonucunda ayrıca deney grubunda görülen artışların kontrol grubundakinden daha fazla olduğu ve gruplar arasındaki farklılığın deney grubu lehine anlamlı olduğu sonucuna varılmıştır. Çalışmadan elde edilen sonuçlara göre, 4. sınıf öğrencileri için blogla yazma etkinlikleri ile hazırlanmış yazma sürecinin öğrencilerin yazma becerilerini geliştirdiği ve yazma tutumlarına olumlu yönde etki ettiği sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Blogla yazma etkinlikleri, yazma becerisi, yazma tutumu, ilkökul

The Effect of Blogging Activities on the Creative Writing Skills and Writing Attitudes of Primary School 4th Graders

Abstract

Nowadays, with the introduction of the Internet into our lives, the learning environment is not limited to the school, but has started to show itself in the outside world. In this context, Web 2.0 tools have also started to be used in the field of education. One of the Web 2.0 tools used in the

* Bu çalışma, Gaziantep Üniversitesinde birinci yazarın ikinci yazar danışmanlığında hazırlamış olduğu “Blogla Yazma Etkinliklerinin İlkokul 4. Sınıf Öğrencilerinin Yaratıcı Yazma Becerilerine ve Yazma Tutumlarına Etkisi” isimli yüksek lisans tez çalışmasından üretilmiştir.

** Sınıf Öğretmeni, Millî Eğitim Bakanlığı, Gaziantep, gcagataygaya@gmail.com, ORCID: 0009-0006-1065-259X

*** Doç. Dr., Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Özel Eğitim Bölümü, Niğde, mozen51@gmail.com, ORCID: 0000-0001-6339-4092

field of education is blogs. Blogs, which are expressed as 'network diaries' in the literature, are web media where documents such as articles, photos, videos and audio can be sent, and these documents can be updated at any time and commented on by different people. In this study, the aim is to determine the effect of blog writing activities on the writing skills and writing attitudes of primary school 4th graders. In the study, a quasi-experimental model with pretest-posttest control groups, which is a quantitative research method, was used. The study was conducted with sixty 4th graders at a public primary school in Şahinbey district of Gaziantep province in the 2023-2024 academic year. There were thirty students in the experimental group and thirty students in the control group. The research was implemented in an eight-week period of two classes each week. The lesson process applied to the experimental group consisted of the writing process prepared with blog writing activities. The course content was shared in the blog environment created by the researcher and was implemented at school with the students through the activities prepared by the researcher. While the lessons based on the 2019 Turkish Curriculum were taught with the control group, the activities applied to the experimental group were not applied to the control group. As a result of the study, the data obtained with the SPSS 22.0 package programme were analysed. As a result of the research, it was observed that both the experimental group and the control group increased their writing skills and attitudes when compared to those before the research. It was also concluded that the increase in the experimental group was higher than those in the control group and the difference between the groups was statistically significant in the direction of the experimental group. According to the results obtained from the study, it was concluded that the writing process prepared with blog writing activities for 4th graders increased the students' writing skills and attitudes.

Keywords: Blogging activities, writing skills, writing attitude, blog, primary school

Giriş

Yazma becerisi; konuşma, dinleme ve okuma becerilerinden oluşan dil becerileri halkasının son üyesidir (Demirel, 1999). Yazma becerisi bu nedenle dört temel dil becerisi arasında en son öğrenilen beceridir. Dört temel dil becerisinden her biri diğer becerilerle ilişkilidir. Dil becerilerinin herhangi birinin öğrenilmesinde yaşanan aksaklık diğer becerilerin öğrenilmesini de olumsuz etkilemektedir (Sarıkaya, 2020). Bundan dolayı dil becerilerinin öğretiminde her beceriye ayrı önem verilmelidir.

Yazma, birbiri ile ilişkili olan cümlelerin dil bilgisi kurallarına uyularak sıralanması sürecini kapsamakla birlikte bireylerin duygu ve düşüncelerini çerçevesi belirlenmiş kurallar ile yazıya aktarmasıdır (Köksal, 2001). Bu aktarım; iletişim kurmanın, duygu ve düşüncelerimizi ifade etmenin, gördüklerimizi anlatmanın bir yoludur (Ünal, 2006). Bu yol, bireylerin iletişim kurmasına yardımcı olurken aynı zamanda öğrenmelerine de katkı sağlamaktadır. Yazma aracılığıyla kurulan iletişim sayesinde bireyler arasında etkileşim artarken öğrencilerin düşünce yapıları da gelişmektedir. Aynı zamanda güncel bilgi yapılarını düzenlemede, dili etkin ve verimli bir şekilde kullanmalarında etkili olan bir beceridir (Güneş, 2013). Yapılan çalışmalar öğrencilerin yazı yazdıkça yazma becerilerinin de geliştiğini göstermektedir. Yazma becerisi geliştikçe öğrenciler zihinlerini sürekli olarak kullanır ve öğrenmeleri kolaylaşmaktadır (Raines, 1983). Yazma becerisi bilginin kazanılmasında kullanılan en iyi yöntemlerden biridir (Sarıkaya, 2020). Eğitimin temelini atıldığı ilkökul döneminde yazma becerisini geliştirmeye daha çok önem verilmektedir. İlkokul düzeyinde kazandırılacak olan yazma becerisi ile öğrencilerin akademik ve sosyal anlamdaki gelişmeleri de gözle görülür derecede artmaktadır (Karaoğlu ve Çetinkaya, 2022).

Yazma eylemi, kendi içinde diğer Türkçe dil becerilerini de kapsadığı ve uygulamaya dâhil ettiği için öğrenciler tarafından uzak durulan ve kullanılmak istenmeyen bir etkinlik türüdür (Ungan, 2007). Öğrenciler Türkçe derslerinde daha çok yazma uğraşında bulunmak zorundadır. Bu durum öğrencilerin yazma durumuna olumsuz tutum göstermelerine neden olmakta ve bundan dolayı da öğrenciler yazmayı dört temel dil becerileri arasında daha zor ve karmaşık olarak görmektedirler (Maltepe, 2006). Dört temel dil becerisini de ele alan PISA uygulamaları ve ulusal alanda yapılan çalışmalar da öğrencilerin yazma alanında istenen düzeyde olmadıklarını göstermektedir (OECD, 2016). Graham ve Harris de (2009) yaptıkları çalışmada birçok öğrencinin yazma performansının sınırlı olduğunu tespit etmişlerdir. Clark ve Veil (2009) çalışmada öğrencilerin geniş bir kelime hazinesine sahip olmadıklarını, cümlelerini çeşitlendirebilecek farklı kelimeler kullanmadıklarını, noktalama işaretlerine

ve yazım kurallarına dikkat etmediklerini belirtmiştir. Türkben (2021) çalışmasında ortaokul öğrencilerinin yazılı anlatım becerilerinin orta düzeyde olduğunu bulmuştur. Öğrenciler yazma becerisinde istenen düzeyde olmadıkları için kendilerini ifade etmede zorlanmaktadırlar. Düşüncelerini ve duygularını yazılı olarak ifade edemeyen öğrenciler ileriki akademik ve sosyal hayatlarında da zorluklar yaşamaktadır (Demir ve Yapıcı, 2007).

Yazma becerisinin gelişiminde birden çok faktörün etkisi bulunmaktadır. Bu faktörlerden bir tanesi de yazma eylemine yönelik olan öğrencinin gösterdiği tutumdur. Tutum; kişinin bir duruma ya da fikre karşı göstermiş olduğu olumlu ya da olumsuz davranıştır (Ajzen, 1989). Tutumlar eğitim alanında özellikle yazma ve okuma dil becerileri alanlarında önem arz etmektedir. Yazma tutumu yazma eğilimini de içine alan bir süreç olmakla birlikte öğrencilerin yazma başarısı üzerinde de doğrudan bir etkisi bulunmaktadır (Graham ve diğerleri, 2007). Yazma becerisi öğrencilere kazandırıldıktan sonra yapılması gereken bu becerinin öğrencide alışkanlık haline gelmesini sağlamaktır. Yazma becerisi kullanıldığı sürece gelişen bir beceri olduğu için öncelikle öğrencilerin yazma becerisi ile ilgili olumlu tutum sergilemeleri gerekmektedir. Öğrenciler yazma becerisine karşı olumlu tutum sergilemezlerse yazma becerisini istenilen düzeyde kullanamazlar. Yazma becerisine ilgi duyan ve yazma eylemine ilişkin olumlu bir tutum sergileyen öğrencilerin genel anlamda daha başarılı oldukları görülmektedir (Akin, 2016). Yazmaya karşı gösterilen tutum, yazma eylemi sırasında öğrencinin mutlu olma ya da olmama durumunu düşünsel olarak aktarmasıdır (Graham ve diğerleri, 2012). Öğrenme sürecinde öğrenciye kazandırılması beklenen bilgi ve becerilerin gerçekleşme sürecinde tutumlar ön plana çıkmaktadır. Öğrencilerin yazmaya karşı göstermiş oldukları olumlu ya da olumsuz tutum yazma sürecinin organize edilmesinde büyük bir etkidir. Yazma diğer becerilere göre zor öğrenildiği için yazmaya karşı gösterilen tutumun belirlenmesi ve önlem alınması önem teşkil etmektedir (Erdoğan, 2012).

“Yaratıcılık, her bireyde var olan ve insan yaşamının her bölümünde bulunabilen bir yeti, günlük yaşamdan bilimsel çalışmalara dek uzanan geniş bir alanı içine alan süreçler bütünü, bir tutum ve davranış biçimidir” (San, 1979: akt. Ömeroğlu ve Turla, 2001). Yaratıcı düşünme ile yazma becerisi arasında bir ilişki bulunmaktadır. Günümüzde öğrencilerden yazılarında kendilerine has cümleler kullanarak yaratıcı olmaları istenmektedir. Yaratıcı yazma var olan bilgiyi yeni bilgilerle birleştirip yeniden yazma sürecidir (Demir, 2012). Yaratıcı yazma, önceden elde edilen bilgi birikimini kullanarak yeni fikirler ortaya koyma sürecinden oluşur (Temizkan, 2010). Yaratıcı yazma öğrencilerin düşüncelerini özgür bir şekilde yazmasıdır. Öğrencilerin yaratıcı yazma becerilerini geliştirebilmesi için hayal kurmalarını destekleyen sınıf ortamları oluşturulmalıdır (Uygun ve Çetin, 2020). Kırmızı’ya (2011) göre 2005 senesinden itibaren kullanılan yapılandırmacı yaklaşıma rağmen okullarda yaratıcı yazma çalışmaları yerine geleneksel yazma çalışmaları yapılmaktadır. Akkaya (2014) çalışmasında yazma becerisi yeterince gelişmemiş öğrencilerin yaratıcı yazma sürecinde sıkıntı yaşadıklarını bu nedenle yazmaya karşı olumsuz tutum gösterdiklerini belirtmiştir. Göçen (2018) ise çalışmasında sınıf öğretmenlerinin yaratıcı yazma konusunda yeterli donanıma sahip olmadıklarından dolayı derslerinde bu etkinlikleri kullanmadıklarını belirtmiştir.

Günümüzde internetin hayatımıza girmesiyle birlikte insanlık büyük bir değişim yaşamıştır. Değişen ve gelişen dünyaya ayak uydurma neticesinde ise yazma becerisi de bu değişime dâhil olmuştur. Günümüzde kâğıt ve kalem yerini dijital cihazlar aldığı için yazma işi artık dijital ortam üzerinde yapılmaktadır. Bu durum neticesinde ise dijital yazma kavramı ortaya çıkmıştır. Dijital yazma, internete bağlı bir cihazla metin oluşturma süreci olarak özetlenebilir (Göçen, 2021). Günümüzde teknolojinin daha aktif olarak kullanılması dijital yazma etkinliklerini de arttırmıştır. Bu artış öğretmen-öğrenci etkileşimini arttırırken bunun yanında öğrenciler arası iş birliğini ve iletişimi de sağlamaktadır. (Kırmızı ve diğerleri, 2021). Öğretmen- öğrenci etkileşiminin artması, öğrenciler arası iş birliği ve iletişimin sağlanması yazma çalışmalarına öğrencilerin daha istekli katılmasını sağlayabilir.

Dil öğreniminde dört temel dil becerisinin öğrenciye öğretilmesinde sadece bir öğretme anlayışı benimsenmemeli, farklı yöntem ve teknikler kullanılmalı, öğretime öğrencilerin aktif olmasını sağlayacak teknolojik uygulamalar da eklenmelidir. Bu bağlamda Web 2.0 araçlarından bir tanesi olan bloglar derslere dâhil edilebilir. Alanyazında “Web günlükleri” olarak ifade edilmekte olan bloglar dünyada ilk kez John Barger tarafından 1997 senesinde dile getirilmiştir. Bloglar alanında uzman kişiler

tarafından farklı biçimlerde yorumlansa da oluşturulduğunda yazı, resim, video ve ses gibi dokümanların gönderilebildiği, istendiği zaman güncellenerek farklı kişiler tarafından bu dokümanlara yorum yapılabilen Web ortamlarıdır (Karsak, 2014). Blogların kullanımı için üst düzey bir bilgi birikimi gerekmemektedir. Bloglar hazır bir şablon üzerinden paylaşım imkânı sunan, bu paylaşımları tarihe göre sıralama fırsatı veren Web siteleridir. Bu özelliğinden dolayı birçok kişi blogları günlük olarak kullanmaktadır (Coşkunserçe, 2020). Bloglar arşivleme, yazılan diğer bloglara yorum yazma ve kolaylıkla ulaşma, blog sayfasının görünümünü düzenleme ve kişiselleştirme imkânları tanıdığı için öğrencilerin ilgisini çekebilecek özelliklere sahiptir (Martindale ve Wiley, 2005). Bloglar özgün bir şekilde yazı yazma imkânı tanıdığı için yazma becerisini arttırmaktadır (Kennedy, 2003). Genellikle bloglar öğrencilerin soru sormasını, farklı düşüncelere açık olmasını, sordukları sorulara dönüş alınmasını sağladığı için faydalı bir süreçtir (Meinecke ve diğerleri, 2013). Bloglar kişinin kendini ifade edebileceği ve yazdıkları yazılarla kendilerini geliştirebilecekleri bir alandır. Bloglar hem bireyselliği hem de iş birliğini desteklemektedir (Huffaker, 2005). Bloglardaki bilgiler elektronik ortamda olduğundan öğrenciler yazı yazarken birçok kaynağa ulaşabilir (Comas-Quinn ve diğerleri, 2009). Richardson (2006), blogla yazma etkinliklerinin belli bir konuyla ilgili araştırma yapma, araştırma ile ilgili okumalar yapma, okuduklarını sentezleyip düşüncelerini yazıya dökmesini sağladığı için faydalı bir süreç olarak görmektedir. Yapılan çalışmalar incelendiğinde blogların özellikle öğrenciyi merkeze alması ve öğrenmelerini kontrole izin vermesi nedeniyle yapılandırmacı öğrenmeyi destekler nitelikte olduğu görülmektedir (Halic ve diğerleri, 2010).

Eğitimde blog kullanımı öğrencilerin yazdıklarının arşivlenmesini sağladığı gibi düşüncelerinin başkalarına aktarılmasını da sağlar. Bu aktarım sayesinde öğrenci diğer bireyler ile iletişime geçmiş olur. İletişim sayesinde öğrenciler yazılarına gelen yorumları dikkate alarak eksik yönlerini saptayabilir, öz eleştiri de bulunabilirler (Du ve Wagner, 2005). Bloglar eğitim teknolojileri sayesinde okul duvarlarının ötesine taşınmaktadır (Kennedy, 2003). Günümüzde gelişen teknoloji sayesinde bloglar eğitim amaçlı da kullanılmaktadır. Öğrenciler kendi öğrenme girişlerini oluşturarak öğrenmelerini yapılandırır. Bloglar öğrenci merkezli öğrenme ortamı sayesinde motivasyonu da artırır (Kim, 2008). Bloglar Web üzerinden kolay bir şekilde içerik üretme imkânı sunmaktadır. Bloglar veri paylaşımı yapması ve tartışma ortamları oluşturmasından dolayı öğretim ortamlarını desteklemektedir (Karger ve Quan, 2005). Bloglar öğretmenlere yeni kavramların tanıtılmasında, konu tekrarlarında, farklı öğretim stratejileri sayesinde dersin zenginleştirilmesi konularında yardımcı olmaktadır (Colombo ve Colombo, 2007).

Blogla yazma ile geleneksel yazma arasında birçok fark vardır. Bu farklardan en çok dikkat çeken, blogla yazma sürecinde süreklilik bulunurken geleneksel yazma sürecinde sürecin bitişinin bulunmasıdır. Blogla yazma ile geleneksel yazma arasındaki bir diğer farklılık ise geleneksel yazmanın içsel bir süreç olarak ilerlerken blogla yazmanın ise sosyal etkileşimi sağlaması sebebiyle dışsal bir süreç olarak ilerlemesidir (Karsak, 2014). Taipale (2014), dijital yazmanın geleneksel yazmaya göre daha aktif ve verimli olduğunu bu nedenle dijital yazmada öğrencilerin daha fazla yazma etkinliklerine katıldığını belirtir. Dijital yazma, geleneksel yazmada öğrencilerin yazılarında kullanamayacakları görsel, işitsel öğelere de yer verdiği için daha kalıcı öğrenme ortamı sağlamaktadır. Blog ortamında yazı yazan öğrencilerin sadece sınıf arkadaşlarıyla ya da öğretmeni ile değil daha geniş okuyucu kitlesiyle yazdıklarını paylaştıkları için hem sosyal anlamda geliştikleri hem de yazılarının içeriğinin kalitesinin arttığı gözlemlenmiştir (Kırmızı ve diğerleri, 2021). Günümüz teknolojisinin bir ürünü olan blog kullanımı sınıflarda kullanılan geleneksel yazma çalışmalarına göre öğrencilere daha verimli bir öğrenme ortamı oluşturmaktadır.

Blogla yazma etkinliklerine dair alanyazındaki çalışmalar incelendiğinde (Aykaç, 2020; Cellat, 2019; Karamanlı, 2019; Koyuncu, 2021; Türker ve Genç, 2018; Yavuz, 2014; Yaylaçeşme Diken, 2021) çalışmaların genel anlamda ortaöğretim ve lisans düzeyinde öğrenim gören öğrencilerde ya da yabancı dil derslerindeki eğitim faaliyetlerinde kullanıldığı gözlemlenmiştir. Dil becerilerinin somut olarak ilk adımlarının atıldığı ilkökul döneminde ise blog kullanımı veya blogla yazma etkinlikleri ile ilgili çalışma (Aydemir, 2021; Demirbaş, 2019; Güner, 2017; Karsak, 2014) sayısı oldukça azdır. Yapılan bu çalışmalarda yazma becerilerine yönelik çalışmalar yapılsa da elde edilen veriler; öğrencilerin düşüncelerinden, doküman incelemesi yöntemi aracılığıyla ya da dinleme metninden anladıklarını

ifade etmelerini sağlayacak etkinliklerden elde edilmiştir. Ayrıca bu konuyla ilgili neden sonuç ilişkisini ortaya koymaya yarayan deneysel modelin kullanıldığı araştırma sayısının da oldukça azdır. Bundan dolayı alanyazında blogla yazmanın ilkökul öğrencilerinin yaratıcı yazma becerilerine ve yazma tutumlarına olan etkisinin incelenmesi gerekmektedir.

Bu çalışmayla blogla yazma etkinliklerinin ilkökul 4. sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazma becerilerine ve yazma tutumlarına olan etkisine bakılarak öğrencilerin en çok zorlandığı ve yapmak istemediği yazma becerisinin blog ortamıyla daha kolay ve yapmak istedikleri bir beceri türü olması sağlanması istenmektedir. Öğrencilerin kendilerini yazılı olarak ifade etmelerinin sağlanması ve ilerleyen zamanlarda okur ve yazar olmaları için öğrencilerin yazı yazmaya karşı olumlu tutum sergilemeleri beklenmektedir. Bloglarla yazma etkinliklerinin öğrencilerin yazma uğraşından zevk almalarını ve yazmaya karşı olumlu tutum sergilemelerini sağlayacağı düşünülmektedir. Çalışmadan elde edilecek bulgularla blogla yazma etkinlikleri ile planlanmış yazma sürecinin öğrencilerin yaratıcı yazma becerilerine ve yazma tutumlarına etkisinin tespit edilmesi ile alan araştırmacılarına katkıda bulunulacağı düşünülmektedir.

Bu araştırmanın ana amacı blogla yazma etkinliklerinin ilkökul 4. sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazma becerilerine ve yazma tutumlarına etkisini belirlemektir. Araştırmanın ana amacına ulaşmak için aşağıdaki araştırma sorularına yanıt aranmıştır.

1. Deney ve kontrol gruplarının yaratıcı yazma becerileri son test puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
2. Deney grubunun yaratıcı yazma becerileri ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
3. Kontrol grubunun yaratıcı yazma becerileri ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
4. Deney ve kontrol gruplarının yazmaya yönelik tutum son test puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
5. Deney grubunun yazmaya yönelik tutum ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
6. Kontrol grubunun yazmaya yönelik tutum ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Blogla yazma etkinliklerinin ilkökul 4. sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazma becerilerine ve yazma tutumlarına etkisini konu alan bu çalışmada nicel araştırma yöntemi uygulanmıştır. Nicel araştırmalarda elde edilen bulgular sayısal verilerle analiz edilerek sonuca ulaşılmaktadır (Cresswell, 2002). Çalışmada nicel araştırma modellerinden deneysel modelin ön test son test kontrol gruplu yarı deneysel deseni kullanılmıştır. Genellikle deneysel desenlerde ulaşılmak istenen durum, değişkenler arasında yer alan neden-sonuç ilişkisini belirlemektir. Bilimsel yöntemler arasında en mutlak neticelerin ulaşıldığı araştırma türü deneysel araştırmalardır. Çünkü araştırmacı değişkenlerini karşılaştırır ve aralarındaki etkiyi inceler. Bu inceleme araştırmacıyı sistematik olarak en kesin yargıya ulaştırır (Yazıcıoğlu ve Erdoğan, 2011). Eğitim ve psikoloji alanlarında genellikle ön test ve son test kontrol gruplu yarı deneysel desen kullanılmaktadır. Bu modelde gruplardan biri deney grubu olarak belirlenirken diğer grup ise kontrol grubu olarak belirlenmiştir. Uygulama sürecinde deney grubu etkinken, kontrol grubuna herhangi bir müdahalede bulunulmaz. Gruplara çalışmanın başında ve sonunda değişkenle ilgili ölçüm yapılır (Büyüköztürk vd., 2018). Gerçekleştirilen bu çalışmada blogla yazma etkinliklerinin öğrencilerin yaratıcı yazma becerilerine ve yazma tutumlarına etkisi neden-sonuç ilişkisinde belirlenmeye çalışıldığı için ön test ve son test kontrol gruplu yarı deneysel desen kullanılmıştır. Blogla yazma etkinlikleri başlamadan önce ön testler uygulanmış ve blogla yazma etkinlikleri tamamlandıktan sonra da son testler uygulanmıştır. Uygulamada deney ve kontrol grupları mevcut sınıflardan seçildiği ve yeni gruplar oluşturulmadığı için araştırma yarı deneysel desene uygundur.

Araştırma grubu

Bu çalışmanın araştırma grubunu 2023-2024 eğitim öğretim yılında Gaziantep iline bağlı Şahinbey ilçesinde bulunan bir devlet okulunun 4. sınıf düzeyinde öğrenim gören 60 öğrenci oluşturmaktadır. Çalışma örneklemini oluşturan 60 öğrenciden 30 öğrenci deney grubunda, 30 öğrenci kontrol grubunda yer almaktadır. Araştırmaya dâhil edilen öğrencilerin gerekli elektronik ortama sahip olup olmamaları ön koşul olarak kabul edilmekle birlikte araştırma grubunun belirlenmesinde amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Amaçlı örnekleme yöntemi, uygulamanın hedefine uygun bilgileri araştırmacıya sunmaktadır (Büyüköztürk ve diğerleri, 2018). Ölçüt örnekleme de daha önceden belirlenmiş olan önem ölçütlerini dikkate alarak çalışmanın yapıldığı yöntemdir (Başaran, 2021).

Çalışılacak sınıflar gönüllülük esasına göre belirlenmiştir. Gönüllü olan 5 tane 4. sınıftan kura ile bir şube deney bir şube de kontrol grubu olarak seçilmiştir.

Veri Toplama Araçları

Araştırmanın verilerini toplamak için Yazma Tutum Ölçeği (Göçer, 2014) ve yazma becerisini ölçen Yaratıcı Yazma Ölçeği (Öztürk, 2007) kullanılmıştır. Ölçeklerin kullanımından önce ölçek geliştiricilerinden gerekli izinler alınmıştır. Ölçekler gruplara araştırmanın başında ön test olarak ve sonunda son test olacak şekilde uygulanmıştır.

Çalışmada öğrencilerin yazma becerisine karşı tutumlarını ölçmek amacıyla 25 maddelik Yazma Tutum Ölçeği kullanılmıştır. Ölçek sorularının cevaplanması için “kesinlikle katılıyorum”, “katılıyorum”, “kararsızım”, “katılmıyorum” ve “kesinlikle katılmıyorum” biçiminde beşli derecelendirmeli form kullanılmaktadır. Ölçek sorularının cevaplanması sonucunda alınabilecek puanlar 24-125 aralığındadır.

Yazma becerisini ölçen Yaratıcı Yazma Ölçeği ise öğrencilerin yaratıcı yazma düzeylerini öğrenmek için kullanılmaktadır. Öğrencilerin yazma etkinlikleri değerlendirilerek öğrencilerin yaratıcı yazma becerileri düzeyleri hakkında bilgi edinilmek amaçlanmaktadır. Ölçek sekiz alt boyuttan oluşmaktadır. Bu boyutlar sırasıyla yazının orijinallliği, düşüncelerin akıcılığı, düşüncelerin esnekliği, kelime zenginliği, cümle yapısı, organizasyon, yazı tarzı ve dil bilgisi kurallarına uygunluğudur. Her alt boyut 1-5 arasında puanlandırılmıştır. Bir öğrenci ölçekten en düşük 8 en yüksek ise 40 puan alabilmektedir. Araştırmada kullanılan ölçeklerin geçerlik ve güvenirlik bilgileri aşağıda tablo şeklinde verilmiştir.

Tablo 1.

Araştırma Boyunca Kullanılan Veri Araçları

Veri Toplama Aracı	Geliştiricisi	Geliştirme Amacı	Geçerlik ve Güvenirlik Bilgileri	Kullanılan Aşama
Yazma tutum ölçeği	Marcia ve arkadaşları (1984) tarafından geliştirilen ölçek, üç İngilizce öğretmeni tarafından Türkçeye çevrilmiş, ardından alanında uzman olan üç uzmanın da katılımıyla Türkçe formuna son şekli verilmiştir (Göçer, 2014).	Öğrencilerin anlama ve anlatma becerilerini geliştirmek amaçlanmaktadır.	Ölçeğin güvenirliğini hesaplamak için Cronbach Alpha (α) iç tutarlılık katsayısı .85 şeklinde belirlenmiştir. Temel bileşenler faktör analizinde Kaiser-Meyer Olkin (KMO) kat sayısı .85 olarak belirlenmiştir (Göçer, 2014).	Veri toplama araçları çalışmanın başında ve sonunda kullanılmıştır.

Öztürk (2007)	Öğrencilerin yazmış olduğu yazma etkinlikleri değerlendirilerek öğrencilerin yaratıcı yazma becerileri düzeyleri hakkında bilgi edinilmek amaçlanmaktadır.	Ölçekteki faktörlerin yük değerleri 0.42-0.75 arasında değişmektedir. Ölçeğin bütünü için ise Cronbach Alpha (α) değeri. 81 olarak bulunmuştur (Öztürk, 2007).	Veri toplama araçları çalışmanın başında ve sonunda kullanılmıştır.
---------------	--	---	---

İşlem / Verilerin Toplanması

Araştırma sürecinde yürütülen çalışmalar, deney grubu öğrencilerin Türkçe derslerinde haftada iki ders saati olmak üzere toplam 8 haftada gerçekleşmiştir. Çalışmada, deney grubunda blogla yazma sürecine uygun ders planı oluşturulurken, kontrol grubuna ise okulda planlanan dersler bir değişiklik yapılmadan sürdürülmüştür. Uygulama öncesinde kontrol grubu ve deney grubu öğrencilerine araştırma ile ilgili bilgi verilmiş, öğrencilerin çalışmaya karşı olumsuz tutum sergilememeleri hedeflenmiştir. Araştırma süresince araştırmacı, öğrencilerin yazma konusundaki birikimlerini artırıcı etkinlikler ve materyaller tasarlamış ve uygulamıştır. Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığının web sitesinde yayımlanmış olan Türkçe dersi ünitelendirilmiş yıllık planı dikkate alınarak araştırma süreci gerçekleştirilmiştir.

Çalışma öncesinde gerekli izinler alındıktan sonra deney grubunda yer alan öğrencilerle uygulama sürecine geçilmiştir. Çalışmanın her haftası araştırmacı tarafından planlanan ısınma, soru-cevap ve rehberli bağımsız uygulama basamaklarına göre gerçekleştirilmiştir. Isınma bölümünde öğrencilere sorular sorularak konuya çekilmeye çalışılmıştır. Soru-cevap bölümünde anlamadıkları bir yer olup olmadığı sorulmuş, anlamadıkları yer varsa gerekli açıklamalar yapılmıştır. Rehberli bağımsız uygulama basamağında ise araştırmacının hazırlamış olduğu blog öğrenciler tarafından aktif bir şekilde kullanılmıştır. Bu süreçte araştırmacı sadece anlaşılmayan yerleri aydınlatmak için yol gösterici rolünü üstlenmiştir. Çalışmanın birinci haftasında öğrencilere ön test olarak Yazma Tutum Ölçeği ve Yaratıcı Yazma Ölçeği uygulanmıştır. Ön testlerin uygulanmasının ardından blogla yazma etkinlikleri ile ilgili bilgi verilmiştir. Blogla yazma etkinlikleri ile öğrencilerin okul dışı ortamlarda da ders sürecini sürdürebilecekleri söylenmiştir. Öğrencilere bu bilgilendirme aktarımı ayrıca tanıtım videolarıyla araştırmacı tarafından sınıf ortamında izletilmiştir. Araştırmanın ikinci haftasında araştırmacı tarafından oluşturulan blog ortamı öğrenci kullanımına açılmış ve öğrencilerden bu blog ortamına derste izletilmiş olan videoda geçen çocuğun hayallerini, yapmak istediklerini yazmaları istenmiştir. Araştırmacı tarafından planlanan ders süreci ısınma, soru-cevap ve rehberli bağımsız uygulama basamaklarına göre uygulanmıştır. Araştırmanın üçüncü haftasında araştırmacı tarafından oluşturulan blog ortamı öğrenci kullanımına açılmış ve araştırmacı derste bir hikâye okuyarak derse başlamıştır. Araştırmacı hikâyenin bir bölümünde okumayı keserek hikâyeyi öğrencilerin blog ortamında devam ettirmelerini istemiştir. Araştırmacı tarafından planlanan ders süreci ısınma, soru-cevap ve rehberli bağımsız uygulama basamaklarına göre uygulanmıştır. Araştırmanın dördüncü haftasında araştırmacı tarafından oluşturulan blog ortamı öğrenci kullanımına açılmıştır. Araştırmacı ders başlangıcında ilk olarak öğrencilere “şiir nedir?” sorusunu yönelmiştir. Şiir hakkında kısa bir bilgi veren araştırmacı daha sonra öğrencilerden blog ortamında akrostiş şiir yazmalarını istemiştir. Araştırmacı tarafından planlanan ders süreci ısınma, soru-cevap ve rehberli bağımsız uygulama basamaklarına göre uygulanmıştır. Araştırmanın beşinci haftasında araştırmacı tarafından oluşturulan blog ortamı öğrenci kullanımına açılmış ve araştırmacı ders başlangıcında öğrencilere “masal nedir?” sorusunu yöneltmiştir. Masalın ne olduğu ile ilgili gerekli bilgilendirmeler yapıldıktan sonra öğrencilere gösterilen resim ile ilgili blog ortamında bir masal yazmaları istenmiştir. Araştırmacı tarafından planlanan ders süreci ısınma, soru-cevap ve rehberli bağımsız uygulama basamaklarına göre uygulanmıştır. Araştırmanın altıncı haftasında araştırmacı tarafından oluşturulan blog ortamı öğrenci kullanımına

açılmıştır. Araştırmacı ders başlangıcında öğrencilere “mektup nedir?” sorusunu yöneltmiştir. Mektup ile ilgili gerekli bilgilendirmeler yapıldıktan sonra öğrencilerden on yıl sonraki kendilerine dijital bir mektup yazmaları istenmiştir. Araştırmacı tarafından planlanan ders süreci ısınma, soru-cevap ve rehberli bağımsız uygulama basamaklarına göre uygulanmıştır. Araştırmanın yedinci haftasında araştırmacı tarafından oluşturulan blog ortamı öğrenci kullanımına açılmış ve öğrencilere araştırmacı tarafından ders esnasında bir hikâye okunmuştur. Araştırmacı daha sonra öğrencilerin bu hikâyeyi referans alarak her harften oluşan bir alfabetik kelime listesi yapmalarını, ardından bu kelimeleri kullanarak bir hikâye yazmalarını istemiştir. Araştırmacı tarafından planlanan ders süreci ısınma, soru-cevap ve rehberli bağımsız uygulama basamaklarına göre uygulanmıştır. Araştırmanın sekizinci haftasında ilk hafta uygulanan Yazma Tutum Ölçeği ve Yaratıcı Yazma Ölçeği son test olarak araştırmacı tarafından öğrencilere uygulanmış ve araştırma süreci tamamlanmıştır.

Verilerin Analizi

Çalışmanın verileri SPSS 22.0 paket programından faydalanılarak çözümlenmiştir. Verilerin analizi sürecinde kullanılacak testleri seçmek için öncelikle verilerin normallik dağılım değerlerine bakılmıştır.

Tablo 2.

Yazma Tutum Ölçeği ve Yaratıcı Yazma Ölçeğinin Ön Test ve Son Test Verilerinin Normallik Dağılımı Değerleri

		Shapiro-Wilk			Çarpıklık	Basıklık
		St.	Sd	P		
Tutum ön test	Deney Grubu	.945	30	.304	.163	-.985
	Kontrol Grubu	.875	30	.096	.201	-1.110
Tutum son test	Deney Grubu	.963	30	.449	.089	-.998
	Kontrol Grubu	.978	30	.688	.025	-.645
Yaratıcı yazma ön test	Deney Grubu	.912	30	.501	.612	-1593
	Kontrol Grubu	.926	30	.665	.208	-.119
Yaratıcı yazma son test	Deney Grubu	.908	30	.101	.754	.189
	Kontrol Grubu	.915	30	.152	.455	.1662

Shapiro-Wilk ya da Kolmogorov Simirnov testleri yazma tutum ölçeği ve yaratıcı yazma ölçeğinden elde edilen verilerin deney grubuna ve kontrol grubuna göre normal dağılıp dağılmadığına belirlenmesinde kullanılmaktadır. Shapiro-Wilk testi örneklem grubunun sayıca fazla olmadığı zamanlarda kullanılmaktadır. Shapiro-Wilk değerinin anlamlılık seviyesinin .05’ten büyük hesaplanması halinde verilerin dağılımının normal düzeyde olduğunu belirtebiliriz (Kalaycı, 2010). Bu sonuca göre Tablo 2 incelendiğinde kontrol grubu ve deney grubu verilerinin normal bir dağılım gösterdiği görülmektedir. Normal dağılım elde edilen verilerde basıklık ve çarpıklık değerleri -1,5 ve +1,5 değerleri arasında bulunması gerekmektedir (Tabachnick ve Fidell, 2013). Yazma tutum ölçeği ve yaratıcı yazma ölçeğinden elde edilen verilerin basıklık ve çarpıklık katsayıları gözlemlendiğinde deney grubu yaratıcı yazma ön testi (Basıklık= .1593) ve kontrol grubu yaratıcı yazma son testi (Basıklık= .1662) sonuçları dışında tüm sonuçların -1,5 ve +1,5 değerleri arasında bulunduğu gözlenmektedir. Çalışmada elde edilen verilere göre yaratıcı yazma ön test ölçeğinin deney grubu çarpıklık değeri ve kontrol grubunun yaratıcı yazma son test çarpıklık değerleri dışında diğer bütün sonuçların normal bir dağılım gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Normallik durumlarının Shapiro-Wilk testi ile incelenmesi sonrasında elde edilen verilerin varyanslarının homojen olup olmadığının belirleyebilmek için (Pallant, 2017) Levene’s Testi yapılmıştır.

Tablo 3.

Yazma Tutum Ölçeği ve Yaratıcı Yazma Ölçeğinin Ön Test ve Son Test Verilerine Ait Levene's Test Sonuçları

	Levene's	Sd	P
Tutum ön test	.612	30	.578
Tutum son test	.084	30	.798
Yaratıcı yazma ön test	.145	30	.644
Yaratıcı yazma son test	.188	30	.581

Tablo 3 incelendiğinde p değerlerinin (ön test ve son test) .05 den büyük olduğu görülmektedir. p değerinin .05 değerinden büyük olması varyansların homojen olduğunu göstermektedir (Pallant, 2017). Her iki grubun da yazma tutum ölçeği ve yaratıcı yazma ölçeği Levene's Test p değerinin ($p > .05$) olarak belirlenmesi ile bu ölçeklerden elde edilmiş olan verilerin parametrik testler için uygun olduğu sonucuna varılmıştır. Aynı zamanda kullanılan ölçeklerin Shapiro-Wilk analizi neticesinde bulunan p değerlerinin de tümünde .05'ten büyük çıktığı görülmüştür. Yapılan testlerin sonucunda elde edilen puanlara göre verilerin normal dağılım gösterdiği görülmektedir. Normal dağılıma sahip oldukları için deney ve kontrol gruplarından elde edilen verilere bağımlı-bağımsız gruplar t testi uygulanmıştır. En yaygın olarak kullanılan testlerden biri bağımsız gruplar t testidir. Bu testle belirli bir değişken üzerindeki birbirinden bağımsız iki grup karşılaştırılarak aralarında anlamlı bir farkın olup olmadığına bakılır. Uygulamanın yapılabilmesi için örneklerin birbirinden bağımsız olması, bağımlı değişkenin ise deney ve kontrol grupları içinde normal dağılımının olması, örneklem sayısının yeterli düzeyde olması gerekmektedir (Güçlü, 2020). Aynı gruptan farklı zaman ve durumlarda toplanan verilerin karşılaştırılmasında bağımlı gruplar t testi kullanılır (Pallant, 2017). Bağımlı gruplar t testinin kullanılabilir olması için örneklemelerin birbiriyle bağlantılı olması, örneklem sayısının yeterliliği, bağımlı değişkenin sürekliliği gibi etkenler gerekmektedir (Güçlü, 2020). Bu çalışmada da; deney ve kontrol gruplarının ön testlerinin ve son testlerinin karşılaştırılmasında bağımsız gruplar t testi analizi yapılmıştır. Deney grubunun ön test ile son test puanlarının karşılaştırılmasında ve kontrol grubunun ön test ile son test puanlarının karşılaştırılmasında bağımlı gruplar t testi analizi yapılmıştır. T testi analizlerinden sonra etki büyüklüklerini tespit etmek için Cohen's d değerleri hesaplanmıştır. Cohen's d değerlerinin yorumlanmasında şu değerler kullanılmıştır (Cohen, 1988): $d < 0.2$: Küçük etki, $d = 0.5$: Orta büyüklükte etki, $d > 0.8$: Büyük etki.

Grupların Eşitlenmesi

Tablo 4.

Grupların Yaratıcı Yazma Becerisi Ön Test Puanlarının Bağımsız Gruplar t Testi Sonuçları

	N	$\bar{X}$	S	sd	T	p
Deney Grubu	30	30.00	5.457	39	547	.784
Kontrol Grubu	30	29.87	5.986			

Tablo 4 incelendiğinde, deney ($\bar{X}=30.00$) ve kontrol ($\bar{X}=29.87$) grubu öğrencilerin yaratıcı yazma becerisi ön test puanları arasında istatistiksel anlamda anlamlı bir farkın bulunmadığı tespit edilmiştir ($p > .05$). Elde edilen bu bulguyla birlikte gruplarda yer alan öğrencilerin yaratıcı yazma becerileri açısından birbirlerine denk ve benzer gruplar olduğu söylenebilir.

Tablo 5.

Grupların Yazma Tutumları Ön Test Puanlarının Bağımsız Gruplar t Testi Sonuçları

	N	$\bar{X}$	S	sd	T	p
Deney Grubu	30	41.785	7.878	39	-.785	.651
Kontrol Grubu	30	43.000	8.015			

Tablo 5 incelendiğinde, deney ($\bar{X}=41.78$) ve kontrol grubu ($\bar{X}=43.00$) öğrencilerin yazma tutumu ön test puanları arasında istatistiksel anlamda anlamlı bir farkın bulunmadığı tespit edilmiştir ($p>.05$). Elde edilen bu bulguyla birlikte gruplarda yer alan öğrencilerin yazma tutumları açısından birbirlerine benzer ve denk gruplar olduğu söylenebilir.

Araştırma ve Yayın Etiği

Bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbirisi gerçekleştirilmemiştir.

Etik Kurul İzni

Kurul adı= Gaziantep Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu

Karar tarihi= 02.02.2024

Belge sayı numarası= 459646

Bulgular

Araştırmadan elde edilen verilerin analizi sonucu oluşan bulgular araştırma sorularına paralel tablolastırılarak sunulmuştur.

Araştırmanın Birinci Sorusuna İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci sorusu “deney ve kontrol gruplarının yaratıcı yazma becerileri son test puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?” şeklindedir. Çalışmanın deney ve kontrol grubunda olan öğrencilerin ölçekten almış oldukları son test puanları arasında istatistiksel bir farkın olup olmadığını belirlemek için yapılan bağımsız gruplar t testi sonuçları Tablo 6’ da verilmiştir.

Tablo 6.

Grupların Yaratıcı Yazma Becerileri Son Test Puanlarının Bağımsız Gruplar t Testi Sonuçları

	N	$\bar{X}$	S	sd	T	P
Deney Grubu	30	39.42	6.102	39	3102	.035
Kontrol Grubu	30	30.98	6.458			

*Cohen’s d= 1.34 (büyük etki büyüklüğü)

Tablo 6 incelendiğinde, deney ($\bar{X}=39.42$) ve kontrol grubu ($\bar{X}=30.98$) öğrencilerin yaratıcı yazma becerisi son test puanları arasında deney grubu lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunduğu tespit edilmiştir ($p<.05$). Farkın etki büyüklüğünü gösteren Cohen’s d değeri (1.34) ise büyük etki büyüklüğünün oluştuğunu göstermektedir. Bu bulguya göre blogla yazma etkinliklerinin öğrencilerin yaratıcı yazma becerilerini arttırdığı söylenebilir.

Araştırmanın İkinci Sorusuna İlişkin Bulgular

Araştırmanın ikinci sorusu “deney grubunun yaratıcı yazma becerileri ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?” şeklindedir. Deney grubunda yer alan öğrencilerin yazma becerileri ön test ve son test puanları arasında istatistiksel bir farkın olup olmadığını belirlemek için yapılan bağımlı gruplar t testi sonuçları Tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7.

Deney Grubu Yaratıcı Yazma Becerisi Ön Test ve Son Test Puanlarının Bağımlı Gruplar t Testi Sonuçları

	N	$\bar{X}$	S	sd	T	p
Ön test	30	30.00	5.457	39	547	.038
Son test	30	39.42	6.102			

*Cohen’s d= 1.63 (büyük etki büyüklüğü)

Tablo 7 incelendiğinde, deney grubunda bulunan öğrencilerin son test puanları ($\bar{X}=39.420$) ile ön test puanları ($\bar{X}=30.000$) arasında son test lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunduğu görülmüştür ($p<.05$). Farkın etki büyüklüğünü gösteren Cohen's d değeri (1.63) ise büyük etki büyüklüğünün oluştuğunu göstermektedir. Bu bulguya göre blogla yazma etkinliklerinin deney grubundaki öğrencilerin yaratıcı yazma becerilerini arttırdığı söylenebilir.

Araştırmanın Üçüncü Sorusuna İlişkin Bulgular

Araştırmanın üçüncü sorusu "kontrol grubunun yaratıcı yazma becerileri ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?" şeklindedir. Kontrol grubunda yer alan öğrencilerin yazma becerileri ön test ve son test puanları arasında istatistiksel bir farkın olup olmadığını belirlemek için yapılan bağımlı gruplar t testi sonuçları Tablo 8'de verilmiştir.

Tablo 8.

Kontrol Grubu Yaratıcı Yazma Becerisi Ön Test ve Son Test Puanlarının Bağımlı Gruplar t Testi Sonuçları

	N	$\bar{X}$	S	sd	T	p
Ön test	30	29.87	5.986	19	-2.101	.005
Son test	30	30.98	6.458			

*Cohen's d= 0.18 (küçük etki büyüklüğü)

Tablo 8 incelendiğinde, kontrol grubunda bulunan öğrencilerin son test puanları ($\bar{X}=30.98$) ile ön test puanları ($\bar{X}=29.87$) arasında son test lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunduğu görülmüştür ($p<.05$). Farkın etki büyüklüğünü gösteren Cohen's d değeri (0.18) ise küçük etki büyüklüğünün oluştuğunu göstermektedir. Bu bulguya göre müdahale edilmeyen ders sürecinin kontrol grubundaki öğrencilerin yaratıcı yazma becerilerini arttırdığı söylenebilir.

Araştırmanın Dördüncü Sorusuna İlişkin Bulgular

Araştırmanın dördüncü sorusu "deney ve kontrol gruplarının yazmaya yönelik tutum son test puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?" şeklindedir. Çalışmanın deney ve kontrol grubunda olan öğrencilerin ölçekten almış oldukları son test puanları arasında istatistiksel bir farkın olup olmadığını belirlemek için yapılan bağımsız gruplar t testi sonuçları Tablo 9'da verilmiştir.

Tablo 9.

Grupların Yazma Tutum Son Test Puanlarının Bağımsız Gruplar t Testi Sonuçları

	N	$\bar{X}$	S	sd	T	p
Deney Grubu	30	58.679	8.478	39	5.245	.015
Kontrol Grubu	30	45.785	9.026			

*Cohen's d= 1.47 (büyük etki büyüklüğü)

Tablo 9 incelendiğinde, deney ($\bar{X}=58.679$) ve kontrol grubu ($\bar{X}=45.785$) öğrencilerin yazma tutumları son test puanları arasında deney grubu lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunduğu tespit edilmiştir ($p<.05$). Farkın etki büyüklüğünü gösteren Cohen's d değeri (1.47) ise büyük etki büyüklüğünün oluştuğunu göstermektedir. Bu bulguya göre blogla yazma etkinliklerinin öğrencilerin yazma tutumlarını olumlu yönde etkilediği söylenebilir.

Araştırmanın Beşinci Sorusuna İlişkin Bulgular

Araştırmanın beşinci sorusu "deney grubunun yazmaya yönelik tutum ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?" şeklindedir. Deney grubunda yer alan öğrencilerin yazma tutum ön test ve son test puanları arasında istatistiksel bir farkın olup olmadığını belirlemek için yapılan bağımlı gruplar t testi sonuçları Tablo 10'da verilmiştir.

Tablo 10.

Deney Grubunun Yazma Tutum Ön Test Ve Son Test Puanlarının Bağımlı Gruplar t Testi Sonuçları

	N	$\bar{X}$	S	sd	T	p
Ön test	30	41.785	7.878	19	-7.100	.000
Son test	30	58.679	8.478			

*Cohen's d= 2.06 (büyük etki büyüklüğü)

Tablo 10 incelendiğinde, deney grubunda bulunan öğrencilerin son test puanları ($\bar{X}$ =58.679) ile ön test puanları ($\bar{X}$ =41.785) arasında son test lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunduğu görülmüştür ($p<.05$). Farkın etki büyüklüğünü gösteren Cohen's d değeri (2.06) ise büyük etki büyüklüğünün oluştuğunu göstermektedir. Bu bulguya göre blogla yazma etkinliklerinin deney grubundaki öğrencilerin yazma tutumlarını olumlu yönde etkilediği söylenebilir.

Araştırmanın Altıncı Sorusuna İlişkin Bulgular

Araştırmanın altıncı sorusu "kontrol grubunun ön test ve son test yazmaya yönelik tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?" şeklindedir. Kontrol grubunda yer alan öğrencilerin yazma tutum ön test ve son test puanları arasında istatistiksel bir farkın olup olmadığını belirlemek için yapılan bağımlı gruplar t testi sonuçları Tablo 11'de verilmiştir.

Tablo 11.

Kontrol Grubu Yazma Tutum Ön Test Son Test Puanlarının Bağımlı Gruplar t Testine Dair Sonuçları

	N	$\bar{X}$	S	sd	T	p
Ön test	30	43.000	8.015	19	-3.014	.048
Son test	30	45.785	9.026			

*Cohen's d= 0.33 (orta etki büyüklüğü)

Tablo 11 incelendiğinde, kontrol grubunda bulunan öğrencilerin son test puanları ($\bar{X}$ =45.785) ile ön test puanları ($\bar{X}$ =43.00) arasında son test lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunduğu görülmüştür ($p<.05$). Farkın etki büyüklüğünü gösteren Cohen's d değeri (0.33) ise orta etki büyüklüğünün oluştuğunu göstermektedir. Bu bulguya göre müdahale edilmeyen ders sürecinin kontrol grubundaki öğrencilerin yazma tutumlarını arttırdığı söylenebilir.

Tartışma ve Sonuç

Bu çalışmada, blogla yazma etkinliklerinin ilköğretim 4. sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazma becerilerine ve yazma tutumlarına etkisi olup olmadığı araştırılmıştır. Tartışma bölümü boyunca elde edilen bulgular ve sonuçlar daha önceden yapılmış çalışmalar ile karşılaştırılmış benzer ve farklı yönleriyle alanyazındaki çalışmalar vurgulanmıştır.

Araştırmanın birinci sorusundan elde edilen sonuç, deney ve kontrol grubunda yer alan öğrencilerin yazma becerileri son test puanları arasında deney grubu lehine anlamlı bir farkın olduğudur. Bir başka ifadeyle, blogla yazma etkinliklerinin uygulandığı deney grubu öğrencilerin yaratıcı yazma becerileri normal işleyişin devam ettiği kontrol grubu öğrencilerine göre daha fazla gelişim göstermiştir. Blogla yazma etkinlikleri ile planlanan yazma sürecinin öğretmene rehberlik ederken aynı zamanda öğrenciler için yazma etkinliklerinin süreklilik sağlamasında etkili olmuştur. Millî Eğitim Bakanlığı (2019) Türkçe dersi öğretim programında 4. sınıf öğrencilerin yazma deneyimi kazanmalarını sağlamak için yazı çalışmaları yapılmasının gerektiğini ifade ederken aynı zamanda Türkçe dersinde haftada bir ders saatinin sadece yazma çalışmalarına ayrılması gerektiğini belirtmektedir. Blogla yazma etkinliklerinde de görüldüğü gibi öğrencilerin yazma becerilerini geliştirmede yazı çalışmalarının yaptırılması büyük bir öneme sahiptir. Bu alanda yapılan birçok çalışmada bu fikri destekler niteliktedir. Temir (2015) çalışmasında, lisans düzeyinde öğrenim gören öğretmen adaylarının blog kullanmaları ile okuma becerisindeki başarıları arasındaki ilişkiyi incelemiştir. Araştırma sonucunda blog kullanımının deney grubundaki öğrenciler üzerinde olumlu yönde katkıları olduğunu ve çalışmada yer alan

öğrencilerin son test sonuçlarında ise istatistiksel olarak belirgin bir farklılık olduğunu göstermiştir. Koyuncu (2021) araştırmasında, blog kullanmanın öğrencilerin yazma performansı üzerindeki etkilerini; görev başarısı, organizasyon, dil ve sözcük bilgisi yönünden araştırmıştır. Araştırma sonunda deney grubunun son testinin anlamlı olarak farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Yavuz (2014) çalışmasında, blogların Türkçeyi ikinci dil olarak öğrenen öğrencilerin yazma becerileri üzerinde olumlu bir etkiye sahip olduğunu ve blog kullanan öğrencilerin yazma becerilerinin geleneksel yazma eğitimi alan öğrencilerin yazma becerilerinden daha yüksek olduğunu tespit etmiştir. Alanyazında yer alan bu araştırmalardan da görüleceği üzere bloglar üzerinde yapılan yazma çalışmaları geleneksel yazma çalışmalarına göre öğrencilerin yazma becerilerini daha fazla geliştirmektedir.

Araştırmanın ikinci sorusundan elde edilen sonuç, deney grubunda yer alan öğrencilerin yazma becerileri ön test ve son test puanları arasında son test puanları lehine anlamlı bir farkın olduğudur. Blogla yazma etkinlikleri ile hazırlanan çalışmaların deney grubunda bulunan öğrencilerinin yazma becerilerine olumlu yönde etki ettiği görülmüştür. Alanyazında araştırmanın bu sonucunu destekleyen araştırma sonuçları bulunmaktadır. Koçoğlu (2009) araştırmasında blog kullanımının İngilizce yazma becerisinin gelişiminde etkili olduğunu ortaya koymuştur. Karsak (2014) yaptığı çalışmada karma öğretim tasarımına uygun bireysel ve işbirlikli blogla bütünleştirilmiş yazma öğretiminin, ortaokul düzeyindeki üstün ve normal zekâlı öğrencilerin Türkçe dersindeki yazma becerilerine etkisini gözlemlemiştir. Çalışmadan elde ettiği sonuçlarda deney grubu öğrencilerinin etkinlik sonuçlarının kontrol grubu öğrencilerinin etkinlik sonuçlarına göre daha anlamlı olduğunu gözlemlemiştir. Blogla yazma etkinlikleri ile ders etkinliklerine ders dışında da erişim sağlayan deney grubu öğrencileri, yazı yazmak istedikleri her süreçte yazı yazma ve çalışma fırsatı bulmuşlardır. Hızlı ve etkileşimli olması nedeniyle bloglar hem öğretmene hem de öğrenciye yararlı olmaktadır. Ders dışında da erişim sağlanması nedeniyle bloglar öğrencilerin okulda öğrendiklerini pekiştirmelerini sağlamaktadır. Araştırmacı tarafından hazırlanan 8 haftalık yazma çalışmaları, öğrencilerin yaratıcı yazılar ürettiği araştırmacının ise bu süreçte öğrencilere rehberlik ettiği bir çalışma sürecidir. Blogla yazma uygulamalarını kullanan öğrencilerin yaratıcı fikirlerini özgürce blog ortamında dile getirmeleri yazma beceri puanlarının artmasının bir sebebi olarak görülmektedir.

Araştırmanın üçüncü sorusundan elde edilen sonuç, kontrol grubunda yer alan öğrencilerin yazma becerileri ön test ve son test puanları arasında son test lehine anlamlı bir farkın olduğudur. Kontrol grubunda yazma çalışmaları farklı bir etkinlik uygulanmadan geleneksel olarak devam etmiştir. Mevcut uygulanan yazma çalışmaları da öğrencilerin yazma becerisini olumlu yönde etkilemiştir. Araştırmanın bu sonucuna benzer çalışmayı Umutlu (2016), yaptığı lisans düzeyindeki çalışmasında da tespit etmiştir. Çalışmasında kontrol grubu öğrencilerine deney grubu öğrencileri gibi deneysel bir süreçle yaklaşılsa da test sonuçlarının kontrol grubuna göre de olumlu anlamda olduğunu ve bu olumlu durumun son test lehine de anlamlı olduğunu tespit etmiştir. Araştırmanın sonucu ve alanyazındaki diğer araştırma sonucuna göre mevcut öğretim programına göre yürütülen yazma çalışmalarının öğrencilerinin yazma becerilerini arttırdığı söylenebilir.

Araştırmanın dördüncü sorusundan elde edilen sonuç, deney ve kontrol grubunda yer alan öğrencilerin yazma tutumları son test puanları arasında deney grubu lehine anlamlı bir farkın olduğudur. Bir başka ifadeyle, blogla yazma etkinliklerinin uygulandığı deney grubu öğrencilerin yazma tutumları normal işleyişin devam ettiği kontrol grubu öğrencilerine göre olumlu yönde daha fazla artmıştır. Çalışma sonucunda bloglarla hazırlanmış yazma etkinliklerinin çalışma boyunca öğrencilerin yazma tutumları üzerinde olumlu anlamda bir katkısının olduğu ortaya konmuştur. Yavuz (2014) çalışmasında son dönem Web 2.0 uygulamalarından biri olan blogların Türkçeyi öğrenen B1 seviyesindeki yabancı öğrencilerinin yazma becerisi ve yazma tutumu üzerindeki olan etkisini incelemiştir. Çalışma sonucunda deney grubunun son test bulgularının kontrol grubunun son test bulgularına göre anlamlı düzeyde farklılık gösterdiğini gözlemlemiştir. Alanyazında yapılan çeşitli araştırmalarda yaratıcı yazma çalışmalarının öğrencilerin yazma tutumlarında olumlu yönde etkisinin olduğu tespit edilmiştir (Beydemir, 2010; Gökçe, 2020). Verilen çalışmalar ve araştırma sonucu birlikte değerlendirildiğinde öğrencilerin yazma tutumlarındaki büyük etki büyüklüğünde olumlu artışın sebebinin blogla yaratıcı yazma çalışmalarının yapılması olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmanın beşinci sorusundan elde edilen sonuç, deney grubunda yer alan öğrencilerin yazma tutum ön test ve son test puanları arasında son test puanları lehine anlamlı bir farkın olduğudur. Blogla yazma etkinlikleri ile hazırlanan çalışmaların deney grubunda bulunan öğrencilerinin yazma tutumlarına olumlu yönde etki ettiği görülmüştür. Alanyazında araştırmanın bu sonucunu destekleyen araştırma sonucu bulunmaktadır. Sekmez (2017) çalışmasında öğretmen adaylarının kendilerini özgür hissettikleri sınıf dışı alanlardaki yabancı dil kullanımlarını, sınıf dışı bir faaliyet olarak blog kullanımının ekstra bir katkısı olup olmadığını, öğrencilerin blog kullanımına dair düşüncelerine ve blog kullanımının öğrencilerin hem eğitimsel hem de sosyal anlamdaki gelişmelerine katkısını belirlemeye çalışmıştır. Çalışma neticesinde deney grubunda yer alan öğrencilerin ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir farkın bulunduğunu tespit etmiştir. Öğrencilerin yazma çalışmalarının sınıf içinden çıkarılması onların düşüncelerini daha rahat ifade etmelerine olanak sağlamaktadır. Ayrıca dijital ortamda yazma çalışmaları öğrencilerin daha çok dikkatini çekmekte ve onların yazma konusunda motive olmalarını sağlamaktadır (Dayan ve Girmen, 2018). Bu nedenlerle blog ortamında yazma çalışmaları öğrencilerin yazma tutumlarında olumlu etkiye neden olmuştur.

Araştırmanın altıncı sorusundan elde edilen sonuç, kontrol grubunda yer alan öğrencilerin yazma tutum ön test ve son test puanları arasında son test lehine anlamlı bir farkın olduğudur. Kontrol grubunda yazma çalışmaları farklı bir etkinlik uygulanmadan geleneksel olarak devam etmiştir. Mevcut uygulanan yazma çalışmaları da öğrencilerin yazma tutumlarını olumlu yönde etkilemiştir. Türkben'in (2021) çalışması bu sonucu destekler şekildedir. Türkben yaptığı çalışmada ortaokul öğrencilerinin yazma tutumlarının orta düzeyde olduğunu belirlemiştir. Ancak mevcut araştırmanın bulgularına bakıldığında kontrol grubunun ön test ve son test puanları arasındaki etki büyüklüğünün orta düzeyde olduğu görülecektir.

Araştırmanın deneysel uygulamaları 8 hafta sürmüştür. Daha az veya daha fazla sürede yapılacak uygulamaların etkilerinin ayrıca değerlendirilmesi gerekmektedir. Araştırmada imkânlar ölçüsünde tek bir deney grubu ile çalışılmıştır. Araştırmanın gerçekleştirilebilmesi için deney grubunda yer alan öğrencilerin blogla yazma çalışmalarını gerçekleştirebilecekleri teknolojik aletlere ihtiyaçları bulunmaktadır. İfade edilen hususlar araştırmanın en önemli sınırlılıklarını oluşturmaktadır.

Öneriler

Öneriler bölümünde, blogla yazma etkinlikleri ile hazırlanmış yazma etkinliklerinin öğrencilerin yazma becerilerine ve tutumlarına olan etkisinin incelemesi amacıyla belirlenmiş olan bulgulardan, tartışma ve sonuçları referans alarak uygulayıcılara ve politika yapıcılara yönelik öneri fikirleri ile araştırmacılara yönelik öneri fikirlerine yer verilmiştir.

Uygulayıcılara ve Politika Yapıcılara Yönelik Öneriler

1. Bu araştırmadan elde edilen blogla yazma etkinliklerinin öğrencilerin yaratıcı yazma becerilerine ve tutumlarına etkisi sonuçları çalışmanın yapıldığı yerin Milli Eğitim Müdürlükleri ile paylaşılabilir. Bunun yanında daha sonradan yapılacak olan benzer çalışmaların sonuçları da paylaşarak derslerde kullanılacak olan blogla yazma etkinlikleri ile ilgili çalışmaların artması sağlanabilir.

2. Çalışma öncesinde öğrencilere blogla yazma etkinlikleri ile ilgili bilgi verilmiştir. Bundan sonra yapılacak çalışmalarda velileri de etkin hale getirebilmek için çalışma süreci ile ilgili bilgilerin velilerle de paylaşılması sağlanabilir.

3. Araştırma da öncelikli olarak öğrencilerin yazmaya karşı olumlu tutum göstermeleri beklenmektedir. Bundan sonraki çalışmalarda derslerde kullanılmak için planlanan içeriklerin öğrencilerin düzeyine uygun bir şekilde planlanması sağlanabilir. Çalışmalarda öğrenciye görelilik ilkesinin kullanılması önerilmektedir.

4. Daha önceden hazırlanmış olan Türkçe dersi planlarına blogla yazma etkinlikleri de harmanlanarak modelin somutlaştırılması sağlanabilir.

5. Blogla yazma etkinlikleri ile ilgili öğretmenlere hizmet içi eğitim çalışması uygulanabilir. Bu çalışmalarda öğretmenlere blogla yazma etkinlikleri ile ilgili bilgi ve donanım sağlanabilir.

Araştırmacılara Yönelik Öneriler

1. Araştırma Gaziantep ilinde yer alan bir devlet ilkokulunda uygulanmıştır. Ülke genelinde yer alan illerin, bölgelerin ya da okulların katılımıyla yeni araştırmalar planlanabilir.
2. Araştırma ilkokul düzeyinde öğrenim gören 4. sınıf öğrencileri ile gerçekleştirilmiştir. Çalışma ortaokul düzeyinde veya ortaöğretim düzeyinde gerçekleştirilebileceği gibi ilkokul düzeyindeki diğer sınıf seviyelerinde de gerçekleştirilebilir.
3. Bu çalışma dört temel dil becerisinden yazma becerisi ile gerçekleştirilmiştir. Diğer temel dil becerilerini de ele alan çalışmalar yapılabilir.
4. Bu çalışmada blogla yazma etkinliklerinin öğrencilerin yazma becerilerine ve tutumlarına olan etkisi incelenmiştir. Daha sonra yapılacak çalışmalarda öğrencilerin kaygılarına ve motivasyonlarına da bakılan çalışmalar yapılabilir.
5. Bu çalışma sekiz haftalık bir süreçte tamamlanmıştır. Daha sonra yapılacak çalışmalarda uygulama süreci daha uzun tutularak çalışmanın etkinliği üzerine daha güvenilir neticelere ulaşılması sağlanabilir.
6. Bu çalışmada çalışmanın yapıldığı okul çeşidi, öğrencilerin cinsiyet dağılımı, öğrencilerin sosyo-ekonomik düzeyleri, öğrenci velilerin eğitim durumu gibi etkenlere yer verilmemiştir. Daha sonra yapılacak çalışmalarda bu etkenlere yer verilerek daha kapsamlı bilgilere ulaşılabilir.
7. Bu çalışmada nicel araştırma yöntemi tercih edilmiştir. Çalışma da nitel araştırma yöntemleri de kullanılarak karma bir çalışma kullanılabilir.

Araştırma ve Yayın Etiği

Bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbirisi gerçekleştirilmemiştir.

Etik Kurul İzni

Kurul adı= Gaziantep Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu
Karar tarihi= 02.02.2024
Belge sayı numarası= 459646

Yazarların Katkı Oranı

Araştırmanın tamamlanmasında 1. yazarın %60, 2. yazarın %40 katkısı olmuştur.

Çıkar Çatışması

Çıkar çatışması teşkil edebilecek herhangi bir durum yoktur.

Kaynaklar

- Ajzen, I. (1989). Attitude structure and behavior. In A. Pratkanis, S. J. Breckler and A. G. Greenwald (Eds). *Attitude structure and function* (pp. 241-274). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Akın, E. (2016). Ortaokul öğrencilerinin okuma alışkanlığı ve yazma tutumları ile Türkçe dersi akademik başarıları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Akademik Bakış Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler Dergisi*, (54), 469-483.
- Akkaya, N. (2014). Elementary teachers' views on the creative writing process: an evaluation. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 14(4), 1487-1504.
- Aykaç, T. (2020). *İngilizce dersinde blog kullanımının akademik başarıya ve derse yönelik tutuma etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya.
- Aydemir, Z. (2021). Yeni okuryazarlık becerileri bağlamında ilkokul Türkçe dersi öğretim programının incelenmesi. *Electronic Turkish Studies*, 16(2), 529-547.
- Başaran, M. (2021). Okuduğunu anlayamayan öğrencilerin okuma esnasındaki bilişsel davranışları ve duygu durumları. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 9(1), 45-58.

- Beydemir, A. (2010). *İlköğretim 5. sınıf Türkçe dersinde yaratıcı yazma yaklaşımının yazmaya yönelik tutumlara, yaratıcı yazma ve yazma erişimine etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E., Akgün, Ö., Karadeniz, Ş., ve Demirel, F. (2018). *Eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Cellat, S. (2019). *Blog yazmanın yabancı dil olarak İngilizce öğrenen Türk lise öğrencilerinin yazma becerisi ve sözcük gelişimindeki etkisi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Clark, C. E., & Veil, J. A. (2009). Produced water volumes and management practices in the United States (No. ANL/EVS/R-09-1). Argonne National Lab.(ANL), Argonne, IL (United States).
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Colombo, M. W. and Colombo, P. D. (2007). Using blogs to improve differentiated instruction. *Education Digest*, 73(4), 10-14.
- Comas-Quinn, A., Mardomingo, R., & Valentine, C. (2009). Mobile blogs in language learning: Making the most of informal and situated learning opportunities. *ReCALL*, 21(1), 96-112.
- Coşkunserçe, O. (2020). Değerler eğitiminde video blog kullanımı. *Değerler Eğitimi Dergisi*, 18(40), 307-343.
- Cresswell, T. (2002). *Mobilizing place, placing mobility*. Netherlands: Brill Press.
- Dayan, G. ve Girmen, P. (2018). Türkçe eğitimi yazma sürecinde: Dijital öyküleme. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi*, 6(3), 207-228.
- Demir, C. ve Yapıcı M. (2007). Ana dili olarak Türkçe'nin öğretimi ve sorunları. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9, 177-192.
- Demir, T. (2012). Türkçe eğitiminde yaratıcı yazma becerisini geliştirme ve küçürek öykü. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9, 343-357.
- Demirbaş, İ. (2019). *Dijital öykülerin ilkökul öğrencilerinin dinlediğini anlama ve yaratıcı yazma becerilerine etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kırşehir.
- Demirel, Ö. (1999). *Türkçe öğretimi*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Du, H. S. and Wagner, C. (2005). *Learning with Weblogs: An empirical investigation*. In Proceedings of the 38th Hawaii International Conference on Systems Sciences.
- Erdoğan, Ö. (2012). *Süreç temelli yaratıcı yazma uygulamalarının yazılı anlatım becerisine ve yazmaya ilişkin tutuma etkisi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Karadeniz Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Trabzon.
- Göçen, G. (2018). Sınıf öğretmenlerinin yaratıcı yazma uygulamalarına yönelik öz değerlendirmeleri. *Diyalektolog Ulusal Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 19, 469-502.
- Göçen, G. (2021). Türkçenin uzaktan öğretimi ve öğreniminde yazma becerisinin geliştirilmesi. A. Göçer (Ed.), *Türkçenin uzaktan öğretimi ve öğrenimi* (ss. 298-340). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Gökçe, A. (2020). *İlkokul dördüncü sınıf Türkçe dersinde yaratıcı yazma uygulamalarının öğrencilerin Türkçe dersi tutumu, yazma tutumu ve yaratıcı yazma becerileri üzerine etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Yozgat Bozok Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yozgat
- Göçer, A. (2014). Yazma tutum ölçeğinin (YTÖ) Türkçeye uyarlanması: geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 22(2), 515-524.
- Graham, S., Berninger, V. and Fan, W. (2007). The structural relationship between writing attitude and writing achievement in first and third grade students. *Contemporary Educational Psychology*, 32(3), 516-536.
- Graham, S. and Harris, K. R. (2009). Almost 30 years of writing research: Making sense of it all with The Wrath of Khan. *Learning Disabilities Research & Practice*, 24(2), 58-68.
- Graham, S., Berninger, V. & Abbott, R. (2012), "Are attitudes toward writing and reading separable constructs? a study with primary grade children", *Reading & Writing Quarterly*, 1, 51-69.
- Güçlü, İ. (2020). *Sosyal bilimlerde nicel veri analizi*. Ankara: Gazi Kitabevi.
- Güneş, F. (2013). *Türkçe öğretimi yaklaşımlar ve modeller*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.

- Güner-Özer, M. (2017). Türkçe dersinde teknolojik otantik ortamın kullanılmasına dair öğrenci ve öğretmen görüşleri. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 7(1), 35-71.
- Halic, O., Lee, D., Paulus, R. and Spence, M. (2010). To blog or not to blog: Student perceptions of blog effectiveness for learning in a college-level course. *Internet and Higher Education*, 13, 206- 213.
- Huffaker, D. (2005). The educated blogger: Using Weblogs to promote literacy in the classroom. *AACE Journal*, 13(2), 91-98.
- Kalaycı, S. (2010). *SPSS uygulamalı çok değişkenli istatistiksel teknikler*. Ankara: Asil Yayıncılık.
- Karamanlı, E. (2019). Sosyobilimsel konularda sınıf içi destekli blog uygulamaları ile ortaokul öğrencilerinin argümantasyon düzeylerinin ve informal akıl yürütme örüntülerinin incelenmesi (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Mersin Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Mersin.
- Karaoğlu, R. ve Çetinkaya, S. (2022). İlkokul öğrencilerinin yazma becerilerine ilişkin makalelerin incelenmesi: Tematik içerik analizi. *Ordu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 12(3), 2579-2602.
- Karger, D. R., & Quan, D. (2005). What would it mean to blog on the semantic Web? *Journal of Web Semantics*, 3(2-3), 147-157.
- Karsak, H. G. O. (2014). Bilgisayar destekli öğretimin ilk okuma yazma başarısına etkisi. *Journal of Theoretical Educational Science*, 7(1), 114-134.
- Karsak, H. G. O. (2014). *Bireysel ve işbirlikli blogla bütünleştirilmiş yazma öğretiminin normal ve üstün zekâlı öğrencilerin yazma performanslarına etkisi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Kennedy, K. (2003). *Writing with weblogs. Tech learning*.
- Kırmızı, F. S. (2011). Yaratıcı yazma ürünlerinin bazı ölçütler açısından değerlendirilmesine ilişkin nitel bir çalışma. *Dil Dergisi*, (151), 22-35.
- Kırmızı, F. S., Kapıkıran, Ş. ve Akkaya, N. (2021). Dijital ortamda yazmaya ilişkin tutum ölçeği (DOYAT): Ölçek geliştirme çalışması. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 52, 417-444.
- Kim, H.N. (2008). The phenomenon of blogs and theoretical model of blog use in educational contexts. *Computers and Education*, 51, 1342- 1352.
- Koçoğlu, Z. (2009). Weblog use in EFL writing class. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 42(1), 311-328.
- Koyuncu, P. A. (2021). *Blog yazmanın yabancı dil olarak İngilizce eğitimi alan öğrencilerin yazı performansı, öğrenen özerkliği ve yazmaya karşı tutumlarının üzerine etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Bahçeşehir Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, İstanbul.
- Köksal, K. (2001). *Okuma yazmanın öğretimi*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Maltepe, S. (2006). Türkçe öğretiminde yazılı anlatım uygulamaları için bir seçenek: Yaratıcı yazma yaklaşımı. *Ankara Üniversitesi Dil Dergisi*, 132, 56-66.
- Martindale, T. and Wiley, D. A. (2005). Using Weblogs in scholarship and teaching. *TechTrends*, 49, 2-55.
- Meinecke, A.L., Smith, K. K. and Lehmann-Willenbrock, N. (2013). Developing students as global learners: "Groups in our World" blog. *Small Group Research*, 44(4), 428-445.
- Milli Eğitim Bakanlığı (2019). *Türkçe dersi öğretim programı (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, ve 8. sınıflar)*. Ankara: Millî Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- OECD (2016). *PISA 2015 Assessment and analytical framework: Science, reading, mathematic and financial literacy*. Paris: OECD.
- Ömeroğlu, E. ve Turla, A. (2001). Okulöncesi dönemde yaratıcılık eğitimi ve desteklenmesi. *Milli Eğitim Dergisi*, 151.
- Öztürk, E. (2007). *İlköğretim beşinci sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazma becerilerinin değerlendirilmesi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Pallant, J. (2017). *SPSS kullanma kılavuzu SPSS ile adım adım veri analizi*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Raimes, A. (1983). *Techniques in Teaching Writing*. Oxford: Oxford University Press.
- Richardson, W. (2006). *Blogs, wikis, podcasts and other powerful Web tools for classrooms*. Californşa: Corwin Press.

- San, İ. (1979). Yaratıcılık, iki düşünce biçimi ve çocuğun yaratıcılık eğitimi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 12(1-4), 77-190.
- Sarikaya, B. (2020). Yazma kazanımlarının yaratıcı yazmaya uygunluğu 2015 ve 2018 Türkçe dersi öğretim programları örnekleri. *Türkiye Eğitim Dergisi*, 5(1), 42-55.
- Sekmez, E. (2017). *EFL öğrencilerinin dil öğrenim süreçlerini blog kullanarak desteklemek*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Çağ Üniversitesi.
- Taipale, S. (2014). The dimensions of mobilities: The spatial relationships between corporeal and digital mobilities. *Social Science Research*, 43, 157-167.
- Tabachnick, B. G., Fidell, L. S. and Ullman, J. B. (2013). *Using multivariate statistics*. Boston: Pearson Press.
- Temir, T. (2015). *Üniversite düzeyindeki hazırlık sınıfı öğrencilerinin okuma becerisindeki başarıları ile blog kullanımı arasındaki ilişki* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Hacettepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Temizkan, M. (2010). Türkçe öğretiminde yaratıcı yazma becerilerinin geliştirilmesi. *TÜBAR*, XXVII, 621-643.
- Topuzkanamış, E. (2014). *Yazma stratejileri eğitiminin Türkçe öğretmenliği birinci sınıf öğrencilerinin yazılı anlatım başarısı ve yazma kaygısına etkisi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Türker, M. S. ve Genç, A. (2018). Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde blog kullanımının okuma becerisine etkisi. *Hacettepe Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları (HÜTAD)*, (28), 191-213.
- Türkben, T. (2021). Ortaokul öğrencilerinin yazma becerileri, yazmaya yönelik tutumları ve yazma motivasyonları arasındaki ilişki. *Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(3), 900-922.
- Umutlu, D. (2016). *Effects of different video modalities on writing achievement in flipped English classes* (Yayımlanmamış doktora tezi). Boğaziçi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Ungan, S. (2007). Yazma becerisinin geliştirilmesi ve önemi. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 23(2), 461-462.
- Uygun, A. ve Çetin, D. (2020). 2018 Türkçe dersi öğretim programındaki yazma kazanımlarının yaratıcı yazma becerisine uygunluğu. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 8(1), 1-13.
- Ünal, Ş. (2006). *Türkçe öğretimi*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Yavuz, A. (2014). *Türkçenin ikinci dil olarak öğretiminde ağ günlüklerinin (blog) yazma becerisine etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi) Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Çanakkale.
- Yavuz, B. (2014). *Blog yoluyla öğretilen epigenetik konusunun öz düzenleme becerisi üzerine etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Yazıcıoğlu, Y. ve Erdoğan, S. (2011). *SPSS uygulamalı bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Detay Yayıncılık.

Extended Abstract

Introduction

In language learning, only one teaching approach should not be adopted in teaching the four basic language skills to students; instead, different methods and techniques should be used, and technological applications that will enable students to be active should be added to the teaching. In this context, blogs, one of the Web 2.0 tools, can be included in the lessons. Blogs, which are expressed as 'web logs' in the literature, were first mentioned by John Barger in 1997. Although blogs are interpreted in different ways by experts in their field, they are web media where documents such as articles, photos, video and audio can be sent, and these documents can be updated at any time and commented on by different people (Karsak, 2014). Blogs increase writing skills as they provide the opportunity to write in an original way (Kennedy, 2003).

There are many differences between blogging and traditional writing. The most striking of these differences is that while there is continuity in the process of blogging, there is an end to the process in traditional writing. Another difference between blogging and traditional writing is that while

traditional writing proceeds as an internal process, blogging proceeds as an external process because it provides social interaction (Karsak, 2014). It has been observed that students who write in a blog environment develop socially and increase the quality of the content of their writing as they share their writing not only with their classmates or teachers but also with a wider audience (Kırmızı et al., 2021).

In order to enable students to express themselves in writing and to become readers and writers in the future, they should have a positive attitude towards writing. It is thought that writing activities with blogs will enable students to enjoy writing and have a positive attitude towards their writing. In this context, there is a need to determine whether blog writing activities have an effect on students' creative writing skills and writing attitudes. The main purpose of this study was to determine the effect of blogging activities on the creative writing skills and writing attitudes of 4th grade primary school students.

Method

In this study about the effect of blog writing activities on the creative writing skills and writing attitudes of primary school 4th graders, the quantitative research method was applied. The findings obtained in quantitative research were analysed with numerical data and conclusions were reached (Cresswell, 2002). In the study, pretest-posttest control group design, one of the quasi-experimental designs used as one of the quantitative research models, was used. In the fields of education and psychology, quasi-experimental design with pre-test and post-test control groups is generally used. In this model, one of the groups was selected as the experimental group and the other as the control group. While the experimental group was active in the application process, no intervention was made to the control group. The groups were measured about the variable at the beginning and end of the study (Büyüköztürk et al., 2018).

After obtaining the necessary permission from the Provincial Directorate of National Education of the province where the application was to be carried out for the study, application was made to the university ethics committee and, after approval was received, the participants suitable for the purpose of the study were selected. The research group of this study consisted of sixty 4th graders at a public school in Şahinbey district of the Gaziantep province in the 2023-2024 academic year. Of the sixty students constituting the sample in the study, thirty of the students were in the experimental group and the other thirty students were in the control group. Although it was accepted as a prerequisite whether the students included in the study had the necessary electronic media, the criterion sampling method, one of the purposeful sampling methods, was used to determine the research group.

The Writing Attitude Scale and the Creative Writing Scale, which measure writing skills, were used to collect the data of the study. The necessary permission was obtained from the scale developers before the use of the scales. The scales were administered to the groups as a pre-test at the beginning of the study and as a post-test at the end of the study. The data obtained as a result of the study were analysed using the SPSS 22.0 package programme. In order to determine the tests to be used in the data analysis process, the normality distribution of the data was first examined.

Result and Discussion

As a result of the independent groups a t-test was conducted to determine whether there was any statistical difference between the writing skills post-test scores of the students participating in the study in the experimental and control groups. It was seen that there was a difference in favour of the experimental group in terms of the students' writing skills post-test scores.

As a result of the dependent groups a t-test was conducted to determine whether there was any difference between the pre-test and post-test scores of the students in the experimental group in terms of creative writing skills. It was seen that the test results of the students in the experimental group were at a significant level in favor of the post-test.

As a result of the dependent groups a t-test was conducted to determine whether there was any statistical difference between the pre-test and post-test scores of the control group students'

writing skills. It was seen that the test results of the students were significant in the favor of the post-test.

As a result of the independent groups a t-test was conducted to determine whether there was any statistical difference between the writing attitude post-test scores of the students in the study group. It was seen that there was a difference in the direction of the experimental group in terms of the writing attitude post-test scores of the study group students.

As a result of the dependent groups a t-test was conducted to determine whether there was any difference between the pre-test and post-test scores of the students in the experimental group of the study. It was seen that the test results obtained from the students in the experimental group were significant in favour of the post-test.

A difference was observed in the pre-test and post-test scores of the writing attitudes of the students in the control group of the study and it was observed that this difference was more significant in favour of the post-test.