

## PAPER DETAILS

TITLE: Gökkusagi Alabaligi (*Oncorhynchus mykiss*) Yetistiriciliginde Farkli Oranlarda Ekstrüde Yem Kullaniminin Baliklarin Gelismesine Etkisi

AUTHORS: Ebru YILMAZ KESKIN,Muammer ERDEM

PAGES: 0-0

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/214449>

## Gökkuşağı Alabalığı (*Oncorhynchus mykiss*) Yetiştiriciliğinde Farklı Oranlarda Ekstrüde Yem Kullanımının Balıkların Gelişmesine Etkisi\*

**Ebru YILMAZ KESKİN Muammer ERDEM**  
**O.M.Ü. Sinop Su Ürünleri Fakültesi Yetiştiricilik Anabilim Dalı SİNOP**

### ÖZET

Denemedede, ortalama ağırlıkları 273-277 g arasında değişen gökkuşağı alabalıklarında (*Oncorhynchus mykiss* Walbaum, 1792) farklı oranlarda ekstrüde yem kullanımının balıkların gelişmesi üzerine etkileri incelenmiştir. Deneme süresince I. gruptaki balıklara canlı ağırlıklarının %1'i oranında yem verilirken, II. gruptakilere %1,5'i düzeyinde, III. gruptaki balıklara ise doyuncaya kadar yem verilmiştir. Deneme sonunda, grupların ortalama canlı ağırlıkları sırasıyla  $369,25 \pm 5,72$  g,  $401,94 \pm 7,16$  g ve  $476,10 \pm 8,37$  g olarak saptanmış ve bütün gruplar arasındaki farklılıkların istatistikî olarak önemi olduğu belirlenmiştir ( $P < 0,05$ ). Deneme sonunda grupların oransal büyümeye oranları %34,42, %47,18 ve %71,88, grupların günlük mutlak canlı ağırlık artışı sırasıyla 2,15 g, 2,93 g ve 4,53 g, spesifik büyümeye oranları sırasıyla 0,67 g, 0,87 g ve 1,23 g olarak tespit edilmiştir. Yem dönüşüm oranları gruplarda sırasıyla 1,51, 1,62 ve 2,01 olarak, kondisyon faktörü değerleri ise sırasıyla  $1,44 \pm 0,02$ ,  $1,35 \pm 0,01$  ve  $1,43 \pm 0,01$  olarak bulunmuştur. En iyi yem değerlendirme oranı I. gruptan (%1) elde edilmiştir. En iyi canlı ağırlık artışı ve büyümeye ise III. gruptan (D.K.) elde edilmiştir. Bunun nedeni; yemleme oranıyla birlikte artan yem tüketim miktarıdır. Ekonomik analiz sonucuna göre; I. grupta yem maliyeti düşük, III. grupta ise yüksektir. Yüksek oranda yemleme yerine, balıkların ihtiyaçları oranında yemleme yapılmalıdır.

**Anahtar kelimeler:** Gökkuşağı alabalığı, gelişme, ekstrüde yem, yemleme düzeyi

## The Effect on Fish Growth of Using Extruded Feed at Different Ratio on the Culture of Rainbow Trout (*Oncorhynchus mykiss*)

### ABSTRACT

In the study, the effects on fish growth of using extruded feed at different ratio on the rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss* Walbaum, 1792) whose average weight is changing between 273 g and 277 g have been investigated. During the experiment, while food were given to the fish at the first group in the 1% of ratio of their live weight, the second group at the level of 1.5% food were given to the fish, at the third group until satiation. At the end of the experiment, the live weights of groups have been established as  $369.25 \pm 5.72$  g,  $401.94 \pm 7.16$  g and  $476.10 \pm 8.37$  g, respectively. At the end of the experiment differences among all groups have been found significantly ( $P < 0.05$ ). At the end of the study, growth rates of the groups as weight have been established 34.42%, 47.18% and 71.88%, the daily absolute live weight increase 2.15 g, 2.93 g and 4.53 g, spesific growth rate 0.67 g, 0.87 g and 1.23 g, respectively. Feed conversion rates have been found as 1.51, 1.62 and 2.01, condition factor values as  $1.44 \pm 0.02$ ,  $1.35 \pm 0.01$  and  $1.43 \pm 0.01$ , respectively. The best feed conversion rate was found that first group (1%). The best live weight increase and growth were found that third group (until satiation). Reason of this, feeding rates and increasing food consumption amount. At the end of the economic analysis, food cost is low at the first group and is high at the third group. Instead of high feeding rates must do feeding that in ratio of fishes needs.

**Keys words:** Rainbow trout, growth, extruded feed, feeding levels.

\*Yüksek lisans tezinden özetlenmiştir

## GİRİŞ

Ülkemizde su ürünleri üretimi ve tüketimi alanında özellikle son yıllarda önemli gelişmeler gözlenmektedir. Gerek sahip olunan geniş doğal kaynaklar, gerekse teknik, ekonomik ve sosyal yaşamındaki ilerlemeler sektörün gelişmesine etki eden faktörlerdir. Ülke nüfusunun hayvansal protein açığının kapatılmasında, yeterli ve dengeli beslenme düzeyine erişilmesinde su ürünlerini son derece önemli bir yere sahiptir. Entansif koşullarda balık yetiştirciliğinde amaç; ekonomik koşullarla en kısa sürede balığın ağırlığının istenilen düzeye getirilmesidir. Bunun sağlanması için uygun şekilde hazırlanmış yemlerle balıkların yeterli bir şekilde beslenmesidir.

Yemdeki besin maddelerinin oranı balıkların enerji ihtiyaçlarını değiştirebilir. Yüksek düzeyde protein içeren bir yemle beslenen balıklar, rasyondaki proteinin bir kısmını enerji sağlamak için kullanırlar (Akyurt, 1993). Yemdeki protein miktarında azalma olduğunda ise gelişme bozuklukları ortaya çıkmaktadır. Balıklar ile diğer hayvanları kıyaslama amacıyla yapılan çalışmalarla, balıkların proteini kullanabilme yeteneğinin diğer hayvanlardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir (Hoşsu ve Korkut, 1996). Bu yüzden alabalık yemleri hazırlanırken yemin protein düzeyi ve yem kalitesi dikkate alınmalıdır. Balıklara verilecek yem miktarının hesaplanması, balıkların canlı ağırlıkları ve su sıcaklığının dikkate alınması gerekmektedir. Optimum düzeyin altında yem verildiğinde balıklarda yavaş bir büyümeye, fazla yem verilmesi durumunda da kötü bir yem değerlendirme ve yüksek bir maliyet söz konusudur (Çelikkale, 1994).

Yüksek sıcaklık ve yüksek basınç altında pişirme yöntemi olan ekstrüzyonlanmanın başlangıcı eski yıllara kadar uzanmakla beraber 1960'lı yıllarda, hayvan yemlerindeki zararlı faktörleri etkisiz duruma getirmek için bir metot olarak kullanılmaya başlanmıştır. Kültür balıkcılığı açısından gelişmiş olan ülkelerde, balık ve kabuklu su ürünlerini yemlerinin büyük bir kısmı ekstrüzyon yöntemi ile üretilmektedir (Akyıldız, 1992).

Ekstrüde yemin tercih edilme nedenleri şu şekildedir; Ekstrüzyon yönteminde yüksek düzeyde nem, ısı ve basınç kullanılmaktadır. Bu sistemle elde edilen yemler, nişasta taneciklerinin genleşip patlaması veya jelatinleşmesi sonucu daha yüksek derecelerde sindirilebilirlik kazanmaktadır. Böylece balıkların yemden yararlanma oranı da artmaktadır (Akyıldız, 1992). Ekstrüde yemler özel fiziksel yapıları nedeniyle daha az uylanıma ve su içerisinde de dağılmadan uzun süre kalıbmaktır (Yanık, 1997). Ekstrüzyon yöntemi soya ve bazı yemlerde doğal olarak bulunan zararlı maddeleri aşağı düzeylere indirmekte, aynı zamanda materyalin yağ hücrelerini parçalayarak yağın yüksek derecede yararlanılabilen formda serbest bırakmaktadır (Akyıldız, 1992). Vitamin E doymamış yağ asitlerinin metabolizması ile yakından ilgili olup, vitamin E ihtiyacı rasyonda bulunan doymamış yağ asitlerinin miktarının

artması ile artar. Ekstrüzyonlama ile serbest duruma geçen vitamin E, balık rasyonlarındaki yağların bozulmasını engelleyerek antioksidan görevi yapmaktadır (Çetinkaya, 1995). Yeme yapılan ısı uygulaması, proteinin sindirilebilirliğini artırmakta, bakterileri zararsız hale getirerek, yemde oluşturacakları zararlı etkiyi minimum düzeye indirmektedir (Kearns, 1993).

Ekstrüzyon yönteminde yemin maliyeti, peletleme yöntemine göre %15-20 daha fazladır. Bunun yaklaşık %13-14'ü kullanılan hammadde ve yem formülasyonundan, %4-5'i de ihtiyaç duyulan enerji ve ekipmanlardan kaynaklanmaktadır.

Balık yetiştirciliğinde yemleme düzeylerinin araştırıldığı bir çalışmada, verilecek yemin vücut ağırlığının yüzdesi olarak hesaplanması gerektiği, yem değerlendirmenin balık üretiminde önemli bir kalite ve performans ölçütü olduğu bildirilmiştir (Westers, 1987). Farklı yemleme düzeylerinin gökkuşağı alabalığının etinde meydana getirdiği fizyolojik değişiklikleri inceleyen Kiessling ve ark. (1989), farklı yemleme düzeyi gruplarını büyümeye bakımından karşılaştırdıklarında, büyümeyen düşük yemleme düzeyleri ile azaldığını, yüksek yemleme düzeyleri ile arttığını ayrıca, balık etindeki protein ve kuru madde oranlarının farklı yemleme düzeyleri ile etkilenmediğini belirtmişlerdir. Yem değerlendirme sayısını 1 kg balık üretimi için ihtiyaç duyulan kuru yemin kg miktarı olarak belirten Maage (1990), su ürünlerinin çevresel etkilemelerini de göz önünde bulundurarak, yaygın olarak kullanılan yem değerlendirme sayısını 1,5 olarak ifade etmiştir. Gökkuşağı alabalıklarında yemleme oranı ve stok yoğunluğunun büyümeye ve et kalitesine etkilerini inceleyen Zoccarato ve ark. (1994), çalışmaları sonundabık etindeki kuru madde ve yağ düzeylerinin yemleme oranından etkilendigini tespit etmişlerdir. Karadeniz'deki ağ kafeslerde yetiştirilen gökkuşağı alabalıklarının gelişme ve yem değerlendirmesine farklı yemleme düzeylerinin etkilerinin incelendiği araştırmada, en iyi yem değerlendiren grubun canlı ağırlığın %1,5-1,8'i düzeyinde yemlenen grup olduğu, bunu canlı ağırlığın %2,25-2,7'si ve doyuncaya kadar yemlenen grupların takip ettiği belirtilmiştir (Ustaoğlu, 1996). Ekstrüde yemle Karadeniz'de ağ kafeslerde gökkuşağı alabalığı yetiştirciliğinde en uygun yemleme oranının belirlenmesi amacıyla bu araştırma planlanmıştır. Bu denemenin balık yetiştirciliği yapan üreticilere ülkemiz için yeni bir yem olan ekstrüde yem konusunda az da olsa işık tutacağı düşünülmektedir. Ayrıca araştırmada ekstrüde yemin farklı oranlarının balıklar üzerinde gelişme yönündeki etkilerinin araştırılması amaçlanmıştır. Alabalıklarda porsiyonluk boyun (yaklaşık 250 g) üzerinde yetişiriciliğin tercih edilmemesinin nedenlerinden birisi de yem değerlendirme oranının artmasıdır. Fakat sofralık daha büyük balık üretimi yapılmak istediği zaman en uygun yemleme oranının tespit edilmesi gerekmektedir. Bu çalışmanın, bu anlamda da yapılacak bundan sonraki çalışmalarla yol gösterecektir.

## MATERIAL ve METOT

Bu çalışma, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Sinop Su Ürünleri Fakültesi deniz yetiştircilik ünitesindeki kafeslerde yapılmıştır. Sinop iç liman mevkiinde, mendireğin 50 m açığında ve derinliği yaklaşık 15 m olan bölgede deneme kurulmuştur. Gökkuşağı alabalıkları, özel bir teşebbüse ait bir alabalık üretim tesisisinden temin edilmiştir.

400 adet gökkuşağı alabalığı 2 hafta süre ile %42 ham protein, %12 ham yağ içeren pelet yemlerle beslenerek yeni ortama adaptasyonları sağlanmıştır.

Çizelge 1. Araştırmada kullanılan yem yemin besin maddesi oranları

Besin Maddesi	Oran (%)
Kuru madde	90,52
Ham protein	44,61
Ham yağ	23,30
Ham selüloz	4,66
Ham kül	9,16

Yemler 0,01 g hassasiyetli Sartorius marka dijital terazi ile tariştirılmıştır. Deneme süresince I. gruba canlı ağırlıklarının %1'i, II. gruba %1,5'i ve III. gruba ise doyuncaya kadar sabah ve akşam olmak üzere günde iki kez yem verilmiştir. Deneme süresince ağ kafeslerin bulunduğu bölgede deniz

Adaptasyon periyodundan sonra stok kafesinden tesadüfi olarak alınan ve ortalama ağırlıkları 273-277g arasında değişen 300 adet balık, her bir kafese 100'er adet olmak üzere 2 m çaplı, 2,3 m derinliğe ve 18 mm ağ göz açıklığına sahip 3 adet fiberglass kafese yerleştirilmiştir. Mayıs-Temmuz 1997 tarihleri arasında yürütülen ve 44 gün süren araştırmada özel bir yem fabrikasından temin edilen ekstrüde alabalık yemi kullanılmış ve analiz edilen yemin besin maddesi oranları Çizelge 1'de verilmiştir.

Çizelge 2. Haftalara göre ortalama, minimum ve maksimum su sıcaklığı değerleri

Haftalar	Ortalama (°C)	Minimum (°C)	Maksimum (°C)
1	15,4±0,76	12,0	17,0
2	13,8±1,13	9,0	19,0
3	15,0±0,31	14,0	16,5
4	18,1±0,57	16,0	20,5
5	19,6±0,46	18,0	21,5
6	21,3±0,50	20,0	230

Deneme başı ve deneme sonunda balıkların bireysel olarak ağırlıkları alınmış, boyları ölçülmüş ve istatistiksel olarak değerlendirilmiştir. Gruplardaki balıkların deneme başlangıcında ortalama canlı ağırlıkları arasındaki farklılığın istatistikî olarak önemli olmadığı belirlenmiştir ( $P > 0,05$ ).

Kafeslerde deneme süresince günlük olarak ölü balık kontrolü yapılmış, ölen balıklar kafesten çıkarılarak ağırlıkları tespit edilmiştir. Bu ağırlıklar deneme sonunda yem dönüşüm oranları hesaplanırken dikkate alınmıştır.

Deneme sonunda hepatosomatik indeks ve karkas (et) randımanı hesaplanmıştır. Dorsal kas örneğindeki kimyasal Ortalama ağırlık artışı (g)= $X_1-X_0$

$X_1$ =Deneme sonu ortalama bireysel canlı ağırlık (g)

$X_0$ = Deneme başı ortalama bireysel canlı ağırlık (g)

Oransal büyümeye oranı (%)=( $X_1-X_0$ )/  $X_0 \times 100$

Günlük mutlak canlı ağırlık artışı (g)=( $X_1-X_0$ )/d

d=Deneme süresi (gün)

Spesifik büyümeye oranı (%gün<sup>-1</sup>) =((ln $X_1$ -ln $X_0$ )/d)×100

analizleri yapmak üzere her gruptan 5'er adet balık örnek olarak alınmış ve dorsal kas örnekleri analizlerin yapılacağı zamana kadar -20 °C'de depolanmıştır. Yem ve balık eti örneklerinde kuru madde, ham protein, ham yağ ve ham kül analizleri Weende analiz yöntemine göre yapılmıştır (Akyıldız, 1984).

Deneme sonunda elde edilen değerlerin tümü ilgili literatürlere göre değerlendirilmiştir ve aşağıdaki formüllerde göre hesaplanmıştır (Atay ve ark., 1980; Atay ve ark., 1982; Erdem, 1982; Çelikkale, 1982, 1983, 1994; APHA, AWWA, WPCF, 1985; Elbek ve ark., 1996; Uyan, 1997). Toplam canlı ağırlık artışı (g)=( $T_1-T_0$ )+Ölen balıkların toplam ağırlığı (g)

$T_1$ =Deneme sonu toplam balık ağırlığı (g)

$T_0$ =Deneme başı toplam balık ağırlığı (g)

Kondüsyon faktörü=(W/L<sup>3</sup>)×100

W = Balığın bireysel ağırlığı (g)

L = Balığın toplam boyu (cm)

Yem değerlendirme oranı=Tüketilen yem miktarı (g)/Toplam canlı ağırlık artışı (g)

Yaşama oranı (%)=(Deneme sonu balık sayısı/Deneme başı balık sayısı)×100

Ölüm oranı (%)=(Ölen balık sayısı/Deneme başı balık sayısı)×100

Hepatosomatik indeks (%)=(Karaciğer ağırlığı (g)/Balık ağırlığı (g))×100

Karkas (et) randımanı (%)=[Balık ağırlığı (g)-(Baş ağırlığı (g)+İç organ ağırlığı (g)+Yüzgeç ağırlığı (g))/Balık ağırlığı (g)]×100

Çizelge 3. Deneme gruplarının deneme başı ortalama canlı ağırlıkları, her kafese stoklanan balık miktarı ve yemleme düzeyleri

Gruplar	Deneme başı ortalama canlı ağırlık (g)	Bir kafese stoklanan balık sayısı (Adet)	Bir kafese stoklanan toplam balık ağırlığı (g)	Yemleme düzeyleri (vücut ağırlığının %'si)
I	274,7 ± 2,64	100	27470	1
II	273,09 ± 1,72	100	27309	1,5
III	276,99 ± 1,66	100	27699	Doyuncaya kadar

## BULGULAR

Deneme süresince ağ kafeslerin bulunduğu bölgede deniz suyu sabah ve akşam olmak üzere günde iki kez ölçülmüştür. Deniz suyunda saptanan sıcaklık değerleri ortalama 17,5 °C, minimum 9 °C ve maksimum 23 °C olarak bulunmuştur.

Gruplardaki balıkların tamamı deneme sonunda bireysel

Denemedede elde edilen bulgular üzerindeki değerlendirmeler varyans analizine göre yapılmış, farklı olan grupların tespitinde Duncan çoklu karşılaştırma testinden yararlanılmıştır. Önem düzeyi olarak ( $P=0,05$ ) seçilmiştir (Düzungün ve ark., 1993).

Denemedede kullanılan balıkların deneme başı ortalama canlı ağırlıkları, her kafese stoklanan balık miktarları ve yemleme düzeyleri Çizelge 3'te verilmiştir.

olarak tartılmış ve elde edilen deneme sonu ortalama canlı ağırlıkları, canlı ağırlık artıları, ağırlıkça büyümeye oranları ve deneme başı ortalama canlı ağırlıkları Çizelge 4'te, günlük mutlak canlı ağırlık artıları ve spesifik büyümeye oranları ise Çizelge 5'te verilmiştir.

Çizelge 4. Gruplardaki balıkların deneme başı ve deneme sonu ortalama canlı ağırlıkları, ortalama ağırlık artıları ve oransal büyümeye oranları

Gruplar	Deneme başı ortalama canlı ağırlık (g)	Deneme sonu ortalama canlı ağırlık (g)	Ortalama ağırlık artısı (g)	Oransal büyümeye oranı (%)
I	274,7± 2,64	369,25±5,72 <sup>a</sup>	94,55	34,42
II	273,09±1,72	401,94±7,16 <sup>b</sup>	128,85	47,18
III	276,99±1,66	476,10±8,37 <sup>c</sup>	199,11	71,88

Çizelge 5. Deneme sonunda tespit edilen günlük mutlak canlı ağırlık artıları ve spesifik büyümeye oranları

Gruplar	Günlük mutlak canlı ağırlık artısı (g)	Spesifik büyümeye oranı (% $\text{gün}^{-1}$ )
I	2,15	0,67
II	2,93	0,87
III	4,53	1,23

Ortalama canlı ağırlık artısı doyuncaya kadar yemlenen balıklarda en yüksek, %1 oranında yemlenen balıklarda ise en düşük düzeyde olmuştur. Deneme sonundaki ortalama canlı ağırlıklar arasındaki farklılık varyans analizi ve Duncan testi sonuçlarına göre istatistik olarak önemli bulunmuş; diğer bir ifadeyle üç farklı yemleme düzeyi, balıkların canlı ağırlık

artısı ve ortalama canlı ağırlığına önemli etki yapmıştır ( $P<0,05$ ). III. gruptaki balıklar en yüksek günlük mutlak canlı ağırlığa ve spesifik büyümeye oranına ulaşmış, bunu sırasıyla II. ve I. gruptaki balıklar izlemiştir. Deneme başında ve sonunda gruplardaki balıkların tamamında bireysel olarak kondisyon faktörleri hesaplanmıştır (Çizelge 6).

Çizelge 6. Deneme başı ve deneme sonunda her üç grupta saptanan ortalama total boyalar, ağırlıklar ve kondisyon faktörleri

Özellik	Gruplar			
	I	II	III	
Deneme Başı	Boy (cm)	28,23± 0,12	28,38± 0,11	28,47± 0,11
	Ağırlık (g)	274,7± 2,64	273,09± 1,72	276,99± 1,66
	Kondisyon faktörü	1,23± 0,01	1,20± 0,01	1,20± 0,01
Deneme Sonu	Boy (cm)	29,49± 0,15 <sup>a</sup>	30,96± 0,15 <sup>b</sup>	32,13± 0,17 <sup>c</sup>
	Ağırlık (g)	369,25± 5,72	401,94± 7,16	476,10± 8,37
	Kondisyon faktörü	1,44± 0,02 <sup>a</sup>	1,35± 0,01 <sup>b</sup>	1,43± 0,01 <sup>a</sup>

Doyuncaya kadar yemlenen gruptaki balıklar en yüksek ortalama total boyla ulaşırlarken, %1 ve %1,5 oranında yemlenen gruptardaki balıkların total boyları daha düşük bulunmuştur. Deneme sonunda ortalama total boyalar ve kondisyon faktörleri arasında yapılan varyans analizlerinde gruptar arasındaki farkların istatistikî olarak önemli olduğu saptanmıştır ( $P<0,05$ ). Duncan testi sonuçlarına göre, deneme sonu ortalama total boyalar açısından bütün gruptar arasındaki farklılıklar istatistikî olarak önemli bulunmuştur ( $P<0,05$ ). Diğer bir ifadeyle, üç farklı yemleme düzeyi balıkların total boylarına önemli etki yapmıştır.

Kondisyon faktörleri arasındaki Duncan testi sonuçlarına göre, I. grup ile II. grup ve II. grup ile III. grup önemli ( $P<0,05$ ), I. grup ile III. grup arasında ise öünsüz bulunmuştur ( $P>0,05$ ). Canlı ağırlığın %1'i oranında ve doyuncaya kadar yemlenen gruptardaki balıkların kondisyon faktörleri, canlı ağırlığın %1,5'i oranında yemlenen gruptaki balıklardan daha yüksek olduğu saptanmıştır.

Çalışmada elde edilen verilere göre, hepatosomatik indeks ve karkas (et) randımanına ilişkin ortalama değerler Çizelge 7'de verilmiştir.

Çizelge 7. Hepatosomatik indeks ve karkas randımanına ilişkin ortalama değerler

Oranlar	Gruplar		
	I	II	III
Hepatosomatik indeks (%)	1,98 ± 0,19 <sup>a</sup>	1,87± 0,11 <sup>a</sup>	1,28± 0,13 <sup>b</sup>
Karkas (et) randımanı (%)	69,74± 1,42 <sup>a</sup>	69,43 ± 1,12 <sup>a</sup>	69,32±1,10 <sup>a</sup>

Hepatosomatik indeks değerleri arasındaki farklar istatistikî olarak önemli tespit edilmiştir ( $P<0,05$ ). Duncan testi sonuçlarına göre I. grup ile III. grup, II. grup ile III. grup arasındaki farklılıklar istatistikî olarak önemli ( $P<0,05$ ), I. grup ile II. grup arasındaki farklılığın ise öünsüz olduğu saptanmıştır ( $P>0,05$ ). Başka bir ifadeyle, canlı ağırlığın %1'i ve %1,5'i oranlarında yemlenen gruptardaki balıkların hepatosomatik indeks değerleri doyuncaya kadar yemlenen

gruptaki balıklardan daha yüksek bulunmuştur. Karkas (et) randımanına ilişkin değerler istatistikî yönden incelendiğinde, her bir gruptaki balıklara verilen farklı oranlardaki yemlerin bu değer üzerinde önemli bir etkisi olmamıştır. Deneme süresince balıklara verilen toplam yem miktarları, toplam canlı ağırlık artışı ve yem değerlendirme oranları Çizelge 8'de verilmiştir.

Çizelge 8. Deneme gruptarında tüketilen toplam yem miktarı, toplam canlı ağırlık artışı ve yem değerlendirme oranı

Gruplar	Toplam yem tüketimi (g)	Toplam canlı ağırlık artışı (g)	Yem değerlendirme oranı
I	14346,64	9501,23	1,51
II	21629,54	13354,75	1,62
III	38377,41	19066,6	2,01

Gruplar yem dönüşüm oranları bakımından incelendiğinde, en iyi yemi değerlendirenin I. grup olduğu gözlenmektedir.

Deneme süresince ölen balık sayıları ile grupların yaşama ve ölüm oranları Çizelge 9'da gösterilmiştir.

Çizelge 9. Deneme sonu yaşama ve ölüm oranları

Gruplar	Deneme başı toplam balık sayısı (Adet)	Deneme sonu toplam balık sayısı (Adet)	Yaşama oranı (%)	Ölüm oranı (%)
I	100	90	90	10
II	100	94	94	6
III	100	95	95	5

Gruplardaki ölüm oranları gruplarda sırasıyla, %10, %6 ve %5 olarak saptanmıştır. Deneme başında ve sonunda yapılan

kimyasal analiz sonuçlarına göre balık etindeki kimyasal analiz sonuçları Çizelge 10'da verilmiştir.

Çizelge 10. Balık etinin kimyasal analiz sonuçları

Besin Maddeleri (%)	Deneme başı	Gruplar		
		I	II	III
Kuru madde	22,60	26,53	27,45	28,38
Ham protein	19,23	19,71	19,81	20,18
Ham yağ	2,54	4,95	5,30	5,40
Ham kül	1,37	1,36	1,68	1,98

Balık etlerinde deneme başında tespit edilen kuru madde ve ham yağ düzeylerinde deneme sonunda artış gözlenmiştir.

Gruplar arasında kuru madde, ham protein, ham yağ ve ham kül düzeyleri canlı ağırlığın %1'i oranında yemlenen grupta en düşük, doyuncaya kadar yemlenen grupta ise en yüksek oranda tespit edilmiştir.

Denemedede elde edilen sonuçlardan, üç yemeleme düzeyi ile yemlenen balıkların, yetişiricilik için harcanan giderler ve hasatta elde edilen gelirlər üzerinden yem fiyatları Mayıs 1997, balık fiyatları ise Temmuz 1997'deki değerler dikkate alınarak hesaplanmış ve sonuçlar Çizelge 11'de verilmiştir.

Çizelge 11. Ekonomik analiz sonuçları

Parametreler	Gruplar		
	I	II	III
Deneme sonu balık sayısı (adet)	90	94	95
Başlangıç balık tutarı (0,125×100) (YTL×adet)	12,5	12,5	12,5
Yem sarfiyatı (kg)	14,346	21,629	38,377
Yem fiyatı (YTL/kg)	0,11	0,11	0,11
Yem gideri (YTL)	1,64	2,47	4,38
Hasattan elde edilen ürün (kg)	33,232	37,783	45,230
Satıştan elde edilen gelir (0,50 YTL/kg)	16,62	18,89	22,62
Toplam kar (YTL)	2,48	3,93	5,74
1 kg balık başına elde edilen kar (YTL)	0,07	0,10	0,13
1 kgbalık eti üretimi için yem maliyeti (YTL)	0,17	0,18	0,23

1 kg balık başına elde edilen en yüksek kar III. gruptan elde edilmiş ve bunu sırasıyla II. ve I. grup takip etmiştir. Yani sınırlı yemlenmenin yapıldığı gruplardan elde edilen kar

#### TARTIŞMA ve SONUÇ

Yapılan araştırmalarda balık büyülüğu, su sıcaklığı, oksijen miktarı, tuzluluk, pH, yem türü ve kalitesi göz önünde bulundurularak, Duefel (1970), 10 °C'lik su sıcaklığında %30 proteinli yemden günde canlı ağırlığın %2,5-3'ü kadar %45 proteinli yemden ise %1,5-2'si kadar, Lindhorst-Emme (1990) 10-16 °C su sıcaklığında alabalıklara %1,5-1,8, Tarım ve Akyurt (1992), 250 g ağırlığındaki alabalıklara düşük su sıcaklıklarında canlı ağırlığın %0,5-1'i

daha düşük düzeyde kalmıştır. 1 kg balık eti üretimi için yem maliyeti gruplar arasında en düşük I. grupta, en yüksek ise III. grupta tespit edilmiştir.

oranında yem verilebileceğini bildirmektedirler. Denemedede kullanılan yemeleme oranları, araştırmacılar tarafından tavsiye edilen oranlarla benzerlik göstermektedir.

Spesifik büyümeye oranları deneme sonunda gruplarda sırasıyla %0,67, %0,87 ve %1,23 olarak saptanmıştır. Elde edilen değerler Ustaoglu (1996)'nun bildirdiği değerlerden (%3,12, %3,86 ve %4,18) düşüktür. Araştırma sonunda elde edilen spesifik büyümeye oranının bazı araştırmılara göre küçük bulunması, su sıcaklığının 20 °C'nin üstüne çıkması ve

denemedede kullanılan balıkların başlangıç ağırlıklarının 250 g'dan büyük olması nedeniyle büyümeyenin yavaşlamasından kaynaklandığı söylenebilir (Akyurt ve Aras, 1991; Storebakken and No, 1992).

Denemedede, gruplarda kondüsyon faktörü değerleri sırasıyla 1,44, 1,35 ve 1,43 olarak tespit edilmiştir. Kondüsyon faktörüğe ilişkin elde edilen değerler Ustaoğlu (1996)'nun saptamış olduğu değerlerle (1,29, 1,33 ve 1,38) paralellik göstermektedir. Optimum besleme şartları altında yetiştirilen alabalıkta kondüsyon faktörünün 1,37 olması gerektiği, alabalıkların kondüsyon faktörünün 1,53'ün üzerinde olduğunda balıkların yüksek kondüsyonlu, 1,14'ün altında olduğunda ise düşük kondüsyonlu olarak değerlendirileceği bildirilmektedir (Springate, 1992).

Denemedede saptanan değerlerin 1,4 civarında olması balıkların iyi beslendiklerini göstermektedir.

Hepatosomatik indeks, balıkların karaciğer ağırlığı ile vücut ağırlığı arasındaki ilişkiyi ifade eden bir kavramdır. Yemleme düzeyinin karaciğer büyülüğünü etki ettiği, balık büyülüğine bağlı olmaksızın, balıklarda büyümüş karaciğerlerin görülebileceği bildirilmektedir (Storebakken and Austreng, 1987). Karaciğer büyülüğünün özellikle yemdeki besin maddeleri dengesi ve miktarı ile yakın ilişkili olduğu farklı araştırmalarda saptanmıştır (Phillips ve ark., 1966; Lee and Putnam, 1973). Denemedede hepatosomatik indeks değerleri gruplarda sırasıyla 1,98, 1,87 ve 1,28 olarak tespit edilmiştir. I.gruptaki balıkların hepatosomatik indeksi III. gruptaki balıklardan yüksek bulunmuştur. Bu sonuçlar Storebakken and Austreng (1987)'in sonuçlarına az oranda yemlenen grupta hepatosomatik indeks değerinin (%0,5 yemleme düzeyinde %1,64), fazla oranda yemlenen gruptaki hepatosomatik indeks değerinden (%3,25 yemleme düzeyinde %1,04) yüksek bulunması nedeniyle benzerlik göstermektedir. Hepatosomatik indeks değerlerine ilişkin I. ve II. gruptardan elde edilen değerler; Ustaoğlu (1996)'nun (I. grup hariç) saptadığı değerlerden (%1,74, %2,03 ve %2,21) düşük bulunmuştur.

Et randımanı gruplarda sırasıyla %69,74, %69,43 ve %69,32 olarak saptanmıştır. Bu değerler, Ustaoğlu (1996)'nun bildirdiği değerlerden (%77,42, %76,78 ve %74,97) düşüktür. Bu farklılığın araştırmalardaki yemleme oranlarındaki farklılıktan kaynaklandığı düşünülmektedir.

Denemedede yem dönüşüm oranları gruplara göre sırasıyla 1,51, 1,62 ve 2,01 olarak saptanmıştır. En iyi yem değerlendirmeye oranı I. grupta tespit edilmiştir. III. grubun ise yemi iyi değerlendiremediği görülmektedir. Yem değerlendirmeye oranına ilişkin elde edilen değerler (I. grup hariç) Ustaoğlu (1996)'nun saptamış olduğu değerlerle (1,10, 1,54 ve 1,92) paralellik göstermektedir. Yem değerlendirmeye oranının 2'nin üzerinde olduğunda yem kullanımı veya yem kalitesinin kötü olduğu, 2'nin altında olduğunda ise balığın yemden iyi yararlandığı bildirilmektedir (Halver, 1972; Akiyama, 1991). Bu araştırmada tespit edilen değerlerin 2'nin altında olması ise balıkların yemi iyi değerlendirdiklerini göstermektedir. Balıkların yem dönüşüm

oranlarını balık büyülüğu ve yaşı, genotipi, yemin büyülüğu, yemin miktarı ve kalitesi, yemleme şekli, suyun sıcaklığı, oksijen durumu, stok düzeyi gibi birçok faktör etkilemektedir (Halver, 1972; Büyükhatiipoğlu ve ark., 1996). Bu faktörlerin araştırmaların bir kısmında farklılık göstermesi nedeniyle yem dönüşüm oranlarında da farklılıklar görülebilmektedir.

Deneme başında balıklerinde tespit edilen kuru madde ve ham yağ düzeylerinde deneme sonunda artış gözlenmiştir. Deneme sonu alınan balık eti örneklerinde yapılan analiz sonucunda gruplar arasında kuru madde, ham protein, ham yağ ve ham kül düzeyleri en düşük %1 oranında yemlenen grupta, en yüksek ise doyuncaya kadar yemlenen grupta gözlenmiştir. Deneme sonunda balık eti örneklerinde yapılan kimyasal analiz sonuçlarına göre; kuru madde, ham protein, ham yağ ve ham kül düzeyleri gruplarda sırasıyla %26,53, %27,45 ve %28,38; %19,71, %19,81 ve %20,18; %4,95, %5,30 ve %5,40; %1,36, %1,68 ve %1,98 olarak tespit edilmiştir. Bu değerler Zoccarato ve ark. (1994)'nin bildirdikleri değerlerden (kuru madde %22,59, %23,64, ham protein %18,81, %18,97, ham yağ %1,64, %2,44 ve ham kül %1,23, %1,29) yüksektir. Balık etinin kimyasal yapısının incelendiği birçok çalışmada yemleme düzeyi ile balık etindeki yağ ve kuru madde düzeylerinin etkilendiği bildirilmektedir (Kiessling ve ark., 1989; Zoccarato ve ark., 1994).

Denemedede kullanılan girdi esasen yem olduğu için üretimdeki maliyeti hesaplanarak ekonomik analiz yapılmaya çalışılmıştır. Yem dönüşüm oranlarına bakıldığından en düşük katsayı (en iyi yem değerlendirmeye oranı) I. grupta elde edilmiştir. Diğer bir ifadeyle 1 kgrbalık eti üretmek için I. grupta 1,51 kg yem, buna karşın III. grup için ise 2,01 kg yem gereklidir. Bunların birim maliyetleri dikkate alındığında I. gruptaki 1 kg balık eti üretimi için yem maliyeti daha düşüktür. Ayrıca bu bulguya denemeye ait kondüsyon katsayısı da desteklemektedir (en yüksek değer 1,44 ile I. gruba aittir). En iyi canlı ağırlık artışı ve büyümeye III. grupta gözlense de, bu artışın en büyük nedenin artan yemleme oranıyla birlikte yem tüketim miktarının da artması olduğu söylenebilir. Ancak iyi gibi görülen bu durum; yem değerlendirmeye oranı temel alındığında III. grupta en pahalı balık üretimiyle karşımıza çıkmaktadır. Deneme sonunda canlı ağırlığın %1-1,5'i oranında yemleme yapılabileceği sonucuna varılmıştır.

Ülkemizde balık yetiştiriciliğinde kullanılan ekstrüde yemin son yıllarda dış alım yoluyla yabancı ülkelerden sağlanması nedeniyle döviz kaybı olmaktadır. Bu yüzden balıkların beslenmesinde kullanılan ekstrüde yemin, yurt içinde üretilen kaynaklardan sağlanması da ekonomik açıdan büyük önem taşımaktadır. Özel bir firma tarafından üretilen ekstrüde yemin Karadeniz'de ağ kafeslerde farklı oranlarda kullanımının balıkların gelişmesine etkisi araştırılarak bu konuda üreticilerin yemin niteliği ve niceliği hakkında bilgilendirilmesinin yanında, saptanan bu değerlerin yapılacak çalışmalarla ışık tutacağı düşünülmektedir. Ayrıca

ekstrüde yemin pelet yeme göre avantajlarının ülkemiz koşullarında karşılaştırımlı olarak yapılacak çalışmalarla araştırılması gereklidir. Ağ kafeslerde balık yetiştirciliği yapan ticari işletmelerde, yüksek oranda yemleme yapıldığı zaman, ihtiyaçtan fazla yem tüketilmeyeceği için yem kaybına dolayısıyla maliyetin yükselmesine neden olacaktır.

## KAYNAKLAR

- Akiyama, D. M., 1991. Future considerations for the aquaculture feed industry. Proceeding of the Aquaculture Feed Processing and Nutrition Workshop. American Soybean Association, Thailand and Indonesia 19-25 September 1991, America, 5-9.
- Akyıldız, A. R., 1984. Yemler bilgisi laboratuvar kılavuzu. Ankara Üniv. Ziraat Fak. Yayın No: 895, Uygulama Kılavuzu: 213, Ankara Üniv. Basımevi, Ankara, 236 s.
- Akyıldız, A. R., 1992. Balık yemleri ve teknolojisi. Ankara Üniv. Ziraat Fak. Yayın No: 1280, Ders Kitabı No: 366, Ankara, 192 s.
- Akyurt, İ., 1993. Balık besleme. Atatürk Üniv. Ziraat Fak. Ders Notları No: 156, Atatürk Üniv. Ziraat Fak. Ofset Tesis, Erzurum, 220 s.
- Akyurt, İ., Aras, S., 1991. Tortum Gölü'nde kafeslerde alabalık yetiştirciliği. Ege Üniv. Su Ürünleri Dergisi, Cilt 8, 31-32, 58-70.
- APHA, AWWA, WPCF, 1985. Standart methods for the examination of water and wastewater, 16. edition, New York.
- Atay, D., Çelikkale, M. S., Erkoyuncu, İ. 1980. Sulama kanallarında alabalık yetişirme olanakları üzerine bir araştırma. Vet. Hay./Tar.Orm., Cilt.4, 31-39.
- Atay, D., Erdem, M., Büyükhatiipoğlu, Ş., 1982. Alabalık üretiminde değişik yemleme tekniklerinin karşılaştırılması üzerine araştırmalar. Ankara Üniv., Ziraat Fak. Yay. No: 811, Bilimsel Araştırma ve İncelemeler, Ankara, 480 s.
- Büyükhatiipoğlu, Ş., M., Aral, O., Taraklı, Y., Ağırbağ, C., 1996. Karadeniz'de ağ kafeslerde farklı stoklama yoğunlıklarının gökkuşağı alabalığının (*Oncorhynchus mykiss* W. 1792) Büyümesi üzerine etkileri. Türk Vet. ve Hayv. Derg., Cilt 20, 137-142.
- Çelikkale, M. S., 1982. Gökkuşağı alabalığında (*Salmo gairdneri* R.) karkas ve et özellikleri ve bunun diğer hayvanlarla karşılaştırılması üzerine bir araştırma. Ankara Üniv. Ziraat Fak. Yay. No:803, Bilimsel Araştırma ve İncelemeler, Ankara, 476 s.
- Çelikkale, M. S., 1983. Kafeslerde alabalık yetiştirciliğinde değişik stok düzeyleri ve yemleme tekniklerinin karşılaştırılması. Doğa Bilim Derg. Vet. ve Hay., Cilt 7, 283-297.
- Çelikkale, M. S., 1994. İç su balıkları yetiştirciliği. K.T.Ü. Sür. Den. Bil. Fak. Cilt I, K.T.Ü. Basımevi, Trabzon, 419 s.
- Cetinkaya, O., 1995. Balık besleme. 100.Yıl Üniv. Zir. Fak. Yay. No: 9, Van, 137 s.
- Bunun sonucunda kafeslerin bulunduğu bölgede bir süre sonra aşırı kirlilik meydana gelecektir. Hem maliyetin artmasına ve işletmenin zarar etmesine, hem de doğal ortamın kirlenmesine yol açacağı için yüksek yemleme oranı yerine balıkların ihtiyaçları oranında yemleme yapılması daha avantajlidir.
- Duefel, J., 1970. Dibutyzinnoxid zur Bekämpfung von Kratzern (Acanthocephala) bie, Regenbogenforellen. Fischwirt 20, 186 p.
- Düzgüneş, O., Kesici, T., Gürbüz, F., 1993. İstatistik metotları (II. Baskı) A.Ü. Ziraat Fak. Yay. No: 1291, Ders Kitabı, 369, Ankara, 218 s.
- Elbek, A. G., Oktay, E., Saygı, H., 1996. Su ürünlerinde temel istatistik (II. Basım). Ege Üniv. Su Ürünleri Fak. Yay. No: 19, Ders Kitabı Dizin No: 6, Ege Üniv. Basımevi, Bornova, İzmir, 229 s.
- Erdem, M., 1982. Esmer deniz yosunlarının balık rasyonlarında değerlendirilme olanakları. Doğa Bil. Derg. Vet. ve Hay. Cilt 7, 299-312.
- Halver, J. E., 1972. Fish nutrition. Academic Pres, Inc., 111 Fifth Avenue, New York 1003, USA, 713 p.
- Hoşsu, B., Korkut, A. Y., 1996. Balık Besleme ve yem teknolojisi 1 (balık besleme fizyolojisi ve kimyası). Ege Üniv. Su Ürünleri Fak. Yay. No: 50, Ders Kitabı Dizin No: 19, Ege Üniv. Basımevi, Bornova, İzmir, 157 s.
- Kearns, J. P., 1993. Extrusion of aquatic feeds. Technical Bulletin, American Soybean Association, 30 p.
- Kiessling, A., Storebakken, T., Asgard, T., Anderson, I. L., and Kiessling K. H., 1989. Physiological changes in muscle of rainbow trout fed different ration levels. Aquaculture, Vol. 79, 293-301.
- Lee, D. J., Putnam, G. B., 1973. The response of rainbow trout to varying protein-energy ratios in a test diet. Journal Nutrition, Vol.103, 916-922.
- Lindhorst-Emme, W., 1990. Forellenzucht Verlag Paul Parey, Hamburg und Berling, 157 p.
- Maage, A., 1990. Comparison of cadmium concentrations in Atlantic salmon (*Salmo salar*) fry feed different commercial feeds. Bull. Environ. Contam. Toxicol., Vol. 44, 770-775.
- Phillips, A. M., Livingston, D. L. and Poston, H. A., 1966. The effect of changes in protein quality, calorie sources and calorie levels upon the growth and chemical composition of brook trout. Fish. Res. Bull., N. Y., Vol. 29, 6-14.
- Springate, J., 1992. Fish must shape up to requirements. Fish Farmer, Jan/Feb., 39.
- Storebakken, T., Austreng, E., 1987. Ration level for salmonids, i. growth, survival, body composition and feed conversion in Atlantic salmon fry and fingerlings. Aquaculture, Vol. 60, 189-206.
- Storebakken, T., No, H. K., 1992. Pigmentation of rainbow trout. Aquaculture, Vol. 100, 1-3, 209-229.

- Tarım, S., Akyurt, İ., 1992. Damızlık Gökkuşağı Alabalıklarında (*Salmo gairdneri* R.) Optimum Yemleme Düzeyinin Tespiti Üzerine Bir Araştırma. Ege Üniv., Su Ürünleri Dergisi, Cilt. 9, 33-36, 155-169.
- Ustaoğlu, S., 1996. Karadeniz'deki (Sinop) Ağ Kafeslerde Yetiştirilen Gökkuşağı Alabalığının (*Oncorhynchus mykiss*) Gelişme ve Yem Değerlendirmesine Farklı Yemleme Düzeylerinin Etkileri. Yüksek Lisans Tezi, O.M.Ü. Fen Bil. Enst., Su Ürünleri Anabilim Dalı, Sinop, 52 s.
- Uyan, O., 1997. Karadeniz'de Ağ Kafeslerde Protein ve Yağ Oranları Farklı Üç Yemin Gökkuşağı Alabalıklarının (*Oncorhynchus mykiss* W.) Büyümesi Üzerine Etkileri. Yüksek Lisans Tezi, O.M.Ü. Fen Bil. Enst., Su Ürünleri Anabilim Dalı, Sinop, 50 s.
- Westers, H. 1987. Feeding Levels for Fish Fed Formulated Diets. The Progressive Fish-Culturist, Vol. 49, 87-92.
- Yanık, T. 1997. Balık Yemi Formulasyonu ve Hazırlanması. Atatürk Üniv., Ziraat Fak. Yay. No: 193, Erzurum, 87 s.
- Zoccarato, I., Benatti, G., Bianchini, M.L., Bioccignone, M., 1994. Differences in Performance, Flesh Composition and Water Output Quality in Relation to Density and Feeding Levels in Rainbow Trout (*Oncorhynchus mykiss* W.) Farming. Aquaculture and Fisheries Management, Vol.25, 639-647.