

PAPER DETAILS

TITLE: İLKOKUL BİRİNCİ SINIFI OKUTAN SINIF ÖĞRETMENLERİNİN EĞİTİMDE 4+4+4
DÜZENLEMESİNE İLİSKİN GÖRÜSLERİ

AUTHORS: Mehmet TASDEMİR,Figen TASDEMİR

PAGES: 1-18

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1489207>

İlkokul Birinci Sınıf Okutan Sınıf Öğretmenlerinin Eğitimde 4+4+4 Düzenlemesine İlişkin Görüşleri

Hikmet ZELYURT¹, Erdoğan ÖZEL²

ÖZ

Bu araştırmada 2012-2013 Eğitim Öğretim yılında Malatya İl merkezinde bulunan Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı ilkokul 1. Sınıfları okutmuş olan sınıf öğretmenlerinin eğitimde 4+4+4 düzenlemesinin ilk uygulama sonuçlarına göre sınıflarında bulunan 72 ay ve altındaki çocukların okula uyumu, fiziksel gelişimi ve uygulanan program ile ilgili görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırmada nicel araştırma yöntemlerinden betimsel tarama yöntemi kullanılmıştır. 1. sınıfların değerlendirilmesi amacıyla öğretmen görüşlerini saptamaya yönelik bir anket oluşturulmuştur. Ankette yer alan maddeler sınıf öğretmenlerinin kendi algılamaları, çocuğun gelişimi, okulların fiziki imkânları ve program açısından 4+4+4 düzenlemesinin değerlendirmeleri bakımından incelenmiştir. Araştırma sonunda SPSS 17,0 analiz paket programı kullanılmıştır. Anket içinde yer alan veriler bu şekilde analiz edilerek değerlendirilmiştir. Araştırma sonucunda 72 ay altı çocukların tuvalet ihtiyaçlarını kendi başlarına karşılayamadıkları, kıyafetlerini tek başlarına giyip çıkaramadıkları, birtakım kuralları (sıra bekleme vb.) bilmedikleri, görsel hafızalarının gelişmediği, dikkatlerinin çabuk dağıldığı, iletişim kuramadıkları gibi durumlar tespit edilmiştir.

Anahtar kelimeler: 4+ 4+4 düzenlemesi, okul olgunluğu, okula başlama yaşı

The Views of the First Grade Teachers On 4 + 4 + 4 Educational Regulation

ABSTRACT

In this study, It was aimed to analyze the views of the teachers who taught first graders and working at public primary schools during 2012-2013 education year on school adaptation, physical development of the students under 72 months according to the first results of 4+ 4+4 regulation. In the study, descriptive method which is one of the qualitative research methods was used. A questionnaire was created in order to determine the teachers' views. The questionnaire consisted of four headings. These were the new education system in terms of classroom teachers, development of children, physical possibilities of the schools and the curriculum and the program. The data was analyzed by using SPSS 17.0 software package. According to the results in terms of the development of children, children under 72 months couldn't make their toilet on their own, couldn't change their clothes alone, didn't know the rules (wait in line, etc.).

Keywords: 4+ 4+4 regulation, school readiness, school starting age

¹ Yrd. Doç. Dr. İnönü Üni. Okul Öncesi Öğr. Prg. Başkanı, E-posta: hikmet.zelyurt@inonu.edu.tr

² Arş. Gör. İnönü Üni. Okul Öncesi Öğr. Prg., E-posta: erdogan.ozel@inonu.edu.tr

GİRİŞ

Ülkelerde meydana gelen değişiklikler ve gelişmelere bağlı olarak eğitim sistemlerinde değişikliklere gidilmektedir. Bu değişiklikler öncelikle ülkemizde toplanan milli eğitim şuralarında görüşülmektedir. 01-05 Kasım 2010 tarihleri arasında Kızılcahamam'da toplanan 18. Millî Eğitim Şûrası tarafından 8 yıllık kesintisiz eğitimden vazgeçilmesi gerektiği önerilmiştir. Ayrıca, zorunlu eğitimin öğrencilerin yaş grupları ve bireysel farklılıkları göz önünde bulundurularak bir yıl okul öncesi eğitim, 4 yıl temel eğitim, 4 yıl yönlendirme ve orta öğretime hazırlık eğitimi ve 4 yıl orta öğretim olmak üzere öğrencilere farklı ortamlarda eğitim almaya fırsat verecek şekilde 13 yıl olarak düzenlenmesi gerektiği belirtilmiştir. (MEB 2010). Bu doğrultuda alınan kararlar sonucunda eğitim sistemimizde 2012-2013 Eğitim Öğretim Yılı'nda başlamak üzere köklü değişiklikler yapılmaya başlanmıştır. Bu değişiklik içerisinde okul öncesi ve sınıf öğretmenlerini en çok düşündüren konu şüphesiz okula başlama yaşı ve okul olgunluğu olmuştur.

Her çocuk farklıdır. Hiçbir çocuk tam olarak bir diğerine benzemediği gibi iki okul arasında da bir benzerlikten söz edilemez. Bu nedenle, anaokullarımdaki çocukların ilkokula eşit düzeyde hazır olduğu söylenemez. Hazır olma; çocuk belli bir şeyi kolaylıkla, iyice anlayarak ve ilgiyle öğrenebilme yeterliliğine sahip olduğu bedensel, zihinsel, duygusal, sosyal ve deneyimsel gelişim evresidir. Çocuğun herhangi bir öğrenme deneyimini yaşayabilmesi için önce hazır olması gerekir. Hazır olma çeşitli şekillerde olur. Bunlardan biri belli kurallara bağlı, yapısal öğrenme yaşantısı için olan genel hazır olmadır. Bunun karşısında ise kurallara bağlı olmayan serbest öğrenme deneyimleri, hazır olma gelir. Bir diğeri okumaya hazır olmadır. İletişim becerileri ve dili kullanma için istidatlı olma, matematikte, sayısal hazır olma için durum farklıdır. Aynı şey el yazısı için de geçerlidir (Ryan, 2003). Çocukların yazma becerilerinin gelişimini duysal hareket, bilişsel ve psikososyal beceriler etkilemektedir. Duyusal hareket beceriler kas, hareket, duruş ve görsel algı becerilerini içermektedir. Yazma bilişsel alan becerilerinden de etkilenmektedir. Yazma için dikkat, görsel ve işitsel algı gibi bilişsel beceriler gerekmektedir (Alisinanoğlu ve Şimşek, 2012)

İlköğretime hazır olmak yalnızca okuma yazmayı öğrenmek değildir. Asıl önemli olan gerekli tüm alt yapının oluşması ve çocuğun okul olgunluğuna erişmesidir. Okul olgunluğuna erişmiş bir çocuk, okullu olmanın gereklerini zaten doğal bir süreç içerisinde başarıyla gerçekleştirecektir (Gökçen 2004). İlköğretim okulları çağın gereksinimlerine göre değişiklikler göstermeye devam etmesine rağmen, insanlar hala okuma, yazma, aritmetik vb. konuların yapılandırılmış bir şekilde okul öncesi eğitim kurumlarında verilmeye başlanabileceği görüşüne sahiptirler. (Decker ve Decker, 1992). Çocuğun bulunduğu çevre çocuğun öğrenmesinde ve başarılı olmasında başrol oynamaktadır ve çocukların en iyi nasıl öğrenebileceğinin belirlenmesinde en temel faktördür (Morrison, 1997).

İlkokulun ilk günlerinde bazı sorunların yaşanması mümkündür ve bu doğaldır. İlkokula başlama, çocuğun yaşamındaki önemli dönüm noktalarından biridir. Okul çağına değin içinde yaşadığı, uyum sağlamayı başardığı, kendini çoğunlukla kabul ettirdiği ev veya anaokulu ortamından ayrılarak değişik özellikler taşıyan ilkokul ortamına geçiş, çocuk ve aile için belli bir uyum sürecini gerektirir. İlkokul, çocuk için yepyeni bir sosyal çevredir. Bu yeni çevrenin uyulması gereken kuralları, farklı özelliklere sahip öğretmen ve çocukları, başarmak zorunda olduğu öğrenim görevleri çocuğun uyum sağlamasını güçleştirebilir. Çocukların bu güçlükleri yenebilmesinde, ilkokulun onlar için anlamlı, mutlu ve yaratıcı deneyimlerle dolu bir yer haline getirilmesinde ana-babaların ve öğretmenin yardımı gerekmektedir. (Hayden 2009)

Okullarımızda çocukların okula başlatılmasında tek ölçüt kronolojik yaştır. Son yıllardaki uygulamalarda, Millî Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinde belirtildiği üzere okula başlayacağı eğitim öğretim yılının başlayacağı aralık ayı sonuna kadar altı yaşını doldurmuş olan tüm çocuklar hiçbir seçme yapılmaksızın okula kabul edilmektedir. Bu da başarılı bir ilköğretimin gerçekleştirilmesinde birtakım sorunların ortaya çıkmasına neden olmaktadır. Zekâ düzeyleri, gelişim özellikleri, sosyo-ekonomik ve kültürel yaşam ortamları arasında önemli farklılıklar bulunan bu çocuklar, ilkokul öncesinde hiçbir hazırlık eğitiminden geçmedikleri için aynı sınıftaki bu öğrencilerin başarı düzeyleri arasında önemli farklar ortaya çıkmaktadır. Bu durum, özellikle çok değişik sosyo-ekonomik ve kültürel düzeydeki ailelerin çocuklarının bulunduğu okullarda ve sınıflarda daha da belirgin bir biçimde gözlenebilmektedir. Durum, ülke genelinde ele alındığı zaman, ülkenin çeşitli bölgelerindeki okulların eğitim ve öğretim standartlarındaki farklılık biçiminde ortaya çıkmaktadır (Oktay 1983). Bu bağlamda bütün bu farklılıkları asgari düzeye indirerek öğrencilerin belirlenen eğitim programlarında azami faydalanmalarını beklerken yeni uygulama ile 60-72 aylık çocukların da 72 ayı doldurmuş çocuklarla aynı sınıflarda eğitim görmeleri çocuklar arasındaki farklılığı daha da açarak yeni gelişim, öğrenme ve uyum sorunlarının artacağını düşündürmektedir.

İlköğretime ve okuma yazmaya hazırlık, altı yaş grubu çocukların gelişim alanlarının bütünüyle desteklenerek ilköğretim için gerekli becerilerin edinildiği bir süreçtir. Bu süreçte çocuğun bireysel gelişiminin, yeteneklerinin, çevreden edindiği izlenimlerin ve daha önceden öğrendiklerinin büyük etkisi vardır. Çocuğun ilköğretimin gereklerini yerine getirebilmesi için okulöncesi dönemde bireysel gelişiminin desteklenmesi gerekir (Yaşar, 2010). Ama imkânsızlıklar sebebiyle ülkemizde okul öncesi eğitim almadan ilkokul 1. sınıfa başlayan öğrenciler bulunmaktadır. Bu bağlamda 1. sınıfa başlayan öğrencilerde okul öncesi eğitimi alanlarla almayanlar arasında meydana gelen bireysel farklılıklar göz ardı edilemez derecede daha da belirgin hale gelmiştir.

Bireysel gelişim de okula hazır bulunuşluk ile yakından ilgilidir. Ancak, okula hazır bulunuşluk kavramının yalnızca okuma yazmayı öğrenmeye hazır olma

anlamında kullanılmaması gerektiği göz ardı edilmemelidir. Okula hazır oluş, çocuğun bilişsel, fiziksel, sosyal ve duygusal alt yapısının okula başlama aşamasında ona yardımcı olması; gerekli bilgi ve becerileri kazanmasını kolaylaştırmasıdır (Yaşar 2010).

Çocukların akademik becerilerinin erkenden desteklenmesi görüşü üzerine kurulan tartışmalar kesin dayanaklar olmadığı için bir türlü sonuçlandırılmıyor. Çünkü bazı çocuklar erken yaşta okuma becerisi sergiler veya sayı farkındalığı gösterebilir. Bu da sonraki başarılarla doğrudan alakalıdır. Bazı eleştirmenler bu durumda tüm çocuklara erken yaşta okuma becerilerinin kazandırılması ve sayılarla ilgili farkındalık oluşturulması gerektiğini savunmaktadır. Ama erken yaşta bu becerilere sahip olan çocukların üstün zekâlı olabilme ihtimalleri göz ardı edilmemeli, ya da çevrelerinde bulunan uyarıcıların etkisi de hiçe sayılmamalıdır. (Sharp, 2002)

Türkiye’de zorunlu eğitimin 8 yıldan 12 yıla çıkarılmasını ve eğitim sisteminin 4+4+4 şeklinde kademelendirilmesini öngören İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun teklifi Gençlik ve Spor Komisyonu’nda 11 Mart 2012’de kabul edildi. 6287 No’lu bu kanun, 11 Nisan 2012’de Resmi Gazete ‘de yayımlanarak yürürlüğe girdi. Kamuoyunda 4+4+4 düzenlemesi olarak bilinen bu kanun ile eğitim sisteminde büyük bir değişiklik yapıldı. Bu değişiklikler 2012-2013 eğitim-öğretim yılından itibaren uygulanmaya başlandı.

Bu kanundan önce 72 ayını dolduran çocukların ilköğretime başlaması zorunluydu. İlgili kanuna göre, 60 ayını tamamlayan çocukların zorunlu olarak ilkokula başlaması gerekmektedir. Ancak kamuoyunda bu konunun çok tartışılması nedeniyle Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yayınlanan bir genelge ile okula başlama yaşı ile ilgili bir düzenlemeye gidilmiştir. Bu genelge ile yapılan değişiklik sonucunda okula başlama yaşları ile ilgili uygulama 2012-2013 eğitim öğretim yılında şu şekildeydi: 66 ayını dolduran çocukların ilkokula kayıtları e-okul üzerinden merkezi sistemle yapıldı. 60-65 ay aralığındaki çocukların, velilerinin talep etmesi durumunda, ilkokula kayıtları yapılabilirdi. 66-71 ay arasında olan çocukların okula kayıt olması zorunlu oldu, ancak okula hazır olmadığı sağlık raporuyla belgelenen öğrencilerin ilkokula başlaması bir yıl ertelendi. (28735 sayılı Resmi Gazete.)

14 Ağustos’ta 2013’te yayımlanan 28735 sayılı Resmi Gazete ile İlköğretim Kurumları Yönetmeliği’nin 15. maddesinde değişiklik yapıldı. Yapılan yönetmelik değişikliği ile 2013-2014 eğitim öğretim yılı itibarıyla okula kayıt yaşı ile ilgili uygulama şu şekilde yapılmaktadır:

- 66, 67, 68 aylık (2008 Yılı Ocak-Şubat-Mart doğumlular) çocuklar 1. sınıfa kaydedilecek ancak velisinin yazılı talebi doğrultusunda, rapor istenmeksizin kayıtları 1 yıl ertelenebilecek veya okul öncesi eğitime yönlendirilebilecek.
- 69, 70, 71 aylık (2007 Yılı Ekim-Kasım-Aralık doğumlular) olup, e-okul sistemi üzerinden 1. sınıfa kaydedilen çocuklardan okula hazır

olmayanların kayıtları, alınacak sağlık raporu doğrultusunda 1 yıl ertelenebilecek veya okul öncesi eğitime yönlendirilebilecek.

Bu bilgiler ışığında ülkemizde 2012-2013 Eğitim Öğretim Yılı'nda yaşı gereği okul öncesi kurumlarında eğitim alması gereken öğrencilerin o yıl okul öncesi eğitim kurumları yerine ilkokula başlaması yeni değişme ve gelişmelerde pilot bölge uygulamalarının yapılmadan yeni bir uygulamayı işlevsel kılmamanın sakıncalarını açıkça göstermektedir. 2013-2014 Eğitim Öğretim Yılı'nda 27.8.2003 tarihli ve 25212 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinin 15 inci maddesinin ikinci fıkrasında yapılan değişiklik ile ilkokula başlama yaşında geri adım atılmıştır. Hâlbuki pilot bölge uygulamaları yapılarak denemeler sonrası asıl uygulamaya geçilmiş olsa idi, bu tür gelgitler yaşanmayabilirdi.

İlköğretime yönelik düzenlemelerin gelişigüzel değil bilinçli çabalarla gerçekleştirilmesi zorunluluktur. Bunun gerçekleştirilmesi için önce uygulamaya yön verecek ilköğretim mevzuatının, öğretim programlarının ve uygulamaların “toplumsal gelişme ve değişmelerin önünde olması, onları belirlemesi ve yön vermesi” sonra “uygulamalardaki eksiklik ve hatalardan dönüt alınarak sürekli geliştirilmesi” gerekmektedir (Güven, 2011).

Bu çalışmanın amacı 2012-2013 Eğitim Öğretim Yılı'nda ilkokul 1. sınıfları okutmuş olan sınıf öğretmenlerinin 72 ay ve altı öğrencilerin okul sorunlarının değişik açılardan incelenmesi, 4+4+4 düzenlemesinin ilk uygulamalarının sonlandırıldığı günlerde araştırma yapılarak konunun birinci derecede sorumlusu öğretmenlerden ilk uygulama sonuçları hakkındaki görüşlerinin alınmasıdır. Ayrıca;

1. Araştırmaya katılan İlkokul 1. sınıfı okutan öğretmenlerinin kendi açılarından 4+4+4 düzenlemesi hakkındaki görüşleri nelerdir?
2. İlkokul 1. sınıfı okutan öğretmenlerin 72 ay altı çocukların gelişimi açısından 4+4+4 düzenlemesinden yararlanmaları hakkındaki görüşleri nelerdir?
3. İlkokul 1. sınıfı okutan öğretmenlerin 72 ay altı çocukların okulların fiziki imkânlarından yararlanmaları açısından 4+4+4 düzenlemesi hakkındaki görüşleri nelerdir?
4. İlkokul 1. sınıfı okutan öğretmenlerinin program açısından 4+4+4 düzenlemesi hakkındaki görüşleri nelerdir?

gibi sorulara cevap aranmaya çalışılmıştır.

YÖNTEM

Araştırma ilkokul 1. Sınıfları okutmuş olan sınıf öğretmenlerinin eğitimde 4+4+4 düzenlemesi hakkındaki görüşlerini belirlemek amacıyla yapıldığından tarama modelinde betimsel bir araştırmadır. Bir grubun belirli özelliklerini belirlemek için verilerin toplanmasını amaçlayan çalışmalara tarama (survey) araştırması denir. (Büyüköztürk ve ark. 2012). Birinci sınıf öğretmenlerinin 72 ay altı

çocukların okula hazırlık sürecine ve 4+4+4 düzenlemesine yönelik görüşlerini belirlemek amacıyla hazırlanan bir anket aracılığı ile nicel veriler toplanmıştır. Bunun yanında anketin altında bırakılan boşluğa öğretmenlerin 4+4+4 düzenlemesi ile ilgili görüşlerini yazmaları istenmiştir.

Evren- Örneklem

Araştırmanın evrenini Malatya il merkezinde Milli Eğitim Müdürlüğüne bağlı kamu ilkokullarında görev yapan 1. sınıfı okutan öğretmenler olmaktadır. Değişik ilkokullardaki 185 kişilik bir grup öğretmen il içerisindeki çevresel faktörler dikkate alınarak farklı özelliklerden oluşan bir örnekleme alınmıştır.

Örneklemin Demografik Özellikleri

Tablo 1. *Anketi Dolduran Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı*

Cinsiyet	f	%
Kadın	84	45,4
Erkek	101	54,6
Toplam	185	100,0

Tabloda görüldüğü gibi anketi dolduranlardan 84' ü (%45,4) kadın, 101'i (%54,6) erkeklerden oluşmaktadır.

Tablo 2. *Anketi Dolduran Öğretmenlerin Kıdeme Göre Dağılımı*

Kıdem	f	%
2-5	6	3,2
6-10	11	5,9
11-15	8	4,3
16-20	42	22,7
21 ve üzeri	118	63,8
Toplam	185	100,0

Tablo incelendiğinde anketi dolduranların 6'sının (%3,2) 2-5 yıllık, 11'inin (%5,9) 6-10 yıllık, 8'inin (%4,3) 11-15 yıllık, 42'sinin (%22,7) 16-20 yıllık, 118'inin (%63,8) 21 yıllık ve üzeri kıdeme sahip oldukları görülmektedir.

Tablo 3. *Anketi Dolduran Öğretmenlerin Mezun Oldukları Fakülteye Göre Dağılımı*

Mezun Olduğu fakülte	f	%
Eğitim Fakültesi	106	57,3
Diğerleri	79	42,7
Toplam	185	100,0

Anketi dolduranlardan 106'sı (%57,3) eğitim fakültesi 79'u (42,7) ise diğer fakültelerden mezun olmuştur.

Veri Toplama Aracı

2012-2013 Eğitim Öğretim Yılı'nda 1. sınıf okutmakta olan sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 düzenlemesinde 1.kademede bulunan 1. sınıflara ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla alanyazın taranmış, yasa ve yönetmelikler incelenmiş ve "4+4+4 Düzenlemesi Değerlendirme Anketi" hazırlanmıştır. Anket 4 boyuttan oluşmaktadır. Bunlar sırasıyla sınıf öğretmenleri açılarından 4+4+4 düzenlemesi, çocuğun gelişimi açısından 4+4+4 düzenlemesi, okulların fiziki imkânları açısından 4+4+4 düzenlemesi ve program açısından 4+4+4 düzenlemesidir. Hazırlanan bu anket Malatya İnönü Üniversitesi Eğitim Programları ve Öğretimi bölümünde görev yapan iki öğretim üyesi ile Okul Öncesi Öğretmenliği programında görev yapan bir öğretim üyesi tarafından incelenmiş ve sonrasında Malatya il merkezinde Milli Eğitim Bakanlığına bağlı ilkokullarda görev yapan birinci sınıf öğretmenlerine uygulanmıştır. Yapılan incelemeler sonucunda 4 soru değiştirilmiştir ve soruların ~~anlamlılık düzeyi~~ sağlanmıştır. Hazırlanan anket formlarının tamamı araştırmacı tarafından öğretmenlere ulaştırılmıştır. Araştırmaya katılanlar hakkında genel bir bilgi elde etmek amacıyla anketin başında bazı demografik özelliklerle ilgili sorular bulunmaktadır. Öğretmenlerin bu anketi 2012-2013 öğretim yılında okula başlayan 60-72 ay aralığındaki çocukların yılsonunda okul başarılarını, gelişim durumlarını ve uyum düzeylerini dikkate alarak cevaplandırmaları istenmiştir. 4'lü Likert tipi seçenekler oluşturulmuştur. Bu seçenekler; Hiç Katılmıyorum, Katılmıyorum, Katılıyorum Kesinlikle Katılıyorum şeklinde belirtilmiştir. Sırasıyla 1'den 4'e kadar puanlanmıştır. Anketin sonunda birinci sınıf öğretmenlerinden varsa 4+4+4 düzenlemesiyle ilgili olumlu ya da olumsuz görüşlerini bırakılan bir boşluğa yazmaları istenmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırmada sonunda SPSS 17,0 analiz paket programı kullanılmıştır. Anket içinde yer alan veriler analiz tekniklerinden frekans ve yüzde kullanılarak analiz edilmiştir. Elde edilen sonuçlar tablolar halinde sunulmuştur.

BULGULAR

Araştırmacılara uygulanan anketlerden elde edilen nicel veriler aşağıda tablolar halinde belirtilmiştir.

Tablo 4. İlkokul Birinci Sınıf Okutan Öğretmenler Açısından 4+4+4 Düzenlemesi

		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam
4+4+4 düzenlemesi ilgili yeterince bilgilendirildim.	f	57	77	36	15	185
	%	30,8	41,6	19,5	8,1	100,0
Sınıf öğretmeni olarak 72 ay altı çocukları okutacak yeterlilikteyim.	f	24	52	67	42	185
	%	13,0	28,1	36,2	22,7	100,0
Yöntem teknik ve strateji açısından kendimi yeni müfredata hazırladım.	f	10	52	92	31	185
	%	5,4	28,1	49,7	16,8	100,0
Yaş grubunun küçük olmasından dolayı sınıf yönetiminde sıkıntılar yaşıyorum.	f	22	75	40	48	185
	%	11,9	40,5	21,6	25,9	100,0
4+4+4 düzenlemesi ile ilgili daha fazla hizmet içi eğitim veya seminerler düzenlenmeli.	f	18	52	65	50	185
	%	9,7	28,1	35,1	27,0	100,0
4+4+4 düzenlemesine göre sınıf içi etkinlikleri uygulamada kendimi yeterli buluyorum	f	15	49	86	35	185
	%	8,1	26,5	46,5	18,9	100,0

Tabloya bakıldığında sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 düzenlemesi ilgili yeterince bilgilendirildikleri görüşüne araştırmaya katılan öğretmenlerin 77'si (%41'6) katılmadığını, 57'si (%30,8) ise hiç katılmadığını belirtmiştir. Kuzu ve Eroğlu (2012) yaptıkları bir araştırmada eğitim fakültelerinde görev yapan öğretim elemanlarının 4+4+4 düzenlemesinin yeterince tartışılmadan ve pilot uygulaması yapılmadan uygulamaya konulmasından rahatsız oldukları sonucuna ulaşmışlardır.

Tabloya genel olarak bakıldığında ise öğretmenlerin çoğunun kendini yeni sisteme ve müfredata hazır hissettikleri ve sınıf yönetimi konusunda 72 ay altı çocuklarla ilgili 1. sınıflarda sıkıntı yaşamadıklarını belirtmektedirler. Birinci sınıf öğretmenlerinin %74,4 büyük bir çoğunluğu 4+4+4 düzenlemesi ile ilgili yeterince bilgilendirilmedikleri fakat Tablo 2' deki dağılıma bakıldığında öğretmenlerin %63,8 i 21 ve üzeri kıdeme sahip olmaları ve mesleki deneyimlerinin fazla olması nedeni ile değişik açılardan kendilerine güvenlerinin tam olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin 88'i (%47,5) “ yaş grubunun küçük olması nedeniyle sınıf yönetiminde sorun yaşıyorum” demiştir. Bu ifadeye 40 kişi (%21,6) katılıyorum 48 kişi (%25,9) ise kesinlikle katılıyorum diyerek sorun yaşadıklarını belirtmişlerdir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin çoğu her ne kadar kendilerini yeterli görseler de 115 kişi (%62,1) daha fazla hizmet içi

eğitim verilmesini istemektedir. Yine 64 kişi (%34,6) öğretmen sınıf içi etkinlikleri uygulamada kendilerini yeterli bulmamaktadır.

Ünal (2013)'ün yaptığı araştırmaya göre birinci sınıf öğretmenleri 4+4+4 kapsamında hazırlanan basılı ve görsel materyallerin bilgi verici olmadığını, eğitimi içerik olarak doyurucu bulmadıklarını ve eğitimin zamanlamasının kendilerine uygun olmadığını belirtmişlerdir. Ayrıca birinci sınıf öğretmenleri 4+4+4 uygulaması hakkında yeterli bilgiye sahip olmadıklarını da belirtmişlerdir. Birinci sınıf öğretmenleri %96 oranla “4+4+4’e geçiş hazırlık çalışmaları kapsamında sınıf öğretmenlerinin görüşleri alınmıştır.” ifadesine kesinlikle katılmadıklarını belirtmişlerdir. Bu sonuçların da yukarıdaki bulguları destekler nitelikte olduğu görülmektedir. Memişoğlu ve İsmetoğlu (2013)'ün yaptığı bir araştırmada okul müdürleri eski sistem ile yeni sistemin bir arada uygulandığı okullarda, ilk 4 ile ikinci. 4'ün beraber olması, lavabo ve tuvaletlerin yeniden elden geçirilmesi gerektiği, ek bina olmadığı için binaların ikiye ayrılması gerektiği, uygulama için sınıfların yeterli büyüklük ve donanıma sahip olmadığını, oyun bahçelerinin ve alanlarının yetersiz olduğunu belirtmiş ve bunları altyapı eksikliği olarak değerlendirmiştir.

Tablo 5. 72 Ay Altı Çocuğun Gelişimi Açısından 4+4+4 Düzenlemesi

		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam
Sınıfımda bulunan 72 ay altı çocuklar tuvalet ihtiyacını tek başına giderebiliyor.	f	42	76	41	26	185
	%	22,7	41,1	22,2	14,1	100,0
Sınıfımda bulunan 72 ay altı çocuklar kıyafetlerini kendileri giyip çıkarabiliyorlar.	f	40	97	43	5	185
	%	21,6	52,4	23,2	2,7	100,0
Sınıfımda bulunan 72 ay altı çocuklar sırasını bekleme alışkanlığı vardır.	f	53	89	32	11	185
	%	28,6	48,1	17,3	5,9	100,0
Sınıfımda bulunan 72 ay altı çocuklarda okul fobisi belirgindir.	f	29	82	44	30	185
	%	15,7	44,3	23,8	16,2	100,0
Sınıfımda bulunan 72 ay altı çocukların görsel hafızaları gelişmiştir.	f	36	86	53	10	185
	%	19,5	46,5	28,6	5,4	100,0
Sınıfımda bulunan 72 ay altı çocuklar ders süresince dikkatleri dağılmadan durabiliyor	f	100	66	14	5	185
	%	54,1	35,7	7,6	2,7	100,0
Sınıfımda bulunan 72 ay altı çocuklar teneffüslerde kendini koruyabiliyor.	f	86	74	21	4	185
	%	46,5	40,0	11,4	2,2	100,0
Sınıfımda bulunan 72 ay altı çocuklar benimle iletişim kurabiliyor.	f	23	84	52	26	185
	%	12,4	45,4	28,1	14,1	100,0
Sınıfımda bulunan 72 ay altı çocuklar verdiğim talimatları yerine getirebiliyor.	f	28	103	43	11	185
	%	15,1	55,7	23,2	5,9	100,0
Sınıfımda bulunan 72 ay altı çocukların motor becerileri(büyük küçük kas becerileri) yeterlidir.	f	73	85	25	2	185
	%	39,5	45,9	13,5	1,1	100,0
Sınıfımda bulunan 72 ay altı çocukların Yer - yön bilinci (sınıfını sırasını bulma) gelişmiştir.	f	39	95	39	12	185
	%	21,1	51,4	21,1	6,5	100,0
Sınıfımda bulunan 72 ay altı çocuklar sınıf içi kurallara uyuyor.	f	47	84	47	7	185
	%	25,4	45,4	25,4	3,8	100,0
Sınıfımda bulunan 72 ay altı çocuklar verilen ev etkinliklerini yapabiliyor.	f	53	95	29	8	185
	%	28,6	51,4	15,7	4,3	100,0
Sınıfımda bulunan 72 ay altı çocuklar sınıf içi ya da sınıf dışı oyun etkinliklerinde diğer öğrencilerle birlikte oynuyor.	f	23	88	60	14	185
	%	12,4	47,6	32,4	7,6	100,0

Tablo incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin çoğu 72 ay altı öğrencilerin gelişimsel açıdan okul için yeterli olmadığını düşünmektedir. Toplamda 166 kişi (%89,8) “72 ay altı çocukların ders süresince dikkatleri dağılmadan durabiliyor” maddesine büyük bir çoğunlukla katılmadıklarını belirtmiştir. 72 ay altı çocukların motor becerilerinin (büyük küçük kas becerileri) 1. sınıf için yeterli olduğu maddesinde 85 kişi (%45,9) katılmıyorum, 73 kişi (%39,5) ise hiç katılmıyorum diyerek olumsuz görüş belirtmiştir. Dikkat çeken bir diğer soru ise 137 kişinin (%74) “katılmıyorum” ya da “hiç katılmıyorum” seçeneğini işaretlediği “Sınıfımda bulunan 72 ay altı çocuklar kıyafetlerini kendileri giyip çıkarabiliyorlar.” ifadesi olmuştur. Bunların dışında öğretmenlerin 78’i (% 42,2) sınıflarında bulunan 72 ay altı çocukların kendileriyle iletişim kurabildiklerini belirtmişlerdir.

Bütün olarak tabloya bakıldığında ilkokul 1. sınıf öğretmenleri çocukların gelişimsel açıdan okula hazır olmadıklarını, dikkatlerinin çabuk dağıldığını, kıyafetlerini giyip çıkarma konusunda da başarılı olamadıkları fakat kendileriyle iletişim kurabildikleri gibi sonuçlara ulaşılmıştır.

Ünal (2013)’ün araştırmasına göre 66 ayını dolduran çocukların ilkokula başladıklarında uyum sorunu yaşadıklarını, yeniden düzenlenen ilkokul birinci sınıf programının öğrencileri okula alıştırmayacağını ve öğrencilere temel becerileri kazandırmayacağını, yeni programın öğrencilerin okulu sevmesini kolaylaştırmayacağı sonucuna ulaşılmıştır. Aybek ve Aslan (2014) yaptığı araştırmanın sonucunda sınıf öğretmenlerinin çoğu okula başlama yaşının 60 aya indirilmesinin öğrencilerin gelişim özelliklerine uygun olmadığını ifade etmişlerdir.

Tablo 6. Çocukların Okulların Fiziki İmkânlarından Yararlanmaları Açısından 4+4+4 Düzenlemesi

		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam
Sınıflardaki öğrenci sayısı yeni sistem için idealdir.	f	76	50	40	19	185
	%	41,1	27,0	21,6	10,3	100,0
Sınıflarda bulunan araç gereçler öğrencilerin fiziksel özelliklerine uygundur.	f	81	59	38	7	185
	%	43,8	31,9	20,5	3,8	100,0
Sınıfta bulunan araç gereçler yeni sistemde eğitim öğretim açısından uygundur.	f	75	66	37	7	185
	%	40,5	35,7	20,0	3,8	100,0
1.kademe ve 2.kademenin okul binalarının ayrılmasının iyi olacağını düşünüyorum.	f	19	32	32	102	185
	%	10,3	17,3	17,3	55,1	100,0
Okullarda sınıf dışındaki kullanım alanları 72 ay altı öğrencilerin kullanması için uygundur. (lavabo, kantin, bahçe vs.)	f	84	65	27	9	185
	%	45,4	35,1	14,6	4,9	100,0
Programda gösterilen etkinliklerin uygulanması için sınıfımın yapısı uygundur.	f	69	68	36	12	185
	%	37,3	36,8	19,5	6,5	100,0

Tablodaki verilere göre “Sınıflardaki öğrenci sayısı yeni sistem için idealdir” maddesi için araştırmaya katılanların 76’sı (%41,1) “hiç katılmıyorum” 50’si (%27) katılmıyorum seçeneğini işaretleyerek 4+4+4 düzenlemesi için öğrenci sayılarının ideal olmadığını vurgulamıştır. Öğretmenlerin %75,7’si sınıflarda bulunan ekipmanların öğrencilerin fiziksel özelliklerine uygun olmadığını belirtmişlerdir. İlkokul 1. Sınıfı okutan öğretmenlerin %80,5’i okullarda sınıf dışındaki kullanım alanlarının (lavabo, kantin, bahçe vs.) 72 ay altı öğrencilerin kullanması için uygun olmadığı görüşüne sahiptir.

Bunun yanında ilkokul 1. kademe ve 2. kademe binalarının ayrılması yönünde genel olarak olumlu görüş hâkimdir. Toplamda 134 kişi (%72,4) 1. kademe ve 2. kademenin okul binalarının ayrılmasının iyi olduğunu düşünmektedir. Bu doğrultuda 18. Milli Eğitim Şurasında alınan bir kararla okul binalarının birbirinden ayrılması istenmiş ve 2013-2014 Eğitim-Öğretim yılı başında büyük çoğunlukla bu uygulama gerçekleştirilmiştir. Bu durumda öğretmenlerin istekleri doğrultusunda olumlu bir sonuca ulaşılmıştır. Bu uygulamayla birlikte aralarında önemli farklar bulunan farklı yaş grubundaki öğrencilerin aynı mekânları kullanması ve bunun sonucunda yaşanan “akran baskısı, okul içi şiddet ve taciz” gibi olaylar ile taşınalı eğitimden kaynaklanan sakıncaların da azalması beklenmektedir. (Akpınar ve ark., 2013).

Sınıfta bulunan araç gereçlerin, okulda bulunan sınıf dışı kullanım alanların ve sınıfların yapısının 4+4+4 düzenlemesi için kullanışlı olmadığı vurgulanmıştır. Ünal (2013) Okulların fiziksel altyapılarının 4+4+4'ün uygulanması için uygun olmadığı sonucuna varmıştır.

Tablo 7. Program Açısından 4+4+4 Düzenlemesi

		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam
Yeni müfredat için yeterli hazırlığın yapıldığını düşünüyorum.	f	103	50	26	6	185
	%	55,7	27,0	14,1	3,2	100,0
Müfredatın 1.sınıf öğrencilerinin hazır bulunmuşluğuna uygun olarak hazırlandığını düşünüyorum.	f	87	64	25	9	185
	%	47,0	34,6	13,5	4,9	100,0
Hazırlanan ders kitapları yeni programın amacına hizmet ediyor.	f	73	67	37	8	185
	%	39,5	36,2	20,0	4,3	100,0
Ders kitapları öğrencilerin hazır bulunmuşluklarına uygundur.	f	68	77	34	6	185
	%	36,8	41,6	18,4	3,2	100,0
Ders kitapları öğretmen yeterliliklerini göz önünde bulunduruyor.	f	55	69	50	11	185
	%	29,7	37,3	27,0	5,9	100,0
Yeni müfredat okul öncesi eğitim alan çocuklara gereksiz tekrar yaptırıyor.	f	31	67	46	41	185
	%	16,8	36,2	24,9	22,2	100,0
Programın uygulanabilirliği açısından yeterince esnek olarak hazırlanmıştır.	f	49	88	42	6	185
	%	26,5	47,6	22,7	3,2	100,0
Gönderilen öğretmen kılavuz kitapları yeterince iyi hazırlanmıştır.	f	45	65	59	16	185
	%	24,3	35,1	31,9	8,6	100,0
Programın uygulanma süresi yeterlidir.	f	63	56	47	19	185
	%	34,1	30,3	25,4	10,3	100,0

Tabloda görüldüğü gibi öğretmenlerin çoğu program açısından 4+4+4 düzenlemesini yeterli bulmamaktadır. Araştırmaya katılanların 153'ü (% 82,7'si) yeni müfredat için yeterli hazırlığın yapılmadığını düşünmektedir. 140 kişi (% 75,7'si) kişi ise 4+4+4 düzenlemesi için hazırlanan ders kitaplarının öğrencilerin hazır bulunmuşluklarına uygun olmadığını ifade etmiştir. 98 kişi (%53'ü) yeni müfredatın okul öncesi eğitim alan çocuklara gereksiz tekrar yaptırdığı görüşüne katılmamaktadır. Ünal (2013)'ün araştırmasına göre sınıf öğretmenleri yeni programın öğrencilerin okulu sevmesini kolaylaştırmayacağını düşünmektedirler. Örs, Erdoğan ve Kipici (2013) yaptığı bir çalışmaya göre

eğitim yöneticileri müfredatın, halen okul öncesi yaş grubunda olan 60 -66 ay arası çocukların seviyesine göre düzenlenmesi gerektiğini düşünmektedirler.

TARTIŞMA ve SONUÇ

2012-2013 Eğitim- Öğretim Yılı'nda uygulamaya giren 4+4+4 düzenlemesinin ilk kademesinde bulunan 1. sınıfı okutan Malatya il merkezinde bulunan 185 öğretmenin verileri analiz edildiğinde, öğretmenlerin 4+4+4 düzenlemesiyle ilgili yeterince bilgilendirilmedikleri görülmektedir. Öğretmenlerin kendilerini yeni sisteme hazır hissetmelerinin ise daha çok mesleki tecrübe ve kıdemlerinin daha fazla olması gibi etkenlerden kaynaklandığı sonucuna ulaşılmaktadır. Her sistemsel değişiklikte olacağı gibi özellikle eğitim sisteminin temel uygulayıcısı olan öğretmenler 4+4+4 düzenlemesi hakkında yeterince bilgilendirilmelidir.

Birinci sınıf okutan öğretmenlerin sınıf içi yönetim, öğretim yöntemleri, sınıf içi etkinlikler ve program gibi konularda kendilerini yeterli gördükleri sonucuna ulaşılmıştır. Yine de bu konularda sistem değişikliklerinde hizmet içi seminer ve etkinliklere ihtiyaç duydukları sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç doğrultusunda her yenilikten mümkünse önce veya sonrasında öğretmenlere hizmet içi eğitim verilmelidir.

Birinci sınıfı okutan öğretmenlerin çocukların gelişimi dikkate alındığında 4+4+4 düzenlemesinden yararlanmaları hakkındaki görüşleri incelendiğinde, 72 ay altı çocukların tuvalet ihtiyaçlarını kendi başlarına karşılayamadıkları, kıyafetlerini tek başlarına giyip çıkaramadıkları, birtakım kuralları (sıra bekleme vb.) bilmedikleri, görsel hafızalarının gelişmediği, dikkatlerinin çabuk dağıldığı, iletişim kuramadıkları, öğretmen gözüyle kas gelişimlerinin yeterli olmadığı, verilen talimatları anlamakta zorluk çektikleri, kurallara uymakta zorluk çektikleri, sınıf içerisinde verilen etkinlikleri yapamadıkları ve sınıf içi ya da sınıf dışı oyun etkinliklerinde diğer öğrencilere katılmadıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Ayrıca bu bağlamda anketi cevaplayan öğretmenlerin boş bırakılan yere yazdıklarında ve yüz yüze yapılan görüşmelerde de 72 ay altı çocukların öğrenme açısından çok sıkıntı yaşamadıkları ifade edilmiştir. Ancak, bu çocukların yalnız kaldıklarını, oyun etkinliklerine katılmadıklarını, tuvalete gitmemek için kendilerini uzun süre tuttuklarını, zaman zaman altlarını ıslattıklarını ya da bir yakınının gelip tuvalete götürmesini beklediklerini açıklamışlardır. Buna göre bu yaş grubu öğrencilerin okula başlamak yerine gerekli eğitimleri okul öncesi kurumlarında verilmelidir.

İlkokul birinci sınıfı okutan öğretmenlerin okulun fiziki imkânlarından yararlanmaları hakkındaki görüşlerine bakıldığında; sınıf sayılarının kalabalık olduğu, sınıflarında bulunan araç gereçlerin öğrenci düzeyine uygun olmadığı, 1. ve 2. kademe okulların birbirinden ayrılması gerektiği, sınıf dışında kullanılan lavabo, tuvalet ve okul bahçesinin 72 ay altı çocukların gelişimlerine uygun

olmadığı, sınıf içi etkinliklerin yapılması için sınıf yapılarının uygun olmadığı sonuçlarına ulaşılmıştır. Bu sonuçlar göz önüne alındığında sınıflardaki öğrenci sayıları azaltılmalıdır. Özellikle birinci sınıflarda öğrencilerin daha çok ilgiye gereksinim duyacağı da dikkate alındığında daha az mevcutlu sınıflara ihtiyaç vardır. Bununla birlikte sınıflarda bulunan ekipmanlar öğrenci düzeyine uygun hale getirilmeli, lavabo, tuvalet, kantin ve okul bahçeleri çocukların ihtiyaçlarını karşılayabilecek ve gelişim özelliklerine uygun hale getirilmelidir.

İlkokul birinci sınıf okutan öğretmenlerin 4+4+4 düzenlemesindeki program açısından görüşleri incelendiğinde, yeni programın yeterli hazırlık yapılmadan uygulamaya konulduğu, yeni programın öğrencilerin hazırbulunuşluk seviyelerine uygun olmadığı, uygulanan programın esnek olmadığı ve ders kitaplarının öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeylerine uygun olmadığı gibi sonuçlara ulaşılmıştır. Ayrıca nitel veriler incelendiğinde öğretmenler kitaptaki metinlerin uzun olduğunu, çocukların konu bütünlüğünü sağlama bağlantı kurmakta zorlandığını, bazı etkinlikler için sınıfın uygun olmadığını ve kendilerinin bu yaş grubu için bir okul öncesi öğretmeni kadar yeterli olmadıklarını ifade etmişlerdir. Bu sonuçlara bakılarak ders kitapları öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeylerine uygun olarak yeniden düzenlenmeli, daha kısa metinler ve günlük yaşamdan seçilen örneklerden oluşmalıdır. Ayrıca program daha esnek hale getirilmeli ve özellikle I. Kademe 1. sınıflarda öğretmenlerin istedikleri değişiklikleri yapabilmelerine imkân tanıyacak şekilde düzenlenmelidir.

Bu tür araştırmaların il merkezi ile sınırlı tutulması bir eksiklik olarak görülmekte, genç ve tecrübesiz öğretmenlerin kırsal kesimde olacağı dikkate alındığında buralarda yeni araştırmaların yapılması yararlı olacaktır.

KAYNAKLAR

- Akpınar, B., Dönde, A., Yıldırım, B. ve Karahan, O. (2013). *Eğitimde 4+ 4+4 sisteminin (modelinin) karşıt program bağlamında değerlendirilmesi*. M.Ü. Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi 36, 25-39.
- Alisinanoğlu, F., ve Şimşek, Ö. (2012). Okuma yazmaya hazırlık çalışmalarının okul öncesi dönemdeki çocukların yazmaya hazırlık becerilerine etkisinin incelenmesi. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 2(2), 1-14.
- Aybek, B. ve Aslan, S. (2014). *İlkokul birinci sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 eğitim sisteminde yaşamış oldukları sorunlara ve çözüm önerilerine yönelik görüşlerinin incelenmesi (Elazığ İli Örneği)*. 7-9 Mayıs 2014, Gaziantep Üniversitesi, Gaziantep. 3. Ulusal Eğitim Programları ve Öğretim Kongresi'nde sunulmuş bildiri.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Decker, C. A. & Decker, J. R. (1992). *Planning and administering early childhood programs* (5th ed.). New York: Merrill.
- Eğitim Reformu Girişimi (2012) 4+4+4 Düzenlemesi ile Neler Değişti? Yeni Sisteme Geçişte Neler İzlenmeli? (2012). Erişim tarihi: 20 Kasım 2013.
- Essa, E. (2013). *Introduction to early childhood education*. Cengage Learning.

- Gökçen, F. Ç. (2004). *İlköğretime hazırlık: Çocuğum okula başlıyor*. İstanbul: Morpa
- Güven, İ. (2012). Eğitimde 4+4+4 ve fatih projesi yasa tasarısı = reform mu? *İlköğretim-Online*, 11 (3), 556-577.
- Hayden, C. T. (2009). *Çocuğum okula başlıyor*. İstanbul: Ekinoks
- İlköğretim ve eğitim kanunu ile bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair kanun (2012). 28261 sayılı Resmi Gazete. Erişim tarihi: 1 Aralık 2013.
- Kazu, İ.Y. ve Eroğlu, M. (2012). *Eğitim fakültesi öğretim elemanlarının 12 yıllık zorunlu eğitim sistemine yönelik görüşlerinin belirlenmesi*. 27-29 Eylül 2012, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, BOLU.2. Ulusal Eğitim Programları ve Öğretim Kongresinde sunulmuş bildiri.
- MEB (Milli Eğitim Bakanlığı) (2010). 18. Milli eğitim şurası kararları. *Tebliğler dergisi*, 73(2639-EK), 1823 -1836.
- Millî Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına dair yönetmelik. 28735 sayılı Resmi Gazete. Erişim tarihi: 21 Kasım 2013.
- Memişoğlu, S.P. ve İsmetoğlu, M. (2013). Zorunlu eğitimde 4+4+4 uygulamasına ilişkin okul yöneticilerinin görüşleri. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 2 (2), 14-25.
- Morrison, George S. (1997). *Fundamentals of early childhood education*. New York: Merrill.
- Oktay, A. (1983). *Okul olgunluğu*. İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayınları No: 3089
- Örs, Ç., Erdoğan, H. ve Kipici, K. (2013). Eğitim yöneticileri bakış açısıyla 12 yıllık kesintili zorunlu eğitim sistemi. *İğdır Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 4, 131-154.
- Ünal, D. (2013). Sınıf öğretmenlerinin 4+4+4 uygulamasına yönelik görüşleri. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 2 (4), 324-337.
- Ryan, B. Jr. (2003). *Çocuğum okula başlıyor* (Çev: İzmirli, M.). İstanbul: Hayat
- Sharp, C. (2002). 'School starting age: European policy and recent research.' Paper presented at the LGA Seminar 'When Should Our Children Start School?', LGA Conference Centre, London, 1 November.
- Yaşar, Ş. (2008) *İlköğretime Hazırlık ve İlköğretim Programları*, Eskişehir.

SUMMARY

It was aimed to analyze the views of the teachers who taught first graders during 2012-2013 education year on school problems of the students under 72 months from different perspectives. Also it was aimed to get the teachers' opinions who were the most responsible ones with the educational system, in those days when the first year of 4+4 +4 regulation was about to end.

This study's sub problems are listed below;

1. what is the demographic information of surveyed primary school teachers who taught the first grades?
2. What are the teachers' own views on the 4+4+4 educational regulation?
3. What are the views of primary school teachers who taught the first grades on the 4 +4+4 educational regulation in terms of the development of children under 72 months?
4. What are the views of primary school teachers who taught the first grades on the 4 +4+4 educational regulation in terms of the physical facilities of school for children under 72 months?
5. What are the views of primary school teachers who taught the first grades on the 4 +4+4 educational regulation in terms of the curriculum?

A questionnaire was prepared by the researcher in order to determine the views of first grade teachers on school preparation process of the children under 72 months and implementation of 4+4+4 regulation. The questionnaire consisted of four dimensions. These were the new education system in terms of classroom teachers, 4+ 4+4 regulation in terms of the development of children, 4+ 4+4 regulation in terms of the physical possibilities of the schools and 4+ 4+4 regulation in terms of the curriculum and the program. The quantitative data were collected through this questionnaire. Besides, teachers were asked to write their opinions about the new education system in the gap left under the survey. The Sample of the study consisted of teachers who taught first graders and worked at public primary schools affiliated to Directorate of Education in Malatya. However, 185 different teachers in primary schools in the province have been sampled by taking environmental factors into account, because it was not possible to reach the whole sample.

When analyzing the data of teachers who taught first graders and worked at public primary schools during 2012-2013 academic year in which the 4+ 4+4 regulation was applied for the first time, it was observed that the teachers concerned about not being adequately informed about 4+ 4+4 regulation. It was concluded that teachers who taught first grade feel sufficient on classroom management, teaching methods and classroom activities. Nevertheless, it was concluded that they need in-service training and events on those issues. According to the results in terms of the development of children, children under 72 months couldn't make their toilet on their own, couldn't change their clothes

alone, didn't know a few rules (wait in line, etc.). Also they lost their attention easily and they couldn't communicate. Besides, the teachers thought that muscle growth of these students was not sufficient. They couldn't comply with the rules and they didn't participate in the classroom and outside activities. According to the results in terms of the physical possibilities of the schools, It was concluded that the classes were so crowded, the instruments were not appropriate on student level. The teachers thought that the primary and secondary school buildings should be separated from each other. Also the sinks, toilets and school gardens were not appropriate for the development of the children under 72 months.

According to the results of the study, it was found out that the reason for the teachers to feel ready to experience the new system appeared to be caused by factors such as having more experience and seniority. As always, with any systemic changes there will be a need for in-service training seminars, especially teachers, the main implementers of the education system, must be well informed about the 4 + 4 + 4 educational regulation. According to the results related to the facilities of the schools, the number of students in the classes should be reduced. There is a need for more small classes especially for the first grades, because the first grades need to be given more consequence by their teachers. However, equipments should be made available to the student level, sink, toilet, canteen and school gardens should be made to meet the needs of students under 72 months. By the way the textbooks must be rearranged according to the students' readiness levels. They should include shorter texts and these texts should consist of examples from everyday life. Moreover, the program should be arranged as more flexible and it should allow the primary school 1st grade teachers to make the changes they want easily.