

PAPER DETAILS

TITLE: GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ LİSANS ÖĞRENCİLERİNİN İSSİZLİK KAYGI
DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ; DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ

AUTHORS: Rumeysa İBİS,Kenan ÖREN

PAGES: 77-96

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/2834616>

ARAŞTIRMA MAKALESİ / RESEARCH ARTICLE

GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ LİSANS ÖĞRENCİLERİNİN İŞSİZLİK KAYGI DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ: DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ

INVESTIGATION OF THE UNEMPLOYMENT ANXIETY LEVELS OF UNDERGRADUATE STUDENTS OF THE FACULTY OF FINE ARTS: THE CASE OF DOKUZ EYLÜL UNIVERSITY

Rumeysa Nur İBİŞ¹

Prof. Dr. Kenan ÖREN²

ÖZET

Sanayi devriminin gerçekleşmesi ve yaşanan küresel krizler işsizliğin global bir sorun haline gelmesine neden olmuştur. Bu problem günümüzde artan genç işsizlik oranları ile birlikte üniversitede eğitim alan gençlerin gelecekteki işleri hakkında endişelenmesine neden olmaktadır. Sanat eğitimi almış kişiler için işsizlik, bireyin hem yetersiz hem yeteneksiz hissetmesi anlamı taşımaktadır. Bu bağlamda bu çalışmanın amacı Dokuz Eylül Üniversitesi [DEU] Güzel Sanatlar Fakültesi [GSF] öğrencilerinin işsizlik kaygı düzeylerinin incelenmesidir. Araştırmada nicel araştırma modellerinden olan tekil arama modeli kullanılmıştır. Çalışmada ki veriler anket yöntemiyle toplanmıştır. Katılımcılara yönlendirilen bu anket iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde “Kişisel Bilgi Formu” alırken ikinci bölümde ise “İşsizlik Kaygı Ölçeği” yer almaktadır. Anket sonucunda elde edilen veriler SPSS 22 programında analiz edilmiştir. Çalışmanın evrenini 326 Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencisi oluşturmaktadır. Yapılan Kolmogorov-Smirnov testi sonucunda verilerin normal dağılmadığı tespit edilmesinden dolayı 2 bağımsız grubun incelenmesinde Mann Whitney U testi, 3 veya daha fazla grubun incelenmesinde ise Kruskal Wallis H testi kullanılmıştır. Yapılan analizlerde anlamlı bir farklılık saptanmamış ve bulgular tek tek incelenmiştir.

Anahtar Kelime; İşsizlik, Kaygı, İşsizlik Kaygısı, Üniversite Öğrencilerinin İşsizlik Kaygısı.

ABSTRACT

The realization of the industrial revolution and the global crises have caused unemployment to become a global problem. This problem, together with the increasing youth unemployment rates, causes young people studying at university to worry about their future jobs. For people who have received art education, unemployment means that the individual feels both inadequate and incapable. In this context, the aim of this study is to examine the unemployment anxiety levels of Dokuz Eylül University Fine Arts Faculty students. The singular search model,

¹ Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Bölümü, Yüksek Lisans Öğrencisi, rumeysanuribis35@gmail.com

² Süleyman Demirel Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Bölümü, kenanoren@sdu.edu.tr

which is one of the quantitative research models, was used in the research. The data in the study were collected by questionnaire method. This questionnaire directed to the participants consists of two parts. In the first part, "Personal Information Form" is taken, and in the second part is the "Unemployment Anxiety Scale". The data obtained as a result of the survey were analyzed in the SPSS 22 program. As a result of the Kolmogorov-Smirnov test, it was determined that the data were not normally distributed, so the Mann Whitney U test was used in the examination of 2 independent groups, and the Kruskal Wallis H test was used in the examination of 3 or more groups. No significant difference was found in the analyzes made and the findings were examined one by one.

Keyword; Unemployment, Anxiety, Unemployment Anxiety, Unemployment Anxiety of University Students.

1. GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN İŞSİZLİK KAYGISI

1.1. İşsizlik

İşsizlik, sanayileşmiş ve sanayileşmekte olan ülkelerin ortak problemi haline gelmiştir. İşsizliğin nedeni toplumlara göre değişiklik göstermekle birlikte gelişmiş ülkelerde bu, emek talebi eksikliğinden yani arz ve talepte meydana genel dengesizlik temellidir. (Tatoğlu, 2010, s.11-12)

Türkiye İstatistik Kurumu [TÜİK] (2020) işsizlik kavramını “Referans dönemi içinde istihdam halinde olmayan (kâr karşılığı, yevmiyeli, ücretli ya da ücretsiz olarak hiçbir işte çalışmamış ve böyle bir iş ile bağlantısı da olmayan) kişilerden iş aramak için son 4 hafta içinde iş arama kanallarından en az birini kullanmış ve 15 gün içinde işbaşı yapabilecek durumda olan kurumsal olmayan çalışma çağındaki tüm kişiler dâhildir. Ayrıca, üç ay içinde başlayabileceği bir iş bulmuş ya da kendi işini kurmuş ancak işe başlamak ya da işbaşı yapmak için çeşitli eksikliklerini tamamlamak amacıyla bekleyenler de işsiz nüfus kapsamına dâhildir.” Şeklinde tanımlamıştır.

Uluslararası Çalışma Örgütü [İLO]’ya göre işsizlik (İLO, 1982, s.4), belirli bir yaşın üzerindeki herkesi kapsamaktadır. Bu kişiler için üç unsur ortaya koyulmuştur. Bunlar;

- 1 ‘çalışmayan’ ücretli bir işte veya serbest olarak kendi adına çalışmayan bireyler
- 2- “şu anda iş için müsait” yani referans dönem içerisinde ücretli bir işte veya kendi adına çalışmaya hazır olması,
- 3- “iş aramak” belirli bir süre zarfında ücretli iş veya kendi adına çalışmak için iş arama faaliyetlerinde bulunmuş olmaktır.

Çalışmayan ve tam zamanlı veya yarı zamanlı bir iş arayan kişi resmi olarak işsiz sayılır. Bir kişinin işsiz sayılması için çalışmıyor olması ve de halihazırda tam veya yarı zamanlı iş arıyor olması gerekmektedir (Feldstein ve Ellwood, 1982, s. 17, aktaran Çiftçi, 2018, s.34).

1.2. Kaygı

Türk Dil Kurumu [TDK] (2022) kaygıyı iki şekilde ifade etmiştir; 1. Üzüntü, endişe duyulan düşünce, gam, tasa, 2. Genellikle kötü bir şey olacakmış düşüncesiyle ortaya çıkan ve sebebi bilinmeyen gerginlik duygusu.”

Kaygı, kaynağı belirlenemeyen ve izah edilemeyen bir olay karşısında bireyin, korkmak, paniklemek, tehdit unsurlarının var olduğuna inanmak ve de huzursuzluk duymak gibi hislerdir.

Kaygı Durumluk kaygı ve sürekli kaygı olmak üzere ikiye ayrılır.

Durumluk Kaygı; her insanın yaşadığı, başka kişiler tarafından anlamlandırılabilen makul sebeplere bağlı olarak ortaya çıkan geçici bir kaygı türüdür (Çoşkun ve Akkaş, 2009, s.205). Malcolm Lader' in söylemiyle “şu anda kaygılı hissediyorum” şeklinde açıklanabilmekte olan bu kaygı türü, anlaşılacağı üzere kişinin yalnızca yaşadığı anda ki kaygıyla ilişkidir (Köknel, 1989, s. 70). Bir diğer ifadeyle, bireylerin bir tehdit söz konusu olduğu anda ki şartlara bağlı olarak sezindiği kısa süreli ve geçici olan histir. Tehdidin şiddeti durumluk kaygının yüksek veya alçak seviyede yaşanmasına sebep olabilmektedir (Özgüven, 1994, s.323-324).

Sürekli Kaygı; bireyin çevresel etkenlerden bağımsız bir şekilde içten gelen bir kaygının varlığına bağlı olarak kendisini stres altında ve aşırı gergin hissetmesidir. Bu tip kaygı yaşayan bireylerin kendilerini devamlı olarak tehdit altında görmeleri sürekli kaygı durumunu yaşamalarına sebebiyet verir (Arslan, 2021, s. 18). Lader'in “genellikle kaygı hissederim” şeklinde formüle ettiği sürekli kaygı, kişinin kaygı halinin genele yayılmış şeklidir. (Özgüven, 1994, s.324).

1.3. İşsizlik Kaygısı

İşsizlik kaygısı, halihazırda çalışıyor olan, aktif olarak iş arayan, yeni mezun olmuş ve iş yaşamına girecek olan kişilerin bir iş bulamayacakları yahut mevcut işlerini kaybedecekleri olasılığına karşı olumsuz hisler beslemeleridir (Akgün, 2019, s.8). Başka bir ifadeyle işsizlik kaygısı birey için iş sahibi olamama korkusundan kaynaklanan çaresiz ve kararsız duygularının yaşanmasıdır (Gurney, 1980; Tiggemen, 1993; Rodriguez, 1997; Miller, 2008; aktaran Özder vd., 2018, s.46).

İşsizlik kaygısı her yaş grubu için geçerli bir olgudur. Ama son dönemlerde yaşanan nüfus artışıdaki hızlanma ve işgücü piyasasının öğrenimini tamamlamış öğrenciler için yetersiz kalması genç işsizlik oranının yükselmesine neden olmuştur. Bu, gençlerin üretkenliklerinin maksimum seviyede olacağı bu süreçte istihdam edilememeleri ve mevcut işsiz sayısının yüksek olması gibi durumlara bağlı olarak gelecek ve işsizlik kaygılarının artması sonucunu doğurmuştur (Bozok, 2019, s.26).

1.4. Üniversite Öğrencilerinin İşsizlik Kaygısı

Genç işsizlik oranlarındaki artış ve üniversite mezunu işsizlerin fazlalığı gençleri henüz yükseköğretimde eğitim alırken kaygılarının artmasına sebep olmaktadır (Akgün, 2019, s.43) Üniversiteli gençler, bilhassa eğitimlerinin son yıllarına doğru gelecek ve işsizlik kaygısı yaşamaktadırlar. Bunun nedeni aldıkları eğitim sonrasında işgücü piyasasında yer edinmeyi düşünen gençlerin, işsiz kalma, mevcut işlerinden çıkarılma gibi korkuları kapılmaları ve beraberinde bunlara benzer tecrübeler edinenlerin varlığından haberdar olmaları olarak gösterilebilir (Akgün, 2019, s.42)

Türkiye’de son senelerde bazı bölümlerin verdiği mezun sayısı gitgide artış göstermiş ve bu bireylerin işsizlik sorunu ile karşılaştıkları görülmüştür. Devamlı ve sürekli gelir elde edilecek bir işin yoksunluğu bireylerin yaşam standartlarını, psikolojilerini, insani ilişkilerini ve hayata bakış açılarını negatif yönde etkilemektedir. Yükseköğretimde eğitim gören kişilerin son senelerde kaygı düzeylerinin arttığı ve bu durumun olumsuz sonuçlara yol açtığı söylenebilir (Yetişensoy, 2019, s.17).

Her ne kadar üniversite mezunu olan bireylerin istihdam sorunu yaşamadıkları bilinmekteyse de bunu yalnızca teoride kaldığı ve pratiğe yansımadağı açıkça görülmektedir. Çünkü günümüzde eğitim seviyesi yükseldikçe işsizlik oranı artmaktadır (Tekin, 2015, s.54). Ülkemizde yüksek öğretim kurumlarında eğitim alan gençlerin işsizlik kaygısı, nüfusun yapısı,

eğitimin yapısı, işgücü piyasalarının yapısı olmak üzere üç ana nedene bağlı olarak gerçekleşmektedir (Duran, 2021, s.76).

2. YÖNTEM

2.1. Çalışmanın Amacı ve Yöntemi

Araştırmanın amacı, DEU GSF öğrencilerinin işsizlik kaygı düzeylerini işsizlik kaygı ölçeği ve alt boyutlarına göre incelemektir.

Araştırmada, GSF öğrencilerinin işsizlik kaygı düzeyleri hakkında genel bir kanıya varmak amacıyla nicel araştırma modellerinden tekil tarama modeline uygun bir biçimde düzenlenmiştir. Tekil tarama modeli, “değişkenlerin tek tek tür ya da miktar olarak oluşumlarının belirlenmesi amacıyla yapılan araştırma” modelidir. Bu yaklaşımda, ilgilenilen olay, madde, kişi, grup, kurum, konu vb. birim ve duruma ait değişkenler, teker teker açıklamaya çalışılır (Karasar, 1998, s.79).

2.2. Araştırmanın Kapsamı

İzmir DEU GSF lisans öğrencileri araştırmanın kapsamını oluşturmaktadır. Film Tasarımı, Fotoğraf, Geleneksel Türk Sanatları, Grafik, Heykel, Müzik Bilimleri, Resim, Sahne Sanatları, Seramik ve Cam Tasarımı, Tekstil ve Moda Tasarımı bölümlerinde okuyan öğrencilerin örneklerini 326 öğrenci oluşturmaktadır.

2.3. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evreni 2021-2022 güz döneminde DEU GSF okuyan öğrencilerdir. Tesadüfi örneklem yöntemi ile araştırmaya katılan 326 GSF öğrencileri ise örneklemi oluşturmaktadır

2.4. Verileri Toplama Aracı

Veriler sosyo-demografik sorular ve işsizlik kaygı ölçeği aracılığı ile toplanmıştır.

2.4.1. İşsizlik Kaygı Ölçeği

Dursun ve Aytaç (2009) üniversite öğrencilerinin işsizlik kaygısını belirlemek amacıyla psikometrik sorular hazırlamıştır. Ersoy- Kart ve Erdost (2008) üniversite öğrencilerinde işsizlik kaygısı, kişilik ve sosyal davranışlarını ölçmek üzere psikometrik sorular belirlemiştir. Tekin Tayfun ve Korkmaz (2016) ise bu sorulardan esinlenerek işsizlik kaygı ölçeği oluşturmuşlardır. 5’li likert ölçeği şeklinde hazırlanan bu soruların puanları 1-5 aralığındadır. 1- Tamamen Katılmıyorum, 2- Katılmıyorum, 3-Orta Düzeyde Katılıyorum, 4- Katılıyorum, 5- Tamamen Katılıyorum. Ölçek dört alt boyuttan oluşmaktadır.

2.5. Verilerin Analizi

Verilerin analizi SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) 22 programı ile yapılmıştır. Verilerin betimsel analizleri frekans, yüzde, ortalama, standart sapma kullanılarak yapılmıştır.

Verilerin normal dağılım gösterip göstermediği Kolmogorov-Smirnov testinin sonucuna bakılarak değerlendirilmiştir. Verilerin hiçbirinin normal dağılmamasından dolayı 2 bağımsız grubun incelenmesinde Mann Whitney U testi ,3 veya daha fazla grubun incelenmesinde ise Kruskal Wallis H testi kullanılmıştır. Yapılan bu testlerin sonucunda anlamlı bir farklılık çıkmaması değerlendirmeleri karşılaştırılan verilerin ortalamalarına bakılarak yapılmıştır. Ölçek ve ölçeğin alt boyutlarının güvenilirliği Cronbach alpha testi ile değerlendirilmiş ve güvenilir oldukları tespit edilmiştir.

Veriler analiz edilirken puan aralığının 1-5 olması dikkate alınmış ve düzeyler arasında 0,80'lik bir fark olması gerektiği saptanmıştır. Aralıklar tabloda görüldüğü gibidir.

Tablo 1. İşsizlik Kaygı Düzeyi Ölçümünde Kullanılan Aralıklar

Aralık	Düzy
4.21 – 5.00	Çok yüksek
3.41-4.20	Yüksek
2.61- 3.40	Orta
1.81- 2.60	Düşük
1- 1.80	Çok düşük

3. BULGULAR

Tablo 2. İşsizlik Kaygısı Güvenilirlik Analizi Sonuçları

Ölçek	Cronbach Alpha
Genel İşsizlik Kaygısı	,955
Ekonomideki İstihdam Zorlukları	,872
Çevresel ve Sosyal Baskı	,899
Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği	,795
Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği	,772

Tablo 3. Üniversite Öğrencilerinin Genel İşsizlik Kaygısı ve Alt Boyutlarının İncelenmesi

Ölçek	Ort.	Ss
Genel İşsizlik Kaygısı	2,87	,92
Ekonomideki İstihdam Zorlukları	3,02	1,01
Çevresel ve Sosyal Baskı	2,86	1,05
Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği	2,84	,93
Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği	2,59	,96

Tablo 3'e göre katılımcıların genel işsizlik kaygılarının orta düzeyde ($2,87 \pm ,92$), "Ekonomideki İstihdam Zorlukları" alt boyutunun orta düzeyde ($3,02 \pm 1,01$), "Çevresel ve Sosyal Baskı" alt boyutunun orta düzeyde ($2,86 \pm 1,05$), "Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği" alt boyutunun orta düzeyde ($2,84 \pm ,93$) Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği" alt boyutunun ise düşük düzeyde ($2,59 \pm ,96$) olduğu saptanmıştır.

Tablo 4. Üniversite Öğrencilerinin Cinsiyetlerine Göre İşsizlik Kaygısı Düzeylerinin ve Alt Boyutlarının İncelenmesi

Ölçek	Cinsiyet	Frekans (N)	Ort.	Ss	U	P
Genel İşsizlik Kaygısı	Kadın	188	2,86	,92	12902,000	,934
	Erkek	138	2,88	,91		
	Kadın	188	3,03	1,03	12680,000	,728

Ekonomideki İstihdam Zorlukları	Erkek	138	3,00	,98		
Çevresel ve Sosyal Baskı	Kadın	188	2,87	1,06	12811,000	,848
	Erkek	138	2,86	1,04		
Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği	Kadın	188	2,79	,92	12136,000	,319
	Erkek	138	2,91	,94		
Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği	Kadın	188	2,58	,96	12859,000	,893
	Erkek	138	2,60	,96		

Tablo 4’te işsizlik kaygısı ve alt boyutlarının puan ortalamalı dikkate alınarak GSF öğrencilerinin okurken cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık olup olmadığını tespit etmek için yapılan Mann Whitney-U testinin verileri yer almaktadır. Yapılan analizde grup ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ($p>0,05$).

Verilen cevapların ortalamalarına bakıldığında “Genel İşsizlik Kaygısı” ve “Ekonomideki İstihdam Zorlukları”, “Çevresel ve Sosyal Baskı”, “Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği” alt boyutları incelendiğinde hem kadın katılımcıların hem de erkek katılımcıların orta düzeyde kaygı yaşadıkları görülmektedir. “Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği” alt boyutu incelendiğinde ise hem kadın katılımcıların hem erkek katılımcıların düşük düzeyde kaygı yaşadıkları saptanmıştır.

Tablo 5. Üniversite Öğrencilerinin Yaş Aralıklarına Göre İşsizlik Kaygısı e Alt Boyutlarının İncelenmesi

Ölçek	Yaş	Frekans (N)	Ort.	Ss	X ²	P
Genel İşsizlik Kaygısı	18-22	221	2,82	,90	2,929	,403
	23-25	57	2,94	,86		
	26-30	36	3,08	,95		
	31 ve üstü	12	2,89	1,31		
Ekonomideki İstihdam Zorlukları	18-22	221	2,97	1,00	1,378	,711
	23-25	57	3,07	1,00		
	26-30	36	3,19	,96		
	31 ve üstü	12	3,04	1,33		
Çevresel ve Sosyal Baskı	18-22	221	2,81	1,04	2,108	,550
	23-25	57	2,95	,97		
	26-30	36	3,06	1,14		
	31 ve üstü	12	2,78	1,40		
Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği	18-22	221	2,77	,91	5,196	,158
	23-25	57	2,88	,84		
	26-30	36	3,13	1,03		
	31 ve üstü	12	2,92	1,22		
Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği	18-22	221	2,52	,93	3,239	,356
	23-25	57	2,69	,89		
	26-30	36	2,81	1,05		
	31 ve üstü	12	2,73	1,44		

Tablo 5’te işsizlik kaygısı ve alt boyutlarının puan ortalamalı dikkate alınarak GSF öğrencilerinin yaşlarına göre anlamlı bir farklılık olup olmadığını tespit etmek için yapılan

Kruskall Waliss testinin verileri yer almaktadır. Yapılan analizde grup ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ($p>0,05$).

Verilen cevapların ortalamalarına bakıldığında “Genel İşsizlik Kaygısı” ve “Ekonomideki İstihdam Zorlukları”, “Çevresel ve Sosyal Baskı”, “Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği” alt boyutları incelendiğinde her yaş aralığında bulunan kişilerin orta düzeyde kaygı yaşadıkları görülmektedir. “Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği” alt boyutu incelendiğinde ise 23-25 yaş aralığında, 26-30 yaş aralığında ve 31 ve üstü yaşta olan katılımcıların orta düzeyde kaygı yaşarken, 18-22 yaş aralığında ki katılımcıların düşük düzeyde kaygı yaşadıkları saptanmıştır.

Tablo 6. Üniversite Öğrencilerinin Okudukları Bölümlere Göre İşsizlik Kaygısı ve Alt Boyutlarının İncelenmesi

Ölçek	Bölüm	Frekans (N)	Ort.	Ss	X ²	P
Genel İşsizlik Kaygısı	Film Tasarımı	91	2,89	,93	4,257	,894
	Fotoğraf	38	2,95	,89		
	Geleneksek Türk Sanatları	24	2,92	,96		
	Grafik	33	2,85	,83		
	Heykel	7	3,13	,91		
	Müzik Bilimleri	38	2,77	,80		
	Resim	20	2,97	1,07		
	Sahne Sanatları	17	2,99	,99		
	Seramik ve Cam Tasarımı	13	2,74	1,18		
	Tekstil ve Moda Tasarımı	45	2,74	,92		
Ekonomideki İstihdam Zorlukları	Film Tasarımı	91	2,96	,98	3,795	,924
	Fotoğraf	38	3,15	,97		
	Geleneksek Türk Sanatları	24	3,00	1,00		
	Grafik	33	3,08	,97		
	Heykel	7	3,24	,93		
	Müzik Bilimleri	38	3,01	,95		
	Resim	20	3,14	1,19		
	Sahne Sanatları	17	3,17	1,12		
	Seramik ve Cam Tasarımı	13	2,82	1,24		
	Tekstil ve Moda Tasarımı	45	2,91	1,08		
Çevresel ve Sosyal Baskı	Film Tasarımı	91	2,87	1,09	3,219	,955
	Fotoğraf	38	2,87	1,06		
	Geleneksek Türk Sanatları	24	2,99	1,22		
	Grafik	33	2,83	,91		
	Heykel	7	3,18	1,00		
	Müzik Bilimleri	38	2,68	,93		
	Resim	20	2,93	1,10		
	Sahne Sanatları	17	3,02	1,14		
	Seramik ve Cam Tasarımı	13	2,77	1,22		
	Tekstil ve Moda Tasarımı	45	2,86	1,06		
	Film Tasarımı	91	2,90	,92	12,237	,200

Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği	Fotoğraf	38	3,00	,88		
	Geleneksek Türk Sanatları	24	3,04	,95		
	Grafik	33	2,75	,88		
	Heykel	7	3,06	1,09		
	Müzik Bilimleri	38	2,86	,84		
	Resim	20	2,86	1,07		
	Sahne Sanatları	17	2,89	1,08		
	Seramik ve Cam Tasarımı	13	2,74	1,21		
	Tekstil ve Moda Tasarımı	45	2,47	,82		
	Film Tasarımı	91	2,76	1,04		
Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği	Fotoğraf	38	2,57	,99	9,294	,411
	Geleneksek Türk Sanatları	24	2,45	,98		
	Grafik	33	2,53	,88		
	Heykel	7	2,89	1,02		
	Müzik Bilimleri	38	2,32	,75		
	Resim	20	2,83	1,05		
	Sahne Sanatları	17	2,65	,88		
	Seramik ve Cam Tasarımı	13	2,50	1,31		
	Tekstil ve Moda Tasarımı	45	2,45	,80		

Tablo 6’da işsizlik kaygısı ve alt boyutlarının puan ortalamalı dikkate alınarak GSF öğrencilerinin okudukları bölümlere göre anlamlı bir farklılık olup olmadığını tespit etmek için yapılan Kruskal Wallis testinin verileri ve öğrencilerin işsizlik kaygı ölçeği ifadelerindeki görüşleri doğrultusunda hesaplanan ortalamalar ve standart sapmalar yer almaktadır. Yapılan analiz sonucunda grup ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ($p>0,05$).

Verilen cevapların ortalamalarına bakıldığında “Genel İşsizlik Kaygısı” ve “Ekonomideki İstihdam Zorlukları”, “Çevresel ve Sosyal Baskı” alt boyutları incelendiğinde tüm bölüm öğrencilerinin orta düzeyde kaygı yaşadıkları görülmektedir. “Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği” alt boyutu incelendiğinde “tekstil ve moda tasarımı” bölümü öğrencilerinin işsizlik kaygı seviyesi düşük düzeydeyken diğer bölüm öğrencilerinin işsizlik kaygısı orta düzeydedir. “Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği” alt boyutu incelendiğinde ise Film tasarımı, Heykel, Resim, Sahne Sanatları bölümlerini okuyan öğrencilerin işsizlik kaygıları orta seviyede, Fotoğraf, Geleneksel Türk Sanatları, Grafik, Müzik, Seramik ve Cam Sanatları, Tekstil ve Moda Tasarımı bölümü öğrencilerinin işsizlik kaygısının düşük düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo 7. Üniversite Öğrencilerinin Sınıflarına Göre İşsizlik Kaygısı ve Alt Boyutlarının İncelenmesi

Ölçek	Sınıf	Frekans (N)	Ort.	Ss	X ²	P
Genel İşsizlik Kaygısı	1	71	2,74	,86	3,115	,374
	2	85	2,84	,97		
	3	74	2,94	,94		
	4	96	2,94	,89		
	1	71	2,91	,98	3,562	,313

Ekonomideki	2	85	2,93	1,03		
İstihdam Zorlukları	3	74	3,12	1,04		
	4	96	3,10	,99		
Çevresel ve Sosyal	1	71	2,78	1,00	2,007	,571
Baskı	2	85	2,81	1,10		
	3	74	2,85	1,09		
	4	96	2,98	1,02		
Kişisel Karamsarlık	1	71	2,64	,85	5,646	,130
ve Özgüven	2	85	2,87	,99		
Eksikliği	3	74	2,95	,97		
	4	96	2,86	,88		
Niteliksel Olarak	1	71	2,41	,89	4,264	,234
Bilgi ve Beceri	2	85	2,64	,97		
Eksikliği	3	74	2,71	1,00		
	4	96	2,58	,96		

Tablo 7’de işsizlik kaygısı ve alt boyutlarının puan ortalamalı dikkate alınarak GSF öğrencilerinin sınıflarına göre anlamlı bir farklılık olup olmadığını tespit etmek için yapılan Kruskal Wallis testinin verileri ve öğrencilerin işsizlik kaygı ölçeği ifadelerindeki görüşleri doğrultusunda hesaplanan ortalamalar ve standart sapmalar yer almaktadır. Yapılan analiz sonucunda grup ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ($p>0,05$).

Verilen cevapların ortalamalarına bakıldığında “Genel İşsizlik Kaygısı” ve “Ekonomideki İstihdam Zorlukları”, “Çevresel ve Sosyal Baskı”, “Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği” alt boyutları incelendiğinde öğrencilerin kaygılarının her sınıf için orta düzeyde olduğu görülmektedir. “Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği” alt boyutu incelendiğinde ise 1. ve 4. Sınıf öğrencileri düşük düzeyde kaygı yaşarken 2. ve 3. Sınıf öğrencilerinin orta düzeyde kaygı yaşadıkları görülmektedir.

Tablo 8. Üniversite Öğrencilerinin Başarı Düzeylerine Göre İşsizlik Kaygısı ve Alt Boyutlarının İncelenmesi

Ölçek	Başarı Düzeyi	Frekans (N)	Ort.	Ss	X ²	P
Genel İşsizlik Kaygısı	... – 49	17	2,91	1,10	4,833	,437
	50-59	16	3,07	1,04		
	60-69	37	2,99	,72		
	70-79	122	2,84	,90		
	80-89	105	2,91	,88		
	90-100	29	2,57	1,11		
Ekonomideki İstihdam Zorlukları	... – 49	17	3,01	1,15	4,478	,483
	50-59	16	3,05	1,17		
	60-69	37	3,23	,76		
	70-79	122	2,97	,99		
	80-89	105	3,08	1,00		
	90-100	29	2,69	1,21		
Çevresel ve Sosyal Baskı	... – 49	17	3,08	1,15	3,925	,560
	50-59	16	3,11	1,22		
	60-69	37	2,84	,89		
	70-79	122	2,83	1,05		

	80-89	105	2,91	1,03		
	90-100	29	2,60	1,21		
Kişisel	... – 49	17	2,72	1,12	7,169	,208
Karamsarlık ve	50-59	16	3,06	,99		
Özgüven	60-69	37	3,05	,79		
Eksikliği	70-79	122	2,81	,93		
	80-89	105	2,87	,88		
	90-100	29	2,51	1,04		
Niteliksel Olarak	... – 49	17	2,60	1,26	8,945	,111
Bilgi ve Beceri	50-59	16	3,06	,95		
Eksikliği	60-69	37	2,68	,90		
	70-79	122	2,61	,91		
	80-89	105	2,54	,91		
	90-100	29	2,29	1,12		

Tablo 8’de işsizlik kaygısı ve alt boyutlarının puan ortalamalı dikkate alınarak GSF öğrencilerinin akademik başarı düzeyleri bakımından anlamlı bir farklılık olup olmadığını tespit etmek için yapılan Kruskal Wallis testinin verileri ve öğrencilerin işsizlik kaygı ölçeği ifadelerindeki görüşleri doğrultusunda hesaplanan ortalamalar ve standart sapmalar yer almaktadır. Yapılan analiz sonucunda grup ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ($p>0,05$).

Verilen cevapların ortalamalarına bakıldığında “Genel İşsizlik Kaygısı” ve “Çevresel ve Sosyal Baskı”, “Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği” alt boyutları sonuçlarına göre 90-100 arası başarı puanına sahip olan öğrencilerin işsizlik kaygılarının düşük seviyede diğer puan aralıklarında akademik başarı düzeyine sahip öğrencilerin orta seviyede oldukları saptanmıştır. “Ekonomideki İstihdam Zorlukları” alt boyutu incelendiğinde her puan aralığında ki öğrencinin orta seviyede işsizlik kaygısı olduğu saptanmıştır. “Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği” alt boyutu incelendiğinde ise 50-59, 60-69, 70-79 puan aralığında başarı düzeyleri olan öğrencilerin işsizlik kaygıları orta düzeyde 0-49, 80-89, 90-100 puan aralığında başarı düzeyleri olan öğrencilerin işsizlik kaygı düzeyleri düşüktür.

Tablo 9. Üniversite Öğrencilerinin Staj Yapma Durumlarına Göre İşsizlik Kaygısı ve Alt Boyutlarının İncelenmesi

Ölçek	Staj Durumu	Frekans (N)	Ort.	Ss	X ²	P
Genel İşsizlik Kaygısı	Evet	51	2,87	,86	2,377	,498
	Hayır	216	2,84	,94		
	Bir kısmını yaptım	31	2,86	,86		
	Bölümümde zorunlu staj yok	28	3,08	,94		
Ekonomideki İstihdam Zorlukları	Evet	51	3,08	1,00	3,848	,278
	Hayır	216	2,96	1,02		
	Bir kısmını yaptım	31	3,03	,96		
	Bölümümde zorunlu staj yok	28	3,31	1,02		
Çevresel ve Sosyal Baskı	Evet	51	2,85	1,00	1,114	,774
	Hayır	216	2,84	1,08		

	Bir kısmını yaptım	31	2,91	1,00		
	Bölümümde zorunlu staj	28	3,03	1,00		
	yok					
Kişisel	Evet	51	2,83	,86	,908	,823
Karamsarlık ve	Hayır	216	2,84	,94		
Özgüven	Bir kısmını yaptım	31	2,72	,92		
Eksikliği	Bölümümde zorunlu staj	28	2,96	,99		
	yok					
Niteliksel	Evet	51	2,50	,90	2,515	,473
Olarak Bilgi ve	Hayır	216	2,58	,99		
Beceri Eksikliği	Bir kısmını yaptım	31	2,58	,81		
	Bölümümde zorunlu staj	28	2,81	,93		
	yok					

Tablo 9’da işsizlik kaygısı ve alt boyutlarının puan ortalamalı dikkate alınarak GSF öğrencilerinin zorunlu stajlarına yapma durumlarına göre anlamlı bir farklılık olup olmadığını tespit etmek için yapılan Kurskal Wallis testinin verileri ve öğrencilerin işsizlik kaygı ölçeği ifadelerindeki görüşleri doğrultusunda hesaplanan ortalamalar ve standart sapmalar yer almaktadır. Yapılan analiz sonucunda grup ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ($p>0,05$).

Verilen cevapların ortalamalarına bakıldığında “Genel İşsizlik Kaygısı” ve “Ekonomideki İstihdam Zorlukları”, “Çevresel ve Sosyal Baskı”, “Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği” alt boyutları incelendiğinde öğrencilerin kaygılarının staj yapma durumlarına göre orta düzeyde olduğu görülmektedir. “Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği” alt boyutu incelendiğinde ise stajının yapanlar, stajını henüz yapmamış olanlar ve stajının bir kısmını tamamlamış olanların işsizlik kaygılarının düşük düzeydeyken bölümünde zorunlu staj bulunmayan öğrencilerin işsizlik kaygılarının orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo 10. Üniversite Öğrencilerinin Okumadan Önce Yaşadığı Yerleşim Yerine Göre İşsizlik Kaygısı ve Alt Boyutlarının İncelenmesi

Ölçek	Okul öncesi yerleşim yeri	Frekans (N)	Ort.	Ss	X ²	P
Genel İşsizlik Kaygısı	Köy	13	3,05	,97	,907	,635
	Kasaba/İlçe	60	2,91	,91		
	İl/Metropol	253	2,85	,92		
Ekonomideki İstihdam Zorlukları	Köy	13	3,19	,99	,658	,720
	Kasaba/İlçe	60	3,05	,98		
	İl/Metropol	253	3,00	1,02		
Çevresel ve Sosyal Baskı	Köy	13	3,04	1,02	1,783	,410
	Kasaba/İlçe	60	3,00	1,07		
	İl/Metropol	253	2,82	1,05		
Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği	Köy	13	3,09	1,00	1,778	,411
	Kasaba/İlçe	60	2,78	,91		
	İl/Metropol	253	2,84	,93		
Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği	Köy	13	2,73	1,09	,370	,831
	Kasaba/İlçe	60	2,57	,93		
	İl/Metropol	253	2,58	,96		

Tablo 10’da işsizlik kaygısı ve alt boyutlarının puan ortalamalı dikkate alınarak GSF öğrencilerinin okula başlamadan önce yaşadıkları yerleşim yerlerine göre anlamlı bir farklılık olup olmadığını tespit etmek için yapılan Kruskal Wallis testinin verileri ve öğrencilerin işsizlik kaygı ölçeği ifadelerindeki görüşleri doğrultusunda hesaplanan ortalamalar ve standart sapmalar yer almaktadır. Yapılan analiz sonucunda grup ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ($p>0,05$).

Verilen cevapların ortalamalarına bakıldığında “Genel İşsizlik Kaygısı” ve “Ekonomideki İstihdam Zorlukları”, “Çevresel ve Sosyal Baskı”, “Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği” alt boyutları incelendiğinde öğrencilerin kaygılarının okula başlamadan önceki yerleşim yerlerine göre orta düzeyde olduğu görülmektedir. “Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği” alt boyutu incelendiğinde ise okula başlamadan önce kasaba/ilçede ve il/metropolde yaşayan öğrencilerin işsizlik kaygılarının düşük düzeydeyken okula başlamadan önce köyde yaşayan öğrencilerin işsizlik kaygılarının orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Tablo 11. Üniversite Öğrencilerinin Okurken Yaşadıkları Yere Göre İşsizlik Kaygısı ve Alt Boyutlarının İncelenmesi

Ölçek	İkamet Yeri	Frekans N	Ort.	Ss	X ²	P
Genel İşsizlik Kaygısı	Ailemle yaşıyorum	118	2,77	,89	5,833	,212
	Yalnız yaşıyorum	74	3,04	,93		
	Yurtta	57	2,92	,84		
	Arkadaşlarımla evde	70	2,77	1,01		
	Akrabalarımla evde	7	3,29	,50		
Ekonomideki İstihdam Zorlukları	Ailemle yaşıyorum	118	2,90	1,00	6,528	,163
	Yalnız yaşıyorum	74	3,23	1,01		
	Yurtta	57	3,06	,91		
	Arkadaşlarımla evde	70	2,93	1,10		
	Akrabalarımla evde	7	3,32	,79		
Çevresel ve Sosyal Baskı	Ailemle yaşıyorum	118	2,75	1,04	7,529	,110
	Yalnız yaşıyorum	74	3,05	1,05		
	Yurtta	57	2,98	1,01		
	Arkadaşlarımla evde	70	2,72	1,11		
	Akrabalarımla evde	7	3,43	,54		
Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği	Ailemle yaşıyorum	118	2,81	,91	2,692	,611
	Yalnız yaşıyorum	74	2,97	,97		
	Yurtta	57	2,82	,90		
	Arkadaşlarımla evde	70	2,74	,96		
	Akrabalarımla evde	7	3,09	,68		
Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği	Ailemle yaşıyorum	118	2,51	,94	5,505	,239
	Yalnız yaşıyorum	74	2,68	,97		
	Yurtta	57	2,64	,89		
	Arkadaşlarımla evde	70	2,51	1,03		
	Akrabalarımla evde	7	3,21	,71		

Tablo 11’de işsizlik kaygısı ve alt boyutlarının puan ortalamalı dikkate alınarak GSF öğrencilerinin şu an yaşadıkları yerlere göre anlamlı bir farklılık olup olmadığını tespit etmek için yapılan Kruskal Wallis testinin verileri ve öğrencilerin işsizlik kaygı ölçeği ifadelerindeki görüşleri doğrultusunda hesaplanan ortalamalar ve standart sapmalar yer almaktadır. Yapılan analiz sonucunda grup ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ($p>0,05$).

Verilen cevapların ortalamalarına bakıldığında “Genel İşsizlik Kaygısı” ve “Ekonomideki İstihdam Zorlukları”, “Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği” alt boyutları incelendiğinde öğrencilerin kaygılarının şu an yaşamlarını sürdürdükleri yerlerine göre orta düzeyde olduğu görülmektedir. “Çevresel ve Sosyal Baskı” alt boyutu değerlendirildiğinde ailesi ile birlikte, yurttan, yalnız, arkadaşları ile birlikte yaşayan öğrencilerin işsizlik kaygıları orta derceyken akrabaları ile birlikte yaşayan öğrencilerin işsizlik kaygılarının yüksek olduğu saptanmıştır. “Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği” alt boyutu değerlendirildiğinde ailesi ile birlikte yaşayanların ve arkadaşları ile birlikte yaşayanların kaygı düzeylerinin düşük olduğu yalnız yaşayanların, yurttan kalanların ve akrabaları ile birlikte yaşayanların kaygılarının orta düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 12. Üniversite Öğrencilerinin Kardeş Sayısına Göre İşsizlik Kaygısı ve Alt Boyutlarının İncelenmesi

Ölçek	Kardeş Sayısı	Frekans (N)	Ort.	Ss	X ²	p
Genel İşsizlik Kaygısı	Yok	53	3,06	,84	5,171	,270
	1 Kardeşim var	148	2,76	,91		
	2 Kardeşim var	74	2,91	,92		
	3 Kardeşim var	25	2,82	,73		
	4 ve daha fazla	26	3,04	1,24		
Ekonomideki İstihdam Zorlukları	Yok	53	3,23	,93	5,867	,209
	1 Kardeşim var	148	2,89	1,02		
	2 Kardeşim var	74	3,09	,98		
	3 Kardeşim var	25	2,96	,90		
	4 ve daha fazla	26	3,15	1,23		
Çevresel ve Sosyal Baskı	Yok	53	3,06	1,00	3,206	,524
	1 Kardeşim var	148	2,78	1,06		
	2 Kardeşim var	74	2,88	1,05		
	3 Kardeşim var	25	2,75	,82		
	4 ve daha fazla	26	2,99	1,30		
Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği	Yok	53	3,09	,83	8,231	,083
	1 Kardeşim var	148	2,71	,92		
	2 Kardeşim var	74	2,85	,94		
	3 Kardeşim var	25	2,79	,75		
	4 ve daha fazla	26	3,05	1,20		
Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği	Yok	53	2,61	,86	3,367	,498
	1 Kardeşim var	148	2,49	,90		
	2 Kardeşim var	74	2,62	,99		
	3 Kardeşim var	25	2,69	,87		
	4 ve daha fazla	26	2,91	1,37		

Tablo 12’de işsizlik kaygısı ve alt boyutlarının puan ortalamalı dikkate alınarak GSF öğrencilerinin kardeş sayılarına göre anlamlı bir farklılık olup olmadığını tespit etmek için yapılan Kruskal Wallis testinin verileri ve öğrencilerin işsizlik kaygı ölçeği ifadelerindeki görüşleri doğrultusunda hesaplanan ortalamalar ve standart sapmalar yer almaktadır. Yapılan analiz sonucunda grup ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ($p>0,05$).

Verilen cevapların ortalamalarına bakıldığında “Genel İşsizlik Kaygısı” ve “Ekonomideki İstihdam Zorlukları”, “Çevresel ve Sosyal Baskı”, “Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği” alt boyutları incelendiğinde öğrencilerin kaygılarının kardeş sayılarına göre orta

düzeyde olduğu görülmektedir. “Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği” alt boyutu incelendiğinde ise tek kardeşe sahip olan öğrencilerin işsizlik kaygılarının düşük olduğu, hiç kardeşi olmayan ve 2 ve daha fazla kardeşe sahip olan öğrencilerin işsizlik kaygılarının orta düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 13. Üniversite Öğrencilerinin Anne-Baba Durumlarına Göre İşsizlik Kaygısı ve Alt Boyutlarının İncelenmesi

Ölçek	Anne-Baba Durumu	Frekans (N)	Ort.	Ss	X ²	p
Genel İşsizlik Kaygısı	Anne baba birlikte yaşıyor	233	2,86	,96	1,107	,893
	Anne baba ayrı yaşıyor	61	2,85	,86		
	Anne vefat etmiş	5	2,78	1,00		
	Baba vefat etmiş	25	3,02	,72		
	Anne baba vefat etmiş	2	3,40	,46		
Ekonomideki İstihdam Zorlukları	Anne baba birlikte yaşıyor	233	3,01	1,04	,213	,995
	Anne baba ayrı yaşıyor	61	2,99	,98		
	Anne vefat etmiş	5	3,00	1,29		
	Baba vefat etmiş	25	3,12	,77		
	Anne baba vefat etmiş	2	3,28	,71		
Çevresel ve Sosyal Baskı	Anne baba birlikte yaşıyor	233	2,85	1,08	1,166	,884
	Anne baba ayrı yaşıyor	61	2,84	,98		
	Anne vefat etmiş	5	3,03	1,02		
	Baba vefat etmiş	25	2,96	1,05		
	Anne baba vefat etmiş	2	3,50	,18		
Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği	Anne baba birlikte yaşıyor	233	2,79	,96	6,144	,189
	Anne baba ayrı yaşıyor	61	2,89	,87		
	Anne vefat etmiş	5	2,48	,89		
	Baba vefat etmiş	25	3,19	,68		
	Anne baba vefat etmiş	2	3,50	1,27		
Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği	Anne baba birlikte yaşıyor	233	2,60	,98	2,984	,561
	Anne baba ayrı yaşıyor	61	2,51	,90		
	Anne vefat etmiş	5	2,15	,74		
	Baba vefat etmiş	25	2,68	1,00		
	Anne baba vefat etmiş	2	3,38	,53		

Tablo 13’te işsizlik kaygısı ve alt boyutlarının puan ortalamalı dikkate alınarak GSF öğrencilerinin anne-baba durumlarına göre anlamlı bir farklılık olup olmadığını tespit etmek için yapılan Kruskal Wallis testinin verileri ve öğrencilerin işsizlik kaygı ölçeği ifadelerindeki görüşleri doğrultusunda hesaplanan ortalamalar ve standart sapmalar yer almaktadır. Yapılan analiz sonucunda grup ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ($p>0,05$).

Verilen cevapların ortalamalarına bakıldığında “Genel İşsizlik Kaygısı” ve “Ekonomideki İstihdam Zorlukları” alt boyutu incelendiğinde öğrencilerin orta düzeyde kaygılı oldukları görülmüştür. “Çevresel ve Sosyal Baskı” alt boyutu değerlendirildiğinde anne babası birlikte yaşayan, anne babası ayrı yaşayan, annesi vefat etmiş ve babası vefat etmiş olan öğrencilerin işsizlik kaygılarının orta seviyede anne ve babası vefat etmiş öğrencilerin ise işsizlik kaygılarının yüksek seviyede olduğu saptanmıştır. “Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği” alt boyutları incelendiğinde annesi vefat etmiş öğrencilerin işsizlik kaygılarının düşük seviyede, anne babası birlikte yaşayan, anne babası ayrı yaşayan, babası vefat etmiş

öğrencilerin işsizlik kaygıları orta seviyede, anne ve babası vefat etmiş öğrencilerin ise işsizlik kaygılarının yüksek seviyede olduğu tespit edilmiştir. “Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği” alt boyutu incelendiğinde ise anne babası birlikte yaşayan, anne babası ayrı yaşayan ve annesi vefat etmiş öğrencilerin işsizlik kaygılarının düşük seviyede, babası vefat etmiş, anne ve babası vefat etmiş öğrencilerin işsizlik kaygılarının orta seviyede olduğu görülmüştür.

Tablo 14. Üniversite Öğrencilerinin Annelerinin Eğitim Düzeyine Göre İşsizlik Kaygısı ve Alt Boyutlarının İncelenmesi

Ölçek	Annenin Eğitim Düzeyi	Frekans (N)	Ort.	Ss	X ²	p
Genel İşsizlik Kaygısı	Okumamış	13	2,88	,75	1,949	,745
	İlköğretim mezunu	115	2,81	,92		
	Lise mezunu	107	2,85	,94		
	Üniversite mezunu	81	2,98	,90		
	Yüksek Lisans/ Doktora mezunu	10	2,77	1,07		
Ekonomideki İstihdam Zorlukları	Okumamış	13	2,98	,81	2,964	,564
	İlköğretim mezunu	115	3,01	1,04		
	Lise mezunu	107	2,94	1,01		
	Üniversite mezunu	81	3,16	,99		
	Yüksek Lisans/ Doktora mezunu	10	2,88	1,18		
Çevresel ve Sosyal Baskı	Okumamış	13	2,79	,87	1,536	,820
	İlköğretim mezunu	115	2,79	1,05		
	Lise mezunu	107	2,89	1,08		
	Üniversite mezunu	81	2,96	1,05		
	Yüksek Lisans/ Doktora mezunu	10	2,71	1,12		
Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği	Okumamış	13	3,12	,87	2,963	,564
	İlköğretim mezunu	115	2,75	,89		
	Lise mezunu	107	2,84	,96		
	Üniversite mezunu	81	2,90	,92		
	Yüksek Lisans/ Doktora mezunu	10	2,82	1,14		
Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği	Okumamış	13	2,54	,70	3,681	,451
	İlköğretim mezunu	115	2,50	,97		
	Lise mezunu	107	2,58	,96		
	Üniversite mezunu	81	2,74	,95		
	Yüksek Lisans/ Doktora mezunu	10	2,55	1,15		

Tablo 14’te işsizlik kaygısı ve alt boyutlarının puan ortalamalı dikkate alınarak GSF öğrencilerinin annelerinin eğitim durumuna göre anlamlı bir farklılık olup olmadığını tespit etmek için yapılan Kruskal Wallis testinin verileri ve öğrencilerin işsizlik kaygı ölçeği ifadelerindeki görüşleri doğrultusunda hesaplanan ortalamalar ve standart sapmalar yer almaktadır. Yapılan analiz sonucunda grup ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ($p>0,05$).

Verilen cevapların ortalamalarına bakıldığında “Genel İşsizlik Kaygısı” ve “Ekonomideki İstihdam Zorlukları”, “Çevresel ve Sosyal Baskı”, “Kişisel Karamsarlık ve Özgüven

Eksikliği” alt boyutları incelendiğinde öğrencilerin kaygılarının annelerinin eğitim durumuna göre orta düzeyde olduğu görülmektedir. “Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği” alt boyutu incelendiğinde anneleri okumamış, ilköğretim mezunu, lise mezunu, yüksek lisans/ doktora mezunu olan öğrencilerin işsizlik kaygısı düşük düzeydeyken anneleri üniversite mezunu olan öğrencilerin işsizlik kaygılarının orta seviyede olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 15. Üniversite Öğrencilerinin Babalarının Eğitim Düzeyine Göre İşsizlik Kaygısı ve Alt Boyutlarının İncelenmesi

Ölçek	Babanın Eğitim Düzeyi	Frekans N	Ort.	Ss	X ²	p
Genel İşsizlik Kaygısı	Okumamış	9	3,06	,86	1,665	,797
	İlköğretim mezunu	103	2,82	,91		
	Lise mezunu	109	2,85	,93		
	Üniversite mezunu	92	2,95	,92		
	Yüksek Lisans/ Doktora mezunu	13	2,77	,96		
Ekonomideki İstihdam Zorlukları	Okumamış	9	3,22	,87	1,951	,745
	İlköğretim mezunu	103	2,95	,99		
	Lise mezunu	109	3,00	1,05		
	Üniversite mezunu	92	3,10	1,01		
	Yüksek Lisans/ Doktora mezunu	13	2,91	,96		
Çevresel ve Sosyal Baskı	Okumamış	9	3,04	,88	1,126	,890
	İlköğretim mezunu	103	2,81	1,06		
	Lise mezunu	109	2,86	1,09		
	Üniversite mezunu	92	2,92	1,04		
	Yüksek Lisans/ Doktora mezunu	13	2,80	1,06		
Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği	Okumamış	9	3,13	1,05	3,759	,440
	İlköğretim mezunu	103	2,83	,93		
	Lise mezunu	109	2,76	,90		
	Üniversite mezunu	92	2,93	,95		
	Yüksek Lisans/ Doktora mezunu	13	2,72	1,03		
Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği	Okumamış	9	2,61	,80	1,799	,773
	İlköğretim mezunu	103	2,52	,94		
	Lise mezunu	109	2,58	,97		
	Üniversite mezunu	92	2,69	,98		
	Yüksek Lisans/ Doktora mezunu	13	2,44	,99		

Tablo 15’te işsizlik kaygısı ve alt boyutlarının puan ortalamalı dikkate alınarak GSF öğrencilerinin babalarının eğitim durumuna göre anlamlı bir farklılık olup olmadığını tespit etmek için yapılan Kruskal Wallis testinin verileri ve öğrencilerin işsizlik kaygı ölçeği ifadelerindeki görüşleri doğrultusunda hesaplanan ortalamalar ve standart sapmalar yer almaktadır. Yapılan analiz sonucunda grup ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ($p>0,05$).

Verilen cevapların ortalamalarına bakıldığında “Genel İşsizlik Kaygısı” ve “Ekonomideki İstihdam Zorlukları”, “Çevresel ve Sosyal Baskı”, “Kişisel Karamsarlık ve Özgüven

Eksikliği” alt boyutları incelendiğinde öğrencilerin kaygılarının babalarının eğitim durumuna göre orta düzeyde olduğu görülmektedir. “Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği” alt boyutu incelendiğinde babaları ilköğretim mezunu, lise mezunu, yüksek lisans/ doktora mezunu olan öğrencilerin işsizlik kaygısı düşük düzeydeyken babaları okumamış olan ve üniversite mezunu olan öğrencilerin işsizlik kaygılarının orta seviyede olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 16. Üniversite Öğrencilerinin Gelir-Gider Durumlarına Göre İşsizlik Kaygısı ve Alt Boyutlarının İncelenmesi

Ölçek	Aylık Gelir-Gider	Frekans (N)	Ort.	Ss	X ²	p
Genel İşsizlik Kaygısı	Gelir gider eşit	122	2,77	,91	2,752	,253
	Gelir giderden fazla	58	2,90	,85		
	Gelir giderden az	146	2,94	,94		
Ekonomideki İstihdam Zorlukları	Gelir gider eşit	122	2,90	1,03	2,331	,312
	Gelir giderden fazla	58	3,13	,91		
	Gelir giderden az	146	3,07	1,03		
Çevresel ve Sosyal Baskı	Gelir gider eşit	122	2,78	1,04	1,317	,518
	Gelir giderden fazla	58	2,89	,98		
	Gelir giderden az	146	2,92	1,09		
Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği	Gelir gider eşit	122	2,71	,92	4,969	,083
	Gelir giderden fazla	58	2,82	,90		
	Gelir giderden az	146	2,95	,94		
Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği	Gelir gider eşit	122	2,49	,95	3,174	,205
	Gelir giderden fazla	58	2,54	,88		
	Gelir giderden az	146	2,69	,99		

Tablo 16’da işsizlik kaygısı ve alt boyutlarının puan ortalamalı dikkate alınarak GSF öğrencilerinin gelir-gider durumlarına göre anlamlı bir farklılık olup olmadığını tespit etmek için yapılan Kruskal Wallis testinin verileri ve öğrencilerin işsizlik kaygı ölçeği ifadelerindeki görüşleri doğrultusunda hesaplanan ortalamalar ve standart sapmalar yer almaktadır. Yapılan analiz sonucunda grup ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ($p>0,05$).

Verilen cevapların ortalamalarına bakıldığında “Genel İşsizlik Kaygısı” ve “Ekonomideki İstihdam Zorlukları”, “Çevresel ve Sosyal Baskı”, “Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği” alt boyutları incelendiğinde öğrencilerin kaygılarının gelir-gider durumlarına göre orta düzeyde olduğu görülmektedir. “Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği” alt boyutu değerlendirildiğinde geliri giderine eşit olan öğrencilerin ve geliri giderinden fazla olan öğrencilerin işsizlik kaygı seviyeleri düşükken geliri giderinden az olan öğrencilerin işsizlik kaygıları orta seviyededir.

Tablo 17. Üniversite Öğrencilerinin Okurken Çalışma Durumlarına Göre İşsizlik Kaygısı ve Alt Boyutlarının İncelenmesi

Ölçek	Okurken Çalışma	Frekans (N)	Ort.	Ss	U	p
Genel İşsizlik Kaygısı	Evet	127	2,82	,95	12064,500	,491
	Hayır	199	2,90	,90		

Ekonomideki İstihdam	Evet	127	2,96	1,07	12164,000	,569
Zorlukları	Hayır	199	3,05	,97		
Çevresel ve Sosyal Baskı	Evet	127	2,81	1,06	12043,000	,474
	Hayır	199	2,90	1,05		
Kişisel Karamsarlık ve	Evet	127	2,80	,92	12195,500	,594
Özgüven Eksikliği	Hayır	199	2,86	,93		
Niteliksel Olarak Bilgi ve	Evet	127	2,56	,97	12222,500	,617
Beceri Eksikliği	Hayır	199	2,61	,95		

Tablo 17’de işsizlik kaygısı ve alt boyutlarının puan ortalamalı dikkate alınarak GSF öğrencilerinin okurken çalışma durumlarına göre anlamlı bir farklılık olup olmadığını tespit etmek için yapılan Mann Whitney-U testinin verileri ve öğrencilerin işsizlik kaygı ölçeği ifadelerindeki görüşleri doğrultusunda hesaplanan ortalamalar ve standart sapmalar yer almaktadır. Yapılan analiz sonucunda grup ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ($p>0,05$).

Verilen cevapların ortalamalarına bakıldığında “Genel İşsizlik Kaygısı” ve “Ekonomideki İstihdam Zorlukları”, “Çevresel ve Sosyal Baskı”, “Kişisel Karamsarlık ve Özgüven Eksikliği” alt boyutları incelendiğinde okurken hem çalışan hem çalışmayan öğrencilerin orta düzeyde kaygı yaşadıkları görülmektedir. “Niteliksel Olarak Bilgi ve Beceri Eksikliği” alt boyutu incelendiğinde ise okurken çalışan öğrenciler düşük düzeyde kaygı yaşarken okurken çalışmayan öğrencilerin orta düzeyde kaygı yaşadıkları saptanmıştır.

4. SONUÇ

Üniversite öğrencileri mezun oldukları andan itibaren işsizlik ile karşı karşıya gelmektedir. Üniversite mezunu işsizlerin sayısının artması, öğrencilerin henüz eğitimlerini alırken gelecekte işsiz kalacağı fikrine kapılmalarına neden olmaktadır. Bu çalışmada Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin işsizlik kaygı düzeylerini öğrenmek için kullanılan “İşsizlik Kaygı Ölçeği” de bulunan ifadelerle öğrencilerin katılma durumları tek tek incelenmiştir. Elde edilen verilerde “Türkiye’de eğitilmiş genç işgücünün, işsizlik oranlarının yüksek seyretmesi iş bulma ümidimi kırmaktadır” ifadesine öğrenciler yüksek düzeyde katılırken diğer ifadelerle katılımlarının düşük veya orta düzeyde oldukları saptanmıştır.

Türkiye’deki işsizlik ve genç işsizlik oranlarının son beş yıldaki verileri sırasıyla; 2017 (10,9-20,8), 2018 (11-20,3), 2019 (13,7- 25,4), 2020 (13,2-25,3), 2021 (12-22,6) şeklindedir. Bu veriler, üniversite öğrencilerinin “Türkiye’de eğitilmiş genç işgücünün, işsizlik oranlarının yüksek seyretmesi iş bulma ümidimi kırmaktadır” ifadesine yüksek oranda katılmalarını destekler niteliktedir.

DEU GSF lisans öğrencilerinin kaygı düzeylerini incelemeyi amaçladığımız bu çalışmaya, film tasarımı bölümünden 91 (%27,9) öğrenci, fotoğraf bölümünden 38 (%11,7) öğrenci, geleneksel Türk sanatları 24 (%7,4) öğrenci, grafik bölümünde 33(%10,1) öğrenci, heykel bölümünde 7 (%2,1) öğrenci, müzik bilimleri bölümünde 38(11,7) öğrenci, resim bölümünde 20 (%6,1) öğrenci, sahne sanatları bölümünde 17 (%5,2) öğrenci, seramik ve cam tasarımı bölümünde 13 (%4) öğrenci ve tekstil ve moda tasarımı bölümünden 45 (%13,8) öğrenci olmak üzere toplamda 326 kişi katılmıştır.

Öğrencilerin demografik özelliklerine ile “genel işsizlik kaygı” düzeyleri ve “ekonomideki istihdam zorlukları”, “çevresel ve sosyal baskı”, “kişisel karamsarlık ve özgüven eksikliği” alt

boyutları incelendiğinde elde edilen verilerin arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Bu nedenle tüm değişkenler ayrı ayrı değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak DEU GSF öğrencilerinin ciddi bir işsizlik kaygısı probleminin olmadığı tespit edilmiştir. Yüksek kaygı düzeyinin görüldüğü durumlar;

- Üniversite öğrencilerinin okurken akrabalarının yanında yaşamasının “Çevresel ve Sosyal Baskı” alt boyutu açısından yüksek kaygıya sebep oldukları.
- Üniversite öğrencilerinin hem anne hem babalarının olmaması “Kişisel Karamsarlık ve Öz güven Eksikliği” ve “Çevresel ve Sosyal Baskı” alt boyutları bakımından yüksek düzeyde kaygıya sebep oldukları şeklindedir.

YAZARLARIN BEYANLARI

Katkı Oranı Beyanı: Yazarlar çalışmaya eşit oranda katkı sağlamıştır.

Destek ve Teşekkür Beyanı: Çalışmada herhangi bir kurum ya da kuruluştan destek alınmamıştır.

Çatışma Beyanı: Çalışmada herhangi bir potansiyel çıkar çatışması söz konusu değildir.

5. KAYNAKÇA

Arslan, B. (2021). Üniversite öğrencilerinde sosyal görünüş kaygısı ve bağlanma stillerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi [Yüksek Lisans Tezi]. Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi.

Akgün, S. S. (2019). Üniversite öğrencilerinin girişimcilik niyeti ile işsizlik kaygısı arasındaki ilişki [Yüksek Lisans Tezi]. Sakarya Üniversitesi.

Bozok, G. (2019). İzmir ilinde mesleki ve teknik eğitim alan lise öğrencilerinin işsizlik ve kariyer kaygılarının yapısal eşitlik modeliyle incelenmesi [Yüksek Lisans Tezi]. Dokuz Eylül Üniversitesi.

Coşkun Y. ve Akkaş G. (2009). Engelli çocuğu olan annelerin sürekli kaygı düzeyleri ile sosyal destek algıları arasındaki ilişki. Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi, 10(1), 213-227
https://dergipark.org.tr/en/pub/kefad/issue/59520/855982#article_cite

Çiftçi, S. (2018). İstihdam Yaratmayan büyümenin dinamikleri: Türkiye örneği [Yüksek Lisans Tezi]. Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi.

Duran, S. (2021). Üniversite Öğrencilerinin İşsizlik Kaygısının Davranışsal İktisat Açısından İncelenmesi [Yüksek Lisans Tezi]. Iğdır Üniversitesi.

Dursun, S. ve Aytaç, S. (2009). Üniversite öğrencileri arasında işsizlik kaygısı, Uludağ Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 28 (1), 71-84
<https://search.trdizin.gov.tr/yayin/detay/114014/>

Ersoy-Kart, M.-Erdost, H.E. (2008). Unemployment worries among Turkish University students. Social Behaviour and Personality an International Journal. 36 (2), 275-288
<https://doi.org/10.2224/sbp.2008.36.2.275>

Feldstein, M. S., & Ellwood, D. T. (1982). Teenage Unemployment: What is the Problem? Richard B. Freeman and David A. Wise, eds (Vol. Ed.), The Youth Labor Market Problem: Its Nature, Causes, and Consequences. 17-35 <https://www.nber.org/papers/w0393>

Karasar, N. (1998). Bilimsel araştırma yöntemi (9. Basım). Nobel Yayın Dağıtım.

Köknel, Ö. (1989). Genel ve klinik psikiyatri. Nobel Tıp Kitabevi.

Özder, H., Birinci, M., Zaifoğlu, P., ve Işıktaş, S., (2018). Okulöncesi ve sınıf öğretmeni adaylarının işsizlik kaygılarına ilişkin bir ölçek geliştirme çalışması. İş, Güç Endüstri İlişkileri ve İnsan Kaynakları Dergisi, 20(2), 39-56

Özgüven, İ. E. (1994). Psikolojik testler. Yeni Doğu Matbaası.

İLO (1982). [Resolution concerning statistics of the economically active population, employment, unemployment and underemployment \(ilo.org\)](https://www.ilo.org/public/english/employment/unemployment/underemployment/ilo.org) adresinden 11.02.2022 tarihinde alınmıştır.

Tatoğlu, F. Y. (2010). Türkiye ve Avrupa Birliği üyesi ülkelerde işsizlik ve büyüme. İstanbul: Sahaflar Kitap Sarayı.

Tekin, A. N. (2015). Üniversite öğrencilerinde işsizlik kaygısı: Süleyman Demirel Üniversitesi öğrencileri üzerinde bir araştırma [Yüksek Lisans Tezi]. Süleyman Demirel Üniversitesi.

Tekin Tayfun, A. N., ve Korkmaz, A. (2016). Üniversite öğrencilerinde işsizlik kaygısı: Süleyman Demirel Üniversitesi öğrencileri üzerinde bir araştırma. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 17(8), 534– 558. <https://doi.org/10.20875/sb.91461>

TDK (2022). sozluk.gov.tr adresinden 16.10.2022 tarihinde alınmıştır.

TÜİK (2020). eatonak.org adresinden 29.10.2022 tarihinde alınmıştır.

Yetişensoy, O. (2019). Sosyal bilgiler öğretmeni adaylarının geleceğe yönelik işsizlik kaygısı düzeyleri ile öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumları arasındaki ilişkinin incelenmesi [Yüksek Lisans Tezi]. Atatürk Üniversitesi.