

PAPER DETAILS

TITLE: Akademik Yazma Açısından Dergi Yazar Rehberleri

AUTHORS: Kemalettin DENİZ,Efecan KARAGÖL

PAGES: 1210-1225

ORIGINAL PDF URL: <https://www.anadiliegitimi.com/tr/download/article-file/562292>



Ana Dili Eğitimi Dergisi
Journal of Mother Tongue Education
www.anadiliegitimi.com

Geliş/Received: 07.09.2018 Kabul/Accepted: 15.10.2018

Akademik Yazma Açısından Dergi Yazar Rehberleri*

*Kemalettin DENİZ***

*Efecan KARAGÖL****

Öz

Bilimsel metin türlerinden biri makaledir. Makale yayımlamak, bilim adamlarının akademik gelişimi açısından önemlidir. Makalenin yayımlanması hem içerik hem de biçimsel olarak gönderilecek derginin yazar rehberine göre düzenlenmesine bağlıdır. İçerikten yöntem başlıktan kaynakların yazımına kadar birtakım kurallar içeren yazar rehberleri, makalenin akademik yazma açısından şekillenmesine yardımcı olmaktadır. Bu çalışmanın amacı, dergi yazar rehberlerinin akademik yazma açısından yazarları ve dolayısıyla makaleleri yönlendirdiği alanları tespit etmektir. Araştırma nitel olarak planlanmıştır. Çeşitli kriterlere göre seçilen ve eğitim bilimleri alanında yayın yapan 15 dergi, araştırmanın inceleme nesnesini oluşturmaktadır. Dergilerin yazar rehberlerinden elde edilen verilerin analizi için içerik analizi tekniği kullanılmıştır. Öncelikle yazar rehberlerinden elde edilen veriler kodlanmıştır. Kodlanan verilerin gruplandırılmasıyla kategori ve temalar elde edilmiştir. Kategori ve temalar düzenlendikten sonra sıklık ve yüzde hesaplaması yapılmıştır. Dergi yazar rehberlerinin makaleyi oluşturan bölümlerin akademik yazımı bakımından araştırmacıları yeterince yönlendirmediği saptanmıştır. Araştırmada elde edilen bulgu ve sonuçların Türkiye’de akademik yazma içeriğinin ve dergi yazar rehberlerinin geliştirilmesine katkı sağlayabileceği tahmin edilmektedir.

Anahtar Kelimeler: Yazma, Akademik Yazma, Makale, Yazar Rehberi, Dergi

Journal Writer Guidelines in Terms of Academic Writing

Abstract

One of the types of scientific texts is article. Publishing an article is important for the academic development of scientists. The publication of the article depends both on the content and on the format of the journal to be sent according to the author's guide. Authors' guidelines, which include rules from the title to the writing of the sources from the content, help shape the article in terms of academic writing. The purpose of this study is to determine the fields in which journal writer guidelines are guided by authors and therefore articles in terms of academic writing. Research is planned qualitatively. 15 academic journals selected according to various criteria and publishing in the field of educational sciences constitute the working group of the researcher. A content analysis technique was used to analyze the data obtained from the author guidelines of the journals. First, the data obtained from the authors' guides is coded. Categories and themes were obtained by grouping the coded data. After the categories and themes are organized, the frequency and percentages are calculated. It has been determined that the journal authors' guides do not

*Bu çalışma 02-04.11.2017 tarihlerinde Malatya’da düzenlenen IX. Uluslararası Dünya Dili Türkçe Sempozyumu’nda sunulan bildirinin genişletilmiş hâlidir.

**Doç. Dr., Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü, Ankara, kemalettindeniz@hotmail.com

***Öğr. Gör. Dr., Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi, Zonguldak, efecankaragol@gmail.com

adequately guide the researchers in terms of the academic writing of the sections that make up the article. The findings and the results obtained in the study of academic journals and authors writing content directory in Turkey are expected to contribute to the development.

Keywords: Writing, Academic Writing, Article, Writer's Guide, Journal

Giriş

Akademik ortamda üretilen metinler, akademik yazı olarak bilinmektedir. Akademik yazıların oluşturulma süreci, yazma becerisinin başka bir boyutu olan akademik yazma disipliniyle ilgilidir. Akademik yazıların tez, makale, bildiri, proje ve poster gibi türleri vardır. Makale, bu türlerin içinde bilim adamlarının en çok ürettiği akademik metin olarak öne çıkmaktadır. Makaleler akademik dergilere gönderilirken her dergi kendi yazar rehberine göre makalelerin düzenlenmesini araştırmacılara ön şart olarak sunmaktadır. Söz konusu yazar rehberleri yönlendirici söylemle yazılır. Amaç, makalenin bilimsel standartlara ve dergi formatına uygunluğunu sağlamaktır. Aynı zamanda değerlendirme formlarına da kaynaklık ederler. Yazar rehberleri, çoğunlukla içerikten yönetime, başlıktan kaynakların yazımına kadar akademik yazıya ilişkin kuralları içermektedir. Bu nedenle yazar rehberlerinin incelenmesi, akademik yazmanın sınırlarının tespit edilmesi ve içeriğinin zenginleştirilmesi açısından önem arz etmektedir.

Yazma “Bireyin kendini doğru ve amacına uygun olarak ifade etmesinde ve iletişim kurmasında en etkili araçlardan biri (MEB, 2006: 7)”dir. Akademik yazma ise “Akademik bağlamdaki araştırmaların çeşitli türlerde raporlaştırılması sürecinde içerik, biçim, yazım ilkeleri, dil ve anlatım yönlerinden kendine has ilkeleri olan yazma becerisidir” (Karagöl, 2018: 3). Akademik yazı ise akademik ortamlarda üretilen bilimsel çalışmaların bir kompozisyon dâhilinde raporlaştırılmış hâlidir. Akademik yazılar, bir araştırma sonucu ortaya çıkar ve doğrudan akademik yazma disipliniyle ilgilidir. Akademik yazmanın çeşitli özellikleri vardır. Karagöl (2018: 12)’ün belirttiği üzere bu özellikler şöyle sıralanabilir:

- Akademik yazma bir beceridir.
- Akademik yazma, eleştirel bir beceridir.
- Akademik yazma, nesneldir.
- Akademik yazma, tutarlılık gerektirir.
- Akademik yazma, bilimsel araştırmayla iç içedir.
- Akademik yazma, uzmanlık gerektiren teknik ve sistematik bir alandır.
- Akademik yazma, raporlaştırmaya dayalı bir metin üretim sürecidir.
- Akademik yazma, günlük dil kullanımından farklıdır.
- Akademik yazma, dil ve anlatım kurallarına titizlikle uymayı gerektirir.

- Akademik yazma, akademinin çeşitli düzeylerinde kullanılan bir yazma türüdür.
- Akademik yazmanın bilim adamları gibi özel okuyucu kitlesi vardır.
- Akademik yazma; açıklamayı, bilgiyi aktarmayı ve okuyucuyu ikna etmeyi hedefler.
- Akademik yazmanın alana özgü sözcük kullanımı, belirli cümle yapılarının oluşturulması ve organizasyon (düşüncelerin inşası) gibi gereklilikleri vardır.

Çeşitli özellikleri ve türleri olan akademik yazıların içinde bilim insanının en çok üretmek durumunda olduğu metin türünün makale olduğu ifade edilebilir. Akademik ortamdaki makaleler, daha çok araştırma makalesi olarak bilinmektedir. “Bilimsel bir araştırmanın yöntemini, bulgu ve sonuçlarını bilimsel çevrelerin denetimine sunmak amacıyla temel bilimsel dergilerde yayınlanmak üzere, ilgili derginin kurallarına uygun biçimde yazılmış makalelere araştırma makalesi denir” (TÜBA, 2011: 63). Diğer akademik metin türlerinde olduğu gibi bir araştırma makalesinin de sahip olması gereken bazı özellikler vardır: “Makalenin işlenişi, sunumu ve bölümleri arasında bütünlük sağlanmalıdır. Makale bir düzen içinde verilmelidir. Makale etkin ve dikkat çekici olmalıdır. Makale anlaşılır ve açık olmalıdır. Makale konuyu tam açıklamalıdır. Makale olabildiğince kısa ve öz olmalıdır” (Akın, 2009: 69-72).

Araştırmacıları akademik dergilere makale yazmaya ve göndermeye iten çeşitli sebepler vardır. Murray (2015: 3), bu sebepleri şöyle sıralamaktadır: kariyer ilerlemesi, yapılan çalışma için tanınmak, araştırmacının kendi malzemelerinin başkası tarafından kullanılmasına son vermek, yeni bir çalışmayı bitirmenin kişiyi tatmin etmesi, yeni bir çalışmaya başlamak, öğrencilerinin yaptığı çalışmaya tanınırlık kazandırmak, yüksek bir standartta yazmayı öğrenmek, bilginize katkıda bulunmak, kurumunuzun itibarına katkı sağlamak ve bir profil oluşturmak.

Akademik dergilere makale gönderilirken her dergi kendi yazar rehberine göre makalelerin düzenlenmesini istemektedir. Dergilerin yazar rehberleri, çoğunlukla APA-6 (American Psikoloji Derneği Yayın İlkeleri 6. Basım)’nın belirlediği yazım ilkelerini esas alır. Yazar rehberleri bazı dergilerde “yazım ilkeleri”, “yazım ve yayın ilkeleri”, “yazım kuralları” veya “yazarların dikkat etmesi gereken hususlar” olarak da yer almaktadır. Bilimsel iletişimde okuyucuların ihtiyaçlarına cevap vermek, dergi hakkında bilgi sahibi olmak, derginin editör ve hakemlerinin tarzlarına yönelik fikir edinmek için yazar rehberlerine dikkat etmek gerekir (Murray, 2015: 35). Dergi yazar rehberleri, yönlendirici söylemle ifade edilmesinin yanı sıra kanıtlama özelliği de taşımazlar. Ancak yazar rehberlerinin makale yapısına yönelik başlıktan kaynakça yazımına kadar akademik yazmayla doğrudan ilintili bilgiler içerdiği aşikârdır.

Dergipark, ULAKBİM Sosyal ve Beşeri Bilimler Veri Tabanı ve YÖK Tez Tarama sayfasında “akademik yazma”, “yazar rehberi”, “yazım ilkeleri”, “yazım ve yayın ilkeleri” ve “yazarların dikkat etmesi gereken hususlar” anahtar kelimeleriyle yapılan taramada dergilerin yazar rehberlerine ilişkin

bir araştırmanın 2018 yılı itibarıyla olmadığı görülmüştür. Buradan hareketle dergi yazar rehberlerinin akademik yazma açısından yazarları ve dolayısıyla makaleleri yönlendirdiği alanları tespit etmek, çalışmanın amacını oluşturmaktadır. Bu amaca yönelik ayrıntılı verilere ulaşmak için şu alt problemler belirlenmiştir:

1. Makaledeki giriş (başlık, anahtar kelime, özet, problem durumu) bölümünün yazımına ilişkin dergi yazar rehberlerindeki akademik kurallar nelerdir?

2. Makalenin yöntem bölümünün yazımına ilişkin dergi yazar rehberlerindeki akademik kurallar nelerdir?

3. Makalenin gelişme (bulgular) bölümünün yazımına ilişkin dergi yazar rehberlerindeki akademik kurallar nelerdir?

4. Makalenin sonuç (tartışma, sonuç, öneriler) bölümünün yazımına ilişkin dergi yazar rehberlerindeki akademik kurallar nelerdir?

5. Makaledeki dil ve anlatım niteliği ile ilgili dergi yazar rehberlerindeki yönergeler nelerdir?

Araştırmada elde edilen bulgu ve sonuçların literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Araştırma, eğitim bilimleri alanında yayın yapan dergilerle sınırlıdır. Ayrıca yazar rehberlerinde yer alan biçimsel yönergeler (yazı karakteri, punto, kaynakça yazımı vb.) araştırma kapsamında değildir.

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Nitel olarak planlanan bu araştırmada doküman analizi yöntemine başvurulmuştur. Nitel araştırma, gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi nitel bilgi toplama yöntemlerinin kullanıldığı, algıların ve olayların doğal ortamda gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konmasına yönelik nitel bir sürecin izlendiği araştırmadır (Yıldırım, 1999: 10).

Görüşme, gözlem ve dokümanlar, nitel araştırmanın veri toplama yöntemlerindendir. Bu araştırma, akademik yazma bakımından dergilerin yazar rehberlerini incelemeyi amaçladığı için araştırmada doküman analizi yöntemi kullanılmıştır.

İnceleme Nesnesi

Araştırmanın inceleme nesnesini eğitim bilimleri alanında yayın yapan eğitim bilimleri dergileri ile bu alandaki yayınlara yer veren sosyal bilimlere ilişkin 15 akademik dergi oluşturmaktadır. Dergilerin yazar rehberlerine 5 Ocak 2017 ile 29 Mart 2017 tarihlerinde ulaşılmıştır.

Tablo 1. Dergi Yazar Rehberleri İncelenen Dergiler

Sıra No.	Derginin Adı	Derginin Tarandığı İndeks
1.	Eğitim ve Bilim Dergisi	SSCI, SCI- Expanded, AHCI
2.	Hacettepe Eğitim Fakültesi Dergisi	SSCI, SCI- Expanded, AHCI
3.	International Journal of Language Academy (IJLA)	Journals Indexed in Eric
4.	Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi (GEFAD)	Education Full Text (H.W. Wilson) Database Covarage List
5.	Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi	Education Full Text (H.W. Wilson) Database Covarage List
6.	Millî Eğitim Dergisi	ULAKBİM Sosyal Bilimler Veri Tabanı
7.	Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi	ULAKBİM Sosyal Bilimler Veri Tabanı
8.	Turkish Studies	ULAKBİM Sosyal Bilimler Veri Tabanı
9.	Ana Dili Eğitimi Dergisi (ADED)	ULAKBİM Sosyal Bilimler Veri Tabanı
10.	Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi	ULAKBİM Sosyal Bilimler Veri Tabanı
11.	Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi	DergiPark
12.	Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi	DergiPark
13.	Uluslararası Türkçe Eğitimi ve Öğretimi Dergisi: Kuram ve Uygulama	DergiPark
14.	Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi	DergiPark
15.	Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi	DergiPark

İnceleme nesnesini oluşturan 15 derginin isimleri araştırmada tekrarlanmamış, bunun yerine yukarıdaki tabloda dergilere verilen sıra numaraları kullanılmıştır.

Verilerin Toplanması ve Çözümlemesi

Dergilerin yazar rehberlerine internet adreslerinden ulaşılmıştır. Yazar rehberlerindeki verilere ulaşmak için içerik analizi yapılmıştır. İçerik analizi, bir veya birçok metnin içindeki sözcüklerin, kavramların, temaların, deyimlerin veya cümlelerin belirlenip sayıya dökülmesi için kullanılır (Kızıltepe, 2015: 253-254). Yazar rehberlerinden elde edilen veriler kodlandıktan sonra kodlanan verilerden hareketle kategori ve temalara ulaşılmıştır. Ulaşılan kod, kategori ve temalar tablo yardımıyla sunulmuştur. Verilerin sıklık ve yüzdeleri elle hesaplanmıştır.

Bulgular

Giriş Teması ile İlgili Bulgular

Bu alt bölümde makalenin giriş bölümüne ilişkin dergi yazar rehberlerinin durumları değerlendirilmiştir:

Tablo 2. Dergi Yazar Rehberlerinde Makalenin Giriş Bölümüne İlişkin Verilen Bilgiler

GİRİŞ TEMASI		
Kategori	Yazar Rehberi	%
1. Başlık	1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 12	%53,3
2. Özet	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 15	%86,6
3. Geniş Özet	2, 4, 8, 11, 12	%33,3
4. Anahtar Kelimeler	1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 15	%66,6
5. Giriş	1, 4, 5, 9	%26,6

Tablo 2’de makalenin giriş bölümüne ilişkin dergi yazar rehberlerinde yer alan içerikler sunulmuştur. Yazar rehberleri, makalenin giriş bölümü olarak başlık, özet, geniş özet, anahtar kelime, giriş alt bölümlerini tanımlamaktadır. Makalenin başlık yazımıyla ilgili rehberlerin %53,3’ünde akademik bilgiye yer verilmiştir. Bu rehberlerin içinde başlığın kelime sayısı, içerik ve söz dizimi gibi akademik yazmayla ilgili bilgi verenlerin oranı daha da azdır. Sadece başlığın kelime sayısı bilgisini veren yazar rehberi oranı %40, başlığın içerik bilgisini veren rehber oranı ise %33,3’tür. Kelime sayısı ile içerik bilgisini birlikte veren yazar rehberi oranı ise %20’dir. Başlık yazımına ilişkin yazar rehberlerinde verilen bilgiler şöyle özetlenebilir: Başlık, içerik ve amaçla uyumlu olmalıdır, 12 kelimeyi geçmemelidir. Kısa, açık ve yeterli olmalıdır.

Makalenin özet yazımıyla ilgili yazar rehberlerinin %86,6’sında akademik bilgiye yer verilmiştir. Bu rehberlerin %53,3’ünde sadece özetlerin kelime sayısına değinilmiştir. Kelime sayısı ile ilgili olarak bazı rehberlerde sayı aralığı verilirken bazılarında üst sınır belirtilmiştir. Rehberlerde verilen özet kelime sayıları şöyledir: 100, 100-150, 150, 150-250, 200, 200-250, 250-300. İki rehberde özetlerin kelime sayısı ile ilgili bir açıklamaya yer verilmemiştir (bk. 1 ve 7 numaralı yazar rehberleri). Özetlerin içeriğiyle ilgili bilgi veren yazar rehberi oranı %40’dır. Özetle ilgili yazar rehberlerinde verilen bilgiler şöyle sıralanabilir: Özet, makale yazıldıktan sonra hazırlanmalıdır. Özet, çalışmanın kapsamını, amacını, yöntemini, sonucunu ve özgün yanlarını yansıtmalıdır. Özetle referans ve kısaltma olmamalıdır. Dil ve anlatım bakımından bütünlük olmalıdır.

Yazar rehberlerinin %33,3’ünde geniş özet yazımına ilişkin akademik bilgiye yer verilmiştir. Geniş özetle ilgili bilgi veren rehberlerin hepsinde kelime sayısı ve içerikle ilgili bilgiler vardır. 450-500,

750, 750-1000, 850 kelime, geniş özet yazımına ilişkin yazar rehberlerindeki sayı bilgisidir. Geniş özetle temel fikirlerin tümünü kapsayacak şekilde amaç, yöntem, bulgu, sonuç ve tartışmaya yer verilmesi, makalenin konu merkezine inen tespitler yapılması, sonuç bölümündeki çıkarımların yazılması ve geniş özetin makalenin bölümlerini yansıtmaması gibi bilgiler öne çıkmaktadır.

İncelenen dergilerin %66,6'sında yazar rehberlerinde anahtar kelimelerin yazımıyla ilgili akademik yazım bilgilerine yer verilmiştir. Bu rehberlerin hepsinde anahtar kelime sayısına ilişkin bilgi vardır. 3-5, 3-6, 3-8, 4-6 kelime aralığı anahtar kelime sayısı olarak verilmiştir. Ancak anahtar kelimelerin içeriğine ilişkin bilgi veren yazar rehberi sayısı birdir (%6,6). 1 numaralı derginin yazar rehberinde anahtar kelimenin içeriğiyle ilgili “çalışmanın bütünlüğünü yansıtan” ifadesi kullanılmıştır.

Makalenin giriş bölümüyle ilgili olarak rehberlerin %26,6'sında bilgi verilmiştir. Bu bilgilere göre giriş bölümünde araştırma konusunun temeli, çalışmanın literatürdeki karşılığı, araştırmanın önemi, problem durumu, hipotez, amaç ve önem bilgisine yer verilir. Ayrıca bu bölümde tez biçimini yansıtan alt başlıklar kullanılmaz.

Yöntem Teması İle İlgili Bulgular

Bu alt bölümde makalenin yöntem bölümlerine ilişkin dergi yazar rehberlerinin durumları değerlendirilmiştir:

Tablo 3. Dergi Yazar Rehberlerinde Makalenin Yöntem Bölümüne İlişkin Verilen Bilgiler

YÖNTEM TEMASI			
Kategori	Yazar Rehberi	%	
1. Yöntem	1, 2, 9	%20	
2. Araştırmanın Modeli	4, 5	%13,3	
3. Evren-Örneklem/Çalışma Grubu	5	%6,6	
4. Verilerin Toplanması, toplama araçları	4, 5	%13,3	
5. Etik Kurul Onayı	1	%6,6	

Verilen tabloda makalenin yöntem bölümüne ilişkin dergi yazar rehberlerinde yer alan içerikler sunulmuştur. Beş kategoriye ulaşılmıştır. Yazar rehberlerinin %20'sinde yöntem başlığı altında genel bilgilere yer verilmiştir. Bu yazar rehberlerinde yöntem bölümünü oluşturan alt başlıklar detaylandırılmamıştır. Araştırmanın modeline yönelik iki yazar rehberinde (%13,3), evren-örneklem/çalışma grubuna ilişkin bir rehberde (%6,6), veri toplama işlemine ilişkin iki rehberde (%13,3) bilgiye yer verilmiştir. Yöntem bölümünün alt başlığını oluşturan veri analizine ilişkin hiçbir yazar rehberinde açıklama yoktur. 1 numaralı rehberde yöntem bölümünün içinde gerekli görüldüğünde etik kurul onayına yer verilmesi önerilmiştir.

Yöntem bölümüne yönelik bilgi veren yazar rehberlerindeki açıklamalar şöyle sıralanabilir: Yöntem bölümü evren ve örneklem/çalışma grubu, veri toplama yöntemleri/teknikleri/araçları, verilerin analizini içermelidir. Yöntemin seçilme gerekçesi, veri toplama aracının geçerlilik ve güvenirlik durumu, veri toplama süreci ayrıntılı açıklanmalıdır.

Gelişme Teması ile İlgili Bulgular

Makalenin gelişme bölümüne ilişkin yazar rehberlerinde iki kategoriye ulaşılmıştır: “Bulgular” ve “Tablo, Şekil Yazımı”. Yazar rehberlerinin ikisinde (bk. 1 ve 5 numaralı yazar rehberleri) “Bulgular” başlığı altında açıklamalara yer verilmiştir (%13,3). 1 numaralı rehberde bu açıklamalar kısadır. 5 numaralı rehberde ise bulguların akademik olarak nasıl yazılacağına ilişkin ayrıntılı bilgilere yer verilmiştir. 5 numaralı rehberde bulguların yazımıyla ilgili yapılan açıklamalar şöyle özetlenebilir: Verilerin analizi sonucu ulaşılan bulgular özetlenmelidir. Analizler eksiksiz ve yansız rapor edilmelidir. Bulguların sunumunda araştırma hipotezlerinin ya da sorularının sunulduğu sıra izlenmelidir.

Bulgular bölümünde yer alması gereken tablo, şekil ve grafik yazımına ilişkin yazar rehberlerinin %20’sinde (bk. 1, 5 ve 9 numaralı rehberler) bilgi vardır. 9 numaralı rehberde bu hususla ilgili biçimsel bilgilere yer verilmiştir. 1 ve 5 numaralı rehberlerde ise tablo, şekil ve grafik yazımının içerik boyutuna ilişkin açıklamalar vardır. Bu açıklamalara göre bilgi metin içinde sunulabiliyorsa tablo kullanılmamalıdır. Tablo, makalenin anlaşılmasına katkı sunacaksa kullanılmalıdır. Kullanılan tablo, şekil ve grafik, çalışmanın amacı ile problemi destekler nitelikte ve bütünlüğü koruyacak biçimde olmalıdır.

Sonuç Teması ile İlgili Bulgular

Bu bölümde makalenin sonuç bölümlerine ilişkin dergi yazar rehberlerinin durumları değerlendirilmiştir:

Tablo 4. Dergi Yazar Rehberlerinde Makalenin Sonuç Bölümüne İlişkin Verilen Bilgiler

SONUÇ TEMASI		
Kategori	Dergi Yazar Rehberi	%
1. Tartışma	1, 4, 5	%20
2. Sonuç	1, 4, 5	%20
3. Öneriler	1	%6,6

Yukarıdaki tabloda makalenin sonuç bölümüne ilişkin dergi yazar rehberlerinde yer alan içerikler kategori olarak sunulmuştur. Üç kategoriye ulaşılmıştır: “Tartışma”, “Sonuç” ve “Öneriler”. Yazar rehberlerinin %20’inde “Tartışma” ile “Sonuç” bölümlerinin yazımı, %6,6’sında “Öneriler”in yazımına ilişkin açıklama vardır (bk. 1 numaralı yazar rehberi).

Yazar rehberlerinde verilen bilgilere göre, tartışma bölümünde araştırmanın önemi ışığında elde edilen bulgular literatür ve yazar yorumları ile tartışılmalıdır. Tartışma bölümünde daha önce sunulan hiçbir bilgi tekrarlanmamalıdır. Yazılan her cümle araştırmacının yorumuna katkı sağlamalıdır. Tartışma bölümünün sonunda araştırma bulgularının önemini ifade eden bir yargıya varılmalıdır. Araştırmanın sonucunda elde edilen veriler bir bütünlük içinde sunulmalıdır. Sadece elde edilen verilere dayanan sonuçlar sunulmalıdır. Sonuçların yorumları varsa literatürdeki diğer kaynaklarla tartışılmalıdır. Çalışmanın tartışma ve sonucuna uygun önerilerde bulunulmalıdır. Öneriler; literatüre katkı sağlayacak öneriler, gelecekte yapılabilecek öneriler ve uygulamaya dönük öneriler biçiminde olmalıdır.

Dil ve Anlatım Teması ile İlgili Bulgular

Makalenin dil ve anlatım özelliklerine ilişkin dergi yazar rehberlerinin durumları aşağıda değerlendirilmiştir:

Tablo 5. Dergi Yazar Rehberlerinde Makalenin Dil ve Anlatım Yönüne İlişkin Verilen Bilgiler

DİL VE ANLATIM TEMASI			
Kategori	Yazar Rehberi	%	
1. TDK'ye atıf	2, 4, 6, 8, 14, 15	%40	
2. Türkçe sözcük kullanma vurgusu	2	%6,6	
3. Alana özgü terimlerin Türkçesini kullanma	2, 14	%13,3	
4. Noktalama İşaretlerinin Kullanımı	5	%6,6	
5. Paragraflarda Geçiş İfadelerinin Kullanımı	5	%6,6	
6. Sözcük Tekrarı	4, 5	%13,3	
7. İfadenin Tonu	5	%6,6	
8. Kısa, Açık ve Anlaşılır Cümleler	4, 5, 7, 15	%26,6	
9. Tarafsız Dil	5	%6,6	

Tablo 5'te makalenin sonuç bölümüne ilişkin dergi yazar rehberlerinde yer alan içerikler kategori olarak sunulmuştur. Dokuz kategoriye ulaşılmıştır. Dil ve anlatıma ilişkin yazar rehberlerinde en çok (%40) Türk Dil Kurumunun yayımladığı “Yazım Kılavuzu”na atıf yapıldığı görülmüştür. Bu durum genellikle “Makalelerde TDK Yazım Kılavuzu dikkate alınmalı.” ifadesiyle belirtilmiştir. Bir kılavuzda “Mümkün olduğunca Türkçe sözcük kullanılmalıdır.” ifadesiyle Türkçe sözcük kullanımına vurgu yapılmıştır (%6,6). İki kılavuzda alan terimlerinin yabancı sözcükler yerine Türkçe olması gerektiği belirtilmiştir (%13,3). Bir kılavuzda (%6,6) noktalama işaretlerinin kullanımı, paragraflarda geçiş ifadelerinin kullanımı, ifadenin tonu ve tarafsız dil kategorileri yer almaktadır. Noktalama işaretlerinin kullanımıyla ilgili olarak “Kavramlarda ve terminolojide akışın ve bir örneğin sağlanması gerekir.

Akıcılığın sağlanması için noktalama işaretlerinin doğru kullanılması, ancak gereksiz yerde kullanılmaması önem taşır. (5 numaralı rehber, s. 27)” denilmiştir. Paragraflarda geçişin sağlanmasıyla ilgili “Sürekliliği sağlamak için paragraf içinde, fikirler arasında ve paragraflar arasında geçiş ifadeleri kullanılabilir. (5 numaralı rehber, s. 27)” ifadesi kullanılmıştır. İfadenin tonuyla ilgili olarak duygusallıktan ve saldırganlıktan uzak, rencide etmeyen bir dil kullanımı önerilmektedir. Tarafsız dil kullanımıyla ilgili olarak yanlılık ve aşağılayıcı bir tutumdan uzak durulması vurgulanmıştır.

İki kılavuzda sözcük tekrarı kategorisi yer almıştır. Sözcük tekrarı kategorisine ilişkin gereksiz tekrarlardan uzak durulması rehberlerde salık verilmiştir (bk. 4 ve 5 numaralı rehberler).

4 kılavuzda ise (%26,6) kısa, açık ve anlaşılır cümleler kategorisi tespit edilmiştir. Bu kategoriyle ilgili olarak rehberlerde “kısa, açık ve anlaşılır” ibaresinden başka izah amaçlı herhangi bir bilgi yoktur.

Tablo 5’te yer alan yazar rehberlerinin içinde 4 ve 5 numarada dil ve anlatıma ilişkin ayrıntıya yer verilmiştir (%13,3). Diğer rehberler, dil ve anlatıma ilişkin bir-iki cümlelik kısa bilgilere yer vermiştir. Tablo 5’te belirtilenlerin dışında kalan rehberlerde (%46,6) dil ve anlatıma ilişkin hiçbir bilgi yoktur.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Yapılan incelemede giriş ve yöntem temalarında beşer, gelişme temasında iki, sonuç temasında üç, dil ve anlatım temasında dokuz olmak üzere toplam yirmi dört kategoriye ulaşılmıştır. Ulaşılan kategorilerin dergi yazar rehberlerinde yer alma aralığı, %6,6’dan %86,6’ya kadar geniş bir çizgide seyretmektedir.

İncelenen yazar rehberlerinin yarısında başlık yazımıyla ilgili bilgi vardır. Başlığın kelime sayısı ve içeriğine yönelik bilgi verme açısından incelendiğinde bu oran %20’ye düşmektedir. Elde edilen oran, akademik yazma açısından olumlu bir sonuç değildir. Çünkü bir araştırma için başlık oldukça önemlidir. Araştırmanın başlığı çok sayıda kişi tarafından okunmaktadır. Ayrıca araştırmanın tamamını okuyan kişi sayısı az olduğu için başlıktaki kelimeler çok dikkatli seçilmelidir. Yanlış yazılmış başlıklardaki en yaygın ve anlam bakımından en zarar verici hata, kelimelerin hatalı sıralanmasıdır. Bu sebeple kelimelerin birbiri ile ilişkileri dikkatle belirlenmelidir (Day, 2000: 11).

Makale başlıklarının kelime sayısı ve söz dizimi açısından nasıl şekilleneceğine ilişkin dergi yazar rehberlerinde ayrıntılı açıklamaya yer verilmemesi nitelik açısından sıkıntılı başlıkların ortaya çıkmasına sebep olmaktadır. Nitekim makale başlıkları üzerine Güneş ve Çevik (2016) tarafından yapılan araştırmaya göre başlıkların %4,47’sinde kısaltma kullanıldığı tespit edilmiştir. Ayrıca Deniz ve Karagöl (2016) tarafından tez başlıklarına yönelik yapılan bir araştırmaya göre başlıklarda söz dizimi ve bağdaşıklık unsurları açısından sıkıntılar olduğu belirlenmiştir. Her iki araştırmanın sonuçları, başlıkla ilgili bu araştırmada elde edilen bulgulara yönelik yorumu destekleyici niteliktedir.

Özetlerin yazımına ilişkin yazar rehberlerinin %86'6'sında bilgi vardır. Ancak söz konusu rehberlerin hepsinde özetteki kelime sayısı ve içerik hususuna temas edilmemiştir. Rehberlerin yarısında özetteki kelime sayısına, %40'ında ise özet içeriğine değinilmiştir.

Eğitim bilimleri enstitüleri bünyesinde yazılan tezlerin APA-6 (2015)'ya göre hazırlandığı bilinmektedir. APA-6'ya göre özetlerdeki kelime sayısı sınırları 150-250 kelime arasında değişebilir. Ancak bu araştırmada ortaya çıkan sonuca göre APA-6'da belirtilen özet kelime sayısına uymayan dergilerin olduğu ortaya çıkmaktadır. Ayrıca Deniz ve Karagöl (2017b: 151) tarafından hakem değerlendirme formlarını akademik yazma açısından ele alan araştırmaya göre formların %80'inde özet değerlendirmesinin var olduğu belirlenmiştir. Söz konusu bulgu, bu araştırmanın sonuçlarıyla örtüşmektedir.

İncelenen yazar rehberlerine genel olarak bakıldığında yazar rehberlerinde en çok değinilen makale unsurunun özet olduğu anlaşılmaktadır. Bu durum, özetlerin makale hakkında ilk bilgi alınan yer olması olarak düşünülmekten kaynaklanabilir. Oysa başlık, makale hakkında bilgi veren unsurların başında gelmektedir. Başlık yazımına rehberlerin yarısında yer verilmemiş olması, yer veren rehberlerde de söz dizimi ve kelime sayısı bakımından eksiklerin bulunması rehberlerin akademik yazmaya ilişkin yönlendirme niteliği açısından eksiklidir.

Yazar rehberlerinin %33,3'ünde geniş özet yazımına yer verilmiştir. Geniş özet yazımına yer veren rehberlerdeki verilen bilgilerin içeriği dikkate alındığında geniş özet yazımına özet yazımından daha çok önem verildiği söylenebilir. Geniş özet, literatürde yapılandırılmış özet olarak da bilinmektedir. Yıldızeli ve Dener (2005: 177)'in belirttiğine göre "Bu özetlerde araştırmanın bölümlerine yönelik birbirini takip eden ve başlıklar altında sınırları belli olan cümleler olması istenmektedir. Özellikle tıp dergileri bu özet türünün gelişimine öncülük etmiştir."

Anahtar kelimelerin yazımına ilişkin yazar rehberlerinin yarıdan fazlasında bilgi vardır. Ancak bu bilgiler anahtar kelimelerin sayısından ibarettir. Yalnızca bir yazar rehberinde anahtar kelimelerin içeriğine kısaca değinilmiştir.

Anahtar kelimelerin nasıl oluşturulacağı, özellikle anahtar kelimelerin her birinin kaç kelimeyle yazılacağı gibi hususlar yazar rehberlerinde yer bulmamıştır. Bu durum akademik yazma açısından olumsuz etki oluşturabilir. Çünkü araştırmaya çeşitli atıf indekslerinde ulaşılması açısından anahtar kelimeler oldukça önemlidir. Hartley (2008: 37), anahtar kelimelerin işlevini belirtirken bu kelimelerin makalenin içeriği hakkında okuyucuya bilgi verdiğini ifade etmiştir. Ayrıca anahtar kelimelerin her birinin kaç kelimeyle yazılacağına belirtilmesi de akademik yazma açısından önemlidir. İncelenen yazar rehberlerinin hiçbirinde anahtar kelimelerin bu özelliğine değinilmemiştir. Anahtar kelimelerin bu durumuna ilişkin Tatar ve Tatar (2008: 100)'ın yaptığı bir araştırmanın sonuçlarına göre sekiz kelimeye

varan, neredeyse cümle biçiminde anahtar kelime kullanımlarının olduğu belirlenmiştir. Ayrıca bu hususla ilgili akademik yazmanın farklı boyutları olan tez yazım kılavuzu ve hakem değerlendirme formlarında da açıklama olmadığı belirlenmiştir. Nitekim Deniz ve Karagöl (2017a, 2017b) tarafından eğitim bilimleri enstitüleri tez yazım kılavuzlarına ve hakem değerlendirme formlarına ilişkin yapılan araştırmalarda bu sonuçlara ulaşılmıştır. Söz konusu sonuçlar, bu araştırmanın bulguları ile benzerlik göstermektedir.

Dergi yazar rehberlerinde anahtar kelimelerin başlık ile uyumu yer almamıştır. Akın (2009: 86)'ın belirttiği gibi "Anahtar kelimelerden konunun içeriğini ve başlığı yansıtmaması beklenir." Dergi yazar rehberlerinde anahtar kelimelerle ilgili ayrıntılı bilgiler sunulmaması, bilimsel çalışmaların gerekli itibarı görmemesine yol açabilir.

Dergi yazar rehberlerinde anahtar kelimelerin özetle uyumuna da değinilmemiştir. Bu durum araştırmanın kalitesi ve kitlelere ulaşması açısından bir eksiklik oluşturabilir. Çünkü özetler, araştırmanın tamamını okumadan önce araştırmanın bölümleri hakkında okuyucuya bilgi verme işlevini görür. Özetlerin bu işlevi yerine getirmesi için anahtar kelime odaklı düzenlenmesi gereklidir.

Makalenin giriş bölümünün yazımına ilişkin dergi yazar rehberlerinin %73,3'ünde herhangi bir bilgi yoktur. Bilgi verilen yazar rehberlerinde ise makalenin giriş bölümünde yer alması gereken varsayım ve sınırlılık yazımına ilişkin hiçbir bilginin olmadığı görülmüştür.

Makalenin giriş bölümü, başlık, özet ve anahtar kelimeden sonra gelen ve özellikle makaledeki problemin ortaya konulmasına yarayan bölümdür. Bu bölümde problem durumunun sağlıklı bir biçimde oluşturulması araştırmanın doğası açısından önemlidir. Ayrıca dergi yazar rehberlerinde araştırmanın ilk paragraflarının işlevini hatırlatmak araştırmanın kalitesi açısından olumlu olabilir. Nitekim Zemach ve Rumisek (2005: 56)'ın belirttiği gibi "Bilimsel araştırmaların ilk paragrafları giriş paragrafıdır. Burada ana hatlarıyla konu açıklanır. Ayrıca tez cümlesine de yer verilir ki bu cümle ana düşüncüyü yansıtır." Giriş bölümlerinde problem durumunun oluşturulmasının yanı sıra amaç cümlesinin yazımı, araştırma sorularının yapılandırılması, varsa ilgili araştırmaların sıralanması, önem, varsayım ve sınırlılık bilgilerine yer verilmesi beklenir. Dergi yazar rehberlerinde bu bilgilerin yer almaması akademik yazma açısından bir eksikliklerdir.

Makalenin yöntem bölümlerine yönelik yazar rehberlerinin %20'sinde genel bilgi olduğu tespit edilmiştir. Yöntem bölümünün alt başlıklarına (araştırmanın modeli, evren-örneklem/çalışma grubu, verilerin toplanması) ilişkin iki dergide açıklamaya yer verilmiştir (%13,3). Verilerin analiziyle ilgili hiçbir yazar rehberinde açıklama olmaması dikkat çekici bir bulgudur.

Yöntem bölümünün alt başlıklarına ilişkin dergi yazar rehberlerinin hiçbirinde açıklamaya yer verilmemesi akademik yazma açısından bir eksikliklerdir. Çünkü yöntem bölümünün ana amacı, yapılan

araştırmanın tasarımı tarif etmek ve konuyu bilen bir kişinin gerektiğinde aynı araştırmayı tekrar yapabilmesine imkân vermektir (Day, 2000: 27). Belirtilen işlemlerin yapılabilmesi için yöntem bölümünde model, evren-örneklem/çalışma grubu, verilerin toplanması ve verilerin analizine ilişkin ayrıntılı bilgiye yer verilmesi gerekmektedir.

Makalenin bulgular bölümünün yazımıyla ilgili incelenen dergilerin %86,6'sında herhangi bir bilgiye yer verilmemiştir. Bu durum, akademik yayınların kalitesi açısından tartışılması gereken bir sonuçtur. Bilindiği gibi bulgular, makalenin özgün bölümüdür. Bilimsel bir araştırmanın varlığı ancak bulgular bölümünde ortaya konulanlarla mümkündür. Araştırmanın özgünlüğü, alana katkısı bulgular bölümünde sunulan veriler ölçüsünde zikredilebilir. Bu sebeple makalenin bulgular kısmının akademik yazım esasları bakımından tam olması hayati öneme sahiptir (Deniz ve Karagöl, 2017b: 158). Bu önemin araştırmacılar tarafından idrak edilmesinin yollarından biri de yazar rehberlerinde bulguların yazımına ilişkin ayrıntılı bilgilere yer verilmesidir. Bulgulara ilişkin yazar rehberlerinde görülen eksiklik akademik ürünler açısından bir nitelik sorunu oluşturabilir. Nitekim Karadağ (2009: 233) araştırmasında bulgular bölümüne yönelik, istatistikî yazım yetersizliği, analizlere ilişkin yorumsal hataların varlığı, tablo başlıklarındaki hataların varlığı, tablolaştırma hatalarının varlığı ve örneklem grubunun demografik özelliklerinin bulgular şeklinde tanımlanması olmak üzere beş hata tipi tespit etmiştir. Ayrıca Kan (2014: 221), bulgular bölümünde çizgisel bir sunumun tercih edilmediği ve baskın bir sıralamanın olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca Karagöl (2018) tarafından eğitim bilimleri alanındaki lisansüstü tezlere yönelik yapılan araştırmada, bulgular bölümünde bulgu dışı bilgilere (evren-örneklem/çalışma grubunun demografik özellikleri) yer verildiği tespit edilmiştir. Yapılan araştırmalar, bulgular bölümünün düzenlenmesine ilişkin açıklamalara yer verilmesinin önemini ortaya koymaktadır.

Makalenin sonuç bölümünü oluşturan sonuç ve tartışmanın yazımına ilişkin yazar rehberlerinin %80'inde, öneriler bölümüne ilişkin de rehberlerin %93,3'ünde herhangi bir bilgiye yer verilmemiştir.

"Tartışma" bölümü, araştırma bulgularının hem birbiriyle hem de literatürdeki diğer araştırmalarla kıyaslandığı yerdir. "Sonuç" ise bir araştırma bulgularının tartışılmasından hareketle ulaşılan yargıların ifade edilmesidir. "Öneriler" ise ulaşılan sonuçlardan hareketle araştırma yapılan alanla ilgili tekliflerin belirtildiği bölümdür. Dergi yazar rehberlerinin çoğunluğunda Tartışma, sonuç ve öneriler bölümünün yazımına ilişkin açıklamaya yer verilmemesi akademik yazma açısından bir eksikliktir. Nitekim Kan (2014) Türkçe eğitimi alanındaki yüksek lisans tezlerine ilişkin yaptığı araştırmasında, yüksek lisans tezlerinin yarısında bulguları literatürle karşılaştırma işleminin yapılmadığı sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca Karadağ (2009), bazı doktora tezlerinin bulguların literatürle kıyaslanması hususunda yeterli olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Literatürdeki bu bilgiler, dergi yazar rehberlerindeki tartışma, sonuç ve önerilerin yazımına yönelik açıklayıcı bilgilere yer vermenin önemini ortaya koymaktadır.

Makalenin dil ve anlatımına ilişkin rehberlerde en çok rastlanan kategori Türk Dil Kurumunun yayımladığı “Yazım Kılavuzu”na göre hareket etme vurgusudur. Dil ve anlatım konusunda ayrıntılı bilgi veren yazar rehberi oranı %13,3’tür. Dil ve anlatım, akademik okur-yazarlık açısından önemli bir etkindir. Akademik yazmanın temel hedeflerinden biri akademik iletişimi sağlamaktır. Bu iletişimin sağlıklı olması için dikkat edilmesi gereken kurallar vardır. Bu kurallardan bazıları şunlardır: yazım ve noktalama kurallarına dikkat etmek, paragraflar arası geçişi sağlamak, bölümler arası tutarlılığı düzenlemek, bağdaşıklık, çatı kullanımı, cümle uzunlukları vb. Dergi yazar rehberlerinde dil ve anlatımla ilgili yeterli açıklamaların olmaması, akademik yazma ve dolayısıyla akademik iletişim açısından sıkıntılı ürünlerin ortaya çıkmasına sebep olabilir.

Araştırmanın sonuçlarına genel olarak bakıldığında, dergi yazar rehberlerinin başlık, özet, geniş özet, anahtar kelime, giriş, yöntem, bulgu, sonuç, tartışma ve önerilerin yazımı hususunda araştırmacıları yeterince yönlendirmediği görülmektedir. Araştırmada ulaşılan sonuçlar ekseninde aşağıdaki öneriler sunulmaktadır:

- Dergi yazar rehberlerinde başlık, özet ve anahtar kelimelerin yazımına ilişkin ayrıntılı ve örneklendirilmiş açıklamalara yer verilmelidir.
- Dergi yazar rehberleri; yöntem bölümünün alt başlıkları olan model, evren-örneklem/çalışma grubu, verilerin toplanması ve analiziyle ilgili ayrıntılı ve örneklendirilmiş açıklamaları içermelidir.
- Dergi yazar rehberleri; bulgu, sonuç, tartışma ve öneriler bölümünün yazımına ilişkin ayrıntılı ve örneklendirilmiş açıklamalara yer vermelidir.
- Bilimsel iletişimin sağlıklı olması için makalenin dil ve anlatımına yönelik ayrıntılı bilgiler yazar rehberlerinde yer almalıdır.
- Biçimsel özellikler bakımından dergilerin yazar rehberlerinde farklılıklar olsa da içerik ve içeriğin düzenlenmesi açısından eğitim bilimleri alanında bir standarda varılmalıdır. Bunun için de dergi yazar rehberleri, gerekli görülen herhangi bir yazım ilkelerinde (APA-6 gibi) belirtilen hususlar doğrultusunda yeniden düzenlenmelidir.

Kaynaklar

- Akın, G. (2009). *Bilimsel araştırma ve yazım teknikleri*. Ankara: Tiydem Yayıncılık.
- APA Publication Manual. (2015). *Amerikan Psikoloji Derneği yayım kılavuzu*. (6. Baskı). (Çev. E. Karadağ). İstanbul: Kaknüs Yayınları.
- Bahar, M. A. (2014). Lisansüstü eğitimde akademik yazma ve önemi. *International Journal of Language Academy*, 2(4), 209-233.
- Day, R. A. (2000). *Bilimsel bir makale nasıl yazılır ve yayımlanır?* Ankara: TÜBİTAK.
- Deniz, K. ve Karagöl, E. (2016). Eğitim bilimleri alanındaki lisansüstü tez başlıklarının kelime sayısı ve söz dizimi bakımından incelenmesi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 4(2), 248-260.

Akademik Yazma Açısından Dergi Yazar Rehberleri

- Deniz, K. ve Karagöl, E. (2017a). Akademik yazma açısından tez yazım kılavuzları. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 5(2), 287-312.
- Deniz, K. ve Karagöl, E. (2017b). Akademik yazma açısından hakem değerlendirme formları. *Turkish Studies*, 12(34), 143-162.
- Güneş, F. ve Çevik, A. (2016). Makale başlıklarının incelenmesi. *Turkish Studies*, 11 (3), 1185-1202.
- Hartley, J. (2008). *Academic writing and publishing a practical handbook*. New York: Routledge.
- Kan, M. O. (2014). *Sözbilimsel yapı temelli bir metindilbilim çözümlemesi: Türkçe eğitimi alanındaki yüksek lisans tezlerinin sözbilimsel yapı özellikleri*. Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi.
- Karadağ, E. (2009). *Türkiye’de eğitim bilimleri alanında yapılmış doktora tezlerinin tematik ve metodolojik açıdan incelemesi: bir durum çalışması*. İstanbul: Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi.
- Karagöl, E. (2018). *Akademik yazma açısından lisansüstü tezler*. Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi.
- Kızıltepe, Z. (2015). İçerik analizi nedir? Nasıl oluşmuştur? F. N. Seggie ve Y. Bayyurt (Ed.), *Nitel araştırma yöntem, teknik, analiz ve yaklaşımları* (ss. 253-266). Ankara: Anı Yayıncılık.
- MEB İlköğretim Türkçe 6-8. Sınıflar Öğretim Programı ve Kılavuzu (2006), 23.04.2015 tarihinde internetten <http://ttkb.meb.gov.tr/program2.aspx> adresinden alınmıştır.
- Murray, R. (2015). *Bilimsel dergilere makale nasıl yazılır?* (çev. Ş. ÇINKIR). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Oshima, A. & Hogue, A. (2007). *Introduction to academic writing*. New York: Pearson-Longman Press.
- Tatar, E. ve Tatar, E. (2008). Fen bilimleri ve matematik eğitimi araştırmalarının analizi-1: Anahtar Kelimeler. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9 (16), 89-103.
- Türkiye Bilimler Akademisi (TÜBA). (2011). *Türkçe bilim terimleri sözlüğü sosyal bilimler*. Ankara: TÜBA.
- Yıldırım, A. (1999). Nitel araştırma yöntemlerinin temel özellikleri ve eğitim araştırmalarındaki yeri ve önemi, *Eğitim ve Bilim*, 23, 7-17.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldızeli, A. & Dener, H. I. (2005). Makalelerde öz hazırlama üzerine. O, Yılmaz (Ed.), *Sağlık bilimlerinde süreli yayıncılık-2005: 3. Ulusal Sempozyum* (ss. 170-199). Ankara: TÜBİTAK.
- Zemach, D. & Rumisek, L. (2005). *Academic writing from paragraph to essay*. Oxford: Macmillan Publishers Limited.
- <http://cabim.ulakbim.gov.tr/tr-dizin/tr-dizinde-dizinlenen-dergi-listesi/>
- <http://dergipark.ulakbim.gov.tr/>
- <http://eric.ed.gov/?id=ED557152>
- <http://science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jlresults.cgi?PC=MASTER&Word=egitim>
- <https://www.ebscohost.com/titleLists/eue-coverage.pdf>

Extended Abstract

Introduction

One of the types of scientific texts is article. Publishing an article is important for academic development. The publication of the article depends on both the content and the format of the journal to be sent according to the author's guide. The author's guide, which includes rules on academic writing from the title to the writing of the sources, helps to shape the article in terms of academic writing. The purpose of this study is to determine

the areas in which the authors are guided by journal writer guides and therefore articles in terms of academic writing.

Method

Research is planned as qualitative research. The study group of the research is constituted by academic journals on educational sciences publishing in the field of educational sciences and social sciences on publications in this area. The author guides of the journals were accessed from internet addresses. Content analysis was conducted by reading the author guides. In the study, the data obtained from the authors' guides were first coded. Then the encoded data are grouped together. From this group we tried to reach the theme by going out of the way. The resulting codes and themes are arranged in the form of tables, frequency distributions are manually calculated and added.

Result and Discussion

The lack of detailed explanations in the journal authors' guidelines on how article titles should be shaped in terms of number of words and syntactic terms causes the occurrence of troublesome titles in terms of quality.

When we look at the author's guides in general, it is understood that the most mentioned article element in the guides is a summary. This may be due to the fact that abstracts are considered to be the first place for information about the article. The title, however, is one of the most important elements of the article. The fact that the title is not included in the half of the guides is missing in terms of the direction of the guides regarding the academic writing.

More than half of the authors' guidelines for writing keywords are available. However, this information is limited to the number of keywords. Only the contents of key words in a writer's guide are briefly mentioned.

There is no information in 73.3% of the journal authors' guides on the writing of the entrance section of the thesaurus. In the informed author guides, it is seen that there is no information about the writing of the assumption and limitations that should be included in the entrance section of the article.

It was determined that 20% of the author's guides for the method sections of the manuscript had general information. In two journals on the sub-headings of the method section (model of the research, model of the universe, sample/study group, data collection), it is stated (13.3%). It is a remarkable finding that there is no explanation in the author's Guide for the analysis of the data.

In 86.6% of the review papers related to the writing of the findings section of the article, no information was included. This is a result that should be discussed in terms of the quality of academic publications. As is known, the findings are the original part of the article. The existence of a scientific research is only possible through the findings section. The originality of the research can be mentioned in the data provided in the findings section. For this reason, it is vital that the parts of the article are complete in terms of academic writing principles (Deniz and Karagöl, 2017b 158).

The most common category in the guidelines for language and narrative is the emphasis on acting according to the "Writing Guide" published by the Turkish Language Association. The rate of author guides giving detailed information about language and narration is 13,3%. Language and expression are important influences in terms of academic literacy. One of the basic goals of academic writing is to provide academic communication. The absence of sufficient explanations of the language and narration in the article authors' guides may lead to disturbing products in terms of academic writing and therefore academic communication.

When the results of the research are examined in general, it is seen that the journal writer guides do not adequately guide the researchers in writing the title, summary, broad summary, keyword, introduction, method, findings, conclusion, discussion and suggestions.