

PAPER DETAILS

TITLE: `??????` ?? ?????????? ??????????: ?? ??? ?????? ????? ?????

AUTHORS: Ali HASSAN

PAGES: 453-471

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1861402>



الجحيم" في الكوميديا والغفران: هل حقاً بينهما تأثير وتأثير

The Concept of "Hell" in the *Comedy* of Dante and the *Forgiveness* of al-Ma'arri: Is There Really a Mutual Effect Between Them

Komedya ve El-Ğufran Adlı Eserlerde "Cehennem" Kavramı ve Bu İki Eser Arasındaki Etkileşim

Ali Bakr HASSAN

Doç. Dr., İffet Üniversitesi Beşeri İlimler Fakültesi, Genel Eğitim Anabilim Dalı, Cidde/ Suudi Arabistan
Assoc. Prof., Effat University Faculty of Humanities, Department of General Education, Jeddah/
Saudi Arabia
ahassan@effatuniversity.edu.sa | orcid.org/ 0000-0002-2656-6657

DOI: 10.47425/marifetname.vi.962878

Makale Bilgisi | Article Information

Makale Türü | Article Type: Araştırma Makalesi | Research Article
Geliş Tarihi | Received: 5 Temmuz / July 2021
Kabul Tarihi | Accepted: 14 Aralık / December 2021
Yayın Tarihi | Published: 30 Aralık / December 2021

Atif | Cite as

Hassan, Ali Bakr. "Komedya ve el-Ğufran adlı eserlerde 'Cehennem' kavramı ve bu iki eser arasındaki etkileşim [The Concept of "Hell" in the Comedy of Dante and the Forgiveness of al-Ma'arri: Is There Really a Mutual Effect Between Them]". Marifetname. 8/2 (Aralık /2021), s. 453-471.

İntihal | Plagiarism

Bu makale, iThenticate aracılığıyla taranmış ve intihal tespit edilmemiştir.
This article, has been scanned by iThenticate and no plagiarism has been detected.

Copyright ©

Published by Siirt University Faculty of Divinity. Siirt/Turkey.
web: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/marifetname>
mail: sifdergisi@gmail.com

**«الجحيم» في الكوميديا والغفران:****هل حقاً بينهما تأثير وتأثير**

ملخص: هذه الدراسة، وكما يوح عنوانها، تتصدى إلى مفهوم «الجحيم» عند اثنين من أساطين الأدب العربي والأدب الإيطالي: أبي العلاء المعري ودانتي. بين رسالة الغفران والكوميديا الإلهية. تحاول هذه الدراسة أن تلمس مدى التشابه والاختلاف لتي هن هناك تأثير وتأثير بين العملين أو إنما الصادفة. إذ هناك من حاول إثبات التأثير والتأثر في دراسات سابقة، هذا البحث يراجع هذه المحاولات، ويعيد النظر فيها. بالإضافة إلى ذلك هناك أسلحة تحاول هذه الدراسة الإجابة عنها: ما هو الغرض من رسالة الغفران والكوميديا الإلهية؟ من هم المعدون في الجحيم وماذا صنعوا؟ وهل لهم من خلاص؟ ولماذا أعطى اهتمام كبير لدراسة العملين منذ مطلع القرن العشرين وإلى اليوم؟ للإجابة عن هذه الأسئلة وغيرها ركز البحث على العملين بشكل رئيس، وعلى أعمال أخرى ساعدت في إثراء هذا البحث معرفة تأثير الثقافة الإسلامية بشكل عام ورسالة الغفران بشكل خاص على الكوميديا الإلهية من حيث كونها باتت تمثل واحدة من عيون الشعر الأوروبي في العصور الوسطى. تكمن أهمية هذه الدراسة في كونها تتناول موضوعاً مشتركاً بين الثقافة الإسلامية وثقافة أوروبا في العصور الوسطى من الناحية التاريخية والفلسفية والأدبية وحتى في مقارنة الأديان، وتذكر على فكرة أن هناك تمازج مشترك بين الأمم تولد وتسرقها الأقدار بطريقة عفوية.

الكلمات الدالة: دانتي، المعري، الكوميديا الإلهية، رسالة الغفران، الجحيم

The Concept of “Hell” in the *Comedy* of Dante and the *Forgiveness***of al-Ma’arri: Is There Really a Mutual Effect Between Them**

Abstract: The main focus of this study is the differences and similarities of the concept of “hell” as it has been illustrated by Dante’s Devine Comedy and Ma’arri’s Risâlat al-Ghufrân. Each author has a guide who takes him in a tour in “hell”, which consists of layers. In each layer there is a number of chambers. There is a number of people who are receiving their punishment for what they have done or said in their first life. It is interesting to know who are these people? and what did they do or say to deserve such a punishment? Dante and Ma’arri’s illustrations of “hell” are so graphic and vivid. Are their illustrations from their own intellectual contributions or they are influenced with some external philosophy? Finally, this study examines the purpose behind the two works. Would it be a didactic lesson or it is merely for the sake of philosophic yet literal creativity. This study is of great significance in the field of study of philosophy comparative literature, and religions. There are several important lessons from these two experiences definitely can be drawn. More interesting, however is the attempt to answer the question of how these similarities came into existence in both works, the Divine Comedy and Risâlat al-Ghufrân?

Keywords: General Education, Dante and Ma’arri, The Epistle of Pardon And The Comedy, The Concept of “Hell”.

Komedy ve El-Ğufran Adlı Eserlerde “Cehennem” Kavramı ve Bu İki Eser Arasındaki Etkileşim

Öz: Bu çalışma, başlığından da anlaşılacağı üzere, Arap edebiyatı ile İtalya edebiyatının iki önemli şahsiyetlerinden olan Ebû'l-Alâ' el-Maarrî ile



Dante'nin Risâletü'l-ğufrân ile İlahi Komedya adlı eserlerinde "Cehîm" (Cehennem) kavramı hakkındadır. Bu iki eserde bu kavramın işlenisi, ikisi arasındaki ortak noktalar ile ihtilaflara degeñilecektir. Bu iki kaynak arasında bir etkileşme mi yoksa bir tesadüf mü söz konusudur. Zira önceki kaynaklar hem etkileme hem de etkileşmeye dikkat çekmektedirler. İşte bu çalışma bunun ne denli olduğunu, gerçekten böyle bir etkileşmenin olup olmadığını araştırarak, bu hususta akla gelebilecek bazı sorulara cevap aramaya çalışacaktır. Risâletü'l-ğufrân ile İlahi Komedya hangi amaçla telif edildi? Cehennemdekilerden kimleri kastetmişler? Bunlar ne yapmışlar ki cehennemlik olmuşlardır? Bunlar Cehennemden kurtulabilirler mi? Bu iki çalışmaya 20. asrin başlarından şimdidiye dek neden çok ilgi gösterilmiş? İşte akla gelebilecek bu tür sorulara cevap bulmak için, her iki çalışmaya eğileceğimiz gibi, daha başka çalışmalar da gözden geçirilecektir. İslâm kültürüün etkilerini, gerek Risâletü'l-ğufrân'da, gerekse İlahi Komedya'daki boyutları çıkarılmaya çalışılacak. Zira her iki eser de Orta Çağ Avrupası'nın şiir gözüyle tek bir fenomenidir. Bu çalışmanın hedefi, Orta Çağda İslâm kültürü ile Avrupa kültürü arasındaki tarihi, felsefi ve edebi yönleriyle, hatta dinlerin mukayesesini açısından ortak bir mevzuya gün yüzüne çıkarmaya çalışmak ve milletlerarası ortak tecrübeleri, birbirlerinin haberi olmadan belirtmekti.

Anahtar Kelimeler: Genel Eğitim, Dante, Maarrî, İlahi Komedya, Risâletü'l-ğufrân, Cehennem.

مقدمة:

الجحيم، عبر الزمان، واحد من تلك التجارب التي تتشابه حول مفهومه كثير من الأمم والشعوب دوماً قصد. ظهر ذلك جلياً عند أبي العلاء المعربي في رسالته، والتي أضيف إليها فيما بعد، "الغفران"، ، ودانتي في الكوميديا¹، والتي وصفت فيما بعد بأنها "إلهية"². فالرغم من أن الرجلين: المعربي ودانتي، عاشا في حقبتين مختلفتين فصل بينهما ربع من الزمان قدر بقرنين، زيداً بثمان سنين، وعاشَا في منطقتين جغرافيتين فصلتا بينهما آلاف الأميال، إلا أن تناولهما الأدبي للجحيم قاد كثيراً من نقاد الأدب الحديثين، منذ مطلع القرن العشرين، للقطع بأن دانتي استفاد ما جاء في رسالة الغفران لأبي العلاء المعربي - في تصوّره لصورة الجحيم في الكوميديا، والحقيقة أن هذا الموضوع في حاجة إلى تدقيق وتحليل ومعاودة نظر.

¹ دانتي هو من سماها الكوميديا، والسبب في ذلك أولاً: لأنها كتبت بلغة فلورنسا العامة، وثانياً، في رسالته لكونجراد دي لا سكالا (Con-

grade Della Scala)، دوق فيرونا، عزف دانتي الكوميديا بأنها عمل أدبي صعب في قالب قصة ذات نهاية سعيدة.

² أغلب الظن أن جيوفاني بوكاكيو (ت 1375)، كاتب وشاعر إيطالي من فلورنسا، مسقط رأس دانتي، وواحد من حواري دانتي والمعجبين بشعره، نعها به "إلهية". انظر:

Bilquees Dar, "Influence of Islam on Datne's Divine Comedy", *International Journal of English and Literature*, v. 3, no. 2 (June 2013), p. 165.

هذا عن الكوميديا لكن لا نعرف على وجه اليقين من أضاف «الغفران» إلى رسالة أبي العلاء. ولا متى أضيفت.



محور هذا البحث يدور حول الكوميديا الإلهية لدبورانت دي أليجيري (1321-1265) Durante di Dante Alighieri Alighiero or Alighieri هو من فلورنس بشمال وسط إيطاليا³، رسالة الغفران لأبي العلاء المعري (363-973هـ/ 449-1057م)، من معرة النعمان في سوريا⁴. ولا شك أن رسالة الغفران، تحقيق الدكتورة عائشة عبد الرحمن، والكوميديا الإلهية، ترجمة الدكتور حسن عثمان، رحهما الله، هما عمدة المراجع لهذا البحث. يضاف إلىهما كتاب القس الدكتور ميجال بلاسيوس، أستاذ اللغة العربية بجامعة مدريد؛ إذ هو من أوائل الذين فجروا قضية التأثير الإسلامي على الكوميديا الإلهية سنة 1919م، وترجم عمله هذا إلى الإنجليزية هاورد ساندرلاند ونشره سنة 1926م، وهذا الذي اعتمد عليه هذه الدراسة في مدى التأثير والتآثر بين دانتي وأبي العلاء. تضاف إلى ذلك بحوث أخرى كان لها تأثير ما في سير البحث.

1. معنى الجحيم:

بالرغم من أن الجحيم «اسم» إلا أنها تستخدم «صفة» أكثر منها اسمًا. فيوصف أي شيء مرؤع بأنه جحيم⁵. ذكرت في القرآن ثلاثاً وعشرين مرة، أولها في سورة البقرة وآخرها في سورة التكاثر. وذكرت جهنم سبعاً وسبعين مرة فهذا تمام المائة. ترجم عبد الله يوسف علي، رحمة الله، المصطلحين إلى "hell". عرفوها على أنها مكان عذاب لا يحتمل⁶. وهي من الفعل أحجم، وأححمد، ضايفه، وأحرقه، قال ابن سيده الجحيم: أي النار الشديدة التأجج⁷. وعند ابن منظور: كل نار عظيمة في مهواه فهي جحيم⁸. وفي القرآن: (فإن الجحيم هي المأوى)⁹. والجحيم مأوى لكل ذي ذنب، ولكل ذنب فيها عقوبة خاصة، تُقضى هذه العقوبة في واحد من دركاته، ولكل درك مستوى معين من العذاب يتناسب مع الذنب.

كثيراً ما صورت الجحيم في الفن والأدب والفلكلورات والثقافات المختلفة، لكن أكثرها شهرةً تلك التي رسماها دانتي في كوميديته، حيث لها طبيعة جغرافية بارزة؛ فهي تغوص إلى أسفل الأرض وت تكون من تسع طبقات، إنما أحاديث المركز وتضيق كلما أتجهنا إلى أسفل. العقاب فيها إما على سبيل الخلود وإما لوقت معلوم.

³ درس دانتي تعاليم القديس فرنتشيسكو، كما تردد على دبر المؤمنين، حيث درس تعاليم القديس توماس الأكويني. ودرس بعض الوقت في جامعتي بادوفا، وبولونيا، وعكف دانتي على دراسة القانون والطب والموسيقا والتصوير والنحت والفلسفة الطبيعية والكميات والسياسة والفلك والتاريخ واللاهوت. ودرس تراث الاتين، وألمّ بتراث اليونان والشرق بطريق غير مباشر ، وتعلم الفرنسية ولغة البروفنس، ودرس أدب الترويادو، وأدرك آثار الأدب الإيطالي الوليد.

⁴ أهم كتبه وأشرعها، كتاب "رسالة الغفران" و"رسالة الملائكة"، وديوان "سقط الوند" ، و"لهم ما لا يلزم" ، و"القصول والغایات" بالإضافة إلى عدد كبير مما ضاع من كتبه مثل كتاب "الأیلک والغضون" وغيرها. انظر ترجمته في: الحموي، ياقوت، إرشاد الأديب إلى معرفة الأدب، تحقيق إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط 1، 1993. 1/295-356. وانظر: شمس الدين الذهبي، الحافظ أبو عبد الله، سير أعلام النبلاء، تحقيق ياشراف شعب الأنراقوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط 3، 1985. ص. 11102-11118.

⁵ There is no concept in the three monotheistic religions grimmer or terror- invoking than the idea of hell. The main purpose of hell is punishment after life.

⁶ A place filled with blazing fire or a place of suffering: physically and spiritually".

⁷ ابن سيده، أبو الحسن علي بن إسماعيل، المحكم والمحيط الأعظم، تحقيق د. عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، 2000م، 96/3، مادة (ج ح).

⁸ ابن منظور، لسان العرب، مطبعة دار المعارف، القاهرة: 1/553، مادة (ج ح).

⁹ سورة النازعات، آية 39. وانظر تفسير الآية في تفسير الطبرى.



يخرج المذنب منها بعد أن يقضى العقوبة إلى مرحلة أخرى ليتظره من ذنبه. عند دانتي يسمى جبل المطهر، بعدها يدخل الجنة. عالم دانتي الجحيم في الكوميديا في إحدى وثلاثين قصيدة زادت كل واحدة منها على مائة بيت. أما رسالة أبي العلاء عن الرحمة في الآخرة فجاءت مقتضبة في جزئين بدأها بالجنة ثم الجحيم، ووُقعت الجحيم في ثلاثة وخمسين صفحة وهي أفلئما، (من ص 308 حتى 360)، ثم ردًا على مسائل عينها تهم صاحبه ابن القارح¹⁰، مثل مسألة سرقة بنت أخيه.

لكي تُفهم رسالة الغفران على وجهها الصحيح لا بد للمرء أن يقرأ رسالة ابن القارح؛ لأنها السبب القريب المباشر الذي دعا أبي العلاء لإملاء الغفران، بذلك الدكتورة بنت الشاطئ، رحمة الله، جهداً مشكوراً طوال سبع سنوات لحصل بنا إلى هذه الدرجة من التدقيق والإفهام. ولولا الدكتورة بنت الشاطئ لباتت رسالة الغفران مستغلقة الفهم على كثير من المتخصصين فضلاً عن القراء العاديين. ولكي يفهم القارئ العربي الكوميديا لدانتي، عليه أن يقرأ ترجمة الدكتور حسن عثمان، رحمة الله، ومقدمته الضافية.

ليس من نافلة القول أن هذه الدراسة تحاول الإجابة عن السؤال: هل هناك تأثير لأبي العلاء على دانتي؟ إن أول من نبه إلى رسالة الغفران هو المستشرق الإنجليزي رينولد نيكلسون (ت Reynold 1945 Nicholson)، حين نشر عام 1899 في المجلة الآسيوية الملكية أنه ظفر بمخطوطات عربية من بينها رسالة الغفران¹¹. ثم قدم في عام 1900 وصفاً للمخطوطة وترجمة للقسم الأول من الرسالة، جنباً إلى جنب مع الأصل العربي لبعض من الأشعار والفقرات التي وردت في المخطوطة¹². وفي عام 1902 نشر نيكلسون ملخصاً للقسم الثاني مترجماً مع الأصل العربي¹³. ثم تلقفها أمين هندية فطبعها بمطبعته بالقاهرة، بعنوانية الشيخ إبراهيم البازجي سنة 1903م. ثم طبعتها دار المعارف بالقاهرة بعنوانية كامل الكيلاني سنة 1943م. ونالت بتحقيقها الدكتورة عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطئ) رسالة الدكتوراة في اللغة العربية من جامعة القاهرة سنة 1950م.

ظهرت مسألة تأثير رسالة الغفران على دانتي في مطلع القرن العشرين، ولقسماكي بن يوسف بن بطرس الحمصي (ت 1941) الفضل في ظهورها.¹⁴ كتب في سنة 1907، عدة دراسات في مجال الأدب المقارن بعد اطلاعه على مؤلفات النقاد الفرنسيين الذين كان لهم الفضل في نشأة المدرسة الفرنسية للأدب المقارن محاولاً

¹⁰ ابن القارح، علي بن منصور الحلبي: ولد بحلب وتوفي بالعراق سنة 421هـ، أديب وشاعر، وله علم بال نحو، تلمذ لأبي علي الفارسي (366هـ) وخدمه بالشام، ومن شيوخه أيضاً ابن خالوية (366هـ) وأبو سعيد السيرافي (368هـ)، عاش بمصر. تراسل مع بعض علماء أهل عصره ومنهم أبو العلاء المعري يذكر له فيها أمر توبيه وسرقة بنت أخيه، وبعض الشكاوى العامة من أهل عصره.

¹¹ See: Reynold Nicholson, "Persian Manuscript Attributed to Fakhru'ddin Rāzī, with a Note on Risālatu'l-Ghufrān by Abū 'l-`Alā al-Ma'arrī and other MSS in the Same Collection", *The Royal Asiatic Society*, v. 31, no. 1, (July, 1899), pp. 669-674.

¹² Abū al-`Alā al-Ma'arrī, "The Risālatu'l-Ghufrān", *The Royal Asiatic Society*, v. 32, no. 4, (Oct. 1900), pp. 637-720.

كانت مقالات نيكلسون من بين المراجع التي اعتمدت عليه الدكتورة بنت الشاطئ في تحقيق رسالة الغفران.

¹³ Reynold Nicholson, "The Risālatu'l-Ghufrān: by Abū'l-'Alā al-Ma'arrī. Part II, including Table of Contents with Text and Translation of the Section on Zandaqa and of other passages", *The Royal Asiatic Society*, v. 34, no. 4, (Oct. 1902), pp. 813-847.

¹⁴ الحلبي، قسطاكي بن يوسف بن بطرس الحمصي، منها لوراد في علم الانتقاد، مطبعة المضر الجديد، حلب، 1935، 154/3 وما بعدها. أما عن قسطاكي الحمصي فقد اختبر عضواً في المجتمع العلمي العربي بدمشق سنة 1922. تصادق مع المؤرخ الشهير محمد كرد علي، كذلك مع خير الدين الزركلي. ودارت بينهم مراسلات صفت بعدها أفضل كتبه (منها لوراد في علم الانتقاد)، وهو في ثلاثة أجزاء نشر سنة 1907. توفي في حلب سنة 1941.



تعريف الأدباء العرب بالاتجاهات النقدية لدى الغرب. وفي دراسته «الموازنة بين الأل呜بة الإلهية ورسالة الغفران وبين أبي العلاء المعري ودانتي شاعر الطليان» تناول تأثير دانتي برسالة الغفران للمعري. وبذا يعتقد أنه أول من نبه على اقتباس دانتي الشاعر المشهور فكرة ألوبته الإلهية من رسالة الغفران. وفي سنة 1928، نشر عبد الطيف الطيباوي كتابه (التصوّف الإسلامي العربي)، عالج فيه معاجلة صوفية ما لأثر المراجح لخفي الدين بن العربي على الكوميديا الإلهية. وفي عام 1949 ظهر كتاب عبد الرزاق حميده بعنوان (في الأدب المقارن)، الذي قارن فيه المؤلف بين «رسالة الغفران» للمعري و«الكوميديا الإلهية» لدانتي من الناحية الجمالية دون التطرق إلى التأثير والتأثير بينهما¹⁵. ثم تحدث الدكتور غنيمي هلال والدكتور عبد الرحمن بدوي والدكتور رحاء جبر والدكتور صالح فضل وغيرهم عن تأثير التراث الإسلامي على الكوميديا الإلهية.

أعطي لهذا الموضوع كثيّر اهتمام عند المستشرق الإسباني القدس ميجيل بلاسيوس، حيث درسه بشموليته ليس فقط بين دانتي والمعري¹⁶. خلص إلى أن التشابه الذي نلاحظه بين رسالة الغفران وكوميديا دانتي وكتاب المراجح إنما حدث من قبيل المصادفة البختة.¹⁷ والحقيقة أن من بين مصادر «الكوميديا» رسالة المراجح لخفي الدين بن العربي في قالبها الرمزي، ومصادر إسلامية أخرى رثى تأثيرها أديب إيطالي في القرون الوسطى، مثل رسالة التوابع والزوايا لابن شهيد الأندلسي¹⁸. وبالرغم من كل ما تقدّم فإن هناك مساحة من البحث لدراسة الأدب المقارن لكي يجيئ على مسألة تأثير التراث الإسلامي، خاصة رسالة الغفران، على كوميديا دانتي. إن الباحث المدقق بين العملين لا يمكن أن يعطي إجابة قاطعة بنعم إلا بدليل قطعي لا يساوره فيه شك، وذلك للأسباب التالية:

1. إن أكثر الذين درسوا دانتي وأبا العلاء وعايشوهما، الدكتورة عائشة عبد الرحمن التي حققت رسالة الغفران، والدكتور طه حسين الذي كتب عدة دراسات حول أبي العلاء، والدكتور حسن عثمان الذي ترجم كوميديا دانتي، وطبعتها دار المعارف ثلاث طبعات، وثلاثتهم نفوا أن يكون هناك تأثير¹⁹.

15 انظر: عيسى، محمد، «المدرسة العربية في الأدب المقارن»، مجلة حلوليات التراث، جامعة مستغانم، مج 17، عدد 17، ص 7-26.

16 وذلك منذ أن نشر بلاسيوس (Palacios) المستشرق الإسباني كتابه: الإسلام والكوميديا الإلهية، وقد ترجم من الإسبانية إلى الإنجليزية (Islam and the Divine Comedy)، فأعطي هذا الكتاب انتباعاً عالماً عند المعنيين بالدراسات الأدبية المقارنة أن دانتي تأثر بأبي العلاء المعري.

Miguel Asín Palacios, *La Escatología musulmana en la Divina Comedia*, Madrid: Imprenta de Estanislao Maestre, 1919.

Miguel Palacios, *Islam and the Divine Comedy*, translated by Harold Sunderland, London: John Murray, 1926, pf. 54.

17 The resemblance between the two can hardly be said either remote or accidental. See Palacios, *Islam and the Divine*, pp. 40-42.

ترجم حديث المراجح فيما يُعرف برسالة المراجح (Treaties of the Mihrâj) في القرن العاشر الميلادي، وأخرى في القرن الثالث عشر، واثنتين في القرن الرابع عشر، وواحدة في القرن الخامس عشر، وأربع ترجمات من القرن السادس عشر. لكن لا يوجد أي ترجمة رسالة الغفران. انظر: ..Palacios, p. 39

18 هو أبو عامر أحمد بن أبي مروان عبد الملك بن مروان» المعروف بابن شهيد الأندلسي ولد بقرطبة في خلافة هشام بن الحكم سنة 382هـ / 469م. كتب (رسالة التوابع والزوايا) واتخذ له فيها مشينا هو أبو بكر يحيى بن الحزم بالضبط كما فعل دانتي. الهدف الذي كان من وراء رسالته هو التعرّض لخصومه وحسداده، فابن يحيى يوافعه ويناشده في وادي عقر، وهناك كان ينقد أشعارهم ويتقصّ أدبهم.

19 قد ذهب الباحث جيفري ماكميردج إلى نفي أن يكون هناك تأثير لأبي من العملين سواء رسالة المراجح لابن سينا، والتي كتبها بالفارسية على نحو رمزي لأنها حادثة مقدسة كما الحال عند بقية المسلمين، أو رسالة الغفران لأبي العلاء المعري على دانتي الذي كان على علم بابن سينا عبر أعمال توماس الأكويوني الذي تأثر كثيراً بابن سينا. لكن لا يستطيع أحد الجزم أن توماس الأكويوني قرأ رسالة المراجح لأن سينا، حيث ضمّ



2.2. الذين قالوا بالتأثر، كانت أدلة ظنيةً، ولم يستطعوا أن يخرجوا بضم واحد يثبت ما يقولون غير مجرد التشابه بين العملين. وإن كان هناك تأثير للتراث الإسلامي على دانتي فإن الحديث الإسراء والمراجعة وقد ترجمه Liber Bonaventura da Siena (Bonaventura da Siena) سنة 1265م من القشتالية إلى اللاتينية بعنوان (Scale Machometi) – اليد الطولى في ذلك. ثم ترجم حديث المراجعة بعد ذلك إلى الفرنسيّة، وكان دانتي على علم على الأقل باللغة اللاتينية والفرنسية، ومع ذلك لا يستطيع المرء أن يجزم بأنّ دانتي اطلع على هذه الترجمات. ثم إنّه ليس الحديث الإسراء وحده هذا التأثير وإنما كان لغيره من الثقافات الشرقيّة أيضاً بما فيها البوذية والزرادشتية والهندوسية والمصرية القديمة – تأثير على دانتي، فقد كان واسع الاطلاع على الثقافات بصفة عامة والثقافة الفارسية بخاصة، وبالطبع الثقافة الإغريقية.

3.1. العملان – وإن كان هناك تشابه في الفكرة العامة إلا أهّما – صُبّا في قاليبي مختلفين، فالغفران رسالة لا يُدرى كم أخذت من وقت لِمُيلها مؤلفها، جاءت رداً على رسالة ابن القارح، وقد صبّت في قالب ثريٍ إلا ما جاء بها من اقتباسات وشواهد في اللغة وال نحو، عزّزها إلى أصحابها، لا شك أنها تتمّ على اطلاع واسع بمسائل كثيرة في علوم العربية. فإذا تخلص من هذه الاقتباسات ماذا يا ترى سيقى من رسالة أبي العلاء. أمّا رسالة دانتي فقد صبّت في قالب من الشعر العامي في لغة فلورنس الإيطالية عكّف أصحابها ثلاثة عشرة سنة (ما بين 1302 و 1315) على إنجاجها. جاءت في ثلاثة فصول: الحجيم وجبل المطهر والجنة، جاء كل فصل فيها في ثلاثة وثلاثين قصيدة ليكون جموع القصائد تسعةً وتسعين تقدّمها مقدمة من قصيدة واحدة ليكون مجموع قصائد الكوميديا مائةً تامةً.

4.1. لغة أبي العلاء عربية رصينة قديمة لا يفهمها إلا من هم مثل أبي العلاء معرفة بالعربية، كتبها في صيغة رسالة لصديقه بالمراسلة ابن القارح الذي لم يكن ليعرف لولا ارتباط اسمه بأبي العلاء، الذي افترض في ابن القارح أنه على درجة متواتعة من فهم الفاظه فكان على أبي العلاء أن يوضح ما استغلّ عليه من ألفاظها من معانٍ، وما كتبت أنا لأفهمها لو لا أنّ الدكتورة بنت الشاطئ حقّقتها، فهي التي أعادت كتابة رسالة الغفران، ولو لا أنّ للمعري حقّاً علينا لكي نعرف له بحقّ ملكيته الفكرية لغفرانه، لقلت إنّ التي كتبتها هي الدكتورة بنت الشاطئ؛ فقد أعادت إحياءها وبعثت فيها الروح من جديد بعد أن ماتت ودفنتها مكتبة سوهاج، في جنوب مصر، في مقبرة المؤلف المجهول. أما دانتي فقد صبّ كوميديته في قالب شعريّ، جاءت في لغة يسيرة سلسة فهمها أهل عصره، وبنته فلورنس، ومن ثم بخلوه ووقوه ومحاؤه منذ أن مات إلى اليوم، ليس فقط في فلورنس وليس فقط في إيطاليا ولكن في أوروبا كلّها، والكوميديا تدرس في العالم بأسره.

5.1. وهو الأهم: إنّ الذين قالوا بتأثر دانتي برسالة أبي العلاء لم يقدموا لنا دليلاً مادياً واحداً يشهد بأنّ أحداً من الناس ترجم رسالة أبي العلاء من العربية إلى اللاتينية ليطلع عليها دانتي، ومن ثم يتأثر بها وقد

دانتي مع الشاعراء والفلسفه اليونان ووضعهم في «اللحس». يقول ماكميردج عن رسالة الغفران، ورسالة المراجعة (Mi'rajh Nâmah):
“... there is no indication that the poet was aware of either text”. See: Jeffery Mc Cambridge, *Dante and Islam: A Study of the Eastern Influences in the Divine Comedy*, Bloomington: University of Indiana, Unpublished Master theses, 2016, pp. 24-25.

وبالرغم من أن هناك شبه إجماع على أنه ليس لرسالة المراجعة لأن سينا تأثر على دانتي فإن جريت جان فون جيلدر وجريجور شتيولر يظنان أنه رسما كان (الحي بن يقطان) لأن سينا تأثر على دانتي. انظر:

Geert Jan von Gelder and Gregor Schoeler, “Introduction”, in *The Epistle of Forgiveness*, xv, xxv.



وَقَعَتْ حِيَاةُ دَانِيَّيْنِيْ فِي عَنْفَوَانِ حِرَكَةِ النَّقْلِ مِنِ الْعَرَبِيَّةِ إِلَى الْالَّاتِيَّةِ. فَفِي هَذِهِ الْحَقْبَةِ كَانَ بَطْرُسُ الْمُبَحَّلُ (تَ 1156) وَهُوَ فَرْنَسِيُّ الْأَصْلِ وَلِدٌ فِي مَدِينَةِ كُلُونِيِّ (Cluny) بِفَرْنَسَا، بِدُورِ فَقَالَ فِي تَنْشِيْطِ حِرَكَةِ التَّرْجِمَةِ مِنِ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ إِلَى الْالَّاتِيَّةِ. فَقَدْ كَوَّنَ فِرِيقًا مِنَ الْمُتَرَجِّمِينَ الْمُخَضَّرِمِينَ مِنْهُمْ هِيرَمَانُ سَكَالَافُوسُ وَيَدْعُ أَيْضًا هِيرَمَانُ الدَّلَاطِيِّ (Herman Dalmats, Scalvus) وَرُوبِرْتُ الْكِيَّتِيَّيِّ (Robertus Ketinensis) (تَ 20)، وَضَمَّ إِلَيْهِمَا رَجُلًا ثَالِثًا يَدْعُ مُحَمَّدًا.²¹ تَرَجَّمَ هَذَا الْفَرِيقُ سِيرَةَ الْتَّيِّيْ مُحَمَّدَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَاحِبَتِهِ، رَضْوَانَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ، وَجَوَهِرَ رَسَالَتِهِ. وَلَا نَدْرِي لِمَنِ النَّصُّ الْأَصْلِيِّ الْمُتَرَجِّمُ، قَدْ يَكُونَ لَابْنِ إِسْحَاقَ. وَهُنَّاكَ قَائِمَةُ أَعْدَاهَا سَتَائِيشِنَايِدِرُ (Steinschneider) بِاسْمَاءِ هُؤُلَاءِ الْمُتَرَجِّمِينَ ضَمَّ أَرْبَعَةَ وَسَبْعِينَ مُسْكِيْجِيًّا، وَسَبْعِةَ عَشَرَ يَهُودِيًّا وَثَلَاثَةَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، الَّذِينَ عَمِلُوا مِنْ تَرَجِيمِنَ فِي الْمَدَّةِ مِنْ بَيْنِ 1050 مَدْهِنَةً إِلَى 1510 مَدْهِنَةً. فِي هَذِهِ الْأَثْنَاءِ، اسْتَطَاعَ هُؤُلَاءِ الْمُتَرَجِّمِينَ أَنْ يَنْجِزُو تَرْجِيمَةَ مَائِتَيْنَ وَسَبْعِينَ عَمَلاً مِنِ الْعَرَبِيَّةِ إِلَى الْالَّاتِيَّةِ، وَأَرْبَعَةَ أَعْمَالَ إِلَى الإِسْبَانِيَّةِ، وَعَمَلَيْنَ إِلَى الإِغْرِيْقِيَّةِ وَتَرَجَّمُوا عَمَلاً وَاحِدًا إِلَى الإِيطَالِيَّةِ.²² إِنَّ الثَّابِتَ الَّذِي لَيْسَ حَوْلَهُ جَدَالٌ أَنَّ الْكِتَابَ الَّتِي تُرْجِمَتْ مِنِ الْعَرَبِيَّةِ إِلَى الْالَّاتِيَّةِ فِي الْقَرْنِ الْثَالِثَ عَشَرَ وَالرَّابِعَ عَشَرَ فِي أَوْرُوْبِيا كَانَتْ كَتَبًا فِي الْعُلُومِ وَالْأَطْبَابِ وَالرِّياضِيَّاتِ وَالْفَلَكِ وَقَلِيلٌ مِنْ فَلْسَفَةِ أَبِي حَامِدِ الْغَزَالِيِّ، وَتَقْلِيَّاتِ أَبِنِ سَيِّنَا وَكَتَبِهِ فِي الرُّوحِ، وَتَعْلِيَّقَاتِ أَبِنِ رَشْدِ عَلَى أَرْسْطَوِ، وَلَمْ تَكُنْ مِنْ بَيْنِهَا أَعْمَالٌ لَهَا صَلَةٌ بِالْأَدَبِ إِلَّا كَلِيلَةً وَدَمْنَةً أَوْ بِعِلْمِ الدِّينِ غَيْرِ تَرْجِيمَةِ مَعَانِي الْقُرْآنِ²³، وَرِسَالَةِ فِي الْعِقِيدَةِ لَابْنِ تَوْرَمَتِ (تَ 1130)²⁴، وَالْأَجْرَوْمِيَّةِ مِنْ كِتَبِ النَّحْوِ. وَتَرَجَّمَتْ أَوَّلَ رِسَالَةَ لِلْمَعْرَاجِ سَنَةَ 1264 مَدْهِنَةً أَيْ قَبْلَ وَلَادَةِ دَانِيَّيْنِيَّ بِسَنَةِ وَاحِدَةٍ، وَالْكُومِيَّدِيَا الْإِلَهِيَّةِ عَلَى حَسْبِ مَا هُوَ مَرْجُحٌ أَفْلَغَتْ مَا بَيْنِ 1302 وَ1315. فِي هَذَا الْوَقْتِ كَانَتْ هُنَّاكَ ثَلَاثَ تَرْجِيمَاتَ لِلْمَعْرَاجِ إِحْدَاهَا بِالْالَّاتِيَّةِ وَأَخْرَى بِالْقَشْتَالِيَّةِ وَالثَّالِثَةُ بِالْفَرْنَسِيَّةِ²⁵.

خَلاصَةُ الْقَوْلِ أَنَّهُ لَوْ كَانَ هُنَّاكَ تَأْثِيرٌ إِسْلَامِيٌّ عَلَى الْكُومِيَّدِيَا إِنَّمَا كَانَ مِنْ حَدِيثِ الْمَعْرَاجِ لَيْسَ فِي أَصْلِهِ الْدِينِيِّ الْمَقْدِسِ كَمَا رَوَاهُ أَهْلُ الْحَدِيثِ، وَإِنَّمَا بَعْدَ أَنْ تَحُولَ نَصْبَهُ الْدِينِيِّ إِلَى نَصْبٍ رَمْزِيٍّ لِهِ مَجَازِيَّةِ الصَّوْفَيَّةِ عَلَى يَدِ مُحَمَّدِيِّ الدِّينِ بْنِ الْعَرَبِيِّ أَمِيرِ التَّصْوِيفِ الْإِسْلَامِيِّ فِي الْأَنْدَلُسِ وَالَّذِي مَاتَ قَبْلَ مِيلَادِ دَانِيَّيْنِيَّ بِخَمْسَةِ وَعَشْرِيْنَ عَامًا. وَقَدْ صَنَعَهُ لِغَةً خَاصَّةً بِغَرْبِ السَّمَوَاتِ بِالرُّوحِ إِلَى اللَّهِ، وَضَمَّهُ فِي مَوْلِفِهِ الْفَتوحَاتِ الْمَكَيَّةِ²⁶.

²⁰ Robert of Ketton, or Robert of Chester, or Robertus Ketensis, See *Christian-Muslim Relations*, Brill On line Bibliographical Reference. Also, Steinschneider, p. 33.

²¹ Marie d'Alverny, 430.

²² J. M. Lenhart, "The first book printed in Arabic Characters", *American Catholic Quarterly Review*, v. 42 (Jan-Oct 1971), p. 52. See also, Moritz Steinschneider, *Die Europäischen Übersetzungen aus dem Arabischen bis Mitte des 17. Jahrhunderts*, Wien: In Commission bei Carl Gerold's Sohn, 1904.

²³ ذَكَرَ سَتَائِيشِنَايِدِرُ مِنْ هَذِهِ الْأَعْمَالِ اثْنَيْنِ وَأَرْبَعِينَ عَمَلاً اطْلَعَ عَلَيْهَا بِنَفْسِهِ، بَيْنَمَا عَنِّا عَلَى الْبَاقِيِّ الزَّمَنِ. انْظُرْ: 52.

²⁴ تَرَجَّمَهُ إِلَى الْالَّاتِيَّةِ مَارْكُوسُ تُولِيتَانُوسُ Marcus Toletanus سنة 1210 م.

²⁵ تَرَجَّمَهَا إِلَى الْالَّاتِيَّةِ مَارْكُوسُ تُولِيتَانُوسُ فِي الْفَتَرَةِ (1210–1211).

²⁶ انْظُرْ: فَضْلَ، صَلَاحُ، تَأْثِيرُ النَّفَافِ الْإِسْلَامِيِّ فِي الْكُومِيَّدِيَا الْإِلَهِيَّةِ لَدَانِيَّيْنِيَّ، 40–44.

²⁷ Palacios, pp. 4557–.



2. جحيم المعري ومن فيه:

على عكس دانتي، لم يكن أبو العلاء، المؤلف، هو المسافر في رحلته الخيالية عبر الجنة والجحيم، ولكن المؤلف ترك المرشد وجيداً ليقصّ لنا ما شاهده. ربما كونه أعمى فله في ذلك عذر. يضاف إلى ذلك أن جحيم أبي العلاء لا يرى، وإنما اطلع عليها ابن القارح اطلاعاً عن كثب من حافة في الجنة، بدأت حين رأى النساء تطالع أحاحاً صخراً وقد تأجج رأسه ناراً وما كان ذلك ليكونُ لولا أن النساء قالت فيه... كأنه علمٌ في رأسه نار.²⁸

ثم يطالع فيجد الشعراء المساكين الذين وقعوا في الكفر أو الزندقة أو تغنو في الخمر هم حطب جهنم، والذين خرجوا منها إلى الجنة إنما خرجوا في كفالة أبيات من الشعر. ومن أمثلة الشعراء الذين هم في الجحيم أصحاب المعلقات، عدا رهير بن أبي سلمى وعبيد بن الأبرص، فقد غفر الله لهم غفراناً مشروطاً. غفر الله لرهير لقوله (من بحر الطويل):

فَلَا تَكْتُمَ اللَّهُ مَا فِي نَفْوِكُمْ لَيَخْفَى وَمَهْمَا تَكْنُمُ اللَّهُ يَعْلَمُ²⁹

وألفي الشاعر عبيد بن الأبرص في الماوية، ولكن الله غفر له لقوله (من مجزوء بحر البسيط):
من يسأل الناس يحُمُّوه
وسائل الله لا يخيب³⁰

فيقول عبيد: وسار هذا البيت في الآفاق لم يزل يُشَدَّ، ويُخْفَفُ عن العذاب حتى أُطْلَقَتْ من القيود والأصفاد. ومن غير أصحاب المعلقات الذين ألقوا في جحيم أبي العلاء شعراء الصعاليك، ومن الإسلاميين بشّار بن بُرْد. ويبدو أنه كان في نفس أبي العلاء من بشّار شيء، بالرغم من أن كلّيهما فقد نعمة البصر، إذ هو الوحيد الذي يتحدث عنه بإسهاب عما يلاقي من العذاب.³¹

أما من هم غير الشعراء في جحيم أبي العلاء يصطادون، فهم الزنادقة، ثم الذين يقولون بالحلول من أهل التصوف من أمثال الحالج. ولقد ذكر أصحاب الجحيم من الملوك في جملة واحدة وخصص منهم الأشاوس، بينما دعا ابن القارح للسلطان. وخصّ أبو العلاء من بين السلاطين الوليد بن يزيد، الخليفة الأموي الشاعر المشهور بمحاجنته، بمحدث مفصل عن العذاب في الجحيم، ومن النسوة اللواتي في الجحيم عند المعري ذوات التيجان، ومن الشباب أولاد الأكاسرة، يتضاغون (يتضايقون) في سلاسل من نار ويقولون، نحن أصحاب الكنوز نحن أرباب الفانية. ولا نرى في الجحيم المغنين والغنيات حيث تابوا «في الدار العاجلة وقضيت لهم التوبة» ومن هؤلاء الغُرِّيظ، ومعبد، وابن سريح والجرادتان³²، وغيرهم. لم يقل لنا ابن القارح كم استغرقت رحلته في الجحيم، وغابت المعالم التي قد تستدل من خلالها على أي شيء مثل النجوم، كما كان الحال عند دانتي. ومن يُعطي صك الغفران ليصل به إلى الجنة عند أبي العلاء إنما يحدث بواحدة من الطريق التالية: إما «يُيقِّن

28 انظر: المعري، أبو العلاء، رسالة الغفران، تحقيق الدكتورة بنت الشاطئ، القاهرة: دار المعارف، 1969، 308.

29 المعري، رسالة الغفران، 184.

30 المعري، رسالة الغفران، 186.

31 انظر: المعري، رسالة الغفران، 310 وما بعدها.

32 المعري، رسالة الغفران، ص 244-246. والجرادتان: قيتنا معاوية بن بكر الجرمي، أحد العمالق من مكة، حذفنا الغاء جداً لدرجة أنها ذات مرة غتنا لوفد من قوم عاد فنسوا قومهم.



التوبة»، وإنما بالعمل³³، وإنما بالصدق، وإنما بشفاعة النبي صلى الله عليه وسلم. ولا تحدث الشفاعة إلا عن طريق علي بن أبي طالب، أو زوجته فاطمة بنت محمد، أو عترته منهما عليهم جميعاً السلام، فهوئاء المخلوقين لهم بالشفاعة عند رسول الله³⁴، ولا أحد موكل له بالوصول إلى النبي غرهم، حتى سيد الشهداء حمزة بن العباس، عم النبي رضي الله عنه، يتوصل إلى علي بن أبي طالب في الشفاعة لعلي بن متصور بن طالب الحلي الأديب، ابن القارح أبي صديق أبي العلاء³⁵، فلا يستجاب لتوسلاته.

3. جحيم دانتي ومن فيه:

أما الناظر في جحيم دانتي فيرى أن دانتي جرب بنفسه الدخول فيها وعانى من ويلاتها وعداها، ورأى فيها ما فيها بأم عينيه، دون أن يزبح فؤاده. رأى فيها من كل أجناس البشر على اختلاف مللهم ونحلهم وتوجهاتهم وما كانوا يصنعون في حياتهم، رأى شعراءً وكتاباً وعلماءً وسلطانين وملوكاً وأمراءً ورجال دين حتى البابوات، وما استثنى صنفًا من الناس، ولكي يصل المرء من الجحيم إلى الجنة عليه بالحب وفكرة الخلاص كما هي في المسيحية، أي يؤمن بال المسيح بأنه وحده المخلص، لكنه عليه أن يصعد إلى جبل المطهر أولاً حتى يتظاهر من ذنبه وأدراكه ليُسمح له بالدخول إلى الجنة. دانتي، يزيد في تفصيل الجحيم وبشاشة العذاب فيه كلما اتجه إلى أعمقه. يتصور قارئ دانتي أن في الجحيم حركة (dynamic)، فالآرواح تحبط في الجحيم، وفي مرات كثيرة تحبط الروح هنا قبل أن يدفعها أتريوس³⁶. قدرت رحلة دانتي في الجحيم بثمان وأربعين ساعة، بدأت مساء الخميس السابع من أبريل سنة 1300م، إلى مساء السبت التاسع من أبريل وخرج منه مع مرشدته في ساعة مبكرة من صباح الأحد، وقد استعاد رؤية النجوم، وهو تعبر عن الأمل³⁷. وهكذا بدت كوميديا دانتي محددة الزمان محددة المكان.

أخذ الدين أحذوا في جحيم دانتي غالباً بما فعلوا واقتربت أيديهم، لكن عند العربي بما قالوا، وكان أبا العلاء ي يريد أن يؤكد على مسؤولية الكلمة، بينما يؤكد دانتي على حريتها فلا ينحدر من يوحذ إلى الجحيم بجريبة ما قال وإنما بجريبة ما فعل. والأفعال التي تستحق صاحبها دخول الجحيم عند دانتي هي أفعال ذات طبيعة حيوانية تتفق مع أفعال حيوانات ثلاثة بعينها: الذئبة والفهد والأسد، وكل من هؤلاء الحيوانات رمزيتها ستعرض إليها في حينها.

4. العذاب عند دانتي والمعري:

عند أبي العلاء، العذاب في الجحيم نار تستعر، وقودها الناس. صحيح أنها طبقات ودرجات مختلفة من الحرارة، ولكن في المصلحة النهائية هي نار. أما عند دانتي فقد تنوّع العذاب بين الريح، والماء، والدم،

³³ فيذكر أنه رأى في بيت في أقصى الجنة كأنه حفشن أمة راعبة، وفيه رجل ليس عليه نور سكان الجنة، فيقول: يا عبد الله لقد رضيت بمحبتك شقين! فيقول والله ما وصلت إله إلا بعد هياط وغيظٍ من شقاءٍ وشفاعةٍ من قريش.“

³⁴ المعري، رسالة الغفران، ص 181.

³⁵ المعري، رسالة الغفران، ص 256.

³⁶ دانتي، الكوميديا الإلهية، ص 416. يحس القارئ أن في جحيم دانتي حركة، كما صورها القرآن { يَوْمَ يُدَعُّونَ إِلَى نَارٍ جَهَنَّمَ دَعَّا } [الطور، 6].

³⁷ دانتي، الكوميديا الإلهية، ص 230.



والروائح الكريهة، والأحناش، والثعابين، والغابات المظلمة ذات الأشجار الجافة، والآبار، والقطاران المغلي، والعطش، وانتفاخ البطن نتيجة لما أص比وا به من مرض الاستسقاء، والجرب، والشلل، وأنواع مختلفة من الزواحف، وحك الجلد بالأظافر كما تفعل السكين بقشور الأسماك، وحر وزمهرير. يخلع داني على القارئ عنصر التشويق ويجعله دائماً متطلعاً لما سيرى من صنوف العذاب في الدرك الذي يلى الدرك الذي هو فيه، ويتعلّم على من يكون فيه، وبأي نوع من العذاب يعذبون. وبينما كانت الجحيم عند أبي العلاء أرض مبنسطة يُرى من فيها وما فيها من أعلى سور الذي يقال له الأعراف، لا يدخله إلا الحاطعون، كانت عند داني مكاناً يمكنه الدخول فيه. وبالرغم من أنها جحيم لا تبقى ولا تذر إلا أن داني وجدها منتظمة ولها نظام؛ فلا يدخل الداخل فيها إلا بإذن. وجعل داني للجحيم قاضياً هو مينوس Minos، ينظر في الذنوب والمذنبين، وهو وحده الذي يحكم إلى أي درك من جهنم يرسل الجاني إليه. ولا ينتقل المسافر في جهنم بين طبقة والطبقة التي أسفل منها إلا بسلطان، وغالباً ما يتدخل مرشد فرجيليو، الذي جعل من شعره وفصاحته وحلو لسانه لمن شفيعاً.

5. ذنوب ومذنبون

المذنبون في الغفران هم الشعراء المساكين والأدباء والمعنون والذين لم يتوبوا، أيًّا كانت التوبة من أي ذنب، والتحاه واللغويون. لا تجد في جحيم المعري سلاطين أو أمراء أو وزراء أو لادة، أو رجال دين، لقد آثر أبو العلاء السلامه. عند داني يوجد في الجحيم من كل شرائح الناس. فأول من يجد الداخل في الطبقة الأولى من الجحيم الشعراء والفلاسفة ومن المسلمين ابن سينا وابن رشد وصلاح الدين، وأطلق على هذه الطبقة «الملبو». ييدو أن داني كان على علم بآراء توماس الأكويني والذي تأثر فيها بآراء ابن سينا وأرسسطو، ومنها أن النفس تتلذذ بالألم، وهذا هو حال الذين حشووا في «الملبو». تحب عليهم فيها ريح صرسر في يوم عاصف، لكنهم يتحادثون فيما بينهم في مسائل شغلتهم في الدنيا. عبر داني عن شوّه للاستماع لهم والاستمتاع بصحبتهم ليتّمس منهم علمًا حتى لو كان ذلك في جهنم، بل تخيّل لو كان واحداً من بينهم.

وفي الدرك الثاني من الجحيم من غلب العاطفة على العقل. وبين العقل والقلب، يميل داني إلى العقل فيغلب جانب العاطفة؛ فأولئك الذين غلبوا العاطفة على العقل، وهم الذين أحضعوا العقل لشهوّاتهم الجنسيّة التي جرّتهم إليها العاطفة، يجعلهم داني في الدرك الثاني من الجحيم؛ حيث تلقفهم عاصفة هوجاء سوداء تدور بهم دوراناً سرمدياً لا يتوقف. ومن هؤلاء سميراميس Semiramis ملكة الآشوريين التي استسلمت لشهوة الجسد حتى جعلت لذة الجسد مشروعة في قوانينها – هوت في جهنم لنغسل ما لفها من العار. ومنهم أيضاً كليوباترا Cleopatra، وهيلانة Helena، وأخيل Achilleis وغيرهم. في الدرك الثالث من الجحيم يقع النّهومون الشرهون الذين ينهبون ما يستطيعون لصالح أنفسهم. أعد داني الدرك الرابع من الجحيم ليكون منزل البخلاء والمفسفين، سواء بسواء، يصرخون في وجود بعضهم بعضاً بسؤال استنكارى: لماذا تحرص؟ ولماذا تبدد؟ يدفعون بصدورهم أثقالاً من الصخر، وقد اسودت وجوههم، ولا يستطيع ذهب الدنيا كله أن يريح نفساً واحدة تعانى من عذاب البخل أو عذاب السرف. ثم يهبط داني ومرشد فرجيليو إلى الدرك الخامس من الجحيم حيث أعد للذين كانوا يغضبون بسرعة في



الدنيا، وقد مزق بعضهم بعضًا بأسنانهم. وفي الدرك السادس يرى دانتي الكسالي من الناس يتفسرون في الماء ولا ينطقون فيملأون البركة السوداء بالف Raqqaع.

عند دانتي: المراطقة، الذين يقاولون عدد العري الزنادقة، مع أتباعهم من كل نحلة، في توايت تخرج منها ألسنة اللهب الأحمر. لكنه احتراماً لحرية الفكر وضعهم على هامش دركتهم؛ إذ أبعدهم عن بقية المعدبين في أسفل الجحيم. ومن المراطقة الإمبراطور فريدريك الثاني (1250-1194)، Fredrico Secondo Anstasius II 518-491). وبين الحلقة السادسة والسابعة توجد مساحة من الجحيم خصّها دانتي لمركبي العنف وهم القتلة، حتى لو قتل الشخص نفسه. أضاف إليهم قطاع الطرق والنهاب والذين يتحدثون عن الذات الإلهية بما لا يليق به سبحانه، ومن كانت شيمته الغدر، والمنافقين والمرتشين والسارقين، والقوادين والمحتسسين. وفي الطبقة السابعة بحر من الدماء يغلي وفيه تقلب وجوه الذين يرتكبون العنف، والطغاة الذين أرقوا الدماء. رأى من هؤلاء الإسكندر. وتأتي الحلقة الثالثة من الدرك السابع من الجحيم إذ يجدها دانتي وادياً من الرمال الملتهبة للذين كانوا يزدرون الله. قسم دانتي الدرك الثامن إلى حلقات وأودية. ففي الدرك الثامن، وجد دانتي أناساً يعبدون بالمشي دوماً على رمال متلهبة، ومن يتوقف منهم يلق أنثاماً، إنهم من اشتغلوا باللواط، منهم براتيو لاتيني (Brunetto Latini 1220-1294) صاحب كتاب الكنز. وهناك أيضاً وجد المراين، كلّ ماسك بكيس نقوده في الدنيا ليعدب به في الجحيم. في الدرك الثامن أيضاً يوجد القوادون والذين غرروا بالنساء بعسول الكلام، وقد غطسوا في غائط من نفاثات البشر. وفي هذا الدرك يوجد أيضاً رجال الدين الذين تاجروا باسم الدين ووصلوا إلى تسلطهم الديني عن طريق الرّشا وقد ساهم السمعانيين (Simons)، ومن هؤلاء البابا نيقولا الثالث (Niccolo III)، ومن الأباطرة قسطنطين الأول (Costantino I)، الذي أفسد الكنيسة بحباته الدينية التي كان يغدقها على منْ أراد. وفي هذا الدرك أيضاً يوجد السحرة والعرافون والمنجمون، إذ التوت رؤوسهم إلى الخلف، وساروا القهقرى. في الدرك الثامن أيضاً يوجد اللصوص وقد شدت أيديهم إلى الخلف بالرواحف الرهيبة، ورأى دانتي كيف تلدغ زاحفة أحد المعدبين فيحترق حتى يتحول إلى رماد، ثم يعود إلى شكله السابق. ورأى أولئك الذين أثاروا الفتن السياسية والدينية والمزيفين سواءً منهم من كانوا يزيفون النقود أو يزيفون الكلام، ووجد أيضاً زوجة عزيز مصر التي حاولت إغواء يوسف، واتهمته باطلًا بمحاولة اغتصابها.

في الأنشودة الحادية والثلاثين، يدخل دانتي وادياً يقوده إلى الحلقة التاسعة من الجحيم، وهي حلقة يهودا (Giuda). يرى أول ما يرى ضخامة الأجسام من المردة ظنَّ أئمَّهُ أبراً، إذا اهتز أحدهم، وهو مكبل بالأغلال، زليل الجحيم. وبعد أن أقعدهم فرجيليو أنَّ هذا الشاعر، سيخلُّ ذكراهم في الأرض قام أحدهم بحملهما ووضعهما برفق في الحلقة التاسعة. ومن بين هؤلاء المردة غرود ملك بابل يعذب بالغضب والصرخ والعويل؛ لأنَّه منع العالم من أن يتحذل لغةً واحدةً للخطاب. ثم يدخل فعلاً إلى الحلقة التاسعة فلا تسفعه القوافي ليصور هول ما رأى من العذاب فيستعين بربات الشعر. وأول ما يرى فيها قabil ومن على شاكلته من الذين يخونون الأهل والوطن والأصدقاء، رآهم يتناطحون، وينهشون رؤوس بعض، وقد تمددت عليهم بحيرة لو سقط فيها جبل لما سمع له صرير. وفي حلقة يهودا رأى دانتي هيكلًا يشبه الطاحونة وبجانبها إيليس ملك الشياطين وهو عند دانتي لوتشفير وصيَّره ملك الجحيم يُعذَّب ويُعذَّب فيها أولئك الذين خانوا الذين



أحسنوا إليهم، يلحوذون في فمه ورؤسهم إلى أسفل والقدمان إلى أعلى، فينهشهم بمحالبه، ثم يغضفهم بأنيابه. وهكذا يصور داني جحيمه في حيوية إذ حركتها لا تهدأ. قارن هذا الجحيم بجحيم أبي العلاء، حتى يتضح لكل ذي بصر وصيرة إن كان هناك تأثير بين العملين.

الغرض من رسالة الغفران والكوميديا الإلهية

النحسر الغرض عند أبي العلاء من رسالته في إبراز بعض اللغات اللغووية والقضايا النحوية والخلاف حولها عند أصحاب المذاهب اللغوية، صبه في قالب نقد—أدبي لغوي إبداعي. الغرض الثاني هو أنه يدعو إلى التفكير وإعمال العقل، فعندما ما حسنه العقل فهو حسن، ولا يجب أن يترك المرء نفسه للنقل فقط وإلا سيصيبه التبلد. بمنجه يندرج بأصحاب الأفق الضيق من رجال الدين وأصحاب الفتيا الذين عاصرهم وأنهم يعتمدون فقط على النقل والرواية، ولا يعتبرون بالعقل والدراءة، فيقول:

والذين يسكنون الصوامع والمتعبودون في الجوابع، يأخذون ما هم»
عليه كقتل الخير عن المُخْبِر، لا يُبَرُّون الصدق من الكذب لدى المُعَبَّر....
وإذا مجتهد نَكَبَ عن التقليد فما يَظْفَرُ بغير التبليد، وإذا المعقول جعل
هادياً نفع رَهْ صادِيَاً، ولكن أين من يصبر على أحکام العقل، وبصدق
فهمه أبلغ صقل ، هيئات ! عدم ذلك في من تطلع عليه الشمس،
ومن ضَمَّنَه في الرَّمَمِ رمَّ، إلا أن يشدَّ رحلٌ في الأمم، يُخَضَّن من الفضل
كيل لهم فيها ولا يقربون.»³⁸!

وهكذا، فإن الناظر المدقق في رسالة الغفران لا يكاد يرى شيئاً جديداً فيها غير إطارها الإبداعي العام. فإذا تخينا مقتبسات المعري وشواهد النحوية واللغوية والشعرية وحتى مجادلاته الإمامية حول همة الوصل وهمة القطع³⁹، ماذا يا ترى يبقى فيها. أنه كتبها طبقة مخملية متعلمة مثثفة، عالمة باشعار العرب وشعرائهم، ونحوهم ونحاتهم، ولعنةهم ولغويتهم، ومتصوفتهم وزنادقهم وفلاسفتهم، على اختلاف خلتهم وملتهم. أما العامة فلا كيل لهم فيها ولا يقربون.

بينما قع المعري في محبسية فلا يرى ما يدور حوله إلا ما كان يُحْكَي له، كان داني نشِطًا فلا يكتفى بتصور ما يرى ويسمع، بل يتفاعل بما يرى ويسمع. له بعض آرائه في السياسة، وقد نزل إلى معترتها. نراه يعول كثيراً على الشعب وقيمه في بناء الدولة وأن الشعب ليس للحاكم بل للشعب، وليس الشعب للقوانين، بل القوانين للشعب، والملوك والحكام هم خدام للشعب⁴⁰. يسوسون الناس في الحياة الدنيا الزمرة، ولا يجوز أن يتدخل البابا في الشؤون الزمرة وسياسة الناس، وبنفس المعيار لا يجوز للإمبراطور أن يتدخل في شؤون البابا حتى لا يعكر عليه شؤونه الدينية، والغرض من الفصل بين المسلمين هو الحافظة عليهم معاً. وأن خروج إحدى

³⁸ المعري، رسالة الغفران، ص 464. تأتي «نَكَبَ» مخففة بمعنى طرحه وأبعده. وتأتي «نَكَبَ» بالتشديد بمعنى نجاه. وقد أشار ابن حaldon إلى التقليد وأنه لا يورث صاحجه إلا التبليد.

³⁹ المعري، رسالة الغفران، ص. 19.
⁴⁰ داني، الكوميديا الإلهية، ص 53. وهو متأثر بذلك برأي توماس الأكويني.



السلطتين على الأخرى يهدى المجتمع⁴¹. وجود قيادة روحية جنباً إلى جنب مع القيادة السياسية، من وجهة نظر داني، هو خلق توازن بين السلطتين، ومن ثم تحقيق السعادة للإنسان في حياته الدنيا وفي آخرته، ولا يأتي ذلك إلا عن طريقين، أولاًهما: قيادة روحية تقوده إلى السعادة الأخروية عن طريق الدين والإيمان، وثانيةهما: الحاكم الذي يقوده للسعادة الدنية بالفلسفة والحكمة والقانون والحرية. وأن القائد الروحي والقائد السياسي كلاهما يستمد سلطته من الله مباشرة بنفس الكيل والميزان، ولا فضل لأحدهما على الآخر⁴². ومن نظرياته السياسية أيضاً أنه لكي يجني المجتمع حياة كريمة فلا بد من تحقيق الوحدة والعدالة والنظام وحب الخير والحرية والسلام، وأنه لا يحقق ذلك سوى إمبراطور أو ملك عالمي واحد يمنع طغيان الأمراء المحليين الذين تتفاوت بينهم وتقاليدهم.

يؤكد داني على مسألة العقل، شابه في ذلك المعرفي، إذ لا بد للإنسان أن يتحلى بالعقل، وإذا تنازع العقل مع القلب فلابد من ترجيح العقل في كل شيء حتى الدين. والإنسان الذي لا يأخذ بالتفكير وإعمال النظر بالعقل لا محالة يجره القلب إلى ما لا تحمد عقباه، كالرعن؛ ولذا أعد لأولئك الدرك الثاني من الجحيم. وأخيراً هناك من يظن أن داني أراد من وراء الكوميديا أن يكون له سفر يضاهي به سفر الأنبياء⁴³، قريب الشبه في ذلك بما هو موجود في أدبيات المسلمين عن الإسراء والمعراج، هذا السفر يحسب له بعد ماته، ونتيجة لما حاول ذاع صيته الكوميديا في الشرق والغرب حتى ليقال إن داني أدرك ما تمنى، أو على الأقل، أوشك أن يقع قريباً منه.

أما عن الثقافات التي أثرت في كل منهما، في بينما ثقافة أبي العلاء ثقافة عربية إسلامية لا تشوها شائبة، أو هكذا تبدو من رسالة الغفران، بدا داني متاثراً أكثر بالثقافة اليونانية منه بالثقافة الرومانية، وحتى أكثر من الثقافة المسيحية، وهذا غريب. يرى قارئ الكوميديا من الثقافة اليونانية فلسفة ارسطو، وشعر هوميروس، وأساطير اليونانيين ولملأهم، بل إنّ المرأة لا يجافي الحقيقة إذا قال: إن قارئ داني يرى اليونان في الكوميديا أكثر مما يرى إيطاليا أو حتى فلورنسا. وعلى مستوى الشخصيات الذين تأثر داني بهم: هوميروس، صاحب الإلياذة، ومنها استنقى صوره لأناشيد الريف، وجفيليتو صاحب الإنداذة، وأرسطو في الفلسفة والأخلاق، وتوماس الأكويني في اللاهوت، والعجب العجاب أننا لا نكاد نرى تأثيراً لواحد من البابوات أو رجال الدين في حياته.

6. كيف يرتكب الإنسان الذنب، ومن ثم يُلقى في الجحيم؟

الجرائم عند أبي العلاء المعرفي متواضعة، قد لا يستحق صاحبها أن يدخل الجحيم، ولا تؤثر في بنية المجتمع، فنجد مثلاً السرقات الشعرية، الإلحاد والزنقة، وكأنه يريد أن يدفع عن نفسه تلك التهم الباطلة، لكنه يجرّ صاحبها إلى الجحيم. بينما عند داني جرائم خطيرة كان لها تأثير خطير في العالم والدين وتاريخ إيطاليا وتاريخ فلورنسا، مثل الفتن السياسية والخيانة، والحرابة، والعنف، والغضب، والرعن، والرعن والتزيف، والغش، والنفاق، والفساد، والرشوة وغيرها مما يعذّب سوساً ينخر في مفاصل المجتمع.

لا نجد عند المعرفي إجابة شافية، لماذا دخل المذنبون الجحيم، غير أنّهم «قالوا»، وحسنًا صنع، فهو لا

41 داني، الكوميديا الإلهية، ص 55.

42 داني، الكوميديا الإلهية، ص 55.

43 يرى هذا الرأي جورج ستون، أستاذ الأدب المقارن في جامعة ولاية لويسiana، انظر: Bilquees Dar, 167



يقيم وزنا لمقاييس الإيمان ليكون سبباً في دخول الحنة أو الجحيم، إذ الإيمان محله القلب، ولا يعلمه إلا الله؛ وهذا كُبوا على مناخيرهم في التار نتيجة لحسابات ألسنتهم. حتى الزنادقة والمتصوفة التي بجم في الجحيم لأنّهم «قالوا». وإنما عند دانتي فقد رُجِّل بالذنبين في التار نتيجة لأعمالهم، وأنّهم ارتكبوا أعمالاً نتيجة لطبائعهم الحيوانية. عند دانتي ترتكب الذنوب عندما تتدنى طبائع الإنسان لتحول إلى طبائع الحيوان. وعند حيوانات ثلاثة، طبائعها تقود إلى الجحيم: الذئبة، والفهدة والأسد. يذكرنا الجاحظ بخصال هذه الحيوانات، فيذكر أن الذئبة يجدوها الطمع فيما تشتهي أينما حلّت ورحلت، والفهد يقال إن عظام السباع تشتهي رجنه وتستدل برائحته على مكانه وتعجب بملحه أشد العجب». والفهدة ملونة، ورشيقية في مشيتها، جذابة إذ ترفل في ثياب الفتنة والغواية. والأسد إنما عنده خصال التكبر والخيلاء وقد جعل الأسد رمزاً للغطرسة والتباكي بالفتوك وقوة الشكيمة. فهذه الطبائع الثلاثة: الطمع والشهوة والغطرسة عند دانتي كفيلة أن تودي بصاحبها إلى التهلكة. نرى هنا دانتي يقارن بين الإنسان والحيوان فإذا انفصل الإنسان من طبيعته الإنسانية ليلقى نفسه إلى الطبيعة الحيوانية فسوف يرتكب في الدنيا ما لا تحمد عقباه بعد الموت، وما يتنتظره في الآخرة أكبر. عند أبي العلاء لا يُرى للحيوان في رسالته دور كبير. هناك أمر يشترك فيه الشاعران وهو النظر بعين العطف على من يتلعون في الجحيم. ينزح دانتي بين العطف والرحمة والجحيم، فيتعاطف مع بعض المذنبين في جهنم ساقه إلى ذلك تحليلاً بالحب، فقد تعاطف مع باولو وفرنتشسكا والذي دفعه إلى ذلك ما كان بينهما من حب. يُرى هذا التعاطف في جحيم المعرّي، عند الشنفرى، أحد شعراء الصعاليك، مثلًا، وما كان يفعله هذا الصعلوك للفقراء والمعدمين. وأخر الملحوظات نتيجة للقراءة المتأنية للعملين، أن المعرّي يقدم قضايا لغوية نحوية أدبية نقدية للمختصين، في حين يقدم دانتي للبشر حلولاً تعويضهم كيفية الخلاص من الغابةظلمة (الذنوب)، وكيفية الصعود إلى الجبل حيث المطهر.

الخاتمة:

رأينا من خلال المثالين، الكوميديا ورسالة الغفران، أنّ الأمم والشعوب على اختلاف أحاجاهم وألواхهم، بينهم قواسم مشتركة في حياتهم أكثر مما تختلف؛ ولذا تبدو تجاربهم متشابهة. تشابخت رسالة أبي العلاء وكوميدية دانتي كثيراً عن مفهوم «جحنم»، مما حدا بالبعض أن يقول بتأثر دانتي بما أرسل به المعرّي إلى صديقه ابن القارح، وهذا مما لم يقدم به دليل قطعي بعد. حقيقة الأمر أنّ دانتي وكوميديته هما اللذان أضافا أهمية للمعرّي رسالته، فباتت رسالة المعرّي على طاولة الدروس في المعاهد الأوروبية موضوعاً للدرس. حيث حولها الرسائل العلمية منذ أن أكتشفها نيكلسون، وبته قسطاك الحمصي رعاً لأول مرة، لدى التشابه بين أبي العلاء ودانتي. ولأنّ أبي العلاء ولد قبل دانتي، فقد ظنّ العرب، وعندهم بعض العذر، أن شاعرهم ألم شاعر الطليان بقصيدة باتت من عيون الشعر العالمي بلا منازع. لا شك أنّ هناك بعض أوجه التشابه بينهما. فمثلاً نرى الإطار الإبداعي قوي العصب بين العملين الكوميديا والرسالة. كذلك تشابه العمالان في حب كلّ من الشاعرين لمسقط رأسه والإشادة به في عمله. فأبو العلاء يحبّ حلب، وكذلك دانتي أحبّ فلورنسا. التشابه الثالث أنّ كلاً منها لم يرض عن الذين لا يؤمنون بالله، فهو عند أبي العلاء الزنادقة وهم الذين لا يؤمنون بكتاب أو نبيّ، وعند دانتي هم الهرطقة الذين ماتوا ولم يؤمنوا بالخلاص وهو المسيح عليه السلام فقط، بل حتى لا يؤمنوا بوجود الله. التشابه الرابع، في عمومياته، أنّ كلاً من الشاعرين أعطى ثقلاً



للعقل، لا يجب أن ينزعه فيه القلب. ففي رسالة الغفران عاب أبو العلاء على أولئك الذين يؤمنون بمبادئ نقلت إليهم فآمنوا بها على أنها مسلمات دون تدبر أو إعمال نظر. بل إن الأمر عند دانتي أشد وأنكى إذ شخص في الكوميديا أنسودة لأولئك الذين يرتجون العاطفة على العقل، فجرّهم القلب إلى ذنوب هوت بحهم في الدرك الثاني من الجحيم. وفي النهاية تشابه العملان حول الغرض من الجحيم وهو العذاب، ولا غرابة في ذلك فهكذا مفهوم الجحيم عند مختلف الأمم والشعوب على اختلاف ثقافتهم.

الكوميديا والغفران جاءت كل واحدة منها صدى لشخصية صاحبها. فرسالة الغفران صدى لرجل عاش رهين محبسين لا يخرج، ويعيد عن معترك الحياة. لا يرى من واجهة الواقع إلا ما يصفه له غيره. الموري رجل منطوي لم يكن يرغب في أن يأتي للحياة أصلاً، بل وجوده حصل نتيجة جنائية جناها عليه أبوه، لذلك عاش متشارتاً خائفاً هادئاً وديعاً ينعي حظه العاشر. على أنه لا لوم عليه في كل ذلك، وإنما اللوم يقع على العزلة التي وجد نفسه فيها. إنه شاعر ولد من رحم الأحزان.

الكوميديا أيضاً صدى لشخصية دانتي وهو رجل خرج لمعترك الحياة، عصي، آخر النفي على أن يعيش ساكناً لا تحس له هسناً أو تسمع له ركراً، عاش طريداً ليس له وكر يأوي إليه أو يكن فيه إذا جُنَّ به الليل، مثل غيره من البشر، فوضوياً ساخراً حرثي التفكير، قاتل في سبيل بلده إيطاليًا ثم فلورنسا وشعبه، وفي ذات الوقت لعنهم، وحارب بالكلمة والقلم والفكر والعقل من أجل أن تكون لإيطاليًا وفلورنسا شخصيتهمما اللغوية، فلا تغدران في سرب اللاتينية عن عمّي، متنوع الخبرات، كان فارساً وسياسيًّا وطيباً ودبليوسياً، محباً للحياة، ومحباً لأهله، أنته القسوة رمزاً لأنّه حرم من حنان الأم والأب. جهوري الصوت لا يعبأ أن يختلف مع أمير أو رجل دين، بل ويكتيل لهم الصاع صاعين، ويرد عليهم أعمالهم بعد أن يشعها نقداً. قذف بهم إلى الجحيم في كوميديته ووَدَّ لو فعلها في الواقع، القسوة والعنف متواصلان عجمه وهما من مكونات شخصيته. وصفه البابا بونيفاتشيو الثامن⁴⁴ بالعنيد، وأمره بالخصوص له فأبي، ووقف أمامه في شموخ⁴⁵. إنه شاعر ولد من رحم العصيان.

المراجع العربية:

أبو العلاء الموري، أحمد بن عبد الله، رسالة الغفران، تحقيق الدكتورة بنت الشاطئ، الطبعة الخامسة، القاهرة: دار المعارف، 1969.

بدوي، عبد الرحمن، دور العرب في تكوين الفكر الأوروبي، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 2004.
الجاجخط، عمرو بن بحر، الحيوان، تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون، القاهرة: مصطفى الباجي الحليبي، 1965.
جبر، رجاء عبد المعم، رحلة الروح بين سنائي وابن سينا ودانتي، القاهرة: مكتبة الشباب، 1975.
دانتي البحري، الكوميديا الإلهية، ترجمة الدكتور حسن عثمان، الطبعة الثالثة، القاهرة: دار المعارف، 1955.
الذهبي، الحافظ أبو عبد الله شمس الدين، سير أعلام النبلاء، تحقيق بإشراف شعب الدين الأرناؤوط، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1985.

⁴⁴ البابا بونيفاتشيو أو بونيفاس الثامن (Boniface VIII 1235 – 1303)، تولى كرسي البابوية سنة 1294 حتى مماته. كان رجلاً صعب المزاج تحب الأمور أن تسير على هواه، فانتقد لهذا دانتي فكان مصيره النفي من روما.

⁴⁵ دانتي، الكوميديا الإلهية، 42.



ابن سيده، أبو الحسن علي بن إسماعيل، **الحكم والحيط الأعظم**، تحقيق د. عبد الحميد هنداوي، بيروت: دار الكتب العلمية، 2000م.

الطيباوي، عبد اللطيف، التصوف الإسلامي العربي: بحث في تصور الفكر العربي، القاهرة: دار القصور للطبع والنشر بمصر، 1928.

عباسة، محمد، «المدرسة العربية في الأدب المقارن»، مجلة حوليات التراث، جامعة مستغانم، المجلد 17، عدد .17

فضل، صلاح، تأثير الثقافة الإسلامية في الكوميديا الإلهية لدانتي، القاهرة: دار الشروق، 1986.
القرطي، أبو عبد الله محمد بن أحمد، **الجامع لأحكام القرآن**، تحقيق أحمد البردوبي وإبراهيم إطفيفش، القاهرة: دار الكتب المصرية، 1964.

قسطاكى الحمصي الحلبي، منهل الوراد في علم الانتقاد، حلب: مطبعة العصر الجديد، 1935م.
هلال، محمد غنيمي، الأدب القارن، القاهرة: دار نهضة مصر، 2014.
ياقوت الحموي الرومي، **إرشاد الأديب إلى معرفة الأديب**، تحقيق إحسان عباس، ط 1، بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1993.

Kaynakça

- Ali, Abd Allah Yusuf, *The Meaning of the Holy Quran*, English translation.
- Al-Macarrî, Abû al-‘Alâ “*The Risâlatu'l-Ghufrân*”, *The Royah Asiatic Society*, v. 32, no. 4, (Oct. 1900), pp. 637-720.
- Brill Online Bibliographical Reference *Christian-Muslim Relations*.
- Dar, Bilquees, “Influence of Islam on Dante’s Divine Comedy”, *International Journal of English and Literatures*, (v. 3, no. 2, 2013).
- Lenhart, J. M., «The first book printed in Arabic Characters», *American Catholic Quarterly Review*, v. 42 (Jan-Oct 1971).
- Mc Cambridge, Jeffrey B., *Dante and Islam a Study of the Eastern Influences in the Divine Comedy*, Bloomington: Indiana University, Unpublished MA Theses, 2016.
- Nicholson, Reynold, “Persian Manuscript Attributed to Fakhruddin Râzî, with a Note on Risâlatu ‘L Ghufrân by Abû ‘L cAlâ al-Macarrî and other MSS in the Same Collection”, *The Royah Asiatic Society*, v. 31, no. 1, (July, 1899), pp. 669-674.
- Nicholson, Reynold, “*The Risâlatu'l-Ghufrân*: by Abû'l-'Alâ al-Mâ'arrî. Part II, including Table of Contents with Text and Translation of the Section on



- Zandağa and of other passages”, *The Royal Asiatic Society*, v. 34, no. 4, (Oct. 1902), pp. 813-847.
- Palacios, M, Miguel Asín, *La Escatología musulmana en la Divina Comedia*, Madrid: Imprenta de Estanislao Maestre, 1919.
- Palacios Miguel Asín, *Islam and the Divine Comedy*, translated by Harold Sunderland, London: John Murray, 1926.
- Steinschneider, Moritz, *Die Europäischen Übersetzungen aus dem Arabischen bis Mitte des 17. Jahrhunderts*, Wen: In Commission bei Carl Gerold's Sohn, 1904.
- Von Gelder, Geert Jan, and Schoeler, Gregor, “Introduction”, in *The Epistle of Forgiveness*, v. xv, no. xxv.
- Ziółkowski, Jan, “Dante and Islam”, *Dante Studies, the Annual Report of the Dante Society*, no. 125, 2007.
- ‘Abbâse, Muhammed, “el-Medresetu'l-'Arabiyye fi'l-edebi'l-mukârini” *Mecelletu Havliyyâtu't-Turâs, Camî'atu Mustağânim* 17/17.
- Bedevî, Abdurrahman. *Davrû'l-'Arabi fi tekvîni'l-fikri'l-Avrûbi*. Kâhire: el-Hey'etu'l-Misriyyetu'l-'Amme li'l-Kuttâb, 2004.
- Cabr, Racâ' Abdulmun'im. *Rihletu'r-rûh beyne Sinâi va ibni Sinâ va Dantê*. Kâhire: Mektebetu's-Şebâb, 1975.
- Câhîz, Amr b. Bahî. *el-Hayevân*. thk. Abdüsselâm Hârûn, Kâhire: Mustafa'y-Bâbî'-Halebî, 1965.
- Dantê, el-Yecrî. *el-Kûmedya'l-İlâhiyye*. çev. Hasan Osman, Kâhire: Dâru'l-Maârif, 3. Basım, 1955.
- Ebû'l-'Alâ' el-Ma'arrî, Ahmet bin Abdullah, *Risaletu'l- ǵufrân*. thk. Bintu's-Şâtiî, Kâhire: Dâru'l-Me'ârif, 1969.
- Fadl, Salâh. *Tesîru's-sekâfeti'l-islâmiyye fi'l-kûmedya'l-ilâhiyye li'Dantê*. Kahire: Dâru's-Şurûk, 1986.
- Hilâl, Muhammed Ȣanîmî, *el-Edebu'l-mukârin*, Kâhire: Dâru Nahda Mısır, 2014.
- İbn Sîde, Ebü'l-Hasen Alî b. İsmâîl, *el-Mubkem ve'l-muhîtu'l-a'zam*. thk. Abdulhamîd Hindâvî, Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmîyye.
- Kıstâkî, el-Himsî'l-Halebî, *Menheli'l-vurrâd fi 'ilmî'l-intikâd*, Halep: Matbaatu'l-'Asri'l-Cedîd, 1935.
- Kurtubî, Ebâ Abdillâh Muhammed b. Ahmed, *el-Câmi' li-abkâmi'l-Kur'ân*, thk. Ahmet el-Burdûnî, İbrâhim Itfîş. Kâhire: Dâru'l-Kutubi'l-Misriyye, 1964.



Tibâvî, Abdullatîf, *et-Tasavvufî'l-islâmi'l-'arabi*. Kâhire: Dâru'l-Kusûr li't-Tab'i
va'n-Neşri bi Mısır. 1928.

Yakût, el-Hamavî er-Rûmî, *Irşâdû'l-edîb ile ma'rifeti'l-edîb*. thk. İhsân Abbas,
Beyrut: Daru'l-Ğarbi'l-İslâmî, 1993.

Zehebî, el-Hâfiż Ebû Abdillâh Şemseddîn, *Siyeru a'lâmi'n-nübelâ*, thk. Şu'ayb el-
Arnavûtî. Beyrut: Müessesetu'r-Risale, 1985.