

## PAPER DETAILS

TITLE: İki farklı olgunlaşma döneminde farklı parçalama boyutu ve sıkıştırma basıncının misir silajının kalitesi üzerine etkileri

AUTHORS: Bircan Akdeniz,Cengiz Özarslan

PAGES: 30-36

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/419661>



## Araştırma/Research

Anadolu Tarım Bilim. Derg./Anadolu J Agr Sci, 33 (2018)

ISSN: 1308-8750 (Print) 1308-8769 (Online)

doi: 10.7161/omuanajas.311256



# İki farklı olgunlaşma döneminde farklı parçalama boyutu ve sıkıştırma basıncının mısır silajının kalitesi üzerine etkileri

Bircan Akdeniz<sup>a</sup>, Cengiz Özarslan<sup>b\*</sup>

<sup>a</sup>Söke Zirai Üretim İşletmesi Tarımsal Yayımlar ve Hizmetçi Eğitim Merkezi Müdürlüğü, Aydin

<sup>b</sup>Adnan Menderes Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Biyosistem Mühendisliği Bölümü, Aydin

\*Sorumlu yazar/corresponding author: ozarslanc@yahoo.com

Geliş/Received 09/05/2017 Kabul/Accepted 21/01/2018

## ÖZET

Bu çalışma farklı olgunlaşma döneminde, farklı parçalama boyutu ve sıkıştırma basıncının mısır silajının kalitesi üzerine etkilerini belirlemek amacıyla yapılmıştır. Bu amaçla; 1/4 ve 1/2 süt çizgisi olgunluk dönemlerinde tek sıralı silaj makinesi ile hasat edilen silajlık mısır, hasat anında ortalama 18 ve 22 mm boyutlarında kiyılmıştır. Elde edilen mısır hasılı, 2 litrelük PVC tüpler içerisine, 1 ve 2 MPa basınç değerlerinde sıkıştırılarak tam dolu halde ağızları kapatılmış fermantasyona bırakılmıştır. Doksan günlük fermantasyon sürecinden sonra mısır silajlarının fiziksel ve kimyasal analizleri yapılmış ve silaj kaliteleri belirlenmiştir. Hasat döneminin ilerlemesi ile pH, kuru maddenin (KM), ham kül (HK), ham yağ (HY), nötral deterjanda çözünmeyen lif (NDF), asit deterjanda çözünmeyen lif (ADF) ve metabolik enerji (ME) değerleri KM'de % olarak sırasıyla 3.83-3.88, 31.94-33.98, 4.82-5.32, 2.94-2.43, 37.89-43.76, 24.09-27.04 ve 2.32-2.20 Mcal kg<sup>-1</sup> olarak belirlenmiştir ( $p<0.01$ ). Ayrıca hasat döneminin ilerlemesine bağlı olarak Flieg puanı (FP) 115.74'den 117.62 değerine yükselmiştir ( $p<0.05$ ). Sıkıştırma basıncının artırılması, pH, HY ve ham protein (HP) seviyelerini sırasıyla 3.84-3.87, 2.62-2.75 ve 7.60-7.77 değerleri arasında değiştirmiştir ( $p<0.01$ ). Kiyama boyutunun artırılması lignin değerini 3.28'den 3.48 değerine yükselmiştir ( $p<0.05$ ). Çalışmada elde edilen silajların tümü Flieg eşitliğine göre 100 puanın üzerinde puan almış pekiyi silaj kalite sınıfında silajlardır. Çalışmaya göre 1/4 veya 1/2 süt çizgisinde hasat edilen mısırın, 17-20 mm boyutlarında kiyılması ve 1 MPa basınç ile sıkıştırılmasının uygun olacağı sonucuna varılmıştır.

The effects of different chopping lengths and compressing pressures on corn silage quality at two stage of maturity

## ABSTRACT

This study was conducted to determine effects of different harvesting period, chopping length and compression pressure on corn silage quality. For this purpose corn, which was at 1/4 and 1/2 milk line maturity period, was harvested by single row forager and chopped at 18 and 22 mm sizes. Harvested corn was ensiled in 2 liter PVC tubes at 1 and 2 MPa pressure for fermentation. The physical and chemical analysis was performed after the ninety-day fermentation process and silage quality was determined. The pH, dry matter (DM), crude ash (CA), crude fat (CF), neutral detergent fiber (NDF), acid detergent fiber (ADF) and metabolic energy (ME) values were % 3.83-3.88, 31.94-33.98, 4.82-5.32, 2.94-2.43, 37.89-43.76, 24.09-27.04 and 2.32-2.20 Mcal kg<sup>-1</sup> respectively with progressing of harvesting period ( $p<0.01$ ). Flieg Scores were also increased from 115.74 to 117.62 depending of harvesting period ( $p<0.05$ ). pH, crude fat and crude protein level values were changed respectively (3.84-3.87), (2.62-2.75) and (7.60-7.77) with increasing of compressing pressure ( $p<0.01$ ). Lignin was increased from 3.28 to 3.48 ( $p<0.05$ ) by increasing the chopping size. The Flieg score of all silages was 100 point Flieg Score. It was concluded that corn harvested at 1/4 or 1/2 milk line maturity can be chopped at 17-20 mm size and can be compressed with 1 MPa for well quality silage.

Anahtar Sözcükler:

Mısır silajı

Hasat dönemi

Kiyama boyutu

Sıkıştırma basıncı

Silaj kalite sınıfı

Keywords:

Corn silage

Harvesting period

Chopping length

Compressing pressure

Silage quality

## 1. Giriş

Süt sığırlarının beslenmesinde kullanılan en önemli kaba yem türü mısır silajıdır. Çünkü mısır silajı, birim alandan elde edilen yüksek kuru madde (KM) miktarına ve yüksek enerji değerine sahiptir. Ayrıca silolamada mekanizasyona uygun yemdir. Mısır silajı nötral çözücülerde çözünmeyen lif (NDF) kaynağıdır. Dolayısıyla yüksek enerji değerine sahip bir kaba yemdir (Fernandez ve ark., 2004; NRC, 2001; Keleş ve Çibik, 2014).

Silaj üretiminde, silajın kalitesine ürünün nem içeriği, kıyma boyutu, sıkıştırma düzeyi ve silolama tekniği önemli ölçüde etki etmektedir. Yapılan çalışmalar silajı yapılacak bitkinin en az %30-40 oranında kuru madde içermesi, yüksek kuru madde içeren bitkilerin daha küçük (1 cm), düşük kuru madde içeren bitkilerin ise daha büyük boyutlarda (4 cm) kıyılması, üründen su çıkışının minimum düzeyde kalması için sıkıştırma basıncının 2 MPa'ı geçirilmemesi ve hasattan silonun kapatılmasına kadar bütün işlemlerin düzgün ve bilinçli bir şekilde yapılması gerektiğini ortaya koymaktadır (Kılıç, 1986; Emen ve ark., 1996; Filya, 2002; Yalçın ve Çakmak, 2005).

Keleş ve Çibik (2014), mısır silajının besleme değeri üzerine hasat zamanı, çeşit, mekanizasyon ve silaj fermantasyonunun etkilerini incelemiştir ve mısır silajında bulunması gereken bazı özellikleri önermişlerdir. Çalışmada silajlık mısır hibritlerinde KM verimi ve besin değerinin optimizasyonunun danedeki süt çizgisinin 1/2-2/3 olduğu dönemde gerçekleştiği, hedef bir mısır silajının %31-35 arasında KM içermesi, metabolik enerji (ME) değerinin kuru madde bazında 2.27 Mcal kg<sup>-1</sup>'den daha fazla olması ve 3.8-4.1 pH değerine sahip olması gerektiğini ifade etmişlerdir.

Bu çalışmanın amacı; farklı olgunluk dönemlerinde yapılan hasatla, farklı kıyma boyutu ve sıkıştırma basınç değerleri altında elde edilen mısır silajının fermantasyon niteliğini belirlemek, hasat dönemi, kıyma boyutu ve sıkıştırma basıncının mısır silajının yem niteliği üzerindeki etkisini ortaya koymaktır.

## 2. Materyal ve Yöntem

Bu çalışma, Söke Zirai Üretim İşletmesi Tarımsal Yayım ve Hizmetçi Eğitim Merkezi Müdürlüğü'nde (Söke TAYEM) yürütülmüştür. Arazi çalışmaları TAYEM'de 2014 yılında, laboratuvar çalışmaları ise Adnan Menderes Üniversitesi Ziraat Fakültesinde 2015 yılında tamamlanmıştır. Silaj materyali olarak normal yetişirme koşullarında üretilen ikinci ürün KWS-Doge çeşidi silajlık mısır kullanılmıştır. Silajlık mısır hasadı 70 kW gücünde Case III JX95 traktöre bağlanan tek sıralı disk kıycılı silajlık mısır hasat makinası ile yapılmıştır.

Çalışmada silajlık mısır, iki farklı hasat döneminde; 1/4 süt çizgisi olgunluk döneminde (1/4 SCOD) ve 1/2 süt çizgisi olgunluk döneminde

(1/2 SCOD) tek sıralı disk kıycılı silajlık mısır hasat makinesi ile iki farklı kıyma boyutu elde edebilmek için 10 bıçakla kısa (K) ve 5 bıçakla uzun (U) kıyma boyutlarında hasat edilmiştir. Çalışma, kıylan materyalin 2'şer litrelilik tüplere hidrolik pres ile iki farklı basınçta (1 MPa ve 2 MPa) üç tekerrürlü olarak sıkıştırılması suretiyle yürütülmüştür. Hava almayacak şekilde kapatılan silolar, daha sonra silaj analizlerini yapmak üzere fermantasyon sürecine bırakılmıştır.

Kıyma boyut analizi için hasat aşamasında kıylılmış ürün örnekleri tarım arabasından alınmış ve elek analizi yapılmıştır. Elek düzeninde toplam 6 adet eleğin yukarıdan aşağı elek delik çapına göre 80-40-20-10-5-2.5 mm aralıklarında eleme yapılmıştır (Bockisch ve Aumüller, 1989; Waszkiewicz ve ark., 1999).

Kıylılmış mısır silaj materyalinin doğal hacim ağırlığı ( $\text{kgm}^{-3}$ ); standart tartım yöntemi kullanılarak belirlenmiştir. Bu yöntem; 1 litrelik kap içerisinde 150 mm sabit yükseklikten serbest bırakılarak doldurulan silaj materyalinin tartımı ile gerçekleştirilmiştir (Suthar ve Das, 1996; Özarslan, 2002).

Aşağıdaki eşitlik kullanılarak her bir materyalin ağırlıklı ortalama çapları hesaplanmıştır (Evrenosoğlu, 2012).

$$AO\bar{C} = \frac{\sum X_i \cdot W_i}{\sum W} \quad (1)$$

$X_i$  : Ağırlıklı ortalama çap (mm)

$X_i$  : Kıylılmış materyal boyut grubu geometrik ortalama çapı (mm)

$W_i$  : Kıylılmış materyal grubundaki hasıl miktarı (g)

$\Sigma W$  : Toplam hasıl miktarı (g)

Fermantasyon sürecinin 90. gününde örnekler açılarak fiziksel ve kimyasal analizlerle silaj örneklerinin, kuru madde (KM), pH, ham protein (HP), ham yağ (HY), ham kül (HK), acid detergent fiber (ADF), nötr detergent fiber (NDF), lignin düzeyleri ve yem nitelikleri belirlenmiştir. Mısır silajının besin değerleri ile fermantasyon özelliklerinin belirlenmesi amacıyla her bir silodan 100 g örnek kurutularak KM düzeyleri 60 °C'de en az 48 saat süre ile etüvdé kurutularak belirlenmiştir. Kurutulmuş materyal öğütüldükten sonra kimyasal analizlere tabi tutulmuştur. Yemlerin HP, HY ve HK içerikleri A.O.A.C. (1990)'ye göre; NDF ve ADF içerikleri ise Van Soest ve ark. (1991) tarafından bildirilen yöntemlere göre ANKOM 200 Fiber Analyzer (ANKOM, USA) cihazı kullanılarak belirlenmiştir. Ligin, ADF'si yapılmış örneklerin 3 saat %72'lik H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> solüsyonu ile Daisy II inkübörde muamele edilmesi ile belirlenmiştir. Silajların pH'sı 20 g silaj numunesinin 180 ml saf su ile 1 dakika süre ile laboratuvar tipi blenderde homojenizasyondan elde edilen silaj süzüntüsünden belirlenmiştir. Örneklerin metabolik enerji (ME) değeri NRC (2001)'e göre

hesaplanmıştır.

Silaj kalite sınıfının (SKS) belirlenmesinde Alman Tarım Örgütü (DLG, 1987) tarafından oluşturulmuş, Flieg Puanlama Yöntemi esas alınmış ve silaj kalite sınıfı bir regresyon eşitliği yardımı ile belirlenmiştir (Kılıç, 2006; Tümer, 2001).

$$\text{Flieg Puanı (FP)} = [220 + (2 \cdot \text{silaj kuru maddesi (\%)} - 15)] - 40 \cdot \text{silaj pH değeri} \quad (2)$$

Eşitlikten elde edilen Flieg puanı Çizelge 1'de verilen puan kriterlerine göre, silajın kalitesi hakkında önemli ipuçları vermektedir (Nauman ve Bassler, 1993; Yıldız, 2008).

**Çizelge 1.** Silo yemlerinin Flieg puanına göre kalite sınıfları

Flieg Puanı (FP)	Silaj Kalite Sınıfı (SKS)
81 – 100	I – Pekiyi
61 – 80	II – İyi
41 – 60	III – Orta
21 – 40	IV – Düşük
0 – 20	V - Kötü

Flieg puanlama sistemine göre yapılan fiziksel değerlendirme ve silaj örneklerinin kimyasal analizlerinden elde edilen veriler, varyans analizine tabi tutulmuştur. Grup ortalamalarının çoklu karşılaştırılması Duncan testi ile yapılmıştır (Yıldız ve Bircan, 1994). Verilerin istatistik analizinde SPSS (Versiyon 15) paket programı kullanılmıştır.

### 3. Bulgular ve Tartışma

İki farklı kıyma boyutunda 1/4 SÇOD ve 1/2 SÇOD'de hasat edilen silajlık mısır materyalinin silolama öncesi KM oranı ile elek analizi sonucu

belirlenen parça boyut dağılımı ve ağırlıklı ortalama çap (AOÇ) değerleri Çizelge 2'de görülmektedir.

Farklı hasat dönemi, farklı kıyma boyu ve sıkıştırma basıncının silo hacim ağırlığı üzerine etkileri incelendiğinde; hasat döneminin gecikmesi ve parça boyutunun uzamasına bağlı olarak silo hacim ağırlığının azaldığı, sıkıştırma basıncının artması ile de silo hacim ağırlığının arttığı tespit edilmiştir (Çizelge 3).

Çalışmada silaj örneklerinin pH ve KM oranlarına bağlı olarak FP ve SKS'ları belirlenmiştir (Çizelge 4). Tüm örnekler için genel ortalama FP 116.68 olarak tespit edilmiştir. Bu değer Çizelge 1'de verilen SKS gruplarına göre, I. sınıf ve pekiyi nitelikte silajı ifade etmektedir.

FP üzerinde hasat döneminin istatistiksel olarak etkisinin olduğu saptanmıştır ( $p<0.05$ ). Tüm silajların FP'ları Yıldız ve ark. (2011) ve Çakmak ve ark. (2013)'nin çalışmalarında ortaya konan FP'ları ile uyumludur. Çalışmaya göre kıyma boyutu ve sıkıştırma basıncı FP'nı etkilememiştir. Bu nedenle daha az enerji gerektiren U kıyma boyutu ve 1 MPa sıkıştırma basıncının tercih edilebileceği söylenebilir.

Silaj kalitesinin belirlenmesinde kullanılan en önemli kriterlerden birisi de KM içeriğidir. Kılıç (1986) kaliteli bir silo yeminin KM'sinin %25-32 arasında, Keleş ve Çibık (2014) kaliteli bir mısır silajında hedeflenen KM'nin %31-35 arasında olması gerektiğini ifade etmektedir. Bu çalışmada farklı koşullarda elde edilen tüm silajlar istenilen KM içeriklerine sahip olmuştur (Çizelge 5). Hasat zamanının gecikmesine bağlı olarak KM (%31.94 - 33.98) değerinde olan artış çok önemli bulunmuştur ( $p<0.01$ ). Mısır silajında hasat zamanındaki ilerlemenin KM miktarını artırdığı araştırmacılar tarafından belirtilmiştir (Mc Donald, 1981; Johnson ve ark., 2002; Özduven ve ark., 2009).

**Çizelge 2.** Silaj materyalinin silolama öncesi fiziksel özellikleri

Elek Aralığı (mm)	Dağılım (%)			
	1/4 SÇOD'de		1/2 SÇOD'de	
	U	K	U	K
>80	0.53	0.32	2.17	1.05
40 - 80	5.49	2.66	6.64	6.57
20 - 40	31.50	21.54	34.26	23.68
10 - 20	51.90	55.74	45.54	49.54
0 - 10	10.58	19.74	11.39	19.16
AOÇ (mm)	20.68	17.23	23.07	19.93
Kuru Madde (%)	31.33±0.44	30.33±0.44	37.00±0.67	35.67±0.89

**Çizelge 3.** Silolanan silaj materyalinin hacim ağırlıkları ( $\text{kg m}^{-3}$ )

Silolama Basıncı (MPa)	1/4 SÇOD		1/2 SÇOD	
	U	K	U	K
1	856.33±27.78	901.00±14.33	762.25±24.25	775.33±14.78
2	928.83±5.78	948.00±6.00	882.67±9.56	891.67±11.44

**Çizelge 4.** Silaj örneklerinin FP'ları, standart sapma değerleri ve silaj kalite sınıfları

Hasat Dönemi	FP	SKS
1/4 SÇOD	115.74±1.78b	PEKİYİ
1/2 SÇOD	117.62±1.57a	PEKİYİ
<i>Sıkıştırma Basıncı</i>		
1MPa	116.57±1.81	PEKİYİ
2MPa	116.79±2.06	PEKİYİ
<i>Kıyma Boyu</i>		
K	116.91±2.09	PEKİYİ
U	116.45±1.76	PEKİYİ
<i>p değerleri</i>		
Hasat Dönemi (HD)	0.019*	
Sıkıştırma Basıncı (SB)	0.760	
Kıyma Boyu (KB)	0.526	
HD x SB	0.125	
HD x KB	0.839	
SB x KB	0.544	
HD x SB x KB	0.516	

Aynı sütunda farklı harfler ile gösterilen ortalamalar arasındaki farklar önemlidir (\*; p<0.05)

Silajın fermantasyon düzeyinin önemli göstergelerinden olan pH değeri, pekiyi kalite sınıfında bir silajda 3.5 ile 4.3 arasında olmaktadır (Kılıç 2006, Açıkgöz ve ark., 2002; Roth, 2001). Bu çalışmada elde edilen pH değerlerine bakıldığında, farklı koşullar altında elde edilen silajların hepsi pekiyi kalite silaj sınıfına girmektedir (Çizelge 5). Hasat dönemi ve uygulanan basınç pH değerini etkilemiştir ( $p<0.01$ ). Kıyma boyutunun ise pH değerine etkisi bulunmamıştır. pH değişiminde HDxKB interaksiyonu ( $p<0.05$ ) önemli, diğer interaksiyonlar önemlmez bulunmuştur. Savoie ve ark. (2002) yaptıkları çalışmada mısır silajlarının pH değerlerini 3.9–4.1 arasında bulmuşlardır. Yıldız ve ark. (2011) çalışmalarında siloladıkları mısır silaj örneklerinin pH değerlerini 3.61–3.94 arasında bulmuşlardır. Bu çalışmada bulunan pH değerleri 3.83–3.88 değerleri arasındadır ve yukarıdaki çalışmalarla uyumludur.

Organik madde (OM) oranı yüksek olan yemlerde HK oranı nispeten düşük olmaktadır. Hayvan beslenmesinde önemli olduğundan yemlerde OM oranının yüksek olması arzu edilmektedir. Yani yemin HK oranının düşük olması istenen bir durumdur (Çakmak ve ark., 2013).

**Çizelge 5.** Silolardan alınan fermentte mısır silajlarının KM, pH, HK, HY ve HP değerleri ( $\bar{X} \pm S_{\bar{X}}$ )

Hasat Dönemi	KM (%)	pH	HK (%)	HY (%)	HP (%)
1/4 SÇOD	31.94±0.77b	3.83±0.02b	4.82±0.22b	2.94±0.11a	7.68±0.27
1/2 SÇOD	33.98±0.99a	3.88±0.03a	5.32±0.27a	2.43±0.13b	7.69±0.12
<i>Sıkıştırma Basıncı</i>					
1MPa	32.65±1.28	3.84±0.04b	5.05±0.36	2.62±0.32b	7.60±0.19b
2MPa	33.26±1.42	3.87±0.03a	5.08±0.36	2.75±0.24a	7.77±0.19a
<i>Kıyma Boyu</i>					
K	33.19±1.50	3.86±0.04	4.98±0.26	2.66±0.27	7.63±0.21
U	32.72±1.22	3.85±0.03	5.15±0.41	2.71±0.31	7.74±0.19
<i>p değerleri</i>					
Hasat Dönemi (HD)	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.936
Sıkıştırma Basıncı (SB)	0.093	0.009**	0.730	0.001**	0.006**
Kıyma Boyu (KB)	0.192	0.183	0.124	0.124	0.052
HD x SB	0.179	0.559	0.747	0.026*	0.073
HD x KB	0.216	0.044*	0.703	0.121	0.001**
SB x KB	0.825	0.092	0.708	0.068	0.729
HD x SB x KB	0.835	0.335	0.985	0.565	0.414

Aynı sütunda farklı harfler ile gösterilen ortalamalar arasındaki farklar önemlidir (\*;  $p<0.05$ , \*\*;  $p<0.01$ ).

Bu çalışmada KM'deki HK oranının, hasat dönemine bağlı olarak değiştiği ( $p<0.01$ ), sıkıştırma basıncının ve kıyma boyunun ise HK oranını etkilemediği saptanmıştır (Çizelge 5). Tüm silaj örneklerinde HK oranı ortalaması %5.07 olarak bulunmuş ve değerler Çakmak ve ark. (2013)'nin bulduğu değerlerle uyumludur.

Keleş ve Çibik (2014), ham yağın yüksek değerlerde olmasının silajın iyi bir besleme değerine sahip olduğunu ifade etmişlerdir. Bu çalışmada KM'deki HY oranının, hasat dönemi ( $p<0.01$ ) ve sıkıştırma basıncına ( $p<0.01$ ) bağlı olarak değiştiği, kıyma boyutunun ise HY oranı üzerine etkisinin olmadığı belirlenmiştir (Çizelge 5). En yüksek değer 1/4 SÇOD (%2.94) silajında elde edilmiş, hasadın gecikmesine (1/2 SÇOD) bağlı olarak HY oranında azalma (%2.43) gözlenmiştir. Hasat dönemi x sıkıştırma basıncı interaksiyonu önemli bulunmuştur ( $p<0.05$ ). Çalışmada farklı koşullardaki tüm silaj örneklerinin HY değerleri (%2.43-2.94) Çakmak ve ark. (2013)'nin bulduğu değerlerle (%2.14-2.95) uyumludur.

Farklı koşullar altında silolanan tüm mısır silajları için ortalama ham protein değeri %7.69 olarak

bulunmuştur (Çizelge 5). Sıkıştırma basıncının artması HP değerini arttırmış ( $p<0.01$ ) ancak hasat dönemi ve kıyma boyunun HP üzerine etkisi önemsiz bulunmuştur. Hasat dönemi x kıyma boyu interaksiyonu ( $p<0.01$ ) çok önemli, diğer interaksiyonlar ise önemsiz bulunmuştur. Bu çalışmada farklı koşullarda elde edilen silaj örneklerinin HP (%7.60-7.77) değerleri, Çakmak ve ark. (2013)'nin bulduğu HP (%7.43-8.04) değerleri ve Konca ve ark. (2005)'nin mısır silajlarında buldukları HP (%4.97-10.43) değerleri ile uyumludur.

Çeşit, kıyma uzunluğu ve mekaniksel işleme gibi faktörler, mısır silajının içeriği NDF oranını büyük oranda etkilemektedir (Mertens, 1997; Kung ve ark., 2008; Ferrareto ve Shaver, 2012). Bu çalışmada hasat döneminin ilerlemesine bağlı olarak NDF oranının arttığı ( $p<0.01$ ) gözlemlenmiştir (Çizelge 6).

Her üç koşulda tespit edilen NDF değerleri hasat döneminin ilerlemesi, basınç artışı ve kıyma boyutunun azalmasına bağlı olarak NDF değerlerinin arttığını ortaya koyan Yıldız ve ark. (2011)'nın değerleri ve Keleş ve Çibik (2014)'nın bildirdiği değerler ile uyumludur.

Çizelge 6. Fermente Mısır Silajlarının KM'deki NDF, ADF, Lignin ve ME Değerleri ( $\bar{X} \pm S_{\bar{X}}$ )

	NDF (%)	ADF (%)	Lignin (%)	ME (Mcalkg <sup>-1</sup> )
<i>Hasat Dönemi</i>				
1/4 SÇOD	37.89±1.25b	24.09±1.00b	3.36±0.23	2.32±0.03a
1/2 SÇOD	43.76±1.60a	27.04±1.41a	3.39±0.28	2.20±0.05b
<i>Sıkıştırma Basıncı</i>				
1MPa	40.48±3.78	25.43±2.44	3.39±0.29	2.26±0.09
2MPa	41.17±2.88	25.69±1.33	3.36±0.22	2.26±0.06
<i>Kıyma Boyu</i>				
K	41.07±3.13	25.43±1.77	3.28±0.26a	2.27±0.07
U	40.58±3.60	25.70±2.14	3.48±0.22b	2.26±0.08
<i>p değerleri</i>				
Hasat Dönemi (HD)	0.000**	0.000**	0.654	0.000**
Sıkıştırma Basıncı(SB)	0.264	0.625	0.787	0.977
Kıyma Boyu (KB)	0.421	0.601	0.026*	0.542
HD x SB	0.264	0.075	0.003**	0.040*
HD x KB	0.548	0.334	0.400	0.339
SB x KB	0.445	0.583	0.575	0.609
HD x SB x KB	0.412	0.980	0.184	0.401

Aynı sütunda farklı harfler ile gösterilen ortalamalar arasındaki farklar önemlidir (\*;  $p<0.05$ , \*\*;  $p<0.01$ ).

Çalışmada hasat döneminin ilerlemesine bağlı olarak ADF (%24.09-%27.04) değerinin artışı çok önemli ( $p<0.01$ ) bulunmuş, sıkıştırma basıncının ve kiyma boyutunun ADF değerine etkisinin olmadığı, ikili ve üçlü interaksiyonların da önemsiz olduğu tespit edilmiştir (Çizelge 6). Çalışmada bulunan ADF değerleri, Keleş ve Çibik (2014)'ın derleme çalışmasında belirttiği hedef değerleri içeren ADF (%22-28) değerleri ile uyumludur.

Çalışmada hasat kiyma boyunun lignin (%3.28-3.48) değerleri üzerine etkisi önemli ( $p<0.05$ ), hasat dönemi ve sıkıştırma basıncının etkisi ise önemsiz bulunmuştur (Çizelge 6). HD x SB interaksiyonu çok önemli ( $p<0.01$ ) bulunurken, HD x KB, SB x KB ve HD x SB x KB interaksiyonları önemsiz bulunmuştur. Lignin değerleri Keleş ve Çibik (2014)'ın çalışmasında bildirdiği lignin (%1.8-3.5) değerleri ile uyumludur.

Kaliteli silajda ME değerinin kuru madde bazında 1.91 Mcalkg<sup>-1</sup>'in üzerinde olması istenmektedir (Brade ve Flachowsky, 2007). Bu çalışmada elde edilen tüm silajların ME değerlerinin bu değerden daha yüksek olduğu (2.20-2.32 Mcalkg<sup>-1</sup>) görülmektedir (Çizelge 6).

Bu sonuçlar Alçıçek ve ark. (1999)'in elde ettikleri 2.20 ile 2.57 Mcal kg<sup>-1</sup> değerleri ile de örtüşmektedir. Silajların ME değerleri; hasat dönemine göre değişmektedir ( $p<0.01$ ). Sıkıştırma basıncı ve kiyma boyutunun ME üzerinde etkisi önemli bulunmamıştır.

#### 4. Sonuç

Çalışmada gerçekleştirilen kimyasal analiz sonuçları, elde edilen tüm silaj örneklerinin kaliteli bir yem olduğunu göstermektedir. Üretilen silajlar Flieg Puanlama Sistemine göre pekiyi kalite sınıfındadır. Farklı koşullara rağmen tüm silajların kaliteli olmasında, uygun KM oranı, sıkıştırma basıncı ve kiyma boyutu ile birlikte ürün olarak mısırın kullanılmasının da büyük etkisi olmuştur. Çünkü silaj yapımı için mısır mükemmel bitki olarak tanımlanmaktadır (Fernandez ve ark., 2004; NRC, 2001).

Mısır bitkisi 1/4 veya 1/2 süt çizgisi olgunluk dönemlerinde (%31-36 KM) hasat edilerek içerisinde hiçbir katkı maddesi ilave etmeden, kaliteli ve yem niteliği yüksek mısır silajı yapılabılır.

Silajlık mısır bitkisinin silolama öncesi farklı boyutlarda parçalanması silaj kalitesini etkilememektedir. Bununla beraber mısırın 17-20 mm AOÇ'larında kıyılması, silolama kapasitesini artırması ve daha etkin parçalanmanın sağlanması ile lignin değerini düşürmesi bakımından daha uzun parçalama boyutlarına tercih edilmelidir.

Parçalanmış silajlık mısır materyalinin silolanması sırasında uygulanan 1 MPa ve 2 MPa sıkıştırma basınçlarında kaliteli silajlar elde edilmektedir. Yüksek basınçlarda sıkıştırma, özellikle düşük KM içerikli mısır silaj materyallerinde silo suyu çıkışı nedeniyle besin kaybına yol açacağından arzu edilmemektedir. Bu

açıdan silolama sırasında 1 MPa sıkıştırma basıncı kaliteli bir silaj elde etmek için yeterli olacaktır, bununla beraber yüksek sıkıştırma basıncı ile birim alana daha fazla silajın depolanabileceği de göz önünde bulundurulmalıdır. Ancak daha az enerji ile daha düşük sıkıştırma basınçlarında da kaliteli silajın elde edilebilirliği konusuna yönelik çalışmaların yapılması gereği düşünülmektedir.

#### Teşekkür

Bu çalışma Adnan Menderes Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri tarafından desteklenen yüksek lisans tezinin bir bölümünü içermektedir (Proje Numarası: ZRF-15033). Katkılarından dolayı Adnan Menderes Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Birimine teşekkür ederiz.

#### Kaynaklar

- Açıkgoz, E., Turgut, İ., Filya, İ., 2002. Silaj bitkileri yetiştirmeye ve silaj yapımı, Hasat Yayınları, İstanbul
- Alçıçek, A., Tarhan, F., Özkan, K., Adışen, F. 1999. İzmir ili ve civarında bazı süt sigircılığı işletmelerinde yapılan silo yemlerinin besin madde içeriği ve silaj kalitesinin saptanması üzerine bir araştırma. Hayvansal Üretim, 39-40: 54-63
- A.O.A.C., 1990. Official methods of analysis of the association of official analytical chemists. 15 th Edn. Vol. 1, Washington, D.C
- Bockisch, F., Aumüller, C., 1989. Anforderungen an die hackselqualität, Landtechnik, 4/89, 3s
- Brade, W., Flachowsky, G., 2007. Rinderzucht und rindfleischerzeugung – landbauforschung völkenrode, sonderheft 313 / Special Issue FAL Agricultural Research
- Çakmak, B., Yalçın, H., Bilgen, H., 2013. Hasıl ve fermente mısır silajlarının ham besin maddesi içeriği ve kalitesine paketleme basıncı ve depolama süresinin etkileri, Ankara Üniversitesi, Tarım Bilimleri Dergisi, 19 (2013) 22-33 DLG, 1987.
- DLG –Pattern for the evulation of the fermentation quality of grass silages on the basis of chemical analyses. Frankfurt am Main: Deutsche Landwirtschafts Gesellschaft. Bewertung von Grünfutter, Silageund Heu. Merkblatt, No.224 DLG Verlag, Frankfurt
- Emen, K., Pekcan, İ., Yaşar, H., Asma, S., 1996. Silaj yapım tekniği ve silaj makinaları. T.C. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Tarım Alet ve Makinaları Test Merkezi Müdürlüğü, Yayın No:5, 60 s, Ankara
- Evrenosoğlu, M., 2012. Mısır silaj yemi yapımında kullanılan mekanizasyon yöntemlerinin farklı silolama tekniklerine göre incelenmesi, E.U. Ziraat Fakültesi, Tarım Makinaları Ana Bilim Dalı, Doktora Tezi, İzmir
- Fernandez, I., Martin, C., Champion, M., Michalet-Doreau, B., 2004. Effect of corn hybrid and chop

- length of whole-plant corn silage on digestion and intake by dairy cows. *J. Dairy Sci.*, 87: 1298-1309
- Ferraretto, L.F., Shaver, R.D., 2012. Meta-analysis: effect of corn silage harvest practices on intake, digestion, and milk production by dairy cows. *The Professional Animal Scientist*, 28: 141-149
- Filya, İ., 2002. Silaj yapımı. Silaj bitkileri yetiştirmeye ve silaj yapımı. Hasad Yayıncılık, Kayseri, 59-86
- Johnson, L.M., Harrisson, J.H., Davidson, D., Mahanna, W.C., Shinners, K., Linder, D. 2002. Corn silage management: effects of maturity, inoculation and mechanical processing on packdensity and aerobic stability. *J. Dairy Sci.*, 85: 434-444
- Keleş, G., Çibik, M., 2014. Mısır silajının besin ve besleme değerini etkileyen faktörler. Adnan Menderes Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Zootekni Bölümü, Yemler ve Hayvan Besleme Anabilim Dalı. Hayvansal Üretim Dergisi, 55(2): 27-37, Aydin
- Kılıç, A., 1986. Silo yemi (Öğretim, Öğrenim ve Uygulama Önerileri). Bilgehan Basımevi, 327 s, İzmir.
- Kılıç, A., 2006. Kaba yemlerde niteliğin saptanması. Hasat Yayıncılık, İstanbul
- Konca, Y., Alçıçek, A., Yaylak, E., 2005. Süt sigircılığı işletmelerinde yapılan silo yemlerinde silaj kalitesinin saptanması. Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Zootekni Bölümü Hayvansal Üretim Dergisi, 46(2): 6-13, İzmir
- Kung, L., Moulder, B.M., Mulrooney, C.M., Teller, R.S., Schmidt, R.J., 2008. The effect of silage cutting height on the nutritive value of a normal corn silage hybrid compared with brown midrib corn silage fed to lactating cows. *J. Dairy Sci.*, 91: 1451-1457
- Mc Donald, P., 1981. The biochemistry of silage. J.W. Publ. Manchester
- Mertens, D.R., 1997. Creating a system for meeting the fiber requirements of dairy cow. *J. Dairy Sci.*, 80: 1463-1481
- Nauman, C., Bassler, R., 1993. Die chemische untersuchung von futtermitteln. methodenbuch, Band III. VDLUFA-Verlag, Darmstadt
- NRC, 2001. National research council. nutrients requirements of dairy cattle. The National Academic Press. Washington DC., USA
- Özarslan, C., 2002. Physical properties of cotton seed. *Biosystems Engineering*, 83(2):169-174
- Özdüven M.L., Koç F., Polat C., Coşkuntuna L., Başkavak S., Şamlı H.E., 2009. Bazı mısır çeşitlerinde vejetasyon döneminin silolamada fermantasyon özellikleri ve yem değeri üzerine etkileri. *Tekirdağ Ziraat Fakültesi Dergisi*, 6(2):121-129
- Roth, G.W., 2001. Corn silage productionand management. College of Agricultural Sciences. Agricultural Research and Coop. Extension, *Agronomy Facts*, 18
- Savoie, P. Amyot, A., Theriault, R., 2002. Effect of moisture content, chopping and processing on silage effluent. *Transactions of the ASAE*, 45(4): 907-914
- Suthar, S. H., Das, S. K. 1996. Some physical properties of karingda (*Citrulluslanatus*) seeds. *Journal of Agricultural Engineering Research*, 65(1), 15-22
- Tümer, S., 2001. Silaj, T.C. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Ege Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü, Yayın No: 104, İzmir
- Van Soest, P.J., Robertson, B.J., Lewis, B.A., 1991. Methods for dietary fiber, neutral detergent fiber and non-starch polysaccharides in relation to animal nutrition. *J. DairyScience*, 74:3583-3597
- Waszkiewicz, Cz., Gach, S. Lisowski, A., Kostyra, K., 1999. Effect of size reduction degree on the quality of hay silage, Department of Farm Machinery, Warsaw Agricultural University, Poland, pages:3
- Yalçın, H., Çakmak, B., 2005. Bazı kaba yemlerin sıkıştırılabilirlik özellikleri. Ege Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projesi Kesin Raporu, Proje No:01-ZRF-42, İzmir
- Yıldız, N., Bircan, H., 1994. Araştırma ve deneme metotları, Atatürk Üniversitesi Yayınları No:697, Erzurum
- Yıldız, C., 2008. Farklı koşullarda paketlenmiş mısır küçük balya silajı yapımı için uygun parametrelerin belirlenmesi, Atatürk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Tarım Makinaları Anabilimdalı, Doktora Tezi, Erzurum
- Yıldız, C., Öztürk, İ., Erkmen, Y., 2011. Farklı hasat dönemi, kıyma boyutu ve sıkıştırma basıncının mısır silajının fermantasyon niteliği üzerine etkileri. İğdır Üniv. Fen Bilimleri Enst. Dergisi, 1(2): 85-90