

PAPER DETAILS

TITLE: ????? ?????? ?????? ?? ?????? ????????

AUTHORS: Abdulhalim ABDULLAH

PAGES: 281-336

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/303780>

تطّور تفكير النحاة في الجملة الخبرية

*عبدالحميم محمد عبدالله

الملخص

تعد الجملة الخبرية من أهم الجمل ذوات المحل الإعرابي، ومحلها الرفع في خبر المبتدأ وخبر إنّ وأخواتها، ومحلها النصب في خبر كان وأخواتها، وتعود الإشارات الأولى إلى هذه الجملة إلى زمن سيويوه الذي قال بها وبمحلها الإعرابي تطبيقاً ، وتبعه في ذلك النحاة الفراء والأخفش والمبرد، والزجاج، ونصّ ابن السّراج على أن الجمل نوعان: جمل لا محل لها، وجمل لها محل، وجعل جملة الخبر علماً على الجمل التي لها محل، ونصّ على أن محلها الرفع، وبهذا الشكل تكون الجملة الخبرية أخذت ملمح الاكتمال بدءاً من ابن السّراج مروراً بالفارسي وابن جني والجرجاني والزمخشري وابن يعيش وابن مالك والرضي وانتهاء بابن هشام.

الكلمات المفتاحية: الجملة الخبرية، المبتدأ، الخبر، المحل الإعرابي، الرفع، النصب

The Evolution of the Thinking of the Grammarians in Sentence's Predicates

Abstract

Sentence's predicate (ihbariyya) is considered from the most important sentences with the place of syntactical (I'raaby) and his place of raf', predicate of إن and his place of nasb in predicate of defective verbs like كان. The first signs of returning to this sentence to the time Sibawayh who said it and an his the place of syntactical in view of applied. The grammarians like al-Ahflash, al-Farra, al-Mubarrad, al-Zaccac followed him in that subject. Ibn al-Zaccac said that sentences are of two types: Sentences that the place of syntactical were; sentences that the misplace of syntactical were. al-Zaccac make a note of Sentence's predicate on sentence's the place of syntactical and said that its place is raf. Thus Sentence's predicate had perfect feature beginning from al-Farisi, Ibn Genius, al-Curcâni, az-Zamahshari, Ibn Ya'ish, Ibn Malik, ar-Radi to Ibn Hisham.

Key Words: Place of syntactical, predicate (habar), subject (mubtada), grammarians of syntax, raf, nasb.

مقدمة

تعدّ الجملة ركناً أساسياً في الظاهر اللغوية ودراستها، ومع ذلك فإنّ متقدمي النحاة لم يفرّدوا لها مصفّاً أو باباً في مصنّف من مصنّفاتهم حتى وقت متأخّر، عندما أفرد ابن هشام 761هـ لهذا الموضوع الباب الثاني من كتابه (مغني اللبيب)، إذ قدّم حديثاً ناضجاً عن الجملة مصطلحاً ومنهجاً ومفهوماً وأقساماً وأحكاماً وإعراباً، ولا شك أنّ هذا الحديث الذي نقفُ عليه عند ابن هشام ثمرة جهود سلفه المتناثرة في ثنايا أبوابٍ مختلفة في مصنّفاتهم على مرّ العصور وتاليها، وكلّ ذلك يحمل على الإيمان بضرورة دراسة تطوّر تفكير النحاة بالجملة العربية مصطلحاً ومفهوماً وأقساماً وإعراباً بدءاً من سيبويه 180هـ صاحب أول

كتاب في النحو وصل إلينا حتى ابن هشام ت761 هـ صاحب مصنف كبير قسم جزءا كبيرا منه للبحث في الجملة مفهوما وأقساما وإعرابا.

والجدير بالذكر أنّ المُحدّثين من اللغويين العرب على كثرة مصنفاتهم في الجملة العربية توزعت جهودهم في الجملة في منحيين: أحدهما تعليمي يحرص على ما يخدم إعراب الجمل التي لها محل والجمل التي لا محل لها، وهذا ما نجده مثلا في كتاب (إعراب الجمل وأشباه الجمل) للدكتور فخر الدين قباوة، وفي كتاب (الجملة النحوية) للدكتور فتحي الدجني، والآخر تكميلي نقدي، ويتمثل المنحى الثاني لدراسات المحدثين للجملة بإعادة النظر في تقسيم الجملة ومفهومها، وهو درس تكميلي نقدي تقويمي لجهود النحاة في هذا الباب، وذلك في ضوء الدرس اللغوي الحديث، وهذا ما نجده مثلا في كتابي الدكتور محمد حماسة عبداللطيف (بناء الجملة العربية) و(العلامة الإعرابية في الجملة بين القديم والحديث)، كما نجده لدى الدكتور مهدي المخزومي في كتابه (في النحو العربي نقد وتوجيه) وغير ذلك من الدراسات المعنية في الجملة.

وفي ضوء ما تقدّم يتراءى للمرء أن تطوّر التفكير في الجملة العربية مفهوما وأقساما وإعرابا عند النحاة العرب لم يعط حقه من الدراسة في القديم ولا في الحديث، غير أنّ الأمانة العلمية ومنهجية البحث تقتضيان الإشارة إلى أنّ كتاب (معالم التفكير في الجملة عند سيبويه) كان الرائد في هذا الباب للأستاذ الدكتور محمد عبدو فلفل، لكنه اقتصر على دراسة هذه المعالم لدى سيبويه فقط، ومن هنا انبثقت أهمية بحثي هذا، في أنه يرصد تطوّر تفكير النحاة (من سيبويه 180 هـ إلى ابن هشام 761 هـ) في الجملة الخبرية مفهوما ومصطلحا وأقساما وإعرابا، والوقوف على التطور الذي طرأ بين نحوي وآخر ابتداء بسيبويه وانتهاء بابن هشام، فغدا عملي متما ومكملا لعمل الأستاذ محمد فلفل، وخصوصا أن الجملة الخبرية - كما يرى المعنيون بالدرس النحوي - والجمل ذوات المحلّ الإعرابي كانت الحافز الأساس للنحاة لأن يفكروا في إعراب الجمل.

ولكنّ دراسة تطوّر تفكير النحاة في الجملة الخبرية خطوة تحتاج إلى إتمام لاستقصاء تطوّر تفكير النحاة في إعراب الجمل كافة.

تطوّر تفكير النحاة في الجملة الخبرية

الجملة الخبرية من الجمل التي لها محل من الإعراب لأنها تقع موقع الخبر، ومحلّها هو محلّ الخبر الذي وقعت موقعه، فالرفع في بابي المبتدأ وإن وأخواتها، والنصب في باب الأفعال الناقصة، وفيما يلي حصر معالم تطوّر تفكير النحاة فيها، وفق القضايا التالية:

1. الجملة الخبرية ومحلّها الإعرابي

ثبت من الدراسات السابقة أنّ في كتاب سيبويه (180هـ) إشاراتٍ إلى وقوع الجملة خبراً للمبتدأ ولل فعل الناقص وللحرف المشبه بالفعل،⁽¹⁾ فمن وقوعها خبراً للمبتدأ قول سيبويه: "فإذا بنيت الفعل على الاسم، قلت: زيدٌ ضربته، فلزمته الهاء، وإنما تريد بقولك: مبني عليه، أنه في موضع (منطلق) إذا قلت: عبدالله منطلقٌ، فهو في موضع هذا الذي بُني عليه الأول، وارتفع به، وإنما قلت: عبدُ الله فنسبته له ثم بنيت عليه الفعل، ورفعته بالابتداء"⁽²⁾ فسيبويه يشير في النص السابق إلى أن (ضربته) وقع مبنيًا على المبتدأ، وهذا التعبير اللغوي دلّ به سيبويه على الخبر، فالتركيب الفعلي (ضربته) وقع في موقع خبر للمبتدأ (زيد)، ف (ضربته) بمنزلة (منطلق) في قولك: عبدالله منطلقٌ، ويشير سيبويه أيضا إلى لزوم الضمير في الخبر الفعلي بقوله (فلزمته الهاء) وفي النص إلحاحه إلى أن موضع الذي حلّ محل الخبر هو الرفع.

ومن وقوعها خبراً للأحرف المشبهة بالفعل، قول سيبويه: "إذا قلت: عبدُ الله هل رأيتَه؟ فهذا الكلام في موضع المبني على المبتدأ الذي يَعْمَلُ فِيهِ فَوَعُهُ ومثل ذلك: لَيْتَ شعري أَعْبُدُ اللهَ ثُمَّ أم زيدٌ؟ وليت شعري هل رأيتَه؟ فهذا في موضع خبرٍ لَيْتَ"⁽³⁾ واللافت للنظر في نص سيبويه شيان: إشارته إلى وقوع خبر الأحرف المشبهة بالفعل (فعلا

(1) ينظر: معالم التفكير في الجملة عند سيبويه، ص 97

(2) الكتاب 1: 81 ولهذا المثال نظائر أحصاها د. محمد فلفل في الكتاب، ينظر: 1: 84 و 85 و 97

و 106 و 127 ومعالم التفكير في الجملة عند سيبويه، ص 97

(3) الكتاب 1: 236 ولهذا المثال نظائر أحصاها د. محمد فلفل في الكتاب، ينظر: 1: 317 و 357

ومعالم التفكير في الجملة عند سيبويه، ص 97

وفاعلا)،⁽⁴⁾ أو مبتدأ وخبرا، وهو ما سمي فيما بعد جملة، وتمثيله للجملة التي أوقعها خبراً بجملة استفهامية⁽⁵⁾.

ومن وقوعها خبرا للفعل الناقص قوله: "ومثله: أخذ يقول، فالفعل هاهنا بمنزلة الفعل في كان، إذا قلت: كان يقول، وهو في موضع اسم منصوب بمنزلته ثم، وهو ثم خبر، كما أنه هاهنا خبر"⁽⁶⁾ فالفعل (أخذ) كالفعل (كان) في أن خبر كليهما فعل مضارع، ولأن الفعل لا يستغني عن الفاعل، فالمقصود بذلك وقوع الخبر جملة فعلية.

وللفراء (207هـ) إشارات أشار بها إلى جملة الخبر، ومن ذلك نصه على أن التركيب هو خبر المبتدأ، ونصّ على أن موضعه الرفع، قال في الآية الكريمة (ذلك الكتاب لا ريب فيه)⁽⁷⁾: "فإنه [أي: هدى] رفع من وجهين، وضب من وجهين؛ إذا أردت بـ (الكتاب) أن يكون نعتاً لـ (ذلك) كان الهـى في موضع رفع لأنه خبر لـ (ذلك) كأنك قلت: ذلك هـى لا شك فيه. وإن جعلت (لا ريب فيه) خبره رفعت أيضاً (هـى) تجعله تابعا لموضع (لا ريب فيه)؛ كما قال الله عز وجل: (وَهَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ)⁽⁸⁾ كأنه قال: وهذا كتاب، وهذا مبارك"⁽⁹⁾ والملاحظ في هذا النص أن الفراء نصّ على أن (لا ريب فيه) خبر للمبتدأ، وله إيضاح يفهم منها أن موضع التركيب الرفع، وأنه حاضر في ذهنه وواضح في قوله: "رفعت أيضاً (هـى) تجعله تابعا لموضع (لا ريب فيه)"، وفي هذا النص نضج اصطلاحى في استخدام مصطلحات (الخبر والرفع والموضع) قياسا على ما وجد في كتاب سيبويه.

ونصّ الأخفش (215هـ) على الجملة الخبرية، ونصّ على محلها رفعاً ونصباً، ومن ذلك جعله الفعل المضارع خبراً لـ (كان) الناقصة، ونصه على أن موضعه النصب، قال: "وقال:

(4) عرض د. محمد فلفل هذه القضية، واستدل بالأدلة المناسبة التي أثبتت أن مراد سيبويه بالفعل هو

الجملة الفعلية. ينظر: معالم التفكير في الجملة، ص 76-82

(5) الأصل في جملة الخبر أن تكون خبرية تحتمل الصدق والكذب، ووقوعها جملة إنشائية محل خلاف

بين النحاة. ينظر: الارتشاف، ص 115 ومعالم التفكير في الجملة، ص 99

(6) الكتاب 3: 160

(7) سورة البقرة الآية 2

(8) سورة الأنعام الآية 92 و 155

(9) معاني القرآن للفراء: 1: 112 ولهذا نظائر لدى الفراء. ينظر: 1: 78 و 242 و 377 و 470 و 2: 218

و 3: 155

(مَنْ كَانَ يُرِيدُ ثَوَابَ الدُّنْيَا فَعِنْدَ اللَّهِ ثَوَابٌ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ)⁽¹⁰⁾ فموضع (كان) جزم، والجواب الفاء، وارتفعت (يريد) لأنه ليس فيه حرف عطف... و(يريد) في موضع نصب خبر (كان)⁽¹¹⁾ فالفعل (يريد) . ويُقصد بالفعل الجملة الفعلية، لأن الفعل لا ينفصل عن الفاعل . في موضع نصب خبر لكان، ولعل دلالة الأخفش أكثر وضوحاً في نصّه على أن الفعل أو التركيب الجملي الفعلي في محل نصب خبر كان.

ونصّ المبرد (285هـ) على محلية الجملة التي وقعت خبراً للمبتدأ، وللحرف المشبه بالفعل، ومحلها الرفع أيضاً،⁽¹²⁾ ومن ذلك قوله: " وكذلك زيد يقوم ويقوم في موضع الخبر، وإن زيدا يقوم، (يقوم) في موضع خبر (إن)، وما كان منها في موضع المنصوب فنحو: كان زيد يقوم"⁽¹³⁾

وأشار إلى أن جملة خبر كان موضعها النصب،⁽¹⁴⁾ ونصّ على أن خبر (كاد وجعل وأخذ وكرب) لا يكون إلا فعلاً.⁽¹⁵⁾

وتعرّض الزّجاج (311هـ) للجملة الخبرية في غير موضع، ومن ذلك إعرابه (أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ)⁽¹⁶⁾ : "وموضع (أُولَئِكَ) رفع بالابتداء، و(الخاسرون) خبر الابتداء، و(هم) بمعنى الفصل، وهو الذي يسميه الكوفيون العماد، ويجوز أن يكون (أُولَئِكَ) رفعا بالابتداء، وهو ابتداء ثان، والخاسرون خبر لـ (هم)، و(هم الخاسرون) خبر عن (أُولَئِكَ)."⁽¹⁷⁾ فـ (أُولَئِكَ) مبتدأ، خبره جملة (هم الخاسرون) المكونة من مبتدأ وخبر على أحد وجهيهما.

(10) سورة النساء الآية 134

(11) معاني القرآن للأخفش ص 247 ولهذا نظائر لدى الأخفش. ينظر: ص 80 و 92 و 125

و 189 و 208

(12) ينظر: المقتضب 1: 47 و 2: 31-32 و 295 و 297 و 300 و 3: 57 و 73 و 89 و 93 و 108

و 192 و 262 و 4: 80 و 103 و 115 و 116 و 128 و 133 و 135 و 152 و 156 و 279

(13) ينظر: المقتضب 2: 5

(14) المقتضب 3: 69 و 70 و 75 و 263

(15) المقتضب 3: 75

(16) سورة البقرة الآية 27

(17) معاني القرآن وإعرابه 1: 106 ولهذا نظائر. ينظر: 1: 203 و 245 و 290 و 438 و 2: 89

و 149 و 3: 298 و 420 و 437 و 4: 107-108 و 178 و 435

وذكر ابن السّراج (316هـ) الجملة الخبرية، وقال برفعها على المحل، لأن موضع خبر المبتدأ الرفع،⁽¹⁸⁾ وجعلها في بدء حديثه عن الجمل التي لها محل من الإعراب، ومن المفيد هنا الإشارة إلى أنه جعل الجمل نوعين من حيث الإعراب: جملا لها محل من الإعراب وجملا لا محل لها، قال: "اعلم أن الجمل على ضربين: ضرب لا موضع له، وضرب له موضع، فأما الجملة التي لا موضع لها فكل جملة ابتدأتها فلا موضع لها نحو قولك مبتدأ: زيد في الدار وعمرو عندك، فهذه لا موضع لها، الضرب الثاني: الجملة موقع اسم مفرد نحو قولك: زيد أبوه قائم، ف(أبوه قائم) جملة موضعها رفع؛ لأنك لو جعلت موضعها اسما مفردا، نحو: منطلق، لصلح... لأن الأصل للمفرد والجملة فرع"⁽¹⁹⁾ واللافت للانتباه في هذا النص أشياء: أولها أن ابن السّراج قسم الجمل من حيث المحل إلى قسمين: جمل لها محل، وجمل لا محل لها، وأسلافه من النحاة وإن أشاروا إلى محلية بعض الجمل أو صرحوا بها، فإنهم لم يقابلوا بين الجمل التي لها محل والتي لا محل لها، وثانيها: أن ابن السّراج صرح بالمعيار في إعراب الجمل، وهو وقوعها موقع الاسم المفرد، وثالثها: تصريحه بأن إعراب المفرد أصل، وإعراب الجمل فرع عليه، والأخير منها: أنه جعل الطّم على الجمل التي لا محل لها من الإعراب الجملة الابتدائية، وعلى الجمل التي لها محل من الإعراب جملة الخبر، فجملة (أبوه قائم) جملة محلها الرفع لأنها وقعت موقع خبر المبتدأ، ونلاحظ هنا أن الاستخدام النحوي لمفهوم (الجملة الخبرية ومحلها الإعرابي) بات واضحا جدا في هذه المرحلة الزمنية، ولم يجدّ جديد على ما وجدناه لدى ابن السّراج.

ونصّ الفارسي (377هـ) على الجملة الخبرية مع إشارته إلى أن موضعها الرفع أو النصب أحيانا، ودون الإشارة إلى رفعها أو نصبها في الموضع أحيانا أخرى،⁽²⁰⁾ وكذلك ابن جني،

(18) يقول ابن السّراج: (الأسماء التي ترتفع خمسة أصناف الأول مبتدأ له خبر والثاني خبر لمبتدأ بنيته عليه...) الأصول 1: 58

(19) الأصول 2: 62 وينظر: 1: 60 و65 و71 و72 و88 و93 و99 و117 و231 و241 و254 و299 و2: 62 و334 و352

(20) ينظر: الإيضاح العضدي، ص 43 و44 و47 و الحجة للقراء السبعة 1: 198 و200 و268 و269 و270 و274 و4: 235 و290 و5: 27 و146 و147 و464 و6: 374 والمسائل البغداديات، ص 114 و167 و445

(21) والجرجاني، (22) والزمخشري، (23) وابن يعيش، (24) وابن مالك، (25) والرضي، (26) وابن هشام (27)

وخلاصة القول: كان قول سيبويه بجملة الخبر ومحلها إشاراتٍ تحتاج إلى تحليل وتوضيح، وأشار الفراء إلى جملة الخبر بإشارات أوضح، فنص على أنَّ التركيب بأكمله هو خبر المبتدأ، ونصَّ على أنَّ موضعه الرفع، ونصَّ الأخفش على الجملة الخبرية، ونصَّ على محلها رفعاً ونصباً، ولعل دلالة الأخفش أكثر وضوحاً في نصّه على أن الفعل أو التركيب الجملي الفعلي في محل نصب خبر كان، وصرح المبرد بمحلية الجملة التي وقعت خبراً للمبتدأ وللحرف المشبه بالفعل ومحلها الرفع، وأن جملة خبر (كان) موضعها النصب، ونصَّ على أن خبر (كاد وجعل وأخذ وكرب) لا يكون إلا فعلاً، وتعرض الزجاج للجملة الخبرية وصرح بمحليتها، وتحدث عن جملة داخل جملة، وجعل ابن السراج الجمل نوعين من حيث الإعراب: جملاً لها محل من الإعراب، وجملاً لا محل لها، وجعل جملة الخبر علماً على الجمل التي لها محل من الإعراب، وقال برفعها على المحل، ونلاحظ هنا أن الاستخدام النحوي لمفهوم (جملة الخبر ومحلها الإعرابي) بات واضحاً راسخاً لدى النحاة اللاحقين.

2. أنواع جملة الخبر

أفادت الدراسات السابقة أن سيبويه (180هـ) أورد الخبر جملة فعلية، واسمية، وشرطية، فمن قبيل وقوع الخبر جملة فعلية⁽²⁸⁾ قال سيبويه: "والرفع جائز كما جاز في الواو وڤم، وذلك

(21) ينظر: سر صناعة الإعراب، ص 289 والمحتسب 1: 224-225 و 321 و 2: 300 والخصائص 1: 106 و 186 و 391 و 3: 315

(22) يُنظر: المقتصد، ص 258 و 274 و 291 و 292 ودلائل الإعجاز ص 44 و الجمل في النحو،

عبدالقاهر الجرجاني، تح: علي حيدر، ط1: دمشق 1972 م. ص 40-41

(23) يُنظر: المفصل، ص 44 و 48 و 351 و 357 و 363 و 368 والكشاف 1: 74 و 577 و 589 و 2: 7

و 141 و 391 و 482 و 675 و 3: 308 و 340 و 474 و 615 و 621 و 4: 174 و 249 و 329 و

و 559 و 660

(24) يُنظر: شرح المفصل 1: 87 و 88

(25) يُنظر: شرح التسهيل 1: 309 شرح الكافية الشافية 1: 333 و 334 و 343 و 344

(26) يُنظر: شرح الرضي على الكافية 1: 246 وينظر: 237

(27) يُنظر: مغني اللبيب ص 536

(28) ينظر: معالم التفكير في الجملة عند سيبويه، ص 98

قولك: لقيت القوم حتّى عبد الله لقيته، جعلت (عبد الله) مبتدأ، وجعلت (لقيته هـ) مبنياً عليه كما جاز في الابتداء... فإذا كان في الابتداء: (زيلقيته هـ) بمنزلة (زيد منطلق) جاز هاهنا الرفع⁽²⁹⁾

أورد سيبويه الجملة الاسمية في موقع الخبر، ومن الأمثلة على ذلك قوله: "وإذا قلت: كنت زيد مررت به، فقد صار هذا في موضع (أخاك) ومنع الفعل أن يعمل وكذلك: حسبني عبد الله مررت به؛ لأن هذا المضمرة المنصوب بمنزلة المرفوع في (كنت) لأنه يحتاج إلى الخبر كاحتياج الاسم في (كنت) وكاحتياج المبتدأ، فإيما هذا في موضع خبره كما كان في موضع خبر كان⁽³⁰⁾ فالجملة (زيد مررت به) مبتدأ وخبر، وهي جملة اسمية في محل نصب خبر كان.

ومن أمثلة وقوع الجملة الشرطية خبراً قوله: "ومما لا يكون في الاستفهام إلا رفعاً قولك: أعبد الله إن تره تُضرّبه؟ وكذلك إن طرحت الهاء مع قبحه، فقلت: أعبد الله إن تر تُضرّب؟ فليس للآخر سبيل على الاسم، لأنه مجزوم، وهو جواب الفعل الأول، وليس للفعل الأول سبيل⁽³¹⁾"

وأورد الفراء (207هـ) الخبر جملة فعلية، ومن ذلك قوله: "(والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما⁽³²⁾) مرفوعان بما عاد من ذكرهما. والنصب فيهما جائز؛ كما يجوز: (أزيد ضرّيته، وأزيداً ضرّيته). وإنما تختار العرب الرفع في (السارق والسارقة) لأنهما غير موقّتين، فوجّها توجيه الجزاء؛ كقولك: من سرق فاقطعوا يده، ف (من) لا يكون إلا رفعاً، ولو أردت سارقاً بعينه أو سارقة بعينها كان النصّب وجه الكلام⁽³³⁾ فالنص السابق يوحي بأنّ الفراء جعل الخبر جملة فعلية، وهي (فاقطعوا) والذي يرجّح ذلك قوله: (مرفوعان بما عاد من ذكرهما) وهذا يعني أنّ (السارق والسارقة) مرفوع على الابتداء، ورافعه جملة (فاقطعوا) بما فيها من ذكر وضممار، وأوضح منها وقوع جملة (ضرّيته) خبراً في (زيد ضرّيته).

(29) الكتاب 1: 97 وينظر: 1: 81 و 92 و 97 و 101 و 105 و 119 و 146 و 148 و 149 و 2: 154 و 172

(30) الكتاب 1: 149 وينظر: 147

(31) الكتاب 1: 132 وينظر: 1: 52 و 131 و 134 و 135 و 3: 83

(32) سورة المائدة الآية 38

(33) معاني القرآن للفراء 1: 306 ولذلك نظائر. ينظر: 1: 78 و 242 و 377 و 470

وأورد الفراء الخبر جملة اسمية، وذلك في قوله: «إِنَّ الَّذِينَ آمَدُوا وَعَدُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّهُ لَا نُضِيعُ»⁽³⁴⁾ خبر (الَّذِينَ آمَدُوا) في قوله: «إِنَّا لَا نُضِيعُ» وهو مثل قول الشاعر:⁽³⁵⁾
 إِنَّ الْخَلِيفَةَ إِنْ شَاءَ سَرَّيْلَهُ * سَرَّيَالُ مُلْكٍ بِهَا تَزْجَى الْخَوَاتِيمُ⁽³⁶⁾
 فالفراء جعل خبر (إن الذين) (إننا لا نضيع)، وهي جملة اسمية، ومثلها (إن الخليفة إن الله سريله).

وأورد الفراء الخبر جملة شرطية، وفي ذلك قوله: «قَالُوا جَزَاؤُهُ مَنْ يُجِدَ فِي رَحْلِهِ»⁽³⁷⁾ (من) في معنى جزاء وموضعها رفع بالهاء التي عادت، وجواب الجزاء الفاء في قوله: «وَجَزَاؤُهُ» ويكون قوله: (جزاؤه) الثانية مرتفعة بالمعنى المحمل في الجزاء وجوابه. ومثله في الكلام أن تقول: ماذا لي عندك؟ فيقول: لك عندي إن بشرتني فلك ألف درهم، كأنه قال: لك عندي هذا. وإن شئت جعلت (من) في مذهب (الذي) وتدخل الفاء في خبر (من) إذا كانت على معنى (الذي) كما تقول: الذي يقوم فأباً تقوم معه. وإن شئت جعلت الجزاء مرفوعاً بمن خاصة وصلت بها، كأنك قلت: جزاؤه الموجود في رحله⁽³⁸⁾ فالفراء أشار إلى أن (من) اسم شرط، مرفوع بما بعده على الابتداء، وجوابه (فهو جزاؤه)، وعلى هذا الوجه يكون الشرط والجزاء خبراً لـ (جزاؤه) الأولى، على أحد الوجهين اللذين عرض لهما.⁽³⁹⁾

(34) سورة الكهف الآية 30 وتامها (إِنَّ الَّذِينَ آمَدُوا وَعَدُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّهُ لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا)
 (35) نسب البغدادي البيت إلى جرير، ونص على أن رواية الديوان مختلفة واللفظ فيها: يكفي الخليفة أن الله سريله... ينظر: الخزانة 10: 367-368

(36) معاني القرآن للفراء 2: 140 ولذلك نظائر. ينظر: 2: 218 و3: 155
 (37) سورة يوسف الآية 75 وتامها (قَالُوا جَزَاؤُهُ مَنْ يُجِدْ فِي رَحْلِهِ فَهُوَ جَزَاؤُهُ كَذَلِكَ نَجْزِي الظَّالِمِينَ)
 (38) معاني القرآن للفراء 2: 51-52

(39) عرض السمين الحلبي أربعة أوجه لهذه الآية، أحدها: أن يكون (جزاؤه) مبتدأً والضمير للسارق، و (من) شرطية أو موصولة مبتدأً ثانٍ، والفاء جواب الشرط أو مزيدة في خبر الموصول لشبهه بالشرط، و (من) وما في حيزها على وجهها خبر المبتدأ الأول.

والوجه الثاني من الأوجه المتقدمة: أن يكون (جزاؤه) مبتدأً، والهاء تعود على المسروق، و (من) وجد في رحله خبره، و (من) بمعنى الذي، والتقدير: جزاء الصَّوَّاع الذي وجد في رحله، كذلك كانت شريعتهم: يُسَدِّقُ السَّارِقَ، فلذلك استَدَقُوا في جزائه، وقوله (فهو جزاؤه) تقرير للحكم أي: فأخذ السارق نفسه هو جزاؤه لا غير كقولك: قُتِلَ زيد أن يكسى ويدُ طعم ويدُ نعم عليه، فذلك حقه، أي فهو حقه لِتَقَرُّرِ مَا ذَكَرْتَهُ مِنْ

وكل ما أورده الأخفش (215هـ) من خبر جملة كان جملة فعلية أمرية⁽⁴⁰⁾ ومضارعية،⁽⁴¹⁾ وماضوية.⁽⁴²⁾

أما المبرد (285هـ) فقد صرح في حديثه عن الخبر بأنّ الجمل نوعان: اسمية⁽⁴³⁾ وفعلية،⁽⁴⁴⁾ وأوقع الجملة الشرطية خبراً، وصرح بمحلها، إذ قال: "وتقول: أي أصحابك من إنبيأتنا من يضرب به أخوه يكرمه، لأنك جعلت الجزاء خبراً عن أي"⁽⁴⁵⁾ والملاحظ في هذا النص أنّ المبرد جعل الجملة الشرطية خبراً للمبتدأ (أي)، وظاهر كلام المبرد هنا يوحي أنّ (من) شرطية، و(إن) بعدها شرطية أيضاً، والشرط لا يدخل على الشرط،⁽⁴⁶⁾ ويبدو أن التركيب يستقيم أكثر إذا كانت (من) موصولة، وعلى هذا تكون الجملة الشرطية صلة لـ(من)، وفي كلتا الحالتين يكون المبرد قد تنبه إلى دلالة الجملة الشرطية التي لا تستقل إلا بشرطها وجوابها، ويكون قد وظّفها توظيفاً إجرائياً فجعلها كالفاعل والفاعل، وكالمبتدأ والخبر. أمّا قول المبرد بالجملة الظرفية فالمنتبج لنصوص المبرد يجد نفسه أمام موقفين متباينين له من الجملة لظرفية، فتارةً يجده ممن قال بها تطبيقاً، ويراه تارة أخرى ممن لم يقل بها، ولعلنا نبدأ بالموقف الأول الذي يشعر بأن للجملة الظرفية أصلاً عند المبرد.

استحقاق وتلزمه، قاله الزمخشري. ولمّا ذكر أبو البقاء هذا الوجه قال: والتقدير استبعاد من وجد في رطله، وقوله: (فهو جزاؤه) مبتدأ وخبر، مؤكّد لمعنى الأول.

والوجه الثالث من الأوجه المتقدمة: أن يكون (جزاؤه) خبر مبتدأ محذوف أي: المسؤول عنه جزاؤه، ثم أقفوا بقولهم: (من وجد في رطله فهو جزاؤه).

والوجه الرابع أن يكون (جزاؤه) مبتدأ، وخبره محذوف تقديره: جزاؤه عندنا كجزائهم عندكم، والهاء تعود على السارق أو على المسروق، وفي الكلام المتقدم دليل عليهما. ينظر: الدر المصون 6: 529-532

(40) يُنظر: معاني القرآن للأخفش، ص 80

(41) يُنظر: معاني القرآن للأخفش، ص 92 و 148 و 176 و 208 و 247 و 338

(42) يُنظر: معاني القرآن للأخفش، ص 124

(43) يُنظر: المقتضب 3: 70 و 263 و 4: 105 و 133 و 135 و 156

(44) يُنظر: المقتضب 1: 47 و 2: 2 و 299 و 3: 57 و 70 و 263 و 4: 108 و 118 و 119 و 128 و

328 و

(45) المقتضب 2: 300، وينظر: 2: 66

(46) يُنظر حاشية التحقيق: المقتضب 2: 300

والذي يشعر بهذا الموقف قوله: في جملة الصلة، التي لا تكون إلا كلاماً مستغنياً: وتكون الصلة من "الابتداء والخبر، والفعل والفاعل، والظرف مع ما فيه، نحو: في الدار زيد، ولا تكون هذه الجمل صلة له إلا وفيها ما يرجع إليه من ذكره"⁽⁴⁷⁾ ففصل المبرد القول في أنواع الصلة، فهي صلة من فعل وفاعل، أو صلة من ابتداء وخبر، أو صلة من ظرف مع ما فيه، ويبدو أن للمبرد رأياً في الصلة الظرفية من حيث اختلافها عن الجملتين الأخريين، ولولا ذلك لسكت عنها؛ إذ هي داخلية في إحداها حسب المتعلق به المحذوف.

ويشعر بهذا الموقف أيضاً بقوله أن يرفع المصدر المؤول بالظرف، يقول: "فأما ما قيل في الآية التي ذكرنا قبل سوى القول الذي اخترناه وهي: (أَيْعُنْكُمْ أَنْكُمْ إِذَا مِتُّمْ وَكُنْتُمْ تُرَاباً وَعِظَاماً أَنْكُمْ مُخْرَجُونَ)"⁽⁴⁸⁾ فأن يكون (أَنْكُمْ مُخْرَجُونَ) مرتفعاً بالظرف كأنه في التقدير: أَيْعِدْكُمْ أَنْكُمْ إِذَا مِتُّمْ إِخْرَاجَكُمْ، فهذا قول حسن جميل"⁽⁴⁹⁾ فقبوله أن يكون المصدر المؤول (أَنْكُمْ مُخْرَجُونَ) مرتفعاً بالظرف يشعر بأن لدى المبرد إرهاباً للقول بالجملة الظرفية بالمشهور نسبتها إلى غير الزمخشري من النحاة.

(47) المقتضب 1: 19

(48) سورة المؤمنون الآية 35 وفي إعراب الآية "سنة أوجه، أحدها: أن اسم (أن) الأولى مضاف لضمير الخطاب حنف وأقيم المضاف إليه مقامه، والخبر قوله: (إِذَا مِتُّمْ) و (أَنْكُمْ مُخْرَجُونَ) تكرير لـ (أن) الأولى للتأكيد والدلالة على المحذوف والمعنى: أن إخراجكم إذا مِتُّمْ وَكُنْتُمْ تُرَاباً وَعِظَاماً (مُخْرَجُونَ)، وهو العامل في (إِذَا)، وكُرِّرَتِ الثانيةُ توكيداً لَمَّا طَالَ الفصلُ. واليه ذهب الجرمي والمبرد والفراء. الثالث: أن (أَنْكُمْ مُخْرَجُونَ) مؤول بمصدر مرفوع بفعل محذوف، ذلك الفعل المحذوف هو جواب (إِذَا) الشرطية، وإذا الشرطية وجوابها المقتر خبر لـ (أَنْكُمْ) الأولى، تقديره: يَحْثُ أَنْكُمْ مُخْرَجُونَ. الرابع: كالثالث في كونه مرفوعاً بفعل مقدر، إلا أن هذا الفعل المقتر خبر لـ (أن) الأولى، وهو العامل في (إِذَا). الخامس: أن خبر الأولى محذوف لدلالة خبر الثانية عليه، تقديره: أَنْكُمْ تَبْعُونَ، وهو العامل في الظرف، وأن الثانية وما في حيزها بدل من الأولى، وهذا مذهب سيوييه. السادس: أن (أَنْكُمْ مُخْرَجُونَ) مبتدأ، وخبره الظرف مقملاً عليه، والجملة خبر عن (أَنْكُمْ) الأولى، والتقدير: أَيْعُنْكُمْ أَنْكُمْ إِخْرَاجَكُمْ كَائِنْ أَوْ مُسْتَقَرَّ وَقَتِ مَوْتِكُمْ. ولا يجوز أن يكون العامل في (إِذَا) (مُخْرَجُونَ) على كل قول؛ لأن ما في حيز (أن) لا يعمل فيما قبلها، ولا يعمل فيها (مِتُّمْ) لأنه مضاف إليه، و (أَنْكُمْ) وما في حيزه في محل نصب أو جر بعد حذف الحرف، إذ الأصل: أَيْعُنْكُمْ بِأَنْكُمْ. ويجوز أن لا يقرأ حرف جر، فيكون في محل نصب فقط نحو: وَعَنْتْ

زَيْناً خيراً" الدر المصون 8: 333-334

(49) المقتضب 2: 357

أما الموقف الآخر للمبردّ مما اصطلح عليه فيما بعد بالجملة الظرفية، فيُشعر بأنه لم يقل بها، وإنما أجرى الظرف والجار والمجرور من قبيل إجراء المفردات، ومن ذلك قوله: "فإن قلت لك الشاءُ شاةٌ ودرهماً، كنت بالخيار، إن شئت رفعت؛ لأن (لك) ظرف، فهو بمنزلة قولك: عبدُ الله في الدار قائمٌ، وقائماً، إن قلت: (قائمٌ) فإنما خبرت عن قيامه، وإن قلت: (قائماً) فإنما خبرت عن كونه في هذا المحل فاستغنى الكلام به، ومن قال: في الدار عبد الله - وهو يريد أن يرفع القائم - فليس بكلام تام، لأنه لم يأت بخبر، وإنما (قائم) هو الخبر ف (في الدار) ظرف للقائم لا لزيد، وإذا كان (في الدار) خبراً فهو لزيد لا لـ(قائم)" (50) فالجار والمجرور (لك)، أو (في الدار) في موضع الخبر، أو متعلقان بالخبر، إذا انتصب ما بعدهما على الحال.

وربما قَرّر المبردّ عامل الظرف بالاستقرار، كما في قوله: "وإنما يكون ظرفاً إذا تضمن شيئاً نحو: زيد خلفك، لأن المعنى: زيدٌ مستقر في هذا الموضع، والخلف مفعول فيه" (51) فالعامل في الظرف الخبر المحذوف المقدر بـ مستقرّ، لكنه قد يطلق الخبر على الظرف من قبيل الدلالة على التعالق بين الظرف والخبر الذي عمل فيه، وربما صرح بالاستقرار المحذوف ثم أطلق الخبر على الجار والمجرور، ومن ذلك قوله: في إعراب (ويلٌ له) بالرفع: "لأنه شيء مستقر ف (ويل) مبتدأ و (له) خبره" (52) فالمبردّ قَرّر الاستقرار المحذوف بـ (مستقرّ) ثم قال و (له) خبره، ويبدو أن هذا الإطلاق من قبيل المسامحة اللفظية، لأن تقديره للاستقرار المحذوف من الدواعي العاملة التي تؤمّن في الجملة العامل في الظرف، ف"الظرف إنما يعمل فيه معنى الفعل" (53)

ومن ذلك أيضاً قوله: "وتقول: وسطَ رأسك دهنٌ يا فتى، لأنك خبرت أنه استقر في ذلك الموضع فأسكنت السين ونصبت لأنه ظرف" (54) حيث جعل المبرد الظرف خبراً، وإن كان معناه: استقرّ في هذا الموضع. (55)

(50) المقتضب 3: 256-257

(51) المقتضب 3: 102

(52) المقتضب 3: 220

(53) المقتضب 2: 115 وينظر: 3: 56 و 220

(54) المقتضب 4: 341

(55) ينظر للمزيد من تقدير المبرد للاستقرار مع الظرف والجار والمجرور أو إجراءاتها مجرى المفردات:

أما ابن السراج (316هـ) فقد نصّ على أنّ خبر المبتدأ يقع فيه أربعة أشياء، هي: الاسم والفعل والظرف والجملة، قال: "قد يقع في خبر المبتدأ أحد أربعة أشياء: الاسم أو الفعل أو الظرف أو الجملة"⁽⁵⁶⁾ فالخبر . كما يرى ابن السراج . إما اسم مفرد، وإما ظرف أو جار ومجرور، وإما جملة فعلية أو اسمية، والتحقيق في هذا القول يفضي إلى أن الخبر أحد ثلاثة أشياء: اسم مفرد أو ظرف أو جملة على اختلاف نوعها، قال أبو حيان فيها: "الخبر مفرد وجملة، هذا تقسيم الجمهور، وذهب ابن السراج إلى أن الظرف والمجرور قسم برأسه، وليس من قبيل المفرد، وليس من قبيل الجملة، وزعم أبو علي أنه مذهب حسن"⁽⁵⁷⁾ لكنه أوماً في موضع آخر إلى أن جملة الصلة أربعة أنواع، إذ قال: "اعلم أن [الذي] لا تتم صلتها إلا بكلام تام"⁽⁵⁸⁾، وهي توصل بأربعة أشياء: بالفعل، والمبتدأ، والظرف، والجزاء بشرطه وجوابه"⁽⁵⁹⁾ ولمّا بين جملتي الخبر والصلة من شبه كبير يلوح لي أن هذا القول إرهاب للفرسي بقسمته الرباعية للجملة.

أمّا الفرسي فقد جعل الجملة الخبرية أربعة أضرب (اسمية وفعلية وشرطية وظرفية) بنصّ صريح، إذ قال: "وأما الجملة التي تكون خبر المبتدأ فعلى أربعة أضرب: الأول: أن تكون جملة مركبة من فعل وفاعل، والثاني: أن تكون مركبة من ابتداء وخبر، والثالث: أن تكون شرطاً وجزاء، والرابع: أن تكون ظرفاً"⁽⁶⁰⁾ ونصّ ابن جني على أنّ الخبر الجملة نوعان: فعل وفاعل، ومبتدأ وخبر.⁽⁶¹⁾

المقتضب 3: 64 و 90 و 4: 166-167 و 300 و 308

(56) الأصول 1: 65

(57) الارتشاف، ص 1110

(58) إطلاق مصطلح الكلام على جملة صلة الموصول لا يجوز، وربما كان من قبيل التجويز الذي يعبر عن عدم الفصل بين مصطلحي الجملة والكلام لدى النحاة المتقدمين.

(59) الأصول 2: 266

(60) الإيضاح العضدي، ص 43 و سب إليه منعه تعدد الخبر مختلفاً بالإفراد والجملة، قال ابن هشام: "زيد ع لم يفعل الخير، وزيد رجل يفعل الخير، وزعم الفرسي أن الخبر لا يتعدد مختلفاً بالإفراد والجملة فيتعين عنده كون الجملة الفعلية صفة فيهما" مغني اللبيب، ص 781

(61) اللمع في العربية لابن جني، تح: فائز فارس، ط: دار الكتب الثقافية - الكويت 1972م، ص 26-

وكذلك الجرجاني (471 أو 474هـ) جعلها أربعة أضرب في شرح الإيضاح،⁽⁶²⁾ وكذلك الرّمخسري (538هـ)،⁽⁶³⁾ أمّا ابن يعيش (643هـ) فقد أرجع الجمل الخبرية بأضربها الأربعة إلى ضربين: فعلية واسمية،⁽⁶⁴⁾ وما سواهما مردود إليهما، قال: "واعلم أنه قسم الجملة على أربعة أقسام: فعلية واسمية وشرطية وظرفية... وهي في الحقيقة ضربان: فعلية واسمية؛ لأن الشرطية في التحقيق مركبة من جملتين فعليتين: الشرط فعل وفاعل، والجزاء فعل وفاعل، والظرف في الحقيقة للخبر الذي استقر" ⁽⁶⁵⁾

وأرجع ابن مالك (672هـ) الجمل الخبرية الأربع إلى اسمية وفعلية فحسب، بطريقة مختلفة عن ابن يعيش، قال ابن مالك: "الجملة الواقعة خبراً، إن كانت اسمية وإن كانت فعلية، فمثالها: (اللّٰهُ يَبْدِئُ إِلَيْهِ مَرْثَاءٌ) ⁽⁶⁶⁾ ويدخل في الاسمية المصدرة بحرف عامل في المبتدأ، وللشرطية المصدرة باسم غير معمول للشرط، ويدخل في الفعلية الشرطية المصدرة بحرف، أو باسم معمول للشرط..."⁽⁶⁷⁾ فابن مالك يردّ في النص السابق الجملة الخبرية إلى نوعين هما: الجملة الاسمية التي تبدأ باسم، وأدخل فيها المصدرة بحرف عامل في المبتدأ، والشرطية المصدرة باسم غير معمول للشرط، والجملة الفعلية التي تبدأ بفعل، وأدخل فيها الشرطية المصدرة بحرف، والمصدرة باسم معمول للشرط.

وجعلها الرّضي (686هـ) اسمية وفعلية،⁽⁶⁸⁾ وجعلها ابن هشام (761هـ) ثلاثة أنواع: اسمية وفعلية وظرفية، قال: "انقسام الجملة الى اسمية وفعلية وظرفية، فالاسمية هي التي صدرها اسم، كزيد قائم وهيئات العقيق، وقائم الزيدان عند من جوزه وهو الأخفش والكوفيون، والفعلية هي التي صدرها فعل، كقام زيد، وضرب اللاص، وكان زيد قائماً، وظننته قائماً، ويقوم زيد، وقم والظرفية هي المصدرة بظرف أو مجرور نحو: أعندك زيد؟ وأفي الدار زيد؟

(62) المقتصد، ص274

(63) المفصل، ص44

(64) جعل د. عبدالإله نبهان هذا التعقيب وغيره من معالم شخصية ابن يعيش النحوية الناضجة. ينظر:

ابن يعيش النحوي، عبدالإله نبهان، ط1 منشورات اتحاد الكتاب العرب 1997م، ص707

(65) شرح المفصل 1: 88-89

(66) سورة الشورى، آية: 13

(67) شرح التسهيل 1: 309

(68) شرح الرضي على الكافية 1: 237

إذا قُوت (زيدا) فاعلا بالظرف والجار والمجرور لا بالاستقرار المحذوف ولا مبتدأ مخبرا عنه بهما، ومثّل الزمخشري لذلك بـ(في الدار) في قولك: زيد في الدار" (69) غير أن ابن هشام لم يذكر هذه الأقسام على أنها خاصة بجملة الخبر، بل هي أقسام الجملة عامة، ونصّ على أنّ المرفوع في الجملة الظرفية فاعل لا مبتدأ، وبهذا الشكل نفى أن يكون الخبر جملة ظرفية، فتبقى عنده جملة الخبر اسمية وفعلية.

وخلاصة القول: أورد سيبويه الخبر جملة فعلية واسمية وشرطية، ونصّ المبرد في حديثه عن الخبر على أنّ الجمل نوعان: اسمية وفعلية، وأورد الخبر جملة شرطية، ولدى ابن السراج ملء فهم في جملة الخبر على أنه إرهاب للفراسي بقسمته الرباعية للجمل، أمّا الفارسي فقد جعل الجملة الخبرية أربعة أضرب (اسمية وفعلية وشرطية وظرفية) بنصّ صريح، وتابعه الجرجاني وكذلك الزمخشري، وأرجعها ابن يعيش إلى ضربين: فعلية واسمية، وكذلك ابن مالك والرضي، أما ابن هشام فجعلها ثلاثة أنواع: اسمية وفعلية وظرفية عامة.

3. جملة الخبر خبرية وإنشائية

يذهب أغلب النحاة إلى أن الأصل في جملة الخبر أن تكون خبرية، لأن لها حكماً وإثبات معنى للمخبر عنه، أمّا الإنشائية فلم يكن فيها فعل واقع ولا معنى ثابت، ولا تعلم قبل التكلم بها، والجملة الواقعة خبراً للمبتدأ يراد منها الحكم، والخبر حكم، وأصله أن يكون مجهولاً فيجوز المتكلم إلى إظهاره للسامع لتحصل الفائدة المطلوبة. (70)

وقد أجاز سيبويه (180هـ) وقوع جملة الخبر جملة إنشائية، وتحدث عن ذلك في غير موضع، بل خصص لذلك باباً، قال فيه: "هذا باب من الاستفهام يكون الاسم فيه رفعاً؛ لأنك تبدلته نبيه المخاطب، ثم تستفهم بعد ذلك، وذلك قولك: زيد كم مرّاً رأيت؟ وعبد الله هل لقيته؟ وعمرؤ هلاقيته؟ وكذلك سائر حروف الاستفهام فالعامل فيه لا ابتداء... فما بعد المبتدأ من هذا الكلام في موضع خبره فإن قلت: زيد كم مرة رأيت؟ فهو ضعيف إلا أن تُلخّ الهاء" (71) وقال: "وقد يكون في الأمر والنهي أن يبنى الفعل على الاسم، وذلك قولك: عبد الله اضربه، ابتدأت (عبدالله) فرفعته بالابتداء، ونهيت المخاطب له لتعرفه باسمه، ثم

(69) مغني اللبيب، ص492

(70) الأساليب الإنشائية في النحو العربي، ص110 والجملة الوصفية لليث أسعد عبد الحميد، ص128

(71) الكتاب 1: 127 ولذلك نظائر، أحصاها د. محمد فلفل في الكتاب. ينظر: 1: 139 و147 و157

ومعالم التفكير في الجملة عند سيبويه، ص99

بنيت الفعل عليه كما فعلت ذلك في الخبر.⁽⁷²⁾ فمن خلال النصين السابقين يتضح أنّ سيبويه أجاز أن يكون الخبر استفهاماً وأمرًا ونهيًا.

وللمبرد (285هـ) كلام يفهم منه أنه يشترط لجملة الخبر أن تكون جملة خبرية تحتل الصدق والكذب، قال: "هذا باب الابتداء، وهو الذي يسميه النحويون (الألف واللام).⁽⁷³⁾ اعلم أن هذا الباب عبرة لكل كلام، وهو خبر، والخبر ما جاز على قائله التصديق والتكذيب"⁽⁷⁴⁾ فالمبرد تحدّث عن باب الابتداء، والحديث عن الابتداء يقتضي الحديث عن المبتدأ والخبر؛ لأنهما كالفاعل والفاعل، متلازمان متكاملان لا يستغني أحدهما عن الآخر، ومن ثمّ وصف المبرد هذا الباب بأنه خبر⁽⁷⁵⁾ (الذي هو قسيم الإنشاء)، فكأن لهذا الوصف دلالة على أن الأصل في جملة الخبر أن تكون خبرا يحتمل الصدق والكذب، ولكن للمبرد إيماة خفية إلى أن هذه الجملة يمكن ألا تكون خبرية في معرض حديثه عن رتبة الفعل والفاعل، قال: "ومن ذلك أنك تقول: عبد الله هل قام؟ يقع الفعل بعد حرف الاستفهام، ومحال أن يعمل ما بعد حرف الاستفهام فيما قبله، ومن ذلك أنك تقول: ذهب أخوك، ثم تقول: أخوك ذهباً، فلو كان الفعل عاملاً كعمله مقدماً لكان موحداً، وإنما الفعل في موضع خبر الابتداء رافعا للضمير كان أو خافضاً أو ناصباً فقولك: عبد الله قائم، بمنزلة قولك: عبد الله ضربته، وزيد مررت به"⁽⁷⁶⁾ وليس وجه الإحالة عند المبرد أن تكون الجملة خبراً، بل الإحالة أن يكون (عبدالله) فاعلاً للفعل (قام)، في قوله: عبدالله هل قام؟ لأنّ (عبدالله) مبتدأ، والفعل وضميره في موضع الخبر، وسواء في ذلك أكان الرّابط ضميراً مرفوعاً أم منصوباً أم مجروراً.

وأشار الزّجاج (311هـ) إلى جواز كون الجملة الخبرية جملة إنشائية، ومن ذلك قوله: "وقوله عزّ وجلّ: (وَقَالَتِ امْرَأَةٌ مِّنْهُمْ: قُرْءٌ عَيْنٍ لِّي وَلَكَ)⁽⁷⁷⁾ رفع قرّة عين على إضمار: هو

(72) الكتاب 1: 138

(73) المقصود بـ (الألف واللام) أي: المشتق المحلى بالألف واللام، أو الموصول بأل.

(74) المقتضب 3: 89

(75) لهذا الاستخدام نظائر عند المبرد. ينظر: المقتضب 3: 123 و128 و177

(76) المقتضب 4: 128

(77) سورة القصص الآية وهما (وَقَالَتِ امْرَأَةٌ مِّنْهُمْ: قُرْءٌ عَيْنٍ لِّي وَلَكَ لا تَقُلُوهُ عَنِ أَن يَفْعَا أَوْ تَخَذَهُ وَلَدًا وَهُم لَا يَعْلَمُونَ)

قرة عين لي ولك، وهذا وقف على التمام، ويقبح رفعه على الابتداء، وأن يكون الخبر (لا تقتلوه) فيكون كأنه قد عرف أنه قرة عين له، ويجوز رفعه على الابتداء على بعد" (78) فالزجاج في النص السابق أجاز أن تكون جملة الخبر جملة إنشائية طلبية على تقدير (لا تقتلوه) على قبج.

ونص ابن السراج (316هـ) على أن حق جملة الخبر أن تكون خبراً، قال: "وحق خبر المبتدأ إذا كان جملة أن يكون خبراً كاسمه، يجوز فيه التصديق والتكذيب، ولا يكون استفهاماً ولا أمراً ولا نهياً وما أشبه ذلك، مما لا يقال فيه: صدقت ولا كذبت" (79)

وأجاز أن يكون الخبر جملة إنشائية توسعاً، ومن ذلك قوله: "وإن قدمت الأسماء فقلت: زيد قطع يده، كان قبيحاً؛ لأنه يشبه الخبر، وهو جائز إذا لم يـُشكل، وإذا قلت: زيد ليقطع الله يده، كان أمثل، لأنه غير ملبس، وهو على ذلك اتساع في الكلام؛ لأن المبتدأ ينبغي أن يكون خبره يجوز فيه الصدق والكذب، والأمر والنهي ليسا بخبرين، والدعاء كالأمر، وإنما قالوا: زيد قم إليه وعمرؤا ضربيه، اتساعاً كما قالوا: زيد هل ضربته؟ فسد الاستفهام مسد الخبر، وليس بخبر على الحقيقة" (80) والملاحظ أن ابن السراج في نصيه السابقين استخدم مصطلح الخبر بمعنيين، جعل أحدهما مقابلاً للمبتدأ، أي الركن الثاني من الجملة الاسمية، وجعل الثاني مقابلاً للأمر والاستفهام والنهي والدعاء، مما لا يوصف بالصدق والكذب.

وقد قل عن ابن السراج أنه التزم في الطلبية تقدير قول محذوف، قال أبو حيان: "فإن كانت الجملة طلبية، جاز وقوعها خبراً... وليست على إضمار القول خلافاً لابن السراج" (81) فإذا صح ما نسب إليه، فإن الجملة الطلبية جملة مقول القول، وجملة الخبر محذوفة. (82)

(78) معاني القرآن وإعرابه 4: 133 وينظر: 3: 158

(79) الأصول في النحو 1: 72 وينظر: 1: 62 و2: 170 و171 و299

(80) الأصول في النحو 2: 171-172

(81) ارتشاف الضرب، ص 115

(82) يُستأنس في هذه القضية بقول ابن السراج في الجملة الإنشائية إذا وقعت صفة أو صلة، فإنها على تقدير جمل قول محذوفة، قال: "إذا قلت: أكرم بزيدي! وما أكرمه! ... فإذا قلت: أكرم من فلان، فقد تحصل، وزال معنى التعجب، وجاز أن تصف به وتصل به، فنعم وبئس من هذا الباب، فإن أضمرت مع جميع هذه القول، جاز فيهن أن يكتفى بصفات وصلات، لأن الكلام يصير خبراً، فتقول: مررتُ برجلٍ يقالُ له: ما أحسنه، ويقالُ أحسن به وبرجلٍ تقولُ له: أضربُ زيداً، وبالذي يقالُ له: أضربُ زيداً، وبالذي يقول: أضربُ

والأصل عند الفارسي (377هـ) في جملة الخبر أن تكون خبرية،⁽⁸³⁾ وأجاز وقوعها جملة طلبية،⁽⁸⁴⁾ وأجاز قوعها قسَمِيَّة، كما في قوله: تعالى: (وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ تُوْمِنُونَ بِهِ وَلَا تَضُرُّهُ) ،⁽⁸⁵⁾ قال: "وموضع (ما) رفع بالابتداء،⁽⁸⁶⁾ والخبر (لتؤْمِنُونَ بِهِ)، ولتؤْمِنُونَ: متعلق بقسم محذوف، والمعنى: والله لتؤْمِنُونَ به" ⁽⁸⁷⁾ فالواضح من النص السابق أن الفارسي أجاز وقوع الخبر جملة قسمية.

زَيْدًا، ومررتُ برجلٍ نِعِمَّ الرجلُ هُوَ، أي نقولُ نِعِمَّ الرجلُ هُوَ، وبالذي نِعِمَّ الرجلُ هُوَ، أي: بالذي يقول: نِعِمَّ الرجلُ هُوَ" الأصول 2: 268

(83) ينظر: الحجة للقراء السبعة 5: 58

(84) ينظر: الإيضاح العضدي، ص 36

(85) سورة آل عمران الآية 81

(86) قال السمين الحلبي في (ما) في قوله: (لما معكم...)

قوله: (لَمَا آتَيْتُكُمْ) العامة: «لَمَا» بفتح اللام وتخفيف الميم، وحمزة وحده على كسر اللام، وسعيد بن جببر والحسن: لَمَا بالفتح والتشديد. فأما قراءة العامة ففيها خمسة أوجه: أحدها: أن تكون «ما» موصولة بمعنى الذي وهي مفعولة بفعل محذوف، وذلك الفعل هو جواب القسم، والتقدير: والله لَتَبْلُغَنَّ ما آتيناكم من كتاب، قال هذا القائل: لأنَّ لام القسم إنما تقع على الفعل، فلما لَآتَتْ هذه اللام على الفعل حُفَّ، ثم قال تعالى: (ثم جاءكم رسول).
الوجه الثاني: وهو قول أبي علي وغيره أن تكون اللام في «لَمَا» جواب قوله: (ميثاق النبيين) لأنه جار مجرى القسم، فهي لام الابتداء المَدَلَّقَى بها القسم، و(ما) مبتدأة موصولة و«آتيناكم» صلته، والعائد محذوف تقديره: آتيناكموه، فحُفَّ لاستكمال شروطه، و (من كتاب) حال: إمَّا من الموصول وإمَّا من عائده، وقوله: (ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ) عطف على الصلة، و(لتؤْمِنُونَ بِهِ) جواب قسم مقدر، وهذا القسم المقتر وجوابه خبر للمبتدأ الذي هو «لَمَا آتَيْتُكُمْ»، والهاء في به تعود على المبتدأ ولا تعود على (رسول)، لئلا يلزم خلو الجملة الواقعة خبراً من رابطٍ يبطئها بالمبتدأ.

الثالث: كما تقدم إلا أن اللام في (لما) لام التوطئة، لأنَّ أَخَذَ الميثاق في معنى الاستحلاف، وفي (لتؤْمِنُونَ بِهِ) لام جواب القسم، وهذا كلام الزمخشري ثم قال: و(ما) تحتل أن تكون المتضمنة لمعنى الشرط، و (لتؤْمِنُونَ) ساد مسدَّ جواب القسم والشرط جميعاً، وأن تكون بمعنى (الذي). وهذا الذي قاله فيه نظر من حيث إنَّ لام التوطئة إنما تكون مع أدوات الشرط، وتأتي غالباً مع (إن)، أما مع الموصول فلا. الرابع: أن اللام هي الموطئة و (ما) بعدها شرطية، ومحلها النصب على المفعول به بالفعل الذي بعدها وهو «آتيناكم»، وهذا الفعل مستقبل معنى لكونه في حيز الشرط، ومحلُّه الجزم والتقدير: والله لأي شيء آتيتكم من كذا وكذا لتكوين كذا. و «لتؤْمِنُونَ» جواب لقوله: (أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ)، وجواب الشرط محذوف سدَّ جواب القسم مَدَّة، والضمير في (به) عائد على (رسول)

وأجاز ابن جني (392هـ) وقوعها جملة طلبية،⁽⁸⁸⁾ وكذلك الجرجاني (471 أو 474)،⁽⁸⁹⁾ وأشار ابن يعيش (643هـ) في شرحه إلى أن جملة الخبر جملة خبرية،⁽⁹⁰⁾ وفند ابن مالك (672هـ) القول السائد: إن الخبر حقّه أن يحتمل الصدق والكذب، وهو لا يذهب مذهب النحاة الذين يقولون بوجوب كون جملة الخبر خبرية تحتمل الصدق والكذب، وذلك لأن الجملة نائبة عن المفرد في الإخبار، والمفرد لا يحتمل الصدق والكذب، ولذلك لا يشترط في

الخامس: أن أصلها (لما) بتشديد الميم فخفت ، وهذا قول ابن أبي إسحاق ، وسيأتي توجيهه قراءة التشديد فتعطف من ذمة .

وقرأ حمزة : «لما» بكيد اللام خفيفة الميم أيضاً ، وفيها أربعة أوجه ، أحدهما : وهو أغربها أن تكون اللام بمعنى (بعد)

الثاني : أن اللام للتعليل ، والثالث : أن تتعلّق اللام بأخذ أي : لأجل إيتائي إياكم كيت وكيت أخذت عليكم الميثاق ، وفي الكلام حذف مضاف تقديره : لرعاية ما أتيتكم . والرابع : أن تتعلّق بالميثاق لأنه مصدر ، أي توثّقا عليهم لذلك

ولما (ما) ففيها ثلاثة أوجه ، أحدها : أن تكون مصدرية. والثاني : أنها موصولة بمعنى الذي وعائدها محذوف (ثم جاءكم) عطف على الصلة ، والربط لها بالموصول : إما محذوف تقديره : (به) وهو رأي سيبويه ، وإما لقيام الظاهر مقام المضمير وهو رأي الأخفش ، وإما ضمير الاستقرار الذي تضمنه (معكم) وقد تقدّم تحقيق ذلك . والثالث: أنها نكرة موصوفة ، والجملة بعدها صفتها وعائدها محذوف ، (ثم جاءكم) عطف على الصفة ، والكلام في الربط كما تقدّم فيها وهي صلة ، إلا أن إقامة الظاهر مقام الضمير في الصفة ممتنع ، لو قلت : مررت برجل قام أبو عبد الله ، على أن يكون (قام أبو عبد الله) صفة لرجل ، والربط أبو عبد الله ، إذ هو الرجل في المعنى لم يجز ذلك ، وإن جاز في الصلة والخبر عند من يرى ذلك ، فيتعين عود ضمير محذوف .

وجواب قوله : (يا أبا عبد الله ميثاق) قوله : (لَتَوَدَّعُنَّ بِهِ) كما تقدم ، والضمير فيه (به) عائداً على (رسول)، ويجوز الفصل بين القسم والمقسم عليه بمثل هذا الجار والمجرور لو قلت: أقسمت للخير الذي بلغني عن عمرو لأحسّن إليه، جاز. ينظر: الدر المصون 3: 284-293

(87) الحجة للقراء السبعة 3: 65

(88) ينظر: سر صناعة الإعراب، ص 388-389

(89) ينظر: المقتصد، ص 318

(90) ينظر: شرح المفصل 1: 87 و 100

الفرع ما لم يشترط في الأصل.⁽⁹¹⁾ وكلام ابن مالك فيه نظر، فالاسم المفرد مفرداً غير مركب مع غيره، يدل على معنى مفرد لا يصلح أن يوصف بالصدق أو الكذب، ولكنه في العلاقة التركيبية كالخبرية والحالية والوصفية جزء دلالي من معنى مركب يصلح أن يوصف بالصدق أو الكذب، والحديث هنا عن المعنى المركب لا عن المعنى المفرد.

وجوّز الرّضي (686هـ) أن تكون جملة الخبر خبرية أو طلبية أو قسمية، وذهب إلى أن النحاة الذين اشتراطوا لها هذا القيد توهموا ذلك بسبب مصطلح (الخبر) الذي يدل دلالتين، إحداها: الخبر الذي يحتمل الصدق والكذب، والأخرى: دلالة الخبر على المسند في الجملة الاسمية، دليله على ذلك أن الخبر وقع جملة طلبية وقسمية،⁽⁹²⁾ وأجاز ابن هشام في جملة الخبر أن تكون خبرية أو إنشائية.⁽⁹³⁾

وخلاصة القول: المشهور عند النحاة أن الأصل في جملة الخبر أن تكون خبرية، لكنّ من تناولهم البحث من النحاة أجازوا أن تكون جملة الخبر جملة إنشائية، بدءاً من سيبويه الذي خصص لذلك باباً وانتهاءً بابن هشام.

4. دخول الفاء في جملة الخبر

لدى سيبويه (180هـ) ما يفهم منه قوله: بدخول الفاء في جملة الخبر، إذا كان المبتدأ مسبوقة بـ (أما)، أو كان المبتدأ اسماً موصولاً دالاً على العموم، ومن القبيل الأول قوله: "وذلك قولك: عبد الله اضربه، ابتدأت (عبد الله) فرفعته بالابتداء، ونهت المخاطب لتعريفه باسمه، ثم بنيت الفعل عليه كما فعلت ذلك في الخبر، ومثل ذلك: أما زيد فاقتله، فإذا قلت: زيد فاضربه، لم يستقم أن تحمله على الابتداء، ألا ترى أنك لو قلت: زيد فمطلق لم يستقم، فهو دليل على أنه لا يجوز أن يكون مبتدأ، فإن شئت نصبته على شيء هذا تفسيره، كما كان ذلك في الاستفهام، وإن شئت على (عليك)، كأنك قلت: عليك زيداً فاقتله، وقد يحسن ويستقيم أن تقول: عبد الله فاضربه، إذا كان مبنياً على مبتدأ مظهر أو ضمير⁽⁹⁴⁾ ويفهم من النص السابق أن الفاء تدخل في الخبر إذا سبق بـ أما، كقولك: أما زيد فاقتله، أما إن

(91) ينظر: شرح التسهيل 1: 309-310

(92) ينظر: شرح الرضي على الكافية 1: 237-238

(93) ينظر: مغني اللبيب ص 536 و 762

(94) الكتاب 1: 138 ولهذا المثال نظائر، أحصاها د. محمد فلفل في الكتاب، ينظر: 1: 80-81

و 385-386 ومعالن التفكير في الجملة عند سيبويه، ص 99

تجردت الجملة من (أما) فقلت: زيد فاضربه، فإن الأسلوب مختلف عن سابقه، إذ لا يستقيم عنده أن تجعل (زيد) مبتدأ وتخبر عنه بالفعل المقترن بالفاء (فاضربه)، بل يستقيم الكلام على أن تجعله جملتين: هذا زيد، فاضربه، فتبتدئ بالأولى وتستأنف بالآخرى.

وتدخل الفاء في جملة الخبر عند سيبويه إذا كان المبتدأ اسماً موصولاً، ومن ذلك قوله: "وسألته عن قوله: الذي يأتيني فله درهمان، لمَ جاز دخول الفاء هاهنا و(الذي يأتيني) بمنزلة (عبد الله)، وأنت لا يجوز لك أن تقول: عبد الله فله درهمان. فقال: إنما يحسن في الذي لأنه جعل الآخر جواباً للأول، وجعل الأول به يجب له الدرهمان، فدخلت الفاء هاهنا كما دخلت في الجزاء، إذا قال: إن يأتي فله درهمان، وإن شاء قال: الذي يأتيني له درهمان، كما تقول: عبد الله له درهمان، غير أنه إنما أدخل الفاء لتكون العطية مع وقوع الإتيان، فإذا قال: له درهمان فقد يكون أن لا يوجب له ذلك بالإتيان فإذا أدخل الفاء فإنما يجعل الإتيان سبب ذلك فهذا جزاء وإن لم يجزم لأنه صلة"⁽⁹⁵⁾ والملاحظ هنا أن سيبويه جعل لدخول الفاء في مثل هذا التركيب ميزة أسلوبية ودلالية، لأنها في المثال توجب الإعطاء مع وقوع الإتيان.⁽⁹⁶⁾

أما الفراء (207هـ) فكان حديثه عن دخول الفاء في جملة الخبر أوسع، إذ أشار إلى أن المبتدأ إذا كان اسماً موصولاً أو نكرة موصوفة جاز دخول الفاء في خبره، قال: "وكَلَّ اسمٌ وُصِّلَ، مثل (من وما والذي) فقد يجوز دخول الفاء في خبره؛ لأنه مضارع للجزاء والجزاء قد يجاب بالفاء. ولا يجوز: أخوك فهو قائم؛ لأنه اسم غير موصول، وكذلك: مالك لي. فإن قلت: ما لك جاز أن تقول: فهو لي. وإن أُلقيت الفاء فصواب. وما وردَ عليك ففسه على هذا. وكذلك النكرة الموصولة. تقول: رجُلٌ يقول الحقُّ فهو أحبُّ إليَّ من قائل الباطل، والقاء الفاء أجود في كلِّه من دخولها."⁽⁹⁷⁾ فالفراء نصَّ على أن الفاء تدخل على خبر الأسماء الموصولة والنكرات الموصوفة بالفعل،⁽⁹⁸⁾ ك(من وما والذي)، واللافت للنظر في نص الفراء أنه جعل دخول الفاء هاهنا جائزاً بقوله (وإن أُلقيت الفاء فصواب)، أما دخولها الواجب

(95) الكتاب 3: 102 ولهذا المثال نظائر، أحصاها د. محمد فلفل في الكتاب، ينظر: 1: 80-81

و385-386 ومعالم التفكير في الجملة عند سيبويه، ص100

(96) للتوسع في هذه القضية ينظر: معالم التفكير في الجملة عند سيبويه، ص100

(97) معاني القرآن للفراء 2: 104-105 ولهذا نظائره لدى الفراء. ينظر: 1: 78 و3: 155

(98) بَيَّنَّي هذا الحكم على قوله: (النكرة الموصولة)، إذ خرج مصطلح الصلة لدى الفراء إلى ثلاثة معان: صلة الموصول، وصلة النكرة أي الصفة، والحرف الزائد، كما سيبين البحث، في جملة الصفة عند الفراء.

فهو بعد (أما) ويتضح ذلك في النص التالي: "وقوله (فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ جُوهُهُمْ مِمَّا كَفَرْتُمْ) (99) يقال: (أما) لا بدّ لها من الفاء جواباً فأين هي؟ فيقال: إنها كانت مع قولٍ مضمر، فلمّا سقط القول سقطت الفاء معه، والمعنى - والله أعلم - فأما الذين اسوَدَّتْ وجوههم فيقال: أكفرتهم، فسقطت الفاء مع (فيقال). والقول قد يضمن." (100) والمستفاد من هذا النص شيان: أولهما: أنّ دخول الفاء بعد (أما) واجب، لقوله (أما لا بدّ لها من الفاء)، والآخر: أنّ في هذا النص إشارة إلى حذف جملة الخبر في معرض القول، لقوله: (والمعنى - والله أعلم - فأما الذين اسوَدَّتْ وجوههم فيقال: أكفرتهم) فالفراء نصّ نصّاً صريحاً على حالتي الوجوب والجواز في دخول الفاء في الخبر، وهذا ما عدمناه لدى سيبويه.

أما دخول الفاء على الخبر عند الأخفش (215هـ) فهذه مسألة تحتاج إلى الكثير من التأمل والتدقيق، ذلك لأن أغلب النحاة ينسب إلى الأخفش قوله: بجواز دخول الفاء في خبر المبتدأ مطلقاً، (101) وذلك موضع شك، وأغلب الظن أنهم قولوا الأخفش ما لم يقله، وبعض النحاة أخذ ذلك عن بعضهم الآخر، غير أنّ الأخفش نصّ على خلافه إذ قال: "وما ذكرنا في هذا الباب من قوله: (والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما) (102) و(الزانية والزاني فاجلدوا) (103) ليس في قوله: (فاقطعوا) و(فاجلدوا) خبر مبتدأ، لأن خبر المبتدأ هكذا لا يكون بالفاء، لو قلت: عبد الله فينطلق، لم يحسن، وإنما الخبر هو المضمر الذي فسرت لك من قوله: ومما نقص عليكم" (104) فالذي صرح به الأخفش ونصّ عليه عدم جواز دخول الفاء في الخبر مطلقاً، ولو صحّ ما نسب إلى الأخفش لما كان من حرج لديه في جعل خبر (السارق

(99) سورة آل عمران الآية 106

(100) معاني القرآن للفراء 1: 228-229

(101) نسب إلى الأخفش غير ذلك، قال الرضي: "والأخفش يجيز زيادتها في جميع خبر المبتدأ، نحو: زيد فوجد، وأنشد:

وقائلةٌ خولانُ فانكحُ فتاتَهُم وأكرومة الحيين خلو كما هيا

وسيبويه يؤول مثله بنحو: هذه خولان فانكح. شرح الرضي على الكافية 1: 270 وينظر: الأصول في

النحو 2: 168 والبغداديات، ص 309 وسر صناعة الإعراب، ص 260 ونسبه إليه ابن مالك في شرح

التسهيل 1: 328 والمغني، ص 219 وخزانة الأدب 4: 14

(102) سورة المائدة الآية 38

(103) سورة النور الآية 2

(104) معاني القرآن للأخفش ص 80

والزانية) (فاقطعوا) و(فاجلدوا)، وأظن أنه بريء مما قالوا، وهو في ذلك على مذهب سيبويه، على أن المبتدأ محذوف تقديره: اسم إشارة مناسب لمقام الخطاب، أو على أن الخبر محذوف تقديره: مما نقص عليكم، (لأن خبر المبتدأ هكذا لا يكون بالفاء، لو قلت: عبد الله فينطلق، لم يحسن)

أما قول الأخفش بزيادة الفاء فكان في موضع محدد، وهو قوله: تعالى: "(أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّهُ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ وَرَسُولُهُ فَأَنْ لَهُ تَارَاجَهُ ثُمَّ)" (105) وقوله (أَنَّهُ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ وَرَسُولُهُ) (106) فيشبه أن تكون الفاء زائدة كزيادة (ما) ويكون الذي بعد الفاء بدلا من (أن) التي قبلها. وأجوده أن تكسر (إن) وأن تجعل الفاء جواب المجازاة". (107) فالأخفش قال بزيادة الفاء هنا؛ لأنه موضع من مواضع كسر همزة إن، وزيادتها يخرّج النص على أن المصدر المؤول الذي بعد الفاء بدل من المصدر المؤول الذي قبلها. (108)

والذي يجعل الظنّ يقينا أن الأخفش بريء مما نسب إليه قوله: "وزعموا أنهم يقولون: أَخُوكَ فُجِدَ، بل أَخُوكَ فَجِهَ، يريدون: أَخُوكَ وَجِدَ، وبل أَخُوكَ جِهَ، فيزيدون الفاء." (109) فلأمثلة التي نسبت إلى الأخفش هي الأمثلة ذاتها التي أوردها الأخفش بعد قوله: (زعموا)، وقوله: (زعموا) لا يعني بالضرورة أنه يجيز زيادة الفاء في الخبر مطلقاً، بل على العكس من ذلك، لأن (زعموا) ليس لها قيمة علمية في الرواية الموثوقة، إذ ورد في اللسان أن الزعم هو الحديث الذي لا سند له، (110) وورد في الحديث الشريف: "بئس مطية الرجل زعموا" (111)

(105) سورة التوبة الآية 63

(106) سورة الأنعام الآية 54

(107) معاني القرآن للأخفش ص 125

(108) على هذا التخريج لا يتم المعنى، مما لا يسمح بالقول بالبديهة، إذ لو كان كما قال، فأين خبر (أن) الأولى؟

(109) معاني القرآن للأخفش ص 125

(110) وزاد في اللسان "وفي الحديث بئس مطية الرجل زعموا؛ معناه أن الرجل إذا أراد السير إلى بلد والظنّ في حاجة ركب مطيته وسار حتى يقضي إربه فشبّه ما يقمّه المتكلم أمام كلامه ويتوصل به إلى غرضه من قوله: زعموا كذا وكذا بالمطية التي يوصل بها إلى الحاجة وإنما يقال (زعموا) في حديث لا سند له ولا ثبت فيه وإنما يحكى عن الألسن على سبيل البلاغ فتم من الحديث ما كان هذا سبيله" ينظر:

وتعجب ابن مالك مما نسب إلى الأخفش في شرح الكافية واستبعده، قال ابن مالك: "وثبت هذا عن الأخفش مستبعد، وقد ظفرت له في كتابه (في معاني القرآن) بأنه موافق لسيبويه" (112)

أما مذهب الأخفش في ذلك فيتلخص بالتالي:

تدخل الفاء في الخبر بعد (أما)، ودليله قوله: "قال: (وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا أَفَلَمْ تَكُنْ آيَاتِي تُدَلَّىٰ عَلَيْهِمْ) (113) أَفَيَدُّ قَالُهُمْ م: أَلَمْ تَكُنْ آيَاتِي تُدَلَّىٰ عَلَيْهِمْ، ودخلت الفاء لمكان (أما)" (114) فعدم وجود الفاء في الآية الكريمة هو الذي أحوج الأخفش لأن يقرر خبراً محذوفاً هو (لهم).

وتدخل الفاء في خبر الاسم الموصول إذا كان موصولاً بالفعل، (115) إذ قال: "وقال: (الَّذِينَ يُتَقَوْنَ أَمْوَالَهُمْ بِأَلْسِنَتِهِمْ لَارِ سِرًّا وَعَلَانِيَةً يَمْزُجُهُمْ عُتْرَتُهُمْ عِندَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ) (116) فجعل الخبر بالفاء إذ كان الاسم (الذي) وصلته فعل لأنه في معنى (من). و(من) يكون جوابها بالفاء في المجازة لأن معناها: من ينفق ماله فله كذا، وقال: (الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ذُمْ مَاتُوا وَهُمْ كُفَّارٌ فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ) (117) وقال: (وَالَّذِينَ نَفَقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَلَنْ يُضِلَّ أَعْمَالَهُمْ) (118) وهذا في القرآن والكلام كثير ومثله: الذي يأتينا فله درهم" (119) فنص الأخفش يدل على أن الخبر في الآية الأولى (فلهم أجرهم)، والخبر في الجملة الثانية (فلن يغفر الله لهم)، والخبر في الآية الثالثة (فلن يضل أعمالهم)، وجاز أن يقترن الخبر في ما

لسان العرب، مادة (زعم)

(111) سنن أبي داود، تعليق الألباني، ط: دار الكتاب العربي. بيروت، وزارة الأوقاف المصرية وجمعية

المكيز الإسلامي 4: 449

(112) شرح الكافية الشافية 1: 374-376

(113) سورة الجاثية الآية 31

(114) معاني القرآن للأخفش ص 477

(115) ما انتهيت إليه يتفق كثيرا وما انتهى إليه د. شعبان صلاح في دراسته عن الأخفش. ينظر: الجملة

الاسمية عند الأخفش الأوسط، شعبان صلاح، ط1: دار غريب القاهرة 2006م، ص 29

(116) سورة البقرة الآية 274

(117) سورة محمد الآية 34

(118) سورة محمد الآية 4

(119) معاني القرآن للأخفش ص 187 وينظر: 80 و 148 و 176 و 220-221 و 242

مضى بالفاء لأنه خبر اسم موصول وصلته الفعل، وهذا الاشتراط لفعلية الصلة لم نقف عليه عند سابقي الأخفش من أعلام البحث، إلا ما لُمح من ظل له عند الفراء.

فالأخفش لم يجز دخول الفاء في الخبر مطلقاً. كما نسب إليه. بل اشترط أن يكون بعد (أما) أو أن يكون خبراً للموصول بالفعل لمشابهته جواب الشرط، أما الاسم المرفوع على الابتداء المجرد عن كل شيء فلا تصح الفاء في خبره، لأنه ليس مما يصح أن يفتنر بالفاء، فلا يجوز: عبدالله فمنطلق، كما لم يجز (خولان فانكح) لكن ذلك لدى الأخفش على تأويل اسم مضمّر مبتدأ (هؤلاء خولان)، وهو كتأويل سيبويه وضماره.

وأشار المبرد (285هـ) إلى دخول الفاء في الخبر بعد (أما) وبعد الاسم الموصول، وسماها فاء المجازاة، قال: "وكذلك قوله: عز وجل (وَأَمَّا الَّذِينَ سَعَدُوا فِي الْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا)⁽¹²⁰⁾ ومن هذا الباب عندنا وهو قول أبي عمر الجرمي (أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّهُ مِنْ يَحْدِ اللَّهِ رَسُولُهُ فَأَنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ)⁽¹²¹⁾ فالتقدير والله أعلم (قله نار جهنم) وردت (أن) توكيداً وإن كسرهما كاسر جعلها مبتدأة بعد الفاء؛ لأن ما بعد فاء المجازة ابتداء، كقوله عز وجل: (قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تُفَرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ)⁽¹²²⁾ فإن في هذا الموضع يجوز أن تكون الأولى التي وقعت بعد الحكاية كررت، ويجوز أن تكون وقعت مبتدأة بعد الفاء، كقولك: من يأتي فإني سأكرمه"⁽¹²³⁾

ووردت الفاء محذوفة في الخبر بعد (أما)، وجعلها المبرد من الاضطراب الذي يجوز في الشعر، إذ قال: "ولو اضطر شاعر فحذف الفاء وهو يريد لها لجاز كما قال: أَمَا الْقَدَّالُ لَا قَالًا لَيَكْمُو وَلَكِنْ سَوْأً فِي عَرَاضِ الْمَوَاقِبِ"⁽¹²⁴⁾ غير أن المبرد لم يشر إلى أكثر من أن الفاء حذفت اضطراباً وهذا يشعر بأن الفاء بعد (أما) واجبة.

وأجاز الزجاج (311هـ) دخول الفاء في خبر المبتدأ أو خبر (إن) بعد الاسم الموصول ولا تدخل في خبر ليت.⁽¹²⁵⁾ وأوجب دخولها في جواب (أما)، فإن حذفت فعلى حذف جملة

(120) سورة هود الآية 108

(121) سورة التوبة الآية 63

(122) سورة الجمعة الآية 8

(123) المقتضب 2: 356 وينظر: 3: 27

(124) المقتضب 2: 71

الخبر المقدرة بالقول، إذ قال: "وقوله جَلّ وعلا: (فأما الذين اسوّت وجوههم) ... وجواب (أما) محذوف مع القول، المعنى: فيقال لهم: أكفرتم بعد إيمانكم، وحُذف القول لأن في الكلام دليلاً عليه" (126)

وأشار ابن السّراج (316هـ) إلى أن الفاء تدخل في خبر المبتدأ بعد (أما)، قال: "تقول: و(أما) فإنما تذكرها بعد كلام قد تقدّم، أخبرت فيه عن اثنين أو جماعة بخبر، فاختصت بعض من ذكر، وحققت الخبر عنه، ألا ترى أن القائل يقول: زيد وعمرو في الدار، فتقول: أما زيد ففي الدار، وأما عمرو ففي السوق، وإنما دخلت الفاء من أجل ما تقدم لأنها إنما تدخل في الكلام لتتبع شيئاً بشيء" (127) فابن السّراج بيّن في النص السابق أن الفاء تدخل في الخبر بعد (أما)، لتتبع الخبر الذي بعدها بالمبتدأ الذي قبلها.

وذكر أن لفاء تدخل في خبر (الذي) إذا كانت صلته فعلاً، وتدخل في خبر النكرة الموصوفة بالفعل، وفي خبر (كل) لما في هذه الأنماط الثلاثة من معنى الجزاء، قال: "واعلم أنه إذا كان صلة (الذي) فعلاً جاز أن يدخل الفاء في الخبر، نحو: الذي قام فله درهم، (128) والذي جاءني فأنا أكرمه، شبه هذا بالجزاء؛ لأن قولك: (فله درهم) تبع المجيء، وكذلك هو في الصّفة، تقول: كل رجل جاءني فله درهم، وكل رجل قام فإني أكرمه، والأصل في جميع هذا طرح الفاء، وأنت في ذكرها مخير إلا أنها إذا دخلت ضارع الكلام الجزاء، ويبين أن الخبر من أجل الفعل، ولذلك لم يجر أن تدخل الفاء في كل حال، وبـ(إن) (129) لو قلت: الذي إن قمت قام فله درهم، لم يجر؛ لأن معنى الجزاء قد تم في الصّلة... إلا أن الفرق بين الذي وبين الجزاء الخالص أن الفعل الذي في صلة (الذي) يجوز أن يكون ماضياً وحاضراً ومستقبلاً، والجزاء لا يكون إلا مستقبلاً، وإذا جاءت الفاء فحق الصّلة أن تكون على اللفظ

(125) معاني القرآن وإعرابه 1: 391 ولهذا نظائر. ينظر: 1: 358 و2: 170 و171 و407 و3: 158 و4: 338-339

(126) معاني القرآن وإعرابه 1: 454

(127) الأصول 1: 62

(128) ورد النص المطبوع كما يلي: (نحو: قام فله درهم، والذي جاءني...) ولعله تصحيف، ولعل المناسب ما أثبتته أعلاه: (نحو: الذي قام فله درهم...)

(129) ورد النص المطبوع كما يلي: (بأن) ولعله تصحيف، ولعل المناسب ما أثبتته أعلاه: (بإن) والمثال الذي أورده ابن السّواج يؤكد ذلك، علماً أن المحقق وضع [بأن] بين معقوفتين.

الذي يحسن في الجزاء في اللفظ⁽¹³⁰⁾ فابن السراج ذكر في النص السابق أن الفاء تدخل في خبر (الذي) إذا كانت صلته فعلاً، وفي خبر النكرة الموصوفة بالفعل، وأشار إلى أن دخول الفاء في كل ما سبق ليس واجباً، وإنما جائز، وإنما دخلت الفاء لما بينها وبين الشرط من تشابه، ولهذا أشار ابن السراج إلى أن صلة (الذي) إذا دخلت الفاء في خبره، وجب أن تضارع الجزاء فتدل على المستقبل لا على الماضي.

وتدخل الفاء في خبر (إن) إذا دخلت على الاسم الموصول، ولا يصح أن تدخل على خبر (ليت ولعل كأن)، قال: "إذا قلت: إن الذي يأتيك فله درهم، فمعناه: الذي يأتيك فله درهم، ولا يحسن: ليت الذي يأتيك فله درهم، ولا: لعل الذي يأتيك فنكرمه؛ لأن هذا لا يجوز أن يكون في معنى المجازاة، ولا يحسن: كأن الذي يأتيك فله درهم، لأن معنى الجزاء إنما يكون على ما يأتي لا على ما كان، فإن قدرت فيه زيادة الفاء جاز على مذهب الأخفش⁽¹³¹⁾

وتحدث الفارسي (377هـ) عن دخول الفاء في الخبر، إذا كان المبتدأ اسماً موصولاً بالفعل⁽¹³²⁾ وقد تدخل الفاء على الخبر إذا كان المبتدأ موصولاً بموصول،⁽¹³³⁾ وقد تدخل الفاء على الخبر إذا كان المبتدأ نكرة موصوفة،⁽¹³⁴⁾ واشترط الجرجاني (471 أو 474هـ) لدخولها في خبر الموصول شريطين: أن يكون موصولاً بالفعل أو الظرف، والثانية أن يكون الموصول شائعاً غير مخصوص، وتدخل في خبر النكرات الموصوفة⁽¹³⁵⁾ وأجاز الزمخشري (538هـ) دخول الفاء في الخبر إذا كان المبتدأ متضمناً معنى الشرط، ويكون ذلك في الموصول والنكرة الموصوفة إذا وصل بالفعل أو الظرف أو وصفاً بهما، ولا يكون ذلك في خبر ليت ولعل⁽¹³⁶⁾ وتدخل الفاء على خبر المبتدأ بعد (أما).⁽¹³⁷⁾ وكذلك ابن يعيش غير أنه منع دخولها في خبر (كأن) أيضاً⁽¹³⁸⁾

(130) الأصول 2: 272. وينظر: 2: 191 و 273 و 356

(131) الأصول 2: 168

(132) ينظر: الإيضاح العضدي، ص 55 والحجة للقراء السبعة 1: 45 و 3: 108

(133) ينظر: الحجة للقراء السبعة 1: 42

(134) ينظر: الإيضاح العضدي، ص 56

(135) ينظر: المقتصد، ص 321 و 322 و 325

(136) ينظر: المفصل، ص 47 والكشاف 1: 376 و 694

وأجاز ابن مالك (672هـ) دخول الفاء على جملة الخبر، ولدخلها على الخبر حكمان: واجبٌ بعد (أما)، وجائزٌ بعد مبتدأ واقع موقع (من أو ما الشرطيتين أو أل الموصولة) بمستقبل عام، أو اسم موصول بالشروط السابقة، أو نكرة عامة، أو خبر (كل).⁽¹³⁹⁾ وكذلك الرّضي (686هـ)،⁽¹⁴⁰⁾ وأشار ابن هشام (761هـ) إلى أن الفاء تدخل في خبر الاسم الموصول لعمومه واستقبال الفعل بعده،⁽¹⁴¹⁾ وتدخل في خبر (كل)،⁽¹⁴²⁾ وفي الخبر بعد أماً.⁽¹⁴³⁾

ومما سبق يتبيّن لنا أن سيبويه أشار إلى دخول الفاء في جملة الخبر، إذا كان المبتدأ مسبوقة بـ (أما) أو كان المبتدأ اسماً موصولاً، وتعبير آخر إذا كان دالاً على العموم، ففصل النحاة القول فيها، فنصّ الفراء على أن المبتدأ إذا كان اسماً موصولاً أو نكرة موصوفة جاز دخول الفاء في خبره، وأوجب دخولها بعد (أما) وكذلك الأخفش، وهو على مذهب سيبويه في هذه القضية، على أنه اشترط فعلية الصلة لأن معنى هذه الفاء هو المجازاة، وأشار المبرد إلى دخول الفاء في الخبر بعد (أما) وبعد (من) الموصولة، وسماها فاء المجازاة، وزاد الزجاج القول بجواز دخول الفاء في خبر المبتدأ أو خبر (إن) بعد الاسم الموصول وعدم جوازه في خبر ليت، وزاد ابن السراج أن الفاء لا تدخل في خبر كأنّ وليت ولعل، واشترط الجرجاني لدخولها في خبر الموصول والنكرة الموصوفة شريطتين: أن يكون موصولاً أو موصوفاً بالفعل أو الظرف، والثانية أن يكون الموصول أو الموصوف شائعاً غير مخصوص، وزاد ابن مالك جواز دخولها في جملة الخبر بعد مبتدأ واقع موقع (من أو ما الشرطيتين أو أل الموصولة) بمستقبل عام، أو اسم موصول بشروط سابقه، أو نكرة عامة، أو خبر (كل).

5. الرابط وحذفه

(137) الكشف 4: 752

(138) ينظر: شرح المفصل 1: 100-101

(139) شرح التسهيل 1: 328 وينظر: شرح الكافية الشافية 1: 374-376

(140) شرح الرضي على الكافية 1: 267-269

(141) ينظر: أوضح المسالك، ص 211-212 والمغني، ص 219 و608

(142) ينظر: المغني، ص 268

(143) ينظر: المغني، ص 80 و82

نص سيبويه (180هـ) على أنه لا بدّ في جملة الخبر من رابط يربطها بما تخبر عنه، قال: "لو قلت: أزيد إن تأتاك أمة الله تضربها، لم يجز، لأنك ابتدأت زيدا، ولا بد من خبر، ولا يكون ما بعده خبراً له حتى يكون فيه ضميره." (144) فسيبويه يشير بنص واضح إلى أن الخبر لا بد له من ضمير يربطه بالمخبر عنه.

ولسيبويه إلماحة يفهم منها أن الرابط قد يكون تكرار الاسم المظهر، ومن ذلك الاستغناء عن الضمير الرابط في جملة المفعول الثاني الذي أصله خبر للمبتدأ بالاسم الظاهر، قال: "قال الشاعر، وهو سواد بن عدي: (145)

لا أرى الموت يسبق الموت شيء نَعَصَ الموتُ ذا الغنى والفَقِيرَا
فأعاد الإظهار" (146) فسيبويه جعل الرابط في النص السابق إعادة لفظ المبتدأ، وهذا هو مراده بـ أعاد الإظهار.

وحذف للضمير الرابط المنصوب من جملة الخبر مما اختُلِف فيه، وفيه تفصيل، وقد نسب إلى جمهور البصريين عامة أن هذا الحذف لا يجوز، وأن سيبويه يجوّزه في الشعر، (147) قال سيبويه: "ولا يحسن في الكلام أن يجعل الفعل مبنياً على الاسم، ولا يذكر علامة إضمار الأول حتى يخرج من لفظ الأعمال في الأول، ومن حال بناء الاسم عليه، ويشغله بغير الأول، حثيئت ع من أن يكون يعمل فيه، ولكنه قد يجوز في الشعر، وهو ضعيف في الكلام، قال الشاعر، وهو أبو النجم العجلي: (148)

قد أصبحت أم الخيار تدعي عليّ نَبْلًا لهُ لم أصنع

(144) الكتاب 1: 135

(145) ورد اسم الشاعر في طبعة بولاق البيت لـ (سواده بن عدي)، وفي شرح شواهد للشنتمري في الحاشية أيضاً، وفي الخزانة أيضاً. ينظر: الكتاب ط: بولاق 1: 30 وخزانة الأدب 1: 181 والمعنى في البيت: وصف أن الموت لا يفوته شيء، ومعنى يسبق: يفوت، والتغريض: تنكيد العيش وتكديره، أي: إذا ذكره الإنسان تتعص. ينظر: الكتاب طبعة بولاق 1: 30

(146) الكتاب 1: 62

(147) ينظر: الارتشاف، ص 1118-1119 ونتائج الفكر، ص 337 ومعالم التفكير في الجملة عند سيبويه، ص 101

(148) ديوانه، ص 24 والمعنى فيه: أن زوجه أم الخيار عابت عليه الشيب والصلع والشيوخة... عن حاشية المحقق.

فهذا ضعيفٌ، وهو بمنزلته في غير الشعر؛ لأنّ النصب لا يَكْسِرُ البيتَ ... وزعموا أنّ بعض العرب يقول: شَهْرٌ رَثَرَى وشَهْرٌ تَرَى وشَهْرٌ مَرَعَى يَرِيدُ: تَرَى فيه، وقال: (149)

ثَلَاثُكُلَّهِنَّ قَتَلْتُ عَدَا فَأَخَذَى اللَّهُ رَابِعَةً وَدُ

فهذا ضعيفٌ، والوجه الأكثرُ الأعرفُ النصبُ، وأما شيهوه بقولهم: الذي رأيتُ فلانٌ، حيث لم يذكروا الهاء، وهو في هذا أحسن؛ لأن (رأيتُ) تمامُ الاسمِ به تَمِيمٌ، وليس بخبرٍ ولا صفةٍ، فكُرهوا طولَه حيث كان بمنزلة اسمٍ واحدٍ، كما كُرهوا طولَ (اشهيباب) فقالوا: (اشهيباب)، وهو في الوصف أمثلُ منه في الخبر وهو على ذلك ضعيفٌ⁽¹⁵⁰⁾ فالنائب في هذا النص أن سيبويه استدل على أن الضمير المنصوب في جملة الخبر محذوف، فضَعَفَه، وقيكون حذف العائد المنصوب في جملة الخبر يُقاس على حذف العائد نفسه في جملة الصفة والصلة، غير أن حذفه في الصلة أكثر، لكنه دون الإثبات، وحذفه في الصفة كثير، لكنه دون الحذف في الصلة، وحذفه في الخبر قليل وقبيح.⁽¹⁵¹⁾

غير أن د. محمد فلفل لم يطمئن إلى الموقف الذي نسب إلى سيبويه، لأن سيبويه "أشار إلى لزوم التصريح بهذا الضمير... واللافت في كلام سيبويه هنا أن حُذِفَ هذا الضمير عنده ضعيفٌ في الكلام وغير حسن، بل هو ضعيفٌ في قول الشاعر هذا نفسه؛ لأنه . كما يُفهم من كلام سيبويه . حذفٌ لم يدعُ إليه المحافظة على الوزن، وليس في هذا كله دليل قاطع على أن هذا الحذف عنده خاص بالشعر للضرورة، يؤنس بذلك أن الرجل لم يزد في ذلك على أن وصفه بغير الحسن أي بالقبح... والراجح أن وصف سيبويه للظاهرة بالقبح لا يعني بالضرورة عدم جوازها عنده ما لم تدل قرينة أخرى على ذلك، يضاف إلى هذا أن لدى سيبويه ما يوحي بقبوله أن يكون هذا الضمير الرابط منبياً مقدراً⁽¹⁵²⁾

ونص الفراء (207 هـ) على الضمير العائد في جملة الخبر وعلى حذفه، فمن نصه على الضمير العائد قوله: قال: "وقوله: (يَعْطِطَانِ فَفَةً مِنْكُمْ وَطَائِفَةٌ قَلَّهَتْهُمُ أَنْفُسُهُمْ)"⁽¹⁵³⁾ ترفع

(149) البيت من الأبيات المجهولة في الكتاب، ويجوز أن يريد بثلاث نسوة تزوجهنّ، ويجوز أن يريد:

ثلاث نسوة هوينه فقتلنّ هواه، أو غير ذلك... عن حاشية المحقق

(150) الكتاب 1: 85-87

(151) ينظر: شرح السيرافي، كتاب سيبويه طبعة بولاق 1: 45 وارتشاف الضرب، ص 1916

(152) معالم التفكير في الجملة عند سيبويه، ص 101 - 102

(153) سورة آل عمران الآية 154

الطائفة بقوله (أهمتهم) بما رجع من ذكرها⁽¹⁵⁴⁾ فالفرء أشار بقوله (ترفع الطائفة بقوله أهمتهم) إلى أن (طائفة) مبتدأ و(أهمتهم) خبره، لأن المبتدأ والخبر مترفعان على رأي النحاة الكوفيين، ونص على الضمير العائد في جملة الخبر بقوله: (بما رجع من ذكرها)، وفي هذا النص ما يشعر بوجوب العائد في جملة الخبر، لأنه قيد الحكم بالباء التي أفادت معنى السببية في قوله: السابق: ((ترفع(الطائفة) بقوله (أهمتهم) بما رجع من ذكرها))، فكأنه قال: ترفع المبتدأ (طائفة) ب(أهمتهم) بسبب الضمير العائد الذي جعل (أهمتهم) خبراً.

ومن نصه على حذف الضمير العائد إذا كان المبتدأ لفظ (كل) في قوله: "العرب في (كل) تختار الرفع، وقع الفعل على راجع الذكر أو لم يقع. وسمعت العرب تقول: (وكل شيء أصيانه في إمام مدين)⁽¹⁵⁵⁾ بالرفع وقد رجع ذكره، وأنشدوني فيما لم يقع الفعل على راجع ذكره: (156)

فقالوا تَعَفُّوا المَنَازِلَ مِنْ مَنِيٍّ وما كُلٌّ مِنْ يَغْشَى مِنْى أَنَا عَارِفُ
أَلِفًا بِيَارًا لَمْ تَكُنْ مِنْ دِيَارِنَا وَمِنْ تَأَلَّفَ بِالْكَرَامَةِ يَأْلُفُ

فلم يقع (عارف) على (كل)؛ وذلك أن في (كل) تأويل: وما من أحد يغشى منى أنا عارف، ولو نصبت لكان صواباً، وما سمعته إلا رفعا. وقال الآخر:

قَدَعَتْ أُمُّ الْخِيَارِ تَدْعِي عَلِيَّ ذَنْبَاكُلُهُ لَمْ أَصْنَعُ⁽¹⁵⁷⁾

فنص الفرء يوحى بقوله بجواز حذف الضمير العائد المنصوب إذا كان ضمير المفعول للفعل أو للاسم المشتق، وهذا الذي قدم به الفرء (وقع الفعل على راجع الذكر أو لم يقع)، ثم مثّل له بجمل فيها عائد وأخرى حذف عائدها.

(154) معاني القرآن للفرء 1: 240-241

(155) سورة يس الآية 12 وتامها (إِنَّ نَحْنُ ذُوْهُنَا وَلَكُنَّ تُبَاهٍ وَأَنَّا لَهُمْ وَكُلُّ شَيْءٍ أَصِيَاهُ فِي إِمْلٍ مُدِينٍ) وروايتها بنصب (كل)

(156) البيتان لمزاحم العقيلي، والمعنى فيه: وصف أنه اجتمع بمحبوبته في الحج فجعل يتفقدّها فقيل له تعرّفها بالمنازل من منى، وهي حيث ينزلون أيام رمي الجمار، فزعم أنه لا يعرف كل من وافى منى يسألها عنها؛ لأنه لا يسأل عنها إلا من يعرفه ويعرفها. ينظر: شرح الشواهد في أسفل كتاب سيبويه طبعة بولاق

1: 36-37

(157) معاني القرآن للفرء 1: 242 وينظر: 2: 218

وأشار الأخفش (215هـ) إلى حذف الضمير العائد المجرور في جملة الخبر، ومن ذلك قوله: في الآية الكريمة: "(وَالَّذِينَ تَوْفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيُزَوِّجُونَ أَزْوَاجًا)" (158) فخير (وَالَّذِينَ تَوْفَّوْنَ) (يَتَرَبَّصْنَ بَعْدَ مَوْتِهِمْ) ولم يذكر (بَعْدَ مَوْتِهِمْ) كما يحذف بعض الكلام يقول: سَيُغْلِيهِ نَأْنُ يَتَرَبَّصْنَ، فَمَا حَذَفَ (سَيُغْلِيهِ) وقع (يَتَرَبَّصْنَ) موقعه (159) فالخبر في هذه الآية (يتربصن) لا ضمير فيه يعود على المبتدأ، إذ المبتدأ (الذين) جمع مذكر، والخبر (يتربصن) يدل على جمع مؤنث، ولا سبيل لأن تجعلها الضمير يعود على المبتدأ، فقدّر الأخفش ضميراً مناسباً في كلام محذوف يصلح لأن يكون عائداً، وهذا الفعل يوحي بأهمية الضمير العائد في جملة الخبر لدى النحاة، ولولا ذلك ما تكلف كل هذا التكلف ليجود الضمير.

ونسب أبو حيان إليه القول بجواز وقوع المضمّر مكان مظهره الذي اتصل به الذكر العائد على المبتدأ. و"التقدير: يتربصن أزواجهم، أجاز ذلك الأخفش والكسائي ومنعه الجمهور، وقال ابن الحاج: خرّج على حذف مضاف (أي أزواج الذين يتوفون)، وقال الأخفش: بعدهم أو بعد موتهم، وقال المبرد: أزواجهم يتربصن، حذف المبتدأ" (160)

ونصّ المبرد (285هـ) إلى أن جملة الخبر لابد لها من رابط يربطها بالمبتدأ. قال: "فالخبر هو الابتداء في المعنى، أو يكون الخبر غير الأول، فيكون له فيه ذكر... ولو قلت: زيد قام عمرو، لم يجز؛ لأنك ذكرت اسماً ولم تخبر عنه بشيء، وإنما خبرت عن غيره فإذا قلت: عبد الله قام، فـ (عبدالله) رفع بالابتداء، و(قام) في موضع الخبر، وضميره الذي في (قام) فاعل... وإنما الفعل في موضع خبر الابتداء رافعا للضمير كان أو خافضاً أو ناصباً فقولك: عبد الله قائم، بمنزلة قولك: عبد الله ضريته، وزيد مررت به" (161)

وأشار الزّجاج (311هـ) إلى الضمير الرابط لجملة الخبر، (162) ومما يُّذكر له أنه جعل اسم الإشارة إلى المبتدأ رابطاً، ومن ذلك قوله: "وقوله: (لَدَيْكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ فِيهَا

(158) سورة البقرة الآية 234 وتامها (وَالَّذِينَ تَوْفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيُزَوِّجُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا فَإِذَا بَلَغَ أَجُّهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعُوفِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ)

(159) معاني القرآن للأخفش ص 189

(160) الارتشاف، ص 1118

(161) المقتضب 4: 128 وينظر: 2: 295 و 4: 120 و 193 و 194

(162) معاني القرآن وإعرابه 3: 121

خَالُونَ⁽¹⁶³⁾ (أولئك) رفع بالابتداء، و(أصحاب) خبر، و(هم) والجملة خبر (الذين)، ويرجع على (الذين) أسماء الإشارة، أعني أولئك⁽¹⁶⁴⁾

ونص ابن السراج على أن جملة الخبر لابد فيها من رابط يربطها بالمبتدأ،⁽¹⁶⁵⁾ وقد يحذف شيء من الخبر في الجمل، وقد يحذف الضمير الراجع إذا كان مجرورا بـ من، كقولك: السمن منوان بدرهم.⁽¹⁶⁶⁾

ونص الفارسي على وجوب وجود الرابط في جملة الخبر،⁽¹⁶⁷⁾ وقد يكون الرابط هو كون الخبر المبتدأ نفسه في المعنى كما في قوله: تعالى: (لكننا هو الله ربي)⁽¹⁶⁸⁾، كما في قوله: (فإذا هي شاخصة أبصار الذين كفروا)⁽¹⁶⁹⁾ وقوله: (قل هو الله أحد)⁽¹⁷⁰⁾ فالرابط علامة الحديث والقصة.⁽¹⁷¹⁾ غير أن كلام الفارسي يوحي بأن الرابط هو الضمير، وليس الأمر على هذا النحو، وإنما كون الخبر هو نفس المبتدأ في المعنى.

على أن الفارسي نص أيضا على إمكانية حذف الرابط مع أهميته، قال: "وقد تحذف الرواجع من هذه الجمل إلى المبتدأ الأول."⁽¹⁷²⁾

وأشار ابن جني إلى ضرورة الضمير الرابط في جملة الخبر،⁽¹⁷³⁾ وأجاز وقوع الاسم الظاهر مكان المضمّر "كقولهم: زيد قام بنو محمد، إذا كان محمد أباهم، فكأنه قال: زيد قام

(163) سورة الأعراف الآية 42 وتامها (وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَا كُفُوفٌ هَـٰٓؤُلَآءِ إِلَّا وَسْطَہٗٓ أُولَٰٓئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيہَا خَالِدُونَ)

(164) معاني القرآن وإعرابه 2: 339

(165) الأصول 1: 65

(166) الأصول 1: 69

(167) الإيضاح العضدي، ص 50 وينظر: 43 و 44 و 47 و 51

(168) سورة الكهف الآية 38 وتامها (لَکُمَا هُوَ اللَّهُ رَبِّي وَلَا أُشْرِكُ بِرَبِّي أَحَدًا)

(169) سورة الأنبياء الآية 97 وتامها (وَأَقْرَبُ الْوَعْدِ الْحَقُّ فَإِذَا هِيَ شَاخِصَةٌ أَبْصَارُ الَّذِينَ كَفَرُوا يَا وَيْلَنَا قَدْ كُنَّا فِي غَفْلَةٍ مِّنْ هَٰذَا لَبِ كُنَّا ظَالِمِينَ)

(170) سورة الإخلاص الآية 1

(171) ينظر: الحجة للقراء السبعة 5: 146-147

(172) الإيضاح، ص 44-45

(173) المحتسب 1: 150 وينظر: 1: 236 و 349 و 2: 29 و 30 و 33 و 34 والخصائص 1: 106

و 186 و 3: 315

في جملة القوم، كما أنّ قولك: زيد نعم الرجل، العائد عليه في المعنى ذكر يخصه من جماعة الرجال⁽¹⁷⁴⁾ وأجاز حذف الضمير إذا أمكن تقديره، وإذا كان ضمير نصب والمبتدأ (كل) ⁽¹⁷⁵⁾ ولابن جني كلام يوحى بجواز خلو جملة الخبر من الضمير العائد إذا كان المبتدأ ضمير الشأن، وفي ذلك قوله: "ومن ذلك أن تستدلّ بقول ضيغم الأسدي: إِذَا هُوَ لَمْ يَخْفَى فِي ابْنِ عَمِّي وَإِنْ لَأَلْقَاهُ الرَّجُلُ الظُّلُومَ

على جواز ارتفاع الاسم بعد إذا الزمانية بالابتداء ألا ترى أن هو من قوله: (إذا هو لم يخفني) ضمير الشأن والحديث، وأنه مرفوع لا محالة فلا يخلو رفعه من أن يكون بالابتداء كما قلنا، أو بفعل مضمر فيفسد، أن يكون مرفوعاً بفعل مضمر؛ لأن ذلك المضمر لا دليل عليه ولا تفسير له، وما كانت هذه سبيله لم يجز إضماره⁽¹⁷⁶⁾... وفيه دليل آخر على جواز خلو الجملة الجارية خبراً عن المبتدأ من ضمير يعود إليه منها، ألا ترى أن قوله: لم يخفني الرجل الظلوم ليس فيه عائد على هو⁽¹⁷⁷⁾ غير أن الرابط موجود في هذه الجملة متمثلاً في كون جملة الخبر هي المبتدأ في المعنى، وكفى بذلك رابطاً بينهما.

ونصّ الجرجاني على ضرورة وجود العائد في جملة الخبر، قال: "وذكرنا أنّ الجملة الواقعة خبراً لا بدّ لها من ذكرٍ عائدٍ إلى المبتدأ"⁽¹⁷⁸⁾ وأجاز حذف الضمير العائد في جملة الخبر إذا دلّ عليه دليل، قال: "فكلّ موضع قام فيه دليل على الرجوع ونية الحال عليه جاز أن يـُحذف"⁽¹⁷⁹⁾ ونصّ الزمخشري على العائد، وأنه قد يكون معلوماً فيستغنى عن ذكره،⁽¹⁸⁰⁾ ونصّ ابن يعيش على ضرورة وجود الضمير العائد في جملة الخبر لكيلا تكون أجنبية عن

(174) ينظر: المحتسب 2: 296

(175) المحتسب 1: 211 وينظر: 1: 236 والخصائص 1: 292 و2: 354 و376

(176) بنى ابن جني هذا الكلام على أن الضمير ضمير الشأن والحديث، ولا يلزم المصير إلى ما رأى، فقد يجوز أن يكون الضمير (هو) راجعاً إلى محدث عنه في الكلام السابق، وأبدل منه (الرجل الظلوم) وهو فاعل لفعل محذوف يفسره المذكور بعده (لم يخفني) أي: أمن. ينظر: الخصائص: حاشية المحقق، 1:

104

(177) الخصائص 1: 104-106

(178) المقتصد، ص293 وينظر: 279 ودلائل الإعجاز، ص30

(179) المقتصد، ص281 وينظر: 282

(180) المفصل، ص44

المبتدأ،⁽¹⁸¹⁾ وجوّز إسقاطه إذا أُمن اللبس، مع إشارته إلى أنّ حذف جملة الخبر بأكملها جائز، فما جاز حذفه كله جاز حذف بعضه،⁽¹⁸²⁾ وأشار ابن مالك إلى أن الرابط هو الضمير أو ما يقوم مقامه كاسم الإشارة أو الاسم الظاهر،⁽¹⁸³⁾ وأشار إلى أنّ الضمير قد يحذف مع وجوبه إذا صحّ الاستغناء عنه لعدم الجهل به، قال: "وقد يحذف العائد إذا كان عند حذفه لا يجهل كقولك: اللُّبُّ رُبُّ القفيز بدرهمين"⁽¹⁸⁴⁾ ويحذف إذا صحّ الاستغناء عنه، ونصب بفعل أو صفة لفظاً أو محلاً، وإذا كان مفعولاً والمبتدأ لفظ (كلّ).⁽¹⁸⁵⁾

وتابع الرضيّ ابن مالك في أنواع الرابط وجواز حذف الضمير،⁽¹⁸⁶⁾ وتحدث ابن هشام عن روابط جملة الخبر، وجعلها عشرة: أحدها: الضمير مذكوراً ومحذوفاً مقترناً، والثاني اسم الإشارة، والثالث إعادة المبتدأ بلفظه، والرابع إعادته بمعناه، والخامس: لفظ يدل على العموم يشمل المبتدأ، والسادس أن يعطف بفاء السببية جملة ذات ضمير على جملة خالية منه أو بالعكس، والسابع العطف بالواو أجزاه، والثامن شرط يشتمل على ضمير مدلول على جوابه بالخبر، والتاسع (أل) النائية عن الضمير، والعاشر كون الجملة هي المبتدأ نفسه في المعنى.⁽¹⁸⁷⁾

وخلاصة القول: نص سيبويه على ضرورة وجود الضمير العائد رابطاً في جملة الخبر، وتابعه النحاة في ذلك، وزاد الزجاج اسم الإشارة رابطاً لها، وأجاز ابن جني وقوع المظهر مكان المضمّر، وزاد ابن هشام في رابط جملة الخبر: إعادة المبتدأ بلفظه أو بمعناه، وعموم يشمل المبتدأ، وأن يكون الضمير في جملة معطوفة بالفاء أو بالواو على جملة الخبر، وشرط يشتمل على ضمير مدلول على جوابه بالخبر، و(أل) النائية عن الضمير، وكون الجملة نفس المبتدأ في المعنى.

(181) ينظر: شرح المفصل 1: 88-91

(182) ينظر: شرح المفصل 1: 92

(183) ينظر: شرح الكافية الشافية 1: 344

(184) ينظر: شرح الكافية الشافية 1: 344

(185) شرح التسهيل 1: 310 وينظر: شرح الكافية الشافية 1: 345

(186) شرح الرضي على الكافية 1: 238-240

(187) ينظر: مغني اللبيب ص 647-652

وأجاز سيبويه حذف الضمير العائد المنصوب، وتابعه النحاة في جواز حذف إذا صح الاستغناء عنه وكان الضمير العائد ضميراً منصوباً لفظاً أو محلاً، ويحذف الضمير المجرور أيضاً، ولا يحذف المرفوع لأنه عمدة.

6. حذف جملة الخبر

أشار سيبويه (180هـ) إلى حذف جملة الخبر في أسلوب لولا، فمن المعروف أن (لولا) الشرطية تباشر الاسم المرفوع، وقد اختلف في رفعه، ف قيل: على الفاعلية، وقيل: على الابتداء، وهو الأرجح المشهور، واختلف في خبر هذا المبتدأ، والمشهور أنه اسم مفرد، والظاهر أن الخبر المحذوف عند سيبويه في هذه الحالة جملة كما يفهم من قوله⁽¹⁸⁸⁾. قال سيبويه: "هذا باب من الابتداء يضم فيه ما يبنى على الابتداء، وذلك قولك: لولا عبد الله لكان كذا وكذا، أمّا (لأن كذا وكذا) فحديث معلق بحديث (لولا) وأمّا عبد الله فإنه من حديث (لولا) وارتفع بالابتداء... وكأن المبنى عليه الذي في الإضمار (كان في مكان كذا كذا) فكأنه قال: لولا عبد الله كان بذلك المكان، ولولا القتال كان في زمان كذا وكذا، ولكن (هذا) حذف حين كثر استعمالهم إياه"⁽¹⁸⁹⁾ فسيبويه جعل الكون كونا فعلياً، وقدره بـ كان بذلك المكان، وهو الخبر للمبتدأ بعد لولا.

ومن ذلك أيضاً إشارة سيبويه إلى حذف الفعل قبل المصدر، في قوله:م: إنما أنت سيراً، قال: "وإن شئت نصبتّه على إضمار فعل آخر، ويكون بدلاً من اللفظ بالفعل فتقول: سير عليه سيراً، وضرب به ضرباً، كأنك قلت بعد ما قلت: (سير عليه، وضرب به) : يسرون سراً، ويضربون ضرباً، ويطلقون انطلاقاً، ولكنه صار المصدر بدلاً من اللفظ بالفعل نحو: يضربون ويطلقون وجرى على قوله: إنما أنت سراً سراً"⁽¹⁹⁰⁾ وقال في مثله: "وقد يدخل في: صوت حمار، إنما أنت شرب الإبل، إذا مثل بقوله: إنما أنت شرباً ... فإذا قلت: فإذا هو يصوت صوت حمار، فإن شئت نصبت على أنه مثال وقع عليه الصوت، وإن شئت نصبت على ما فسرنا وكان غير حال، وكأن هذا جواب لقوله: على أي حال؟ وكيف؟

(188) معالم التفكير في الجملة عند سيبويه، ص 103

(189) الكتاب 2: 129 وينظر: معالم التفكير في الجملة، 103-104

(190) الكتاب 1: 231

ومثله⁽¹⁹¹⁾ فسيبويه قَرَّ للمصادر السابقة فعلاً ينصبها، وعلى هذا التقدير يكون خبر المبتدأ الجملة الفعلية المحذوفة في كلا المثالين.

وأشار الفراء (207هـ) إلى حذف جملة الخبر بعد (أما) على إضمار القول استغناء بالمقول، ومن ذلك: "وقوله: (فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْجُوهُهُمْ كُفُّهُمْ) ⁽¹⁹²⁾ يقال: (أما) لا بد لها من الفاء جواباً فأين هي؟ فيقال: إنها كانت مع قولٍ مضمر، فلَمَّا سقط القول سقطت الفاء معه، والمعنى - والله أعلم - فأما الذين اسودَّت وجوههم فيقال: أكفرتُم؟ فسقطت الفاء مع (فيقال)، والقول قد يضمّر." ⁽¹⁹³⁾ ففي هذا النص إشارة إلى حذف جملة الخبر في معرض القول استغناء بالمقول.

وقد أشار الأخفش (215هـ) إلى حذف جملة الخبر بعد (أما) على إضمار القول استغناء بالمقول في الموضعين الذين أشار لهما الفراء. ⁽¹⁹⁴⁾

وكذلك الزجاج (311هـ) في الموضعين السابقين، ⁽¹⁹⁵⁾ وأشار إلى حذف جملة الخبر في سواهما، قال: "وقوله عز وجل: (قَالَتِ امْرَأَةٌ فُوعِنَ قُرَّةُ عَيْنِي وَلَكِ) ⁽¹⁹⁶⁾ رفع (قرة عين) على إضمار: هو قرة عين لي ولك، وهذا وقف على التمام، ويقبح رفعه على الابتداء، وأن يكون الخبر (لا تقتلوه) فيكون كأنه قد عرف أنه قرة عين له، ويجوز رفعه على الابتداء على بعد" ⁽¹⁹⁷⁾ (قرة عين) على وجهين الثاني منهما على حذف جملة الخبر.

وأشار ابن السراج (316هـ) إلى أن الإخبار عن أسماء المعنى بالظروف جائز، والخبر في الحقيقة هو في الفعل المحذوف، قال: "وتقول: اليوم الصَّيَّامُ واليوم القتالُ، فترفع الصَّيَّام والقتال بالابتداء، واليوم خبر الصَّيَّام والقتال، واليوم منصوب بفعل محذوف كأنك

(191) الكتاب 1: 360

(192) سورة آل عمران الآية 106

(193) معاني القرآن للفراء 1: 228-229 ومثلها (وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا أَفَلَمْ تَكُنْ آيَاتِي تَتْلَىٰ طَيْمٌ) ينظر: 3:

49

(194) ينظر: معاني القرآن للأخفش ص 211 و477 الجملة الاسمية عند الأخفش، ص52

(195) ينظر: معاني القرآن وإعرابه 1: 454 و4: 435

(196) سورة القصص الآية 9 وتمامها (وَقَالَتِ امْرَأَةٌ فُوعِنَ قُرَّةُ عَيْنِي وَلَكِ لَا تَقُولُوهُ عَيْ أَنْ يَفْعَلَا أَوْ تَتَّخِذَهُ وَلَدًا وَهَمْ لَا يَشْعُرُونَ)

(197) معاني القرآن وإعرابه 4: 133

قلت: الصّيام يستقر اليوم أو يكون اليوم وما أشبه ذلك⁽¹⁹⁸⁾ فابن السّراج أشار إلى أنّ الظرف معمول لفعل محذوف تقديره: يستقرّ، والجملة الفعلية المحذوفة لدلالة الظرف عليها في محل الخبر.

ونصّ الفارسي على حذف جملة الخبر إذا دل عليها دليل، قال: "وقد جاءت هذه الجملة بأسرها محذوفة إذا كانت خبراً، فإذا جاز حذف الجملة كلها كان حذف شيء منها أسهل، وذلك قوله: عزّ وجلّ: (وَاللّٰثِي يَئِسْنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ دِسَائِكُمْ إِنَّا رَآهُمْ بِنْفَعَتٍ هُ نُثَلَاثَةُ شُهُرٍ وَاللّٰثِي لَمْ يَحِضْنَ)⁽¹⁹⁹⁾ والتقدير: واللّاثي لم يحضن فعدتهن ثلاثة أشهر، فحذفت الجملة التي هي خبر المبتدأ الثاني لدلالة ما تقدّم عليه... ومما حذف خبره من المبتدأ، والخبر جملة قوله:م: زيدٌ ضربت أباه وعمرو⁽²⁰⁰⁾ فخير المبتدأ (واللّاثي لَمْ يَحِضْنَ) . على رأي الفارسي . محذوف، تقديره (فعدتهن ثلاثة أشهر)، وخبر (زيدٌ) جملة (ضربت أباه)، أما خبر (عمرو) فجملة محذوفة لدلالة الكلام السابق عليها، غير أن ابن هشام قال: إن الخبر المحذوف هاهنا مفرد لا جملة، قال: "وضعف قول الفارسي ومن وافقه في (واللّاثي يئسن) الآية أن الأصل: واللّاثي لم يحضن فعدتهن ثلاثة أشهر، والأولى أن يكون الأصل: واللّاثي لم يحضن كذلك"⁽²⁰¹⁾ وربما يميل القارئ إلى رأي ابن هشام، ويسأل: لم لا يكون الخبر المحذوف اسماً مفرداً؟ ويكون تقديره (كذلك)؟ إذ الأصل في الخبر الاسم المفرد لا الجملة، والأصل في التأويل تقليل المقرّرات المحذوفة ما أمكن.

وذكر أن الحذف مستساغ إذا طال الكلام بالمبتدأ وصلته، ومن ذلك قوله: "(فأما الذين اسوّت وجوههم أكفرتم بعد إيمانكم)⁽²⁰²⁾ أي: فيقال لهم: أكفرتم، وكذلك حذف الخبر مع الحرف اللاحق له في قول من قرأ (الذين اتّخذوا) بغير الواو، ويجوز أن يكون أضمر الخبر بعد، كما أضمر بعد في قوله: تعالى: (إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ)⁽²⁰³⁾ إلى قوله: (والبادي) والمعنى فيه: يَنْقَمُ منهم، أو يُعَذِّبُونَ، ونحو ذلك مما يليق

(198) الأصول 1: 194

(199) سورة الطلاق الآية 65

(200) الإيضاح، ص 45-46

(201) المغني، ص 802 و 805

(202) سورة آل عمران الآية 106

(203) سورة الحج الآية 25 وتمامها (إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الَّذِي جَعَلْنَاهُ

بهذا المبتدأ، وحسن الحذف في الموضعين جميعاً لطول الكلام بالمبتدأ وصلته. (204)
فالخبر محذوف في الآيتين لطول الكلام بالمبتدأ وصلته، وقدر الفارسي الخبر في
الموضعين جملة فعلية.

وأشار ابن جني إلى حذف الخبر إشارة مجملة، دون أن يخصص الحديث بالخبر الجملة.
(205)

وتابع الجرجاني (471 أو 474هـ) الفارسي في حذف جملة الخبر إذا دلّ عليه دليل،
(206)

وكذلك ابن يعيش. (207)

وفصل ابن مالك (672هـ) القول في مواضع حذف جملة الخبر أنها قد تُحذف إذا دل
عليها دليل، وقد تُحذف في معرض القول استغناء بالمقول (208) وحذفها استغناء بالمفعول
فيما رواه الكوفيون في المسألة الزنبورية، قال ابن مالك: "ومن الاستغناء عن خبر المبتدأ
بالمفعول به ما رواه الكوفيون من قول العرب: حسبت العقرب أشدَّ لسعةً من الزنبور فإذا هو
إياها، أي: فإذا هو يساويها" (209) فالخبر جملة فعلية محذوفة، يدلّ عليها معمول الفعل
المحذوف (إياها)، ومن مواضع حذفها أنها تُحذف استغناء عنها بالحال، قال: "ومن
الاستغناء عن خبر المبتدأ بحال مغايرة لما تقدّم ذكره ما روى الأخفش من قول بعض
العرب: زيد قائماً، والأصل: ثبت قائماً، أو عرف قائماً." (210) فجملة الخبر فعلية محذوفة،
فعلها هو العامل في الحال. وأشار الرضي (686هـ) إلى أن جملة الخبر قد تحذف لقريضة

لِلنَّاسِ سِوَاءِ الْعَلَفِ فِيهِ وَالْبَادِ وَمِنْ يَرُدُّ فِيهِ بِالْحَادِ بِظُلْمٍ نُنْفَهُ مِنْ عَذَابِ الْإِيمِ
(204) الحجة للقراء السبعة 4: 241 وينظر: 2: 426 و4: 267-268

(205) ينظر: اللمع، ص30

(206) ينظر: المقتصد، ص283 و284

(207) شرح المفصل 1: 92

(208) شرح التسهيل 1: 325

(209) شرح التسهيل 1: 325

(210) شرح التسهيل 1: 325

لفظية،⁽²¹¹⁾ وأشار ابن هشام إلى حذف جملة الخبر بعد (أما) إذا كانت قولاً استغناء بالمقول.⁽²¹²⁾

وخلاصة القول: أشار سيبويه إلى حذف جملة الخبر في أسلوب لولا، وقال الفراء بحذفها بعد (أما) على إضمار القول استغناء بالمقول وذكر ابن السراج أن الإخبار عن أسماء المعنى بالظروف جائز، والخبر في الحقيقة هو في الفعل المحذوف (يستقر)، ونصّ الفارسي على حذف الخبر الجملة إذا دل عليها الكلام السابق عليه. وذكر أن الحذف مستساغ إذا طال الكلام بالمبتدأ وصلته، وفصل ابن مالك القول في مواضع حذف جملة الخبر أنها قد تُحذف إذا دل عليها دليل، وقد تُحذف في معرض القول استغناء بالمقول، واستغناء بالمفعول، واستغناء عنها بالحال.

7. تقديم جملة الخبر على المبتدأ

نقل سيبويه (180هـ) كلاماً عن الخليل يفهم منه إجازته تقديم جملة الخبر على المبتدأ في بعض الأساليب دون الاعتراض عليه،⁽²¹³⁾ قال: "وقال أيضاً يكون (مررت به المسكين)، على: المسكين مررت به، وهذا بمنزلة لقيته له عبد الله، إذا أراد: عبد الله لقيته له، وهذا في الشعر كثير"⁽²¹⁴⁾ فما نقله سيبويه عن الخليل يوحى بأن (المسكين) مبتدأ مؤخر، وخبره جملة (مررت به)، وهي مقننة عليه، ويؤيد هذا الفهم قوله: (يكون على: المسكين مررت به) وقوله (لقيته عبداً) إذا أراد: عبد الله لقيته، وبناءً على هذا تكون كل من جملة (مررت به) و(لقيته) خبراً للمبتدأ المؤخر (المسكين) و(عبداً).

ولدى المبرّد (285هـ) إشارة إلى أن جملة الخبر تتقدم على المبتدأ في أسلوب المدح والذم، قال: "فأما ما كان معرفةً بالألف واللام فنحو قولك: نعم الرجل زيد، وبئس الرجل عبداً، ونعم الدار دارك... وأما قولك: الرجل، والدابة، والدار. فمرتفعات بنعم وبئس؛ لأنهما فعلاّن يرتفع بهما فاعلاهما، وأما قولك: زيد، وما أشبهه فإن رفعه على ضربين: أحدهما...

(211) ينظر: شرح الرضي على الكافية 2: 351

(212) ينظر: المغني، ص 80

(213) ينظر: معالم التفكير في الجملة، ص 104

(214) الكتاب 2: 76 ومعالم التفكير في الجملة عند سيبويه، ص 104

هو زيد، والوجه الآخر: أن تكون أردت بزيد التقديم فأخرته، وكان موضعه أن تقول: زيد نعم الرجل. ⁽²¹⁵⁾ فالمبرد نصّ على أن (زيد) مبتدأ، على نية التقديم، على أحد وجهي إعرابه. ونصّ ابن السّراج (316هـ) على جواز تقديم الخبر الجملة على المبتدأ مثلما جاز تقديم الخبر المفرد، قال: "والتقديم والتأخير في الأخبار المجملة بمنزلتها في الأخبار المفردة ما لم تفرقها، تقول: أبوه منطلق كان زيد، تريد: كان زيد أبوه منطلق"، ⁽²¹⁶⁾ ومن ذلك جواز تقدمها في أسلوب المدح والذم. ⁽²¹⁷⁾

أما (إنّ) فلا يتقدّم خبرها على اسمها ولا عليهما، قال ابن السّراج: "فكما جاز لك في المبتدأ والخبر، جاز مع (إنّ) لا فرق بينهما في ذلك إلا أن الذي كان مبتدأ ينتصب بـ إن وأخواتها، ولا يجوز أن يُقدّم خبرها ولا اسمها عليها، ولا يجوز أيضاً أن تفصل بينها وبين اسمها بخبرها، إلا أن يكون ظرفاً" ⁽²¹⁸⁾

وأجاز الفارسي (377هـ) تقديم جملة الخبر على المبتدأ، وساق لذلك دليلاً، وأما دليله فقول الشّماخ: "وقد يجوز أن تقدّم خبر المبتدأ، فنقول: منطلق زيد، وضربته عمرو، تريد: عمرو ضربته، ويدلّ على جواز تقديمه قول الشّماخ: ⁽²¹⁹⁾

كَلَّا يَمِي طَوَالَةً وَصَلُ أَرَوَى ظَنُونٌ أَنْ مَطَرِحِ الظَّنُونِ" ⁽²²⁰⁾

ف (وصل أروى) مبتدأ، و (ظنون) خبره، و (كلا يومي طوالة) ظرف متعلق بالخبر (ظنون)، فلما تقدّم معمول الخبر على المبتدأ جاز أن يتقدّم الخبر، لأنّ تقديم المعمول دليل على جواز تقديم العامل. ⁽²²¹⁾

(215) ينظر: المقتضب 2: 149

(216) الأصول 1: 88

(217) ينظر: الأصول 1: 117

(218) الأصول 1: 231

(219) المعنى في البيت، قيل: إن الشّماخ لقي محبوبته على هذه البئر (طوالة) فلم يسرّ بما رآه منها، فأخبر بذلك، فقال: أن أن أطرح الوصل الظنون، أي: أن أن أسلو. ينظر: شرح شواهد الإيضاح، لابن بري، تح: عبد مصطفى درويش، ط: الهيئة العامة للمطابع الأميرية - القاهرة 1985م، ص 80، وديوان الشّماخ، شرح أحمد بن أمين الشنقيطي، ط: مصر 1327هـ، ص 90

(220) الإيضاح العضدي، ص 52

(221) ينظر: الإيضاح العضدي، حاشية المحقق (3)، ص 52

وأجاز الفارسي تقديم جملة خبر كاد على اسمها، كما في قوله: تعالى: (مَنْ بَعْدَ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبُ فَرِيقٍ مِّنْهُمْ) ⁽²²²⁾ قال الفارسي: "يجوز أن يكون فاعل (كاد) أحد ثلاثة أشياء: أحدها: أن يضمّر فيه ضمير القصة أو الحديث، وتكون (تزيغ) الخبر... والوجه الثاني في فاعل (كاد) أن يضمّنه ذكرًا مما تقدّم لمّا كان النبي (ص) والمهاجرون والأنصار قبيلًا واحدًا وفريقًا، جلّ أن يضمّر في (كاد) ما دلّ عليه مما تقدّم ذكره من القبيل والحزب والفريق... والثالث في فاعل (كاد): أن يكون فاعلها القلوب، كأنه: من بعدما كاد قلوب فريق منهم تزيغ، ولكنه قدّم (تزيغ)" ⁽²²³⁾ فالفارسي تابع الأخفش في جواز تقديم جملة خبر (كاد) على اسمها، غير أنه سمى اسم (كاد) فاعلاً، على الرغم من أنه نصّ على أن جملة (تزيغ) خبر كاد.

وأجاز ابن جني (392هـ) تقديم جملة الخبر على المبتدأ، واستدل بما استدل به أبو علي من قبل، فجواز تقديم معمول الخبر الجملة على المبتدأ دليل على جواز تقديم جملة الخبر على المبتدأ، قال: "ومن ذلك قراءة أبي وابن مسعود: (وَبَاطِلًا مَا كَادُوا يَعْلَمُونَ)،" ⁽²²⁴⁾ قال أبو الفتح: (باطلاً) منصوب بـ يعملون، و(ما) زائدة للتوكيد، فكأنه قال: (وباطلاً كانوا يعملون) ومن بعدُ ففي القراءة دلالة على جواز تقديم خبر كان عليها" ⁽²²⁵⁾ والدليل على جواز تقديم جملة الخبر على المبتدأ هو تقديم معمول الخبر على المبتدأ؛ لأن موضع المعمول موضع على العامل، فلما صح أن يتقدّم معمول الخبر على المبتدأ صحّ أن يتقدم الخبر الجملة على المبتدأ.

وتحدث ابن جني عن تقديم خبر (كان) وهو جملة على الاتساع، قال: "ومن ذلك قولنا: كان يقوم زيد، ونحن نعتقد رفع (زيد) بـ (كان) ويكون (يقوم) خبراً مقتماً عليه، فإن قيل: ألا تعلم أنّ (كان) إنما تدخل على الكلام الذي كان قبلها مبتدأً وخبراً، وأنت إذا قلت: يقوم زيد، فإنما الكلام من فعل وفاعل فكيف ذلك؟ فالجواب أنه لا يمتنع أن يعتقد مع (كان) في قولنا:

(222) سورة التوبة الآية 117

(223) الحجة للقراء السبعة 4: 235-236

(224) سورة هود الآية 16

(225) المحتسب 1: 321

كان يقوم زيد، أن زيدا مرتفع بـ كان، وأن (يقوم) مقم عن موضعه، فإذا حذفت (كان) زال الاتساع، وتأخر الخبر الذي هو (يقوم) فصار بعد زيد⁽²²⁶⁾

وأشار الجرجاني (471 أو 474هـ) إلى جواز تقديم الخبر مفردا وجملة، قال: "اعلم أن مرتبة الخبر كمرتبة المبتدأ، لأنه إذا لم يعلم ما يـ خبر عنه لم يستفد من الخبر شيء، ويجوز تقديمه على المبتدأ، وتكون النية به التأخير، تقول: منطلق زيد، وضربته عمرو، فيكون (ضربته ومنطلق) مقممين في اللفظ مؤخرين في النية"⁽²²⁷⁾

ولم ير الزمخشري (538هـ) بأسا في جواز تقديم جملة الخبر، ومن ذلك تقديم جملة خبر ليس على ليس واسمها، استنادا إلى تقم معمول الخبر،⁽²²⁸⁾ وتابعه ابن يعيش (643هـ) في جواز ذلك، نحو: أبوه قائم زيد،⁽²²⁹⁾ وأجاز ابن مالك تقديم الخبر الجملة على المبتدأ، وإن كان الخبر جملة فعلية بشرط أن يكون الفاعل فيها ضميرا بارزا "نحو: أجادوا الحمس،⁽²³⁰⁾ ف (الحمس) مبتدأ، و (أجادوا) خبر مقدم".⁽²³¹⁾ أما إذا كان المبتدأ مخرجا عنه بفعل وفاعله ضمير مستتر فإنه لا يجوز تقديم الخبر.⁽²³²⁾ وأجاز ابن هشام تقديم جملة الخبر على المبتدأ ووصفه بأنه قليل.⁽²³³⁾

وخلاصة القول: لدى سيبويه كلام منقول عن الخليل يفهم منه إجازته تقديم جملة الخبر على المبتدأ، في أسلوب القطع، وأشار المبرد إلى أن جملة الخبر تتقدم على المبتدأ في أسلوب المدح والذم، ونص ابن السراج نصا صريحا على جواز تقديم الخبر الجملة على المبتدأ مثلما جاز تقديم الخبر المفرد، أما (إن) فلا يتقدم خبرها على اسمها ولا عليهما، وأجاز الفارسي تقديم جملة الخبر على المبتدأ، وتابعه ابن جني، وتحدث عن تقديم خبر

(226) الخصائص 1: 274

(227) المقتصد، ص 302

(228) الكشف 2: 362

(229) شرح المفصل 1: 92

(230) الحمس: هم قریش لأنهم كانوا يتشددون في دينهم وشجاعتهم فلا يطاقون. ينظر: لسان العرب مادة حمس.

(231) شرح الكافية الشافية 1: 366-367 وينظر: شرح التسهيل 1: 298

(232) شرح الكافية الشافية 1: 366 وينظر: شرح التسهيل 1: 298

(233) ينظر: مغني اللبيب ص 158

(كان) وهو جملة على الاتساع، وكذلك الجرجاني، والزّمخشري وابن يعيش، وضبط ابن مالك تقديم جملة الخبر على المبتدأ، إذا كان الخبر جملة فعلية الفاعل فيها ضمير بارز، أما إذا كان المبتدأ مخبراً عنه بفعل وفاعله ضمير مستتر فإنه لا يجوز تقديم الخبر، ووصف ابن هشام تقديم جملة الخبر على المبتدأ بأنه قليل.

8. الخبر جملة والمبتدأ محذوف:

أشار سيبويه (180هـ) إلى حذف المبتدأ والخبر جملة فعلية في حديثه عن جواب الشرط، فإذا ارتفع الفعل المضارع في جواب الشرط الجازم، واقترن بالفاء من غير داعي اقتران، فإن جملة الفعل المضارع خبر لمبتدأ محذوف، قال سيبويه: "وقال: إن تأتني فأكرمك، أي فأنا أكرمك، فلا بدّ من رفع فأكرمك إذا سكتّ عليه، لأنه جواب، ولأنها ارتفع لأنه مبنيّ على مبتدأ"⁽²³⁴⁾ فجملة جواب الشرط هي الجملة الاسمية، أما جملة (أكرمك) فخير لمبتدأ محذوف تقديره (أنا)، وقد نص سيبويه على خبريتها (ولأنها ارتفع لأنه مبنيّ على مبتدأ).

وأشار الأخفش (215هـ) إلى مثل ما ورد عند سيبويه في النص السابق، قال: "وقال تبارك وتعالى (وَمَنْ عَادَ فَيَنْتَهُمْ اللَّهُمَّنْهُ)"⁽²³⁵⁾ فهذا لا يكون إلا رفعا لأنه الجواب الذي لا يستغنى عنه. والفاء إذا كانت جواب المجازاة كان ما بعدها أبدا مبتدأ وتلك فاء الابتداء، لا فاء العطف."⁽²³⁶⁾

وكذلك قال المبرد (285هـ) بجملة الخبر لمبتدأ محذوف في حديثه عن جواب الشرط، فإذا ارتفع الفعل المضارع في جواب الشرط الجازم، دون الاقتران بالفاء فإن جملة الفعل المضارع خبر لمبتدأ محذوف، قال: "ولكن القول عندي أن يكون الكلام إذا لم يجرّ في موضع الجواب مبتدأ على معنى ما يقع بعد الفاء فكأنك قدرته وأنت تريد الفاء... فمن ذلك قول زهير:⁽²³⁷⁾

(234) الكتاب 3: 63

(235) سورة المائدة الآية 95

(236) معاني القرآن للأخفش، ص 61-62

(237) يقول هذا لهم بن سنان المري، والخليل المحتاج. أي: إذا سأله سائل لم يعتلّ بغيبه المال ولا حرّمه

على سائليه. ينظر: شرح الشواهد في أسفل كتاب سيبويه طبعة بولاق 1: 436 والديوان، ص 153

وإن أتاه خليلٌ يومَ مسألة يقول لا غائبٌ مالي ولا حرمُ
فقوله (يقول) على إرادة الفاء على ما ذكرت لك⁽²³⁸⁾ وكأن ابن السراج (316هـ) وافق
المبرد فيما شابه البيت السابق،⁽²³⁹⁾ أما تفسير سيبويه لرفع (يقول) في هذا البيت، فعلى أن
الفعل مؤخر من تقديم، وتقديره: يقول إن أتاه خليل⁽²⁴⁰⁾.

وتحدث الفارسي (377هـ) عن الجملة الخبرية لمبتدأ محذوف، في معرض حديثه عن
العطف على جواب الشرط الجازم، قال في قوله: تعالى: (فيغفر لمن يشاء، ويعذب من
يشاء)⁽²⁴¹⁾: "فمن قطعه من الأول، قطعه منه على أحد وجهين: إما أن يجعل الفعل خبراً
لمبتدأ محذوف، فيرتفع الفعل لوقوعه موقع خبر المبتدأ، ولما أن يعطف جملة من فعل
وفاعل على ما تقدمها"⁽²⁴²⁾ فقراءة الرفع على قطع الفعل، والقطع على أحد وجهين: أحدهما
. وهو الذي يعيننا . أن يكون الفعل خبراً لمبتدأ محذوف.

وأشار ابن جني (392هـ) إلى أن المبتدأ قد يحذف وخبره جملة، وذلك في مواضع
منها: مباشرة لام الابتداء للفعل المضارع. كقراءة (فلأقسم) بغير الألف، قال: "ومن ذلك
قراءة الحسن والثقيفي: (فلأقسم)⁽²⁴³⁾ بغير ألف قال أبو الفتح: هذا فعل الحال، وهناك مبتدأ
محذوف، أي: لأنا أقسم."⁽²⁴⁴⁾ فاللام لام الابتداء، والمبتدأ محذوف تقديره (أنا) والجملة
الفعلية خبر للمبتدأ المحذوف.

ومنها عطف الفعل المضارع المرفوع على فعل الشرط الجازم، قال ابن جني: "ومن ذلك
قراءة طلحة بن سليمان: (ثم يدركه الموت)⁽²⁴⁵⁾ برفع الكاف..، قال أبو الفتح: ظاهر هذا

(238) المقتضب 2: 69-70

(239) الأصول في النحو 2: 192-194

(240) الكتاب 3: 66-67

(241) سورة البقرة الآية 284 وتامها (الله ما في السموات وما في الأرض وإن تدبوا ما في أنفسكم أو
تخفوه يحاسبكم به الله فيغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء والله على كل شيء قدير) وفيها قراءات: فقد قرأ
ابن كثير ونافع وأبو عمرو وحمة والكسائي: (فيغفر لمن يشاء، ويعذب من يشاء) جزماً، وقرأ ابن عامر
وعاصم: (فيغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء) رفعاً. الحجة 2: 463

(242) الحجة للقراء السبعة 2: 465 وينظر: 6: 130

(243) سورة الواقعة الآية 75 وهي في رواية حفص (فلا أقسم بمواقع النجوم)

(244) المحتسب 2: 309 وينظر: 341

(245) سورة النساء الآية 100 وتامها (ومن يهـ أجر في سبيل الله يجد في الأرض مراعاً كثيراً وسعةً

الأمر أن (يدركه) رفع على أنه خبر ابتداء محذوف، أي ثم هو يدركه الموت، فعطف الجملة التي من المبتدأ والخبر على الفعل المجزوم بفاعله، فكأنه عطف جملة على جملة⁽²⁴⁶⁾ لقد أوجبت نظرية العامل إلى هذه التقديرات، فحق الفعل (يدركه) الجزم، عطفاً على فعل الشرط، لكنّ لقراءة الرفع وجهاً^ل، ووجهها أن تكون الجملة خبراً لمبتدأ محذوف، والجملة من المبتدأ والخبر معطوفة على جملة الشرط، وجوّز العطف لدى ابن جني الشبه بين الشرط والابتداء، ووجه الشبه بينهما أن الابتداء يرفع المبتدأ، والابتداء والمبتدأ يرفعان الخبر، كحرف الجزاء الذي يجزم الشرط، وحرف الجزاء وفعله يجزمان الجواب.⁽²⁴⁷⁾

ومنها اقتران الفعل المضارع الواقع في جواب الشرط الجازم بالفاء وهو غير واجب الاقتران بالفاء،⁽²⁴⁸⁾ كما وجدنا عند سيبويه.

وقد يحوج سداد المعنى إلى القول بجملة الخبر لمبتدأ محذوف، كما في القراءة القرآنية التالية، قال ابن جني: "ومن ذلك قراءة جعفر بن محمد: (وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَى مِثَّةِ آلِفٍ وَزَيْدُونَ)⁽²⁴⁹⁾ هكذا هي، ليس فيها (أو)⁽²⁵⁰⁾ قال أبو الفتح: في هذه الآية إعراب حسن، وصنعة صالحة، وذلك أن يقال: هل لقوله (وزيدون) موضع من الإعراب، أو هو مرفوع اللفظ

وَمِنْ يَخْرُجُ مَعَهُمْ أَجْرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يَتْرُكُهُ الْوَيْتُ فَذَوَّعَ أَجْرَهُ عَلَى اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ غَوْرًا رَحِيمًا

(246) المحتسب 1: 195

(247) ما عبّر عنه ابن جني مذهب من المذاهب في رفع المبتدأ والخبر، فالأول أن رافع المبتدأ والخبر تجردهما للإسناد، والثاني أن الابتداء رافع المبتدأ، والمبتدأ رافع الخبر، والمذهب الثالث أن المبتدأ والخبر ترافعا، كجزم جواب الشرط بالأداة وفعل الشرط معاً. ينظر: شرح التسهيل لابن مالك، تح: عبد الرحمن السيد ومحمد بدوي المختون، ط: هجر. 1: 267 و 271 ويبدو أن ابن جني في هذه المسألة على رأي من قال بالعامل المركب في رفع الخبر وجزم جواب الشرط.

(248) المحتسب 2: 357

(249) سورة الصافات الآية 147

(250) وفي القراءة التي فيها (أو) أقول للنحاة فقد قال الفراء بل يزيدون هكذا جاء في التفسير مع صحته في العربية وقال بعض الكوفيين بمعنى الواو وللبرصيين فيها أقوال قيل للإبهام وقيل للتخيير أي إذا رآهم الرائي تخير بين أن يقول هم مئة ألف أو يقول هم أكثر، نقله ابن الشجري عن سيبويه، وفي ثبوته عنه نظر، ولا يصح التخيير بين شيئين الواقع أحدهما، وقيل: هي للشك مصروفاً إلى الرائي، ذكره ابن جني، وهذه الأقوال غير القول بأنها بمعنى الواو مقولة في (وما أمر الساعة إلا كلمح البصر أو هو أقرب) (فهو كالحجارة أو أشد قسوة) المغني، ص 91-92

لوقوعه موقع الاسم حسب، كقولك مبتدأ: يزيدون؟ الجواب أن له موضعاً من الإعراب، وهو الرفع؛ لأنه خبر مبتدأ محذوف، أي: وهم يزيدون على المئة، والواو لعطف جملة على جملة.⁽²⁵¹⁾ فجملة يزيدون خبر لمبتدأ محذوف تقديره: هم يزيدون.

وتحدث الزمخشري (538هـ) عن حذف المبتدأ والخبر جملة في مواضع لا تستقيم عاملها إلا بتقدير ابتداء محذوف، كأن يأتي الفعل مرفوعاً، وموضعه موضع جزم، فتكون الجملة خبراً للمبتدأ المحذوف، ويكون الجزم لمحل الجملة الاسمية،⁽²⁵²⁾ وجملة الفعل المضارع بعد لام الابتداء كذلك. "وقرئ (لأقسم)"⁽²⁵³⁾

وخلاصة القول: أشار سيبويه إلى حذف المبتدأ، والخبر جملة فعلية، في حديثه عن جواب الشرط، إذا اقترن الفعل المضارع في جواب الشرط الجازم، بالفاء من غير داعي اقتران، وتابعه الأخفش، وقال المبرد بجملة الخبر لمبتدأ محذوف عند رفع الفعل المضارع في جواب الشرط الجازم وعدم الاقتران بالفاء، ووافقه ابن السراج، وتحدث الفارسي عن الجملة الخبرية لمبتدأ محذوف، في عطف المرفوع على المجزوم، وأشار ابن جني إلى أن المبتدأ قد يحذف وخبره جملة في مواضع منها: في مباشرة لام الابتداء للفعل المضارع، وفي عطف الفعل المضارع المرفوع على فعل الشرط الجازم، وفي اقتران الفعل المضارع الواقع في جواب الشرط الجازم بالفاء وهو غير واجب الاقتران بالفاء، وفي مواضع دلالية يحوج فيها سداد المعنى إلى القول بجملة الخبر لمبتدأ محذوف، وتابعه الزمخشري في قوله:.

9. الجملة الكبرى والصغرى

سبق القول إن سيبويه (180هـ) أورد الخبر جملة، وهذا يعني أن في كتابه إشارة إلى ما اصطلاح عليه النحاة المتأخرون على أنه جملة كبرى وجملة صغرى، أقصد إلى ذلك أم لم يقصد، فسيبويه مثلاً للخبر أو ما أصله خبر بجملة فعلية، وجملة اسمية، قال في معرض حديثه عن الاستفهام بـ (هل): "هل زيد أنا ضاربه؟"⁽²⁵⁴⁾ فالمثال الذي ساقه سيبويه في النص السابق تمثيل لجملة اسمية كبرى ذات وجه واحد، كما استقر في اصطلاح النحاة فيما بعد.

(251) المحتسب 2: 226

(252) ينظر: الكشف 1: 344

(253) الكشف 4: 660

(254) الكتاب 1: 101

ومثّل بالجملة الاسمية التي خبرها جملة اسمية والخبر فيها جملة فعلية عندما تحث عن الاستفهام بالهمزة. إذ قال: "تقول: أنت عبد الله ضربته، تجريه هاهنا مجرى: أنا زيد ضربته، لأن الذي يلي حرف الاستفهام (أنت) ثم ابتدأت هذا، وليس قبله حرف استفهام، ولا شيء هو بالفعل، وتقديمه أولى." (255) فالجملة التي مثّل بها سيبيويه في النص السابق جملة اسمية، خبرها جملة اسمية كبرى باعتبار ما بعدها، وصغرى باعتبار ما قبلها، كما استقر على ذلك اصطلاح النحاة فيما بعد.

ونجد لدى المبرد (285هـ) تمثيلاً لما سمّي فيما بعد (الجملة الكبرى والجملة الصغرى) دون المصطلح، وذلك عند حديثه عن الخبر الجملة، إذ يأتي في الكلام مبتدأ وبعده مبتدأ وبعده مبتدأ وخبر، فتكون الجملة الأخيرة المكونة من مبتدأ وخبر خبراً للمبتدأ الثاني، والمبتدأ الثاني وخبره الجملة خبر للمبتدأ الأول، وبهذا الفهم للجملة والوعي لمحلية كلّ منها، تكون هذه الإشارة إشارة إلى الجملة الكبرى والجملة الصغرى، ومن ذلك قوله: "فإذا قلت: عبد الله جاريتك أبوها ضارب، فالجارية ابتداء وأبوها ابتداء ثان وضارب خبر أبيها وهما جميعاً خبر الجارية فقد تباعد آخر الكلام من أوله" (256)

وتحدث المبرد عن خبر الأحرف المشبهة بالفعل حينما يقع جملة فعلها ناقص، فيكون تمثيله لجملة كبرى ذات وجهين. (257)

وتعرّض الزّجاج (311هـ) لجملة خبرية اسمية وقعت خبراً لمبتدأ في قوله: تعالى: "يُطْمَوْنَ ظَاهَرًا مِنْ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا هُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ" (258) هم الأولى مرفوعة بالابتداء، وهم الثانية ابتداء ثان، وغافلون خبر (هم) الثانية، والجملة الثانية خبر هم الأولى (259) ف هم الأولى مبتدأ، خبره جملة (هم غافلون) المكونة من مبتدأ وخبر، ويلفت الانتباه قول الزّجاج (الجملة الثانية) لأنه يعني أنّ في قوله: تعالى (وهم عن الآخرة هم غافلون) جملتين، إذ تبدأ الأولى بالمبتدأ الأول، وتبدأ الثانية بالمبتدأ الثاني، وتنتهي الجملتان بنهاية الجملة الثانية، فالجملة الأولى هي الجملة الكبرى والجملة الثانية هي الجملة الصغرى.

(255) الكتاب 1: 104

(256) المقتضب 4: 156

(257) المقتضب 4: 116

(258) سورة الروم الآية 7

(259) معاني القرآن وإعرابه 4: 178

ومثّل ابن السّراج (316هـ) للجملة الكبرى والجملة الصّغرى بدون المصطلح عند حديثه عن الخبر الجملة،⁽²⁶⁰⁾ وكذلك الفارسي،⁽²⁶¹⁾ أما ابن جني فقد عبّر عن الجملة الكبرى بالجملة الكبيرة، حينما تحدّث عن عطف جملة على جملة في قوله: تعالى: (وَالنَّجْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدَانِ، وَالسَّمَاءُ رُفَعُهَا) ⁽²⁶²⁾ رفع، قال أبو الفتح: الرّفْع هنا أظهر من قراءة الجماعة، وذلك أنه صرفه إلى الابتداء؛ لأنه عطفه على الجملة الكبيرة التي هي قوله: تعالى: (والنجم والشجر يسجدان) فكما أن هذه الجملة مركبة من مبتدأ وخبر، فكذلك قوله: تعالى: (والسّماءُ رُفَعُهَا) جملة من مبتدأ وخبر معطوفة على قوله: ⁽²⁶³⁾ (والنجم والشجر يسجدان) ⁽²⁶⁴⁾ ف السّماء بقراءة الرّفْع مبتدأ مرفوع، والجملة معطوفة على الجملة الكبيرة، إذ في الآية السابقة (والنجم والشجر يسجدان) جملتان: جملة من مبتدأ وخبر، وجملة من فعل وفاعل وقعت موقع الخبر، فالجملة الكبيرة كبيرة لأن فيها جملة صغيرة، وهذا يساوي في اصطلاح النحاة الجملة الكبرى.

واستخدم الزّمخشري (538هـ) مصطلح ذات وجهين في حديثه عن عطف الجمل، قال: "فأما إذا قلت: زيداً لقيت أخاه وعمراً مررت به، ذهب التفاضل بين رفع عمرو ونصبه؛ لأن الجملة الأولى ذات وجهين: فإن اعترض بعد الواو ما يصرف الكلام إلى الابتداء كقولك: لقيت زيداً وأما عمرو فقد مررت به، ولقيت زيداً، وإذا عبد الله يضربه عمرو" ⁽²⁶⁵⁾ واللافت للانتباه في نصّ الزّمخشري استخدامه لمصطلح (ذات وجهين) لكن التأمّل في السّياق ينفي أن يكون الزّمخشري قد استخدمه بالدلالة الاصطلاحية التي تواضع عليها النحاة اللاحقون، ويغلب الظنّ أن مراده بذات وجهين: أن الجملة بدأت باسم يجوز فيه وجهان هما الرّفْع على الابتداء والنصب على الاشتغال، وبمعنى آخر: يجوز أن تكون جملة اسمية، ويجوز أن تكون فعلية، ولعل الدليل على ذلك قول شارحه ابن يعيش، قال: "اعلم أن هذا الضّرب يتجاذبه الابتداء والخبر، والفعل والفاعل، فإذا قلت: زيداً ضربته، فإنه يجوز في (زيد) وما

(260) الأصول 1: 65

(261) الإيضاح العضدي، ص 43

(262) سورة الرحمن الآية 7 وتاممها (وَالسَّمَاءُ رُفَعُهَا لَوَضَعَ الْمِيزَانَ)

(263) سورة الرحمن الآية 6 وتاممها (وَالنَّجْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدَانِ)

(264) المحتسب 2: 302

(265) المفصل، ص 76

كان مثله أبداً وجهان: الرفع والنصب، فالرفع بالابتداء والجملة بعده الخبر، وجاز رفعه لاشتغال الفعل عنه بضميره، وهو الهاء، ولولا الهاء لم يجز رفعه لوقوع الفعل عليه، فإذا حذفت الهاء وأنت تريدها، فقلت: زيد ضربت جاز عند البصريين على ضعف، لأن الهاء وإن كانت محذوفة فهي في حكم المنطوق⁽²⁶⁶⁾

وتحدث ابن مالك (672هـ) عما أطلق عليه (الجملة الكبرى)،⁽²⁶⁷⁾ دون استخدامه المصطلح، على أنه قدّم شرحاً وأفياً للجملة ذات الوجهين في حديثه عن الجملة الاسمية التي خبرها فعل، قال: "إن كان الفعل الذي في الجملة الأولى خبر مبتدأ سميت: ذات وجهين. لأنها من قبل تصديرها بالمبتدأ اسمية. ومن قبل كونها مختومة بفعل ومعمولة فعلية." ⁽²⁶⁸⁾

وتحدث الرضي (686هـ) عن الجملة الكبرى والجملة الصغرى في معرض حديثه عن عطف الجمل، في مثل قوله:م: زيد قام وعمرأكرمته، قال: "قال ابن الحاجب: ويستوي الأمران في مثل: زيد قام وعمرأكرمته قال الرضي: يعني يستوي الرفع والنصب في الاسم المحدود إذا كان قبله عاطف على جملة اسمية، الخبر فيها جملة فعلية أو على الخبر فيها، وإنما استويا لأنه يمكن أن يكون ما بعد الواو عطفاً على الاسمية، التي هي الكبرى، فيختار الرفع مع جواز النصب، ليناسب المعطوف المعطوف عليه في كونهما اسميتين، وأن يكون عطفاً على الفعلية التي هي الصغرى فيختار النصب مع جواز الرفع ليتناسبا في كونهما فعليتين" ⁽²⁶⁹⁾ فالجملة الكبرى على - حدّ تعبير الرضي - هي الجملة الاسمية (زيد قام) و(عمرأكرمته) بالرفع، لأنّ كلتا الجملتين فيها جملة صغرى هي الجملة الفعلية (قام) و(أكرمته)، وقسم ابن هشام الجملة حسب البنية التركيبية إلى كبرى وصغرى. ⁽²⁷⁰⁾

(266) شرح المفصل 2: 30

(267) شرح التسهيل 1: 327 - 328

(268) شرح الكافية الشافية 2: 621

(269) شرح الرضي على الكافية 1: 465

(270) ينظر: مغني اللبيب ص 497

النتائج

1. الجملة الخبرية ومحلها

قال سيبويه إجرائياً بالجملة الخبرية وبمحلها الإعرابي، وتبعه في ذلك النحاة الفراء والأخفش والمبرد، والزجاج، ونصّ ابن السّراج على أن الجمل نوعان: جمل لا محل لها، وجمل لها محل، وجعل جملة الخبر علماً على الجمل التي لها محل، ونصّ على أن محلها الرفع، وبهذا الشكل تكون الجملة الخبرية أخذت ملمح الاكتمال بدءاً من ابن السّراج مروراً بالفارسي وابن جني والجرجاني والزمخشري وابن يعيش وابن مالك والرضي وانتهاء بابن هشام.

2. أنماط الجملة الخبرية

ورد الخبر جملة عند سيبويه على ثلاثة أنماط: اسمية وفعلية وشرطية، والأنماط الثلاثة لدى المبرد، ولديه ما يُشعر بقوله بالجملة الظرفية، وذهب ابن السّراج إلى أن الظرف والمجرور قسم برأسه، وليس من قبيل المفرد، وليس من قبيل الجملة، أمّا الفارسي فقد جعل الجملة الخبرية أربعة أضرب (اسمية وفعلية وشرطية وظرفية) وجعلها ابن جني ضربين فعلية واسمية، وتابع الجرجاني الفارسي في جعله الخبر أربعة أضرب، وكذلك الزمخشري، أما ابن يعيش فقد أرجع هذه القسمة إلى فعلية واسمية، وكذلك ابن مالك، والرضي، وجعلها ابن هشام ثلاثة أنواع: اسمية وفعلية وظرفية.

3. جملة الخبر خبرية وإنشائية

يذهب أغلب النحاة إلى أن الأصل في جملة الخبر أن تكون خبرية، غير أن سيبويه أوردها جملة إنشائية، وكذلك المبرد والزجاج والفارسي وابن جني والجرجاني وابن يعيش والرضي وابن هشام.

وأجاز ابن السّراج أن يكون الخبر جملة إنشائية توسعاً، ونسب إليه أنه يجعلها محكية بقول محذوف، أما ابن مالك فلم يشترط فيها أن تكون خبرية تحتل الصدق والكذب، لأن الجملة نائبة عن المفرد في الإخبار، والمفرد لا يحتل الصدق والكذب.

4. دخول الفاء في جملة الخبر

لدى سيبويه ما يُفهم منه قوله: بدخول الفاء في جملة الخبر، إذا كان المبتدأ مسبوقة بـ (أمّا)، أو كان المبتدأ اسماً موصولاً دالاً على العموم، وأشار الفراء إلى أن دخول الفاء في جملة

الخبر إذا كان اسماً موصولاً أو نكرة موصوفة جائز، ودخولها بعد (أما) واجب، أما دخول الفاء على الخبر عند الأخفش فأغلب النحاة نسب إليه قوله: بجواز دخول الفاء في خبر المبتدأ مطلقاً، غير أن البحث أثبت أنه على مذهب سيبويه في ذلك، وكذلك المبرد، والزجاج، وزاد الزجاج أنها تدخل في خبر (إن) بعد الاسم الموصول ولا تدخل في خبر ليت، ودخولها في الخبر بعد (أما) واجب، فإن حذفت فعلى تقدير قول محذوف، وكذلك ابن السّوّاج تدخل في خبر الموصول، وخبر النكرة، وفي خبر (كل) لما فيها من معنى الشرط، لذا وجب أن توصل أو توصف بالفعل الذي يشابه الشرط في دلالاته على المستقبل، وزاد أنها لا تدخل في خبر (ليت ولعلّ وكأنّ)، وبهذا الشكل يكون القول بدخول الفاء في الخبر قد وصل إلى مرحلة النضج.

واشترط الجرجاني لدخولها في خبر الموصول شريطين: أن يكون موصولاً بالفعل أو الظرف، والثانية أن يكون الموصول شائطاً غير مخصوص، ومنع الزمخشري دخولها في خبر ليت وخبر لعل، وزاد ابن يعيش دخولها في خبر (كأنّ)، وكذلك ابن مالك والرضي وابن هشام.

5. الرابط وحذفه

أشار سيبويه إلى ضرورة وجود الرابط في الخبر، وجعله الضمير وسماه الذكر، وتابعه في ذلك الفراء والأخفش والمبرد والزجاج وابن السّوّاج والفارسي وابن جني والجرجاني والزمخشري وابن يعيش وابن مالك والرضي وابن هشام.

وأجاز سيبويه حذف الضمير العائد إذا كان ضمير نصب على ضعف، وأجازه الفراء، وابن جني، وابن مالك، والرضي

وأجاز الأخفش حذف الضمير المجرور، وأجاز ابن السّوّاج حذف الضمير المجرور بـ من، والزمخشري، وابن يعيش، وابن مالك، والرضي، وابن هشام.

وجعل سيبويه الاسم الظاهر يقوم مقام الضمير رابطاً، وكذلك ابن جني، وابن مالك، والرضي، وابن هشام

وجعل الزجاج اسم الإشارة رابطاً، وكذلك ابن مالك، والرضي، وابن هشام.

وجعل الفارسي جملة الخبر عندما تكون هي المبتدأ في المعنى رابطاً، وكذلك ابن جني،

وابن هشام.

وزاد ابن هشام أن يدل المبتدأ على العموم، وأن يعطف بفاء السببية جملة ذات ضمير على جملة خالية منه أو بالعكس، أو أن يعطف بالواو، أو أن يكون شرطاً يشتمل على ضمير مدلول على جوابه بالخبر، و(أل) النائية عن الضمير.

6. حذف جملة الخبر

أشار سيبويه إلى حذف جملة الخبر بعد لولا، والفراء والأخفش والزجاج والفارسي بعد (أما)، وابن السّاج في موضع الإخبار بشبه الجملة لأن الإخبار بالفعل المحذوف، والفارسي وابن مالك والرضي لقريظة لفظية.

7. تقديم جملة الخبر

لدى سيبويه ما يفهم منه إجازته تقديم جملة الخبر، ولدى المبرد بنص صريح، وكذلك ابن السّاج، والفارسي، وابن جني، والجرجاني، والزمخشري، وابن يعيش، وابن مالك، وابن هشام ووصفه بأنه قليل.

8. حذف المبتدأ والخبر جملة

قال سيبويه بهذا الحذف في معرض جواب الشرط المقترن بالفاء من غير داعٍ، وكذلك الأخفش، والمبرد، وابن السّاج، والفارسي، وابن جني، والزمخشري. وقال ابن جني بحذفه في مواضع يوجه إليه المعنى، وكذلك الزمخشري.

9. الجملة الصغرى والكبرى

ورد تمثيل لهاتين الجملتين لدى سيبويه، وكذلك لدى المبرد، والزجاج وابن السّاج والفارسي، وعبر ابن جني عن الجملة الكبرى بالكبيرة، واستخدم الزمخشري مصطلح ذات وجهين، وابن مالك واستخدم (جملة كبرى)، واستخدم الرضي (جملة صغرى وكبرى)، وأفرد لهما ابن هشام قسمًا خاصًا بهما.

المصادر والمراجع

القرآن.

ابن يعيش النحوي، عبد الإله نيهان، ط1 منشورات اتحاد الكتاب العرب 1997م
ارتشاف الضرب من لسان العرب، محمد بن يوسف الشهير بأبي حيان الأندلسي، تحقيق رجب عثمان، ط1: مكتبة الخانجي القاهرة 1998م

الأساليب الإنشائية في النحو العربي، عبدالسلام هارون، ط2: مكتبة الخانجي، مصر 1979م

أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، ابن هشام الأنصاري، ط5: دار الجيل - بيروت 1979م
الأصول في النحو، أبو بكر ابن السراج، تحقيق عبدالحسين الفتلي، ط1: بيروت 1985م
الإيضاح العضدي، أبو علي الحسن بن أحمد بن عبدالغفار الفارسي، تحقيق حسن شاذلي، ط1: دار
التأليف، مصر 1969م.

الجملة الاسمية عند الأخفش الأوسط، د. شعبان صلاح، ط1: دار غريب القاهرة 2006م
الجملة العربية، دراسة لغوية نحوية، محمد إبراهيم عبادة، ط3: دار الكتاب العربي، القاهرة، 1989م
الجمال في النحو، عبدالقاهر الجرجاني، تح: علي حيدر، ط: دمشق 1972م
الجملة النحوية نشأة واعرابا - عبدالفتاح الدجني ط1: الكويت 1987م
الحجة للقراء السبعة، الفارسي، تح: بدر قهوجي وجويجاني، ط1: دار المأمون دمشق 1984م
خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، عبد القادر البغدادي، تحقيق عبد السلام هارون، ط: مكتبة الخانجي
1997م.

الخصائص، ابن جني، تح: محمد علي النجار، ط: عالم الكتب - بيروت
الدر المصون، للسمين الحلبي، تح: أحمد محمد الخراط، ط: دار القلم، دمشق 1406هـ
دلائل الإعجاز، عبدالقاهر الجرجاني، قرأه وعلّق عليه محمود محمد شاكر، ط: الخانجي مصر.
دلائل الإعجاز، عبدالقاهر الجرجاني تح: محمد التنجي، ط1: دار الكتاب العربي - بيروت 1995م
ديوان الشّماخ، شرح أحمد بن أمين الشنقيطي، ط: مصر 1327هـ
سر صناعة الإعراب ابن جني، تح: د.حسن هنداي، ط1: دار القلم - دمشق 1985م
سنن أبي داود، تعليق الألباني، ط: دار الكتاب العربي - بيروت، وزارة الأوقاف المصرية وجمعية المكنز
الإسلامي.

شرح التسهيل لابن مالك، تح: عبد الرحمن السيد ومحمد بدوي المختون، ط: هجر.
شرح الرضي على الكافية، الرضي الأسترباذي، تح: يوسف حسن عمر، ط: جامعة قاريونس،
بنغازي 1996م

شرح الشافية الكافية، ابن مالك، تح: عبد المنعم أحمد هريدي، ط1: جامعة أم القرى.
شرح شواهد الإيضاح، لابن بري، تح: عيد مصطفى درويش، ط: الهيئة العامة للمطابع الأميرية -
القاهرة 1985م

شرح المفصل، ابن يعيش، ط: إدارة الطباعة المنيرية مصر
في النحو العربي: نقد وتوجيه، مهدي المخزومي، ط1: الكتبة العصرية، بيروت 1964م
الكتاب، سيبويه أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، تحقيق عبدالسلام هارون، ط1: دار الجيل بيروت.
الكتاب، سيبويه، ط1: بولاق - مصر.
الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، الزمخشري، تح: عبد الرزاق المهدي، ط: دار
إحياء التراث العربي - بيروت

- لسان العرب، ابن منظور ط: دار صادر بيروت.
- اللمع في العربية، ابن جني، تح: فائز فارس، ط: دار الكتب الثقافية - الكويت 1972م
- المحتسب في تبیین وجوه شواذ القراءات، لابن جني، تح: علي النجدي ناصف وزميلي، ط: القاهرة 1994م
- مدخل إلى دراسة الجملة العربية، محمود أحمد نحلة، ط1: بيروت 1988م
- المسائل المشككة المعروفة بالبغداديات، الفارسي، تح: صلاح الدين عبدالله السنكاوي، ط: العاني - بغداد.
- معالم التفكير في الجملة عند سيبيويه، د. محمد عبدو فلفل، ط1: دار العصماء - دمشق 2009م
- معاني القرآن، الفراء أبو زكريا يحيى بن زياد، ط3: بيروت عالم الكتب 1983م
- معاني القرآن، الأخفش الأوسط، سعيد بن مسعدة، تح: فائز فارس، ط2: الكويت 1981م
- معاني القرآن وإعرابه، الزجاج، تح: د. عبدالجليل عبده شلبي، ط: عالم الكتب - بيروت 1989م
- مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، جمال الدين ابن هشام الأنصاري، تحقيق مازن المبارك وزميله ط2: دار الفكر.
- المفصل، الزمخشري، تح: د. علي بو ملحم، ط1: مكتبة الهلال. بيروت 1993م
- المقتصد في شرح الإيضاح، عبدالقاهر الجرجاني، تح: كاظم بحر مرجان - ط: دار الرشيد - العراق 1982م
- المقتضب، المبرد تح: محمد عبد الخالق عزيمة، ط: عالم الكتب، بيروت
- مقومات الجملة العربية، علي أبو المكارم، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، 2007م
- نتائج الفكر في النحو، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبدالله السهيلي، تحقيق محمد إبراهيم البنا، ط2: دار الاعتصام
- همع الهوامع، جلال الدين السيوطي، تحقيق أحمد شمس الدين، ط1: دار الكتب العلمية بيروت 1998م.