PAPER DETAILS

TITLE: Muhammed Ed-Destinâî'nin Âdâbü'l-Müftîn Adli Risâlesi: Inceleme ve Tahkîk

AUTHORS: Senol SAYLAN

PAGES: 245-270

ORIGINAL PDF URL: https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/718410

Trabzon İlahiyat Dergisi
Trabzon Theology Journal
ISSN 2651-4559 | e-ISSN 2651-4567
TİD, cilt / volume: 6, sayı / ıssue: 1
(Bahar / Spring 2019): 549-574

Muhammed Ed-Destinâî'nin *Âdâbü'l-Müftîn* Adlı Risâlesi: İnceleme ve Tahkîk

Tractate of Mohammed al-Destinâî Entitled *Âdâb al-Muftîn:* Analysis and Critical Edition

Şenol Saylan
Dr. Öğr. Üyesi, Trabzon Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, İslam Hukuku Anabilim Dalı
Trabzon/Türkiye
Asst. Prof., Trabzon University, Faculty of Theology, Department of Islamic Law
Trabzon/Turkey
e-mail: senolsaylan@gmail.com

ORCID ID: https://orcid.org/0000-0003-0618-4907
DOI: 10.33718/tid.529069

Makale Bilgisi / Article Information
Makale Türü / Article Type: Araştırma Makalesi / Research Article
Geliş Tarihi / Date Received: 19 Şubat/ February 2019
Kabul Tarihi / Date Accepted: 17 Mayıs/ May 2019
Yayın Tarihi / Date Published: 30 Haziran/ June 2019
Yayın Sezonu / Pub Date Season: Haziran / June

Atıf / Citation: Şenol Saylan, "Muhammed Ed-Destinâî'nin Âdâbü'l-Müftîn Adlı Risâlesi: İnceleme ve Tahkîk", *TİD 6*/1 (Bahar 2019): 245-270.

İntihal: Bu makale, iThenticate yazılımınca taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir.
Plagiarism: This article has been scanned by iThenticate. No plagiarism detected.

web: http://dergipark.gov.tr/tid
mailto: trabzonilahiyatdergisi@gmail.com

Copyright © Published by Trabzon Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi.
Trabzon University, Faculty of Teology,
Trabzon, 61080 Turkey.
Bütün hakları saklıdır. / All right reserved.

Muhammed Ed-Destinâî'nin *Âdâbü'l-Müftîn* Adlı Risâlesi: İnceleme Ve Tahkîk

Öz

İftâ faaliyeti ve usûlü ile ilgili hususlara ilk dönemlerde fürû-i fıkıh eserlerinin *edebü'l-fetvâ / âdâbü'l-müftî* adını taşıyan bölümlerinde yer verilmiş, ilerleyen süreçte ise aynı adı taşıyan müstakil eserler kaleme alınmıştır. Bu konudaki ilk müstakil eserler olarak İbnü's-Salâh eş-Şehrezûrî'nin *Edebü'l-müftî ve'l-müsteftî*'si ile İbn Hamdân'ın *Sıfatü'l-müftî ve'l-müsteftî* adlı eseri zikredilebilir. Diğer mezheplere nispeten, Hanefî mezhebinde fetvâ usûlünü konu edinen müstakil eserler daha geç bir dönemde telif edilmiştir. Tespit edebildiğimiz kadarıyla ilk müstakil Hanefî fetvâ usûlü eseri Muhammed ed-Destinâî'nin *Âdâbü'l-müftîn* adlı risâlesidir. IX. (XV.) yüzyılın sonları veya X. (XVI.) yüzyılın başlarında kaleme alındığı düşünülen bu eserin sadece tek nüshası tespit edilebilmiştir. Dört varaktan müteşekkil risâlede, fetvâ kavramı ve türevleri, müftünün âdâbı ve şartları ile müsteftînin âdabı konularına yer verilmektedir.

Bu makalede, ilk müstakil Hanefî fetvâ usûlü eseri olan ve kaynaklarda hakkında fazla bilgi bulunmayan *Âdâbü'l-müftîn* adlı risâle ile müellifi Muhammed ed-Destinâî tanıtılacaktır. Ayrıca fetvâ usûlü literatürüne katkı düşüncesiyle bu muhtasar risâlenin tahkikli metnine de yer verilecektir.

***Anahtar Kelimeler**: Fıkıh, edebü'l-fetvâ, Hanefî fetvâ usûlü, Muhammed ed-Destinâî, Âdâbü'l-müftîn.*

Tractate of Mohammed al-Destinâî Entitled *Âdâb al-Muftîn*: Analysis and Critical Edition

Abstract

In the first periods, the procedure and methodology of *iftâ* were discussed in the sections *adab al-muftî or adab al-fatwa* of fiqh works. In the following process, independent works containing these subjects with the same name were written. Among the first independent works on this subject, Ibn al-Salâh's *Edebü'l-müftî ve'l-müsteftî* and Ibn al-Hamdân'ın *Sıfatü'l-müftî ve'l-müsteftî* can be mentioned. In comparison with other madhabs, the independent works on the fatwa methodology of Hanafi were written later. As far as we can determine, the first independent work on Hanafi fatwa methodology is tractate of Mohammed al-Destinâî named *Âdâb al-muftîn*. Only one copy of this work, which was thought to have been written at the end of the IX. (XV.) century or the beginning of the X. (XVI.) century, was identified. In the work, which consists of four sheets, are included the meanings of the term of fetwa and its derivatives, conditions of the mufti and müstefit.

In this article, a tractate named *Âdâb al-muftîn*, which was the first independent work on Hanafi fatwa methodology and not too much information in sources, and its author will be introduced. In addition, with the thought of contributing to the literature of fetvâ methodology the critical edition of this compendious tractate, will be included.

***Key Words**: Fiqh, adab al-fatwa, Hanafite fatwa methodology, Mohammed al-Destinâî, Âdâb al-muftîn.*

GİRİŞ

Yargı faaliyetinden[1] farklı olarak değerlendirilen fetvâ verme faaliyeti ve usûlü ile ilgili "edebü'l-fetvâ" ve "âdâbü'l-müftî" başlıklarını içeren fürû-i fıkıh eserlerinde bölümler ve müstakil eserler kaleme alınmıştır. Bu tür eserlerde genel olarak; iftânın önemi ve fazileti, iftânın gerekliliği, fetvânın hükmü, fetvâ âdâbı, iftâ ve kazâ arasındaki farklar, iftâ alametleri, müftüde bulunması gereken şartlar, müftülerin çeşitleri ve durumları, müftünün âdâbı, müsteftînin (fetvâ isteyenin) âdâbı gibi konular yanında fetvânın nasıl tespit edileceği ile ilgili hususlara da temas edilir. Bu konudaki ilk müstakil eserler olarak Şafiî âlim İbnü's-Salâh eş-Şehrezûrî'nin (ö. 643/1245) *Edebü'l-müftî ve'l-müsteftî* adlı eseri ile Hanbelî âlim İbn Hamdân'ın (ö. 695/1295) *Sıfatü'l-müftî ve'l-müsteftî*'si zikredilebilir.

Hanefî mezhebinde fetvâ usûlü ile ilgili hususlar başta nevâzil/vâkıât/fetâvâ türü olmak üzere öncelikle fürû-i fıkıh eserlerinin "edebü'l-fetvâ", "âdâbü'l-müftî" ve "resmü'l-müftî" olarak isimlendirilen bölümlerinde ele alınmıştır. Bu konulara yer veren eserler arasında Ebü'l-Leys es-Semerkandî'nin (ö. 373/983) *en-Nevâzil*, el-Hasîrî'nin (ö. 500/1107) *el-Hâvî fi'l-fetâvâ*, Sirâcüddîn el-Ûşî'nin (ö. 575/1179) *Fetâva's-Sirâciyye*, Kādîhân'ın (ö. 592/1196) *el-Fetâvâ*, İbn Kutluboğa'nın (ö. 879/1474) *Tashîhu'l-Kudûrî* ve İbn Nüceym'in (ö. 970/1563) *Bahrü'r-râik* adlı eserleri sayılabilir.

Hanefî mezhebinde fetvâ usûlü konusunda telif edilen müstakil eserler ise nispeten daha geç bir dönemde kaleme alınmıştır. Bu konuda telif edilen müstakil eserler; Muhammed ed-Destinâî'nin (ö. IX./XV. veya X./XVI. yüzyıl) *Âdâbu'l-müftîn*, Bedreddin eş-Şuhâvî'nin (ö. 984/1576) *et-Tırâzü'l-müzheb*,[2] Mehmed Fıkhî el-Aynî'nin (ö. 1147/1735) *Ede-*

1 Yargı faaliyeti çerçevesinde kādının (hâkimin) görevleri ve muhakeme usûlü (*edebü'l-kādî*) konusu, iftâ usulüne nispeten çok daha erken dönemlerden itibaren fürû-i fıkıh eserlerinin bir bölümü (*kitâbü'l-kazâ, edebü'l-kādî*) olarak ele alınmıştır. Daha sonra ise füru fıkhın bir alt dalı olarak "edebü'l-kādî" olarak isimlendirilen müstakil çalışmalar kaleme alınmış ve geniş bir literatür oluşmuştur. Her ne kadar bu alanda ilk eseri Ebû Yûsuf'un (ö. 182/798) telif ettiği ifade edilirse de günümüze ulaşan ilk müstakil eser Hassâf'ın (ö. 261/875) *Edebü'l-kādî* adlı eseridir. Bk. Salim Öğüt, "Edebü'l-Kādî", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 1994), 10: 408-410.

2 Osman Bayder, "Hanefi Fetva Usulü Literatürü ve Bedreddin eş- Şuhâvî'nin "et-Tırâzü'l-müzheb" Adlı Fetva Usulünün Değerlendirilmesi", *Bilimname* 29 (Kasım 2015): 211-229.

bü'l-müftî,[3] Pîrîzâde İbrahim'in (ö. 1099/1688) *Risâle fî mezhebi'l-İmâmi'l-A'zam Ebî Hanîfe*[4] ve İbn Âbidîn'in (ö. 1252/1836) *Şerhu Ukūdi resmi'l-müftî*[5] adlı eserleridir. Bu eserlerde iftâ faaliyetinin şekil şartları diyebileceğimiz iftâ ehliyeti, fetvâ verme usûl ve âdâbı ile fetvâ isteme âdâbı gibi konuların yanında fetvânın nasıl tespit edileceği hususuna da temas edilir. Özellikle Şuhâvî, Pîrîzâde ve İbn Âbidîn'in eserleri iftâ faaliyetinin şekil şartlarından ziyade, mezhepte tercihe şayan (*râcih*) hükmün nasıl tespit ve tercih edileceği hususlarını konu edinmektedir.

1. Âdâbu'l-Müftîn Risâlesi

1.1. Risalenin Müellifi

Süleymaniye Kütüphanesinde yer alan bir mecmua içinde yer alan ve risalenin tespit edebildiğimiz tek nüshası olan yazma nüshanın[6] istinsah kaydında, eserin müellifi Muhammed ed-Destinâî olarak zikredilmektedir. Biyografi kaynaklarında ve katalog kayıtlarında da risâlenin Destinâî dışında birisine nispet edildiğine dair bir bilgiye rastlamadık. Dolayısıyla risâlenin Destinâî'ye nispeti ile ilgili şimdilik bir sorun görünmemektedir.

Başta biyografi ve sonraki dönem fıkıh eserleri olmak üzere kaynaklarda yaptığımız tüm araştırmalara rağmen eserin müellifi Destinâî ile ilgili herhangi bir bilgiye ulaşamadık. Dolayısıyla burada, inceleme konusu yapılan bu risâlesinden hareketle tespit edebildiğimiz bazı bilgilere yer vermekle yetineceğiz.

Risâlenin istinsah kaydında müstensihin belirttiği üzere müellifin adı Mevlânâ Fasîhüddîn Muhammed ed-Destinâî'dir.[7] Nisbesinden hareketle müellifin, İran'ın İsfahan şehrine bağlı bir köy olan Destinâ'dan[8] ol-

3 Mehmet Fıkhî el-Aynî, *Risâle fî edebi'l-müftî*, thk. Osman Şahin, (İstanbul-Beyrut: TDV Yayınları, 2018).

4 Hasan Özer, "Pîrîzâde İbrahim ve "Mezhebi'l-İmâmi'l-A'zam" İsimli Risâlesinin Tahkik ve Tercümesi", *İslam Hukuku Araştırmaları Dergisi* 19 (Nisan 2012): 327-341.

5 Muhammed Emin İbn Âbidîn, "Şerhu Ukûdi resmi'l-müftî", *Mecmûatü resâili İbn Âbidîn*, (İstanbul: Şeriket-i Sahafiyye-i Osmaniye Matbaası, 1907), 1: 10-52.

6 Muhammed ed-Destinâî, *Âdâbü'l-müftîn*, Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, nr. 3782, 44b-47b.

7 İstinsah kaydında müellifin adını belirtmek üzere zikredilen ifadeler şu şekildedir:
العلّامة أستاذ الأئمّة، مجمع العلوم الدينيّة، منبع الحقائق النفيسة، مولانا فصيح الملّة والدين، محمّد الدستنائي.

8 Destinâ köyü bugün İran'ın Isfahan eyaletine bağlı Pir Bakran bölgesinde bulunmaktadır.

duğu söylenebilir. İstinsah kaydında mevcut nüshanın 999/1591 tarihinde müellif nüshasından istinsah edildiği belirtilmektedir. Ayrıca risâlenin kaynakları arasında yer alan Kudûrî şerhi *Câmiu'l-muzmerât*'ın müellifi Nebîre-i Ömer'in 832/1429 yılında vefat ettiği bilgisi dikkate alındığında Destinâî'nin hicri 850-950 yılları arası bir dönemde yaşadığını söylemek mümkün olur.[9] Kaynaklarda ve katalog kayıtlarında Destinâî'ye atfedilen başka herhangi bir esere de rastlayamadık.

1.2. Risalenin Adı, Telif Sebebi ve Tarihi

Müellif risâlede eserin adını belirtmez, muhtemelen, giriş kısmında yer alan "*bu müftülerin âdâbına dair bir seçkidir/kitapçıktır* (فهذه نبذة من آداب المفتين)" şeklindeki ifadeden hareketle, katalog kaydında risâlenin adı *Âdâbü'l-müftîn* olarak kaydedilmiştir. Risâleye atıf ve ondan alıntı yapan tespit edebildiğimiz birkaç eserden biri olan Alâüddin el-Haskefî'nin (ö. 1088/1677) *ed-Dürrü'l-muhtâr* adlı eserinde risâlenin adı *Risâletü Âdâbi'l-müftî* olarak zikredilmiştir.[10] *ed-Dürrü'l-muhtâr*'dan alıntı olarak risâleye atıf yapan İbn Âbidîn ise *Şerhu Ukūdi resmi'l-müftî* adlı risâlesinde eserin adını *Risâletü Âdâbi'l-müftîn* şeklinde belirtmiştir.[11] Sirâceddîn İbn Nüceym (ö.1005/1596) ise *en-Nehrü'l-fâik* adlı eserinin "kitâbu'l-kazâ" bölümünde "fetvâ" kelimesinin anlamından bahsederken konunun geniş olarak *Âdâbi'l-müftî ve'l-müsteftî* adlı eserde ele alındığını belirterek risâleye atıf yapar.[12] Ancak atıfların hiçbirinde risâlenin müellifi ile ilgili bir bilgi zikredilmemiştir.

Müellif giriş kısmında risâleyi "*müftülerin uyması gerekli hususlar ile ilgili arkadaşları ve dostları için kolaylık olması için yazdığını* (جمعتها تيسيرًا

9 Kaynaklarda bu dönemde yaşamış Mevlana Fasîhuddîn Muhammed ismini taşıyan Muhammed b. Hasan Fasîhuddîn en-Nizâmî (ö. 919/1513) zikredilir. Ancak bu kaynaklarda Nizâmî'ye *Âdâbi'l-müftîn* adlı bir eser atfedilmez. Bk. Mustafa b. Abdullah Kâtip Çelebi, *Süllemü'l-vusûl ilâ tabakâti'l-fuhûl*, thk. Abdülkadir Arnaut, (İstanbul: Merkezü'l-ebhâs li't-tarîh ve'l-fünûn ve's-sekâfeti'l-İslâmiyye, 2010), 5: 187; Bağdatlı İsmail Paşa, *Hediyyetü'l-ârifîn* (İstanbul: Milli Eğitim Basımevi, 1951), 2: 227; Ömer Rıza Kehhâle, *Mu'cemü'l-müellifîn* (Beyrut: Müessesetü'r-risâle, 1993), 3: 240.

10 Alâüddîn Muhammed b. Ali el-Haskefî, *Dürrü'l-muhtâr şerhu Tenvîri'l-ebsâr*, *Reddü'l-muhtâr* içinde (Riyad: Dârü Âlemi'l-kütüb, 2003), 1: 175.

11 İbn Âbidîn, "Resmi'l-müftî", 1: 38.

12 Sirâceddîn Ömer b. İbrahim İbn Nüceym, *en-Nehrü'l-fâik şerhu Kenzi'd-dekāik* (Beyrut: Dârü'l-kütübi'l-ilmiyye, 2002), 3: 600.

للأصحاب وتسهيلًا للأحباب)"[13] belirterek eserin telif sebebine kısaca işaret etmiştir. Risâlenin muhtevası dikkate alındığında da eserde fetvâ kavramının anlamı ile müftü ve müsteftînin dikkat etmesi gerekli hususlarla ilgili derli toplu bilgiler vermenin hedeflendiği anlaşılmaktadır. 999/1591 tarihinde müellif nüshasından istinsah edildiği belirtilen nüshada risâlenin telif tarihi ve yeri ile ilgili herhangi bir bilgi yer almamaktadır. Müellifin yaşadığı dönem dikkate alındığında risâlenin X. (XVI.) yüzyıl başlarında telif edildiği söylenebilir.

1.3. Muhtevası

Risâle bir mukaddime ve iki bölümden oluşmaktadır. Mukaddimede iftâ, fütyâ, fetvâ ve müftî kelimelerinin kökeni, türevleri ve anlamları ile ilgili ayrıntılı bilgilere yer verilir. Söz konusu kavramlarla ilgili etimolojik değerlendirmelerden sonra müellif giriş kısmının sonunda "iftâ" lafzıyla ilişkili bazı lügavî işaretler olduğunu belirtir. Söz konusu lügavî işaretler[14] özet olarak şu şekilde ifade edilebilir:

1- İftâ lafzı, "genç" manasındaki "fetâ" kelimesinden türediği için iftâ ilminin gençlikte tahsil edilmesi gerekir.

2- Müftünün fütüvvet ehli olması gerekir zira "fütüvvet"[15] lafzı "iftâ" kelimesi ile aynı kökten türemiştir. Müftünün fütüvvet ehli olması ise, onun cömert olması, zulmetmekten kaçınması, şikâyet ve suçlamayı terk etmesi, haramlardan kaçınması ve onurlu davranması gerektiğini ifade eder. Aynı şekilde yapmadan önce bir şeyi iddia etmeyi ve yaptıktan sonra kendini temize çıkarmayı terk etmesi olarak da tanımlanır.

3- Sülâsî kökü açısından iftâ kelimesi gayri munsarıftır, ancak dalları açısından munsarıftır. Bu nedenle asıllarda ve naslarda tasarrufta bulunmaz. Ancak onlardan istinbât edilen hükümlerde olasılıklar bulunduğu için ihtiyatlı davranır ve en kuvvetliden kuvvetliye doğru bir seçim yapar.

4- İftâ kelimesi müteaddîdir (geçişli). Bunda iftâ ehlinin ilmini başkalarına ulaştırması gerektiğine yani iftâ makamını doldurabilecek öğ-

13 Destinâî, *Âdâbü'l-müftîn*, 44b.

14 Destinâî, *Âdâbü'l-müftîn*, 45a.

15 Fütüvvet kavramı için bk. Süleyman Uludağ, Ahmet Yaşar Ocak, "Fütüvvet", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 1996), 13: 259-263.

renci yetiştirmesi gerektiğine bir işaret vardır.

5- İftâ, müphem hadiseleri açıklamak olduğu için açık ve belirgin olaylarla ilgili sorulara itibar etmez.

Birinci bölümde iftânın hükmü, şartları ve âdâbı konuları ele alınır. Fetvânın hükmü ile başlayan bölümde fetvâ vermenin hükmü, farz-ı kifâye olarak belirtilir ve ehil olmayan kişilerin bu görevi üstlenmesinin tehlikesinden bahsedilir. Ardından fetvâ verme ehliyeti için gerekli şartlara on yedi maddede temas edilir. Bu maddelerin çoğu iftâ faaliyetinin şekil şartları diyebileceğimiz hususlarla ilgilidir. Sadece iki madde (8. ve 16. maddeler) fetvâ verilecek görüşün nasıl tespit edileceği konusuna değinilir. Bu şartlardan, nispeten daha detaylı olarak üzerinde durulanlar müftünün müçtehit olması meselesi ve fetvâ verirken hangi hiyerarşiyi takip etmesi gerektiği hususlarıdır. Birinci bölümde zikredilen söz konusu şartlar şu şekilde özetlenebilir:[16]

1- Müftü müçtehit olmalı, taklitle yetinmemeli: Fetvâ verecek kimse Kitap ve Sünnetin hükümlerini, nâsih ve mensûhu, sahabe kavillerini, müteşâbih ve lafızların anlamlarını bilmedikçe içtihat yoluyla fetvâ veremez. Eğer müçtehit değilse sadece bir müçtehidin görüşünü nakletme yoluyla fetvâ verebilir. Ancak bu şekilde fetvâ veren kimsenin, fetvâ verdiği konuda görüşüne tâbi olduğu kişinin görüşünde isabetli olduğu hususunda zann-ı gâlibinin oluşması gerekir.

2- Usûlden cevap vermeli: Müftü mümkün olduğunca usûlden cevap verir, zira bu daha kolay ve sağlamdır. Ancak müçtehit değilse fürudan cevap verir, zira bu daha doğru ve dah ihtiyatlıdır.

3- Tevekkül ehli olmalı: Fetvâ verirken onu Allah'ın yetkilendirdiğini bilir, onun ipine sarılır ve kendisine doğruyu ilham etmesi için Ona tevekkül eder.

4- İstişarede bulunmalı: Müftü fetvâ vermede sadece kendi ilmiyle yetinmez, en doğru karar için başka müftülere de danışır, onların fetvâlarından yararlanır.

5- Teenni ile hareket etmeli: Cevabı vermekte acele etmez, üzerinde düşünür ve doğruyu araştırır.

6- Sağlıklı karar vermeyi engelleyen durumlarda fetvâ vermemeli:

16 Destinâî, *Âdâbü'l-müftîn*, 45a-47b.

Müftü önemli bir olay sebebiyle kalbin heyecanlandığı ve korktuğu durumlarda; kızgınlık ve açlık durumlarında hataya düşmemek için fetvâ vermez.

7- İnsani zaaflardan kendini korumalı: Fetvâ vermede hileye başvurmaz, fetvâ talep eden kişinin görüşüne meyletmez ve ondan hiçbir şey kabul etmez.

8- Fetva tespitinde mezhep hiyerarşisine uymalı: Hanefî müftü, fetvânın başkasının görüşüne göre olacağına dair bir açıklama olmadıkça mutlak olarak Ebû Hanîfe'nin görüşü ile fetvâ verir. Sonra Ebû Yûsuf, sonra İmam Muhammed daha sonra ise Züfer, Hasan b. Ziyâd, Âfiye, Kâsım, Abdullah b. Mübarek gibi Ebû Hanife'nin diğer öğrencilerinin görüşü ile fetvâ verir. Eğer İmam (Ebû Hanîfe) bir tarafta İmameyn (Ebu Yûsuf ve İmam Muhammed) bir tarafta ise müftü muhayyerdir. Eğer İmameyden biri İmam'la aynı görüşte ise İmam'ın görüşü tercih edilir.

İbâdât konularında İmam Muhammed, kaza konularında Ebû Yûsuf, diğer konularda İmam'ın görüşü tercih edilir. Onlardan herhangi bir görüşün bulunmadığı konularda diğer ashabının görüşleri, ashabının görüşü bulunmadığı konularda ise ehlisünnet vel-cemaat mezheplerinden birinin görüşü ile fetvâ verilir.

İbadetler bir açıdan sahih, diğer bir açıdan fasid oluyorsa, fesad görüşü tercih edilir. Muamelatta ise aksi tercih edilir. İtikatla ilgili konularda en uygun olan tercih edilir.

9- Ücret talep etmemeli: Müftü sırf fetvâ verme nedeniyle ücret alamaz zira fetvâ verme taat kabilindendir ve me'sûr sünnettir. Ancak yazılı olarak fetvâ vermesi durumunda zorluk ve külfeti oranında ücret talep edebilir.

10- Kendi mezhebi üzere fetva vermeli: Fetvâ isteyen kimse Şafiî veya Mâlik'e göre hükmü sorsa bile fetvâya Hanefî görüşü yazılır. Ancak müsteftînin sorusu sözlü olarak cevaplandırılabilir. Ayrıca kazaen tasdik edilmeyen diyâneten tasdik edilen meselelerde de her hâlükârda fetvâda "kazâen tasdik edilmez" şeklinde yazılması gerekir.

11- Irzın korunması ilkesini esas almalı: Irz ile ilgili tüm meselelerde ırzı muhafaza eden görüş üzere fetvâ verir.

12- Kendisinden daha yetkin birisi yoksa fetvâ vermekten geri dur-

mamalı: Beldede ondan daha bilgili bir veya daha fazla fakîh varsa onların izni olmaksızın fetvâ vermez. Ancak beldede başka fakîh yoksa iftâ faaliyeti farz-ı kifâye olduğu için fetvâ vermekten geri duramaz.

13- Hatalı olduğunu düşündüğü fetvalara cevap verebilir: Müftü, içtihata açık konudaki başka bir müftünün hatalı fetvasına cevap vermek zorunda değildir. Ancak nass bulunan (*mansûs*) konulardaki hatalı fetvalara cevap vermelidir.

14- Hatalı fetvâlarla ilgili muhataplarını bilgilendirmeli: İbadetler ile ilgili verdiği bir fetvâsının hatalı olduğu ortaya çıkarsa ve bu fetvâ ile amel edilmiş ise bu durumu muhataplara bildirmesi gerekir.

15- Fetvâ talep suretlerinin farklı ihtimallere açık olmamasına dikkat etmeli: Müftünün, kayıtlanması gerekli olasılıklar içermesi nedeniyle cevaplandırılmaya müstahak olmayan fetvâ talep suretlerine cevap vermemesi ve sınırlaması için müsteftîye geri vermesi gerekir. Eğer müsteftîyi gözeterek kendisi sınırlandırırsa bunda bir beis yoktur. Ancak kayıtlandırırken gereksiz ayrıntılardan kaçınmalı, özetleme şartlarına riayet etmeli, fetvâ suretine, taraflardan birine zarar verebilecek kayıtlar düşmemelidir.

16- Fetvâda kolaylığı esas almalı: Bir meselede birden fazla görüş varsa ve bu görüşlerden biri daha kolaysa (*eshel/eyser*) ve müftâ-bih görüşe dair bir nass yoksa daha kolay olan görüşle fetvâ verir.

Rivâyetler "*el-esahh*", "*el-me'hûz*" veya "*lâ be'se bihi li'l-fetvâ*" gibi lafızlarla tashîh edilmiş ise bu rivâyetlerin muhalifi olan kolay görüşle fetvâ verilebilir. Ancak "*es-sahîh*", "*aleyhi'l-fetvâ*", veya "*bihi yüftâ*" gibi lafızlarla tashîh edilmiş ise daha kolay olsa bile bu rivâyetlerin muhalifi olan görüşle fetvâ verilmez.

17- Fetvâsı nedeniyle ortaya çıkan zararları tazmin eder: Müftü hatalı bir fetvâ verir ve sırf fetvâsı nedeniyle bir mal zayi olursa eğer fetvâ vermeye izinli ise (*mücâz*) malı tazmin etmesi gerekmez. Ancak izinli değilse tazmin etmesi gerekir.

Risâlenin ikinci bölümünde ise yazar, müsteftînin görevleri ve âdâbı ile ilgili bazı meselelere temas eder. Bu meseleler özet olarak şu şekilde ifade edilebilir:[17]

17 Destinâî, *Âdâbü'l-müftîn*, 47a-47b.

1- Fetvâ isteyen kişi müçtehit değilse (*ammî*), karşılaştığı dinî meselenin hükmünü şehrindeki tespit edebildiği en fakîh kimseye sorması gerekir. Bu fakîh fetvâ verdiğinde onun görüşünü alır başka bir görüş araması gerekmez. Eğer iki fakîh varsa ittifak ederlerse o görüşü alır, ancak ihtilaf ederlerse daha doğru olanı alır. Eğer üç fakîh var ise, ikisinin ittifakı olan görüşü alır. Eğer üçü de ihtilaf ediyorsa içlerinden en doğru olan görüşü araştırır ve tercih eder, başka bir görüş aramaz. Müsteftî fakîh ise ve başka bir fakîhten fetvâ istemiş, o da onun görüşüne muhalif olanla fetvâ vermişse müsteftî kendi görüşüyle amel eder.

2- Kişi bir meselede aldığı fetvayı uyguladıktan sonra benzer bir meselede aynı veya başka bir müftüden farklı bir fetva alırsa bu ikinci durum için yeni fetvaya tâbi olur ve her iki uygulaması da geçerli olur.

3- Müçtehidin aksine ammî için kādının hükmü fetvâya öncelenir. Ammî olan müsteftîye müftü fetvâ verse, kādı aynı olayda fetvâya muhalif olanla hükmetse, hüküm müsteftînin aleyhine ise kādının görüşüne tabi olur, müftü kādıdan daha âlim olsa bile müftünün fetvâsını dikkate almaz. Eğer müsteftî fakîh ise, kendi görüşünü veya kādının hükmünü almada muhayyerdir.

4- Eğer kādı bir olayda hüküm verir, daha sonra aynı olayla ilgili kendi hükmünün hilafıyla fetvâ verirse bu olaydaki fetvâsının gereği olarak bu fetvâ kādının hükmüne öncelenir.

5- Fakîh olmayan müsteftî karşılaştığı meseleyi bazı fakîhlere sorar, onlar da fetvâ verir ve müsteftî onu uygular. Müsteftî bu fetvâda karar kıldıktan sonra başka bir fakîh ona başka bir fetvâ verse ilk fetvâyı bırakıp diğer fakîhin fetvâsını alamaz.

6- Müsteftî, bir meselede fıkıh tahsil etmekte olan kimseye (*müteffakkih*) sorar ve onun cevabına göre hareket ettikten sonra bir müftüye sorsa ve müftü aksi bir görüşle fetvâ verse, bu fetvâya göre amelini gözden geçirir. Mesela müftü namazın kaza edilmesi gerektiğine fetvâ verirse, müftü olmayanın cevabına dayanarak kıldığı namazları kaza eder.

7- Müsteftîye iki fakîh iki farklı cevap verse daha fakîh olanın, eğer ikisi de aynı seviyede ise daha takvalı olanın görüşünü alır.

1.4. Kaynakları

Risâlede kırka yakın müellife atıf yapılmaktadır. Bunların yaklaşık

yarısına yapılan atıflar eser adı belirtilerek yapılmıştır. Atıf veya alıntı yapılan bu eserlerin çoğunluğu Hanefî fetâvâ/nevâzil türü eserlerden oluşmaktadır. Ancak özellikle iftâ kavramının anlamına genişçe yer verilen mukaddime kısmında sözlük ve tefsir türü eserlere de atıf yapılmaktadır. Risâlede en fazla atıf yapılan eserler *el-Mültekat, el-Muhîtü'l-Burhânî* ve *el-Kunye*'dir. Eserde zikredilen müellifler ve eserleri şunlardır:

Dâvûd b. Reşîd el-Harezmî (ö. 239/854): *en-Nevâdir*.

Ebü'l-Leys es-Semerkandî (ö. 373/983): *el-Fetâvâ*.

Ahmed el-Herevî (ö. 401/1011): *Garîbü'l-Kur'ân ve'l-Hadîs (Garîbeyn)*.

Mahmûd ez-Zemahşerî (ö. 538/1144): *el-Fâik fî garîbi'l-hadîs, Dîvânü'l-edeb*, *el-Keşşâf*.

Tâhir b. Ahmed el-Buhârî (ö. 542/1147): *Hulâsatü'l-fetâvâ*.

Muhammed b. Yûsuf es-Semerkandî (ö. 556/1161): *el-Mültekat fî fetâva'l-Hanefiyye*.

Burhaneddîn el-Merğînânî (ö. 593/1197): *et-Tecnîs ve'l-mezîd fi'l-fetâvâ*.

Ebü'l-Feth el-Mutarrizî (ö. 610/1213): *el-Mugrib fî tertibi'l-mu'rib*.

Burhaneddîn el-Buhârî (ö. 616/1219): *el-Muhîtu'l-Burhânî*.

İbnü'l-Hâcib (ö. 646/1249): *eş-Şâfiyye*.

Necmeddîn ez-Zâhidî (ö. 658/1260): *Kunyetü'l-Münye li-tetmîmi'l-gunye.*

İmâdüddîn el-Mergīnânî (ö. 670/1271): *Fusûlü'l-ihkâm fî usûli'l-ahkâm (Fusûlü'l-İmâdiyye)*.

Hâfızüddîn en-Nesefî (ö. 710/1310): *Medârikü't-tenzîl ve hakāikü't-te'vîl*.

Celâleddîn el-Kurlânî (ö. 767/1366): *el-Kifâye fî şerhi'l-Hidâye*.

Yûsuf el-Kâdûrî, Nebîre-i Ömer (ö. 832/1429): *Câmiu'l-muzmerât ve'l-müşkilât.*

Kemâlü'l-eimme el-Beyâî (ö. ?): *el-Fetâvâ*.

Eseri belirtilmeksizin atıf yapılan veya görüşlerine yer verilen kişiler ise şunlardır: Ebû Hanîfe (ö. 150/767), Züfer b. Huzeyl (ö. 158/775),

Kâsım b. Main el-Kûfî (175/792), Âfiye b. Yezid el-Evdî (ö.180/797), Abdullah b. Mübarek el-Mervezî (ö. 181/797), Ebû Yûsuf (ö. 182/798), Muhammed eş-Şeybânî (ö. 189/805), Hasan b. Ziyâd el-Lü'lüî (ö. 204/819), Isâm b. Yûsuf el-Belhî (ö. 210/825), İbnü'l-Arâbî (ö. 231/846), Ebû Nasr Muhammed b. Sellâm (ö. 305/918), Ebû Bekir Muhammed el-İskâf el-Belhî (ö. 336/947), Hâherzâde Muhammed b. Hüseyin (ö. 481/1088), Fahrülislâm el-Bezdevî (ö. 482/1089), Abdü's-seyyid el-Hatîbî (ö. VI/XII. yüzyıl), Zahîrüddîn et-Timurtâşî (ö. 601/1205) ve Necmeddîn el-Buhârî (ö. VII/XIII. yüzyıl).

1.5. Literatürdeki Yeri

Destinâî'nin risâlesinin fetvâ usûlü literatüründeki önemi içeriğinden ziyâde tespit edebildiğimiz kadarıyla onun ilk müstakil Hanefî fetvâ usûlü eseri olmasından kaynaklanmaktadır. Muhtevasından da anlaşılacağı üzere konuları çok fazla ayrıntıya girmeden üç ana başlıkta ele alan eserde çoğunlukla meseleler önceki Hanefî kaynaklarına atıfla verilmektedir. Müellif yer yer kendi değerlendirmeleri ve tercihlerini de belirtmektedir. Ancak mukaddime kısmında fetvâ kavramı ve türevleri ile ilgili yapılan geniş etimolojik tahliller, önceki fetvâ usûlü eserlerinde çok fazla yer verilmeyen konular olarak dikkat çekmektedir.[18]

Tespit edebildiğimiz tek nüshası bulunmasından hareketle eserin fazla yaygınlık kazanmadığı söylenebilir. Nitekim sonraki kaynaklarda da esere çok fazla atıf yapılmamaktadır. Araştırmalarımızda sadece *ed-Dürrü'l-muhtâr*, *Şerhu Ukūdi resmi'l-müftî* ve *en-Nehrü'l-fâik*'te, esere yapılan atıflara rastlanmıştır.

Her ne kadar nisbesinden hareketle müellifin İsfahan'ın bir köyünden olduğu söylenebilirse de yaşadığı, ilmî faaliyetlerini sürdürdüğü ve risâleyi kaleme aldığı yer ile ilgili herhangi bir bilgiye sahip olunmaması nedeniyle risâlenin Hanefi çevresinde yaygınlık kazanamamasında telif edildiği bölgenin tesiri ile ilgili değerlendirmeler yapmak zor görünmek-

18 İlk müstakil fetvâ usûlü eserleri kabul edilen İbnü's-Salâh ve İbn Hamdan'ın eserleri fetvâ lafzıyla ilgili fazla bir açıklama yapmaksızın iftânın önemi, tehlikeleri ve şartları konularıyla eserlerine başlamışlardır. Bk. Ebû Amr Takıyyüddîn Osmân b. Salâhiddîn İbnü's-Salâh, *Edebü'l-müftî ve'l-müstefti*, thk. Abdü'l-Mu'tî Emîn el-Kalâcî (Beyrut: Mektebetü'l-ma'rife, 1986); Ebû Abdullah Necmeddin Ahmed b. Hamdân, *Sıfatü'l-fetva ve'l-müfti ve'l-müstefti*, thk. Muhammed Nâsırüddin el-Elbânî (Beyrut: el-Mektebü'l-İslâmî, 1984).

tedir. Müellifin İsfahan'da yaşadığı varsayıldığında ise bölgenin hicri IX. yüzyılda Şia etkisinde bulunması ve Isfahan'ın 911 yılından itibaren Safevî kontrolüne girdiği göz önünde bulundurulduğunda[19] risâlenin yaygınlık kazanmamasında telif edildiği ortamın etkisinden söz edilebilir.

1.6. Nüshaları

Risâlenin tespit edebildiğimiz tek nüshası Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi koleksiyonu, 3782 numarada kayıtlı mecmuanın 44b-47b varakları arasında yer alır. Hattat Yakûb b. Habîb el-İskilibî[20] tarafından istinsah edilen mecmuada hicrî 998-1124 tarihleri arasında istinsah edilen muhtelif konularda elliden fazla risâle yer alır. Risâle 999/1591 tarihinde müellif nüshasından istinsah edilmiştir. Nesih hattıyla yazılmış nüshada, 290x165 ebatlarındaki sayfalarda 27 satır bulunur. Sayfa kenarlarında tashîhler ve bazı açıklamalar yer alır. Risâlenin yazılı olduğu sayfalarda herhangi bir fiziksel tahribat görülmemektedir.

1.7. Tahkikte Takip Edilen Yöntem

Eserin tahkikinde genel olarak İSAM Tahkikli Neşir Esasları (İTNES) benimsenmiştir. Metnin yazımında ise günümüz imlâ kuralları dikkate alınmıştır.

Nüshanın sayfa kenarlarında yer alan tashihler metne ilave edilmiştir, tashihler dışındaki diğer açıklamalar ise metne eklenmeden dipnotta "وفي هامش" açıklamasıyla belirtilmiştir. Yazım hatası olduğu düşünülen ibarelerin metin içinde doğru yazımına yer verilmiş, dipnotta nüshadaki yazıma işaret edilmiştir. Metne tarafımızdan ilave edilen tüm açıklamalar köşeli parantez [ ] içinde belirtilmiştir. Eserde zikredilen şahısların kısa biyografileri ve kitaplarla ilgili açıklamalar ilk geçtikleri yerlerde dipnotta verilmiştir. Tahkikli metinde yer verilen dipnotlarda kullanılan kaynaklar da dirase kısmında yer alan kaynakçada gösterilmiştir.

19 Osman Gazi Özgüdenli, "İsfahan", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1994), 22: 497-502.

20 Yakûb b. Habîb b. Yakûb el-İskilîbî döneminin önemli hattatlardandır. "Kirli Yakûb" olarak da bilinen İskilipli, hattat Hasan el-Üsküdarî'nin öğrencilerindendir. Birkaç kez İstanbul'un Yoros kazasında mutasarrıflık da yapan İskilipli 1030/1620 tarihinde vefat etmiştir. Bk. Süleyman Saadettin Efendi Müstakimzâde, *Tuhfe-i Hattâtîn*, nşr. İbnü'l-Emin Mahmud Kemal İnal (İstanbul: Devlet Matbaası, 1928), 586. Türkiye kütüphaneleri katalog kayıtlarında İskilipli tarafından istinsah edilmiş altı adet mecmuaya rastlanmıştır.

SONUÇ

Daha çok fürû-i fıkıh eserlerinin "edebü'l-fetvâ"/ "âdâbü'l-müftî" başlıklı bölümlerinde ele alınan iftâ usûlü ve âdâbı ile ilgili konularda telif edilen ilk müstakil eserler İbnü's-Salâh'ın *Edebü'l-müftî ve'l-müsteftî* ve İbn Hamdân'ın *Sıfatü'l-müftî ve'l-müsteftî* adlı eserleridir. Hanefî fetvâ usûlünü konu edinen ilk müstakil eserler ise bunlardan yaklaşık üç yüzyıl sonra kaleme alınmıştır. Muhammed ed-Destinâî'nin *Âdâbü'l-müftîn* adlı risâlesi tespit edebildiğimiz ilk müstakil Hanefî fetvâ usûlü eseridir.

Kaynaklarda hakkında bir bilgiye ulaşılamayan Muhammed Destinâî, İran'ın İsfahan şehrine bağlı bir köy olan Destinâ köyünde doğmuş, hicri 850-950 yılları arası bir dönemde yaşamıştır. Kaynaklarda Destinâî'ye atfedilen herhangi başka bir eser de tespit edilememiştir.

Dört yapraktan müteşekkil olan Destinâî'nin *Âdâbü'l-müftîn* adlı eseri Hanefî fetvâ usûlü konusunda derli toplu bilgiler veren muhtasar bir risâledir. Risâle bir mukaddime ve iki bölümden oluşur. Mukaddimede iftâ, fütyâ, fetvâ ve müftî kelimelerinin kökenleri, türevleri ve anlamları ile ilgili ayrıntılı bilgilere yer verilir. Birinci bölümde iftâ'nın hükmü, şartları ve âdâbı konuları ele alınır. Risâlenin ikinci bölümünde ise, fetvâ talep eden kimsenin görevleri ve âdâbı ile ilgili bazı meselelere temas edilir. Risâlede değinilen konuların çoğunluğu iftâ faaliyetinin şekil şartları ile ilgilidir; fetvâ verilecek görüşün nasıl tespit edileceği ile ilgili hususlara çok az yer verilmiştir. Eserde atıf veya alıntı yapılan eserlerin çoğunluğu Hanefî fetâva/nevâzil türü eserlerdir. Ancak fetvâ lafzı ve türevleriyle ilgili hususlara yer verilen mukaddime kısmında sözlük ve tefsir türü eserlere de atıf yapılmaktadır.

Sonraki birkaç kaynakta esere atıf yapılması ve eserin tek nüshası bulunmasından hareketle risâlenin yaygın bir ilgiye mazhar olamadığı anlaşılmaktadır. Ancak eser ve müellif hakkındaki bilgilerin sınırlı olması nedeniyle eserin yaygınlık kazanamama nedenini tam olarak tespit mümkün olamamıştır. Risâlenin içeriğinin yeterli/önemli görülmemesi, eser ve müellifinin çok tanınmaması, müellifin yetkinliğinin tartışılması, risâlenin telif edildiği ve müellifin ilmi faaliyetlerini sürdürdüğü coğrafyanın konumu, ilim merkezlerinden uzak olması gibi faktörlerden hangisinin ne kadar etkili olduğu hususunda değerlendirmelerde bulunmak şimdilik zor görünmektedir.

KAYNAKÇA

Aynî, Mehmet Fıkhî. *Risâle fî edebi'l-müftî*. Thk. Osman Şahin. İstanbul-Beyrut: TDV Yayınları, 2018.

Bağdatlı, İsmail Paşa. *Hediyyetü'l-ârifîn*. 2 Cilt. İstanbul: Milli Eğitim Basımevi, 1951.

Bayder, Osman. "Hanefi Fetvâ Usûlü Literatürü ve Bedreddin eş-Şuhâvî'nin "et-Tırâzu'l-müzheb" Adlı Fetvâ Usûlünün Değerlendirilmesi". *Bilimname* 29 (Kasım 2015): 211-229.

Buhârî, Burhaneddîn Mahmûd b. Ahmed. *el-Muhîtü'l-Burhânî fi'l-fikhi'n-Nu'mânî*. Thk. Abdülkerîm Sâmi el-Cündî. 9 Cilt. Beyrut: Dârü'l-kütübi'l-ilmiyye, 2004.

Destinâî, Muhammed. *Âdâbü'l-müftîn*. Esad Efendi, 3782: 44b-47b. Süleymaniye Kütüphanesi.

Haskefî, Alâüddîn Muhammed b. Ali. *Dürrü'l-muhtâr şerhu Tenvîri'l-ebsâr*. *Reddü'l-muhtâr* içinde. Thk. Âdil Ahmed Abdülmevcûd, Ali Muhammed Muavvaz. Özel baskı. 12 Cilt. Riyad: Dâru alemi'l-kütüb, 2003.

İbn Âbidîn, Muhammed Emin. "Şerhu Ukûdi resmi'l-müftî". *Mecmûatü resâili İbn Âbidîn*. 2 Cilt. İstanbul: Şeriket-i Sahafiyye-i Osmaniye Matbaası, 1907.

İbn Manzûr, Ebü'l-Fadl Muhammed b. Mükerrem. *Lisânü'l-Arab*. 3. Baskı. 15 Cilt. Beyrut: Dâru Sâdr, 1993.

İbn Nüceym, Sirâcüddîn Ömer b. İbrahim. *en-Nehrü'l-fâik şerhu Kenzi'd-dekāik*. 3 Cilt. Beyrut: Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, 2002.

İbn Hamdân Ebû Abdullah Necmeddîn Ahmed. *Sıfatü'l-fetva ve'l-müfti ve'l-müstefti***.** Thk. Muhammed Nâsırüddîn el-Elbânî. 3. Baskı. Beyrut: el-Mektebü'l-İslâmî, 1984.

İbnü'l-Hümâm, Kemâleddîn Muhammed b. Abdülvâhid. *Fethu'l-kadîr*, *el-İnâye* ile birlikte. 9 Cilt. Bulak: el-Matbaatü'l-kübra'l-emiriyye, 1315.

İbnü›s-Salâh, Ebû Amr Takıyyüddîn Osmân b. Salâhiddîn. *Edebü'l-müftî ve'l-müsteftî.* Thk. Abdü'l-Mu'tî Emîn el-Kal'âcî. Beyrut: Mektebetü'l-ma'rife, 1986.

Kâdûrî, Yûsuf b. Ömer. *Câmi'u'l-muzmerât ve'l-müşkilât fî şerhi Muhtasari'l-Kudûrî*. 5 Cilt. Beyrut: Dârü'l-kütübi'l-ilmiyye, 2018.

Kâtip Çelebi, Mustafa b. Abdullah. *Keşfü'z-zünûn 'an esâmi'l-kütüb ve'l-fünûn*. Haz. Şerafettin Yaltkaya, Rıfat Bilge. 2 Cilt. İstanbul: Mearif Matbaası, 1941.

Kâtip Çelebi, Mustafa b. Abdullah. *Süllemü'l-vüsûl ilâ tabakâti'l-fühûl*. Thk. Mahmûd Abdülkādir Arnaût. 6 Cilt. İstanbul: Merkezü'l-ebhâs li't-tarîh ve'l-fünûn ve's-sekâfeti'l-İslâmiyye, 2010.

Kehhâle, Ömer Rıza. *Mu'cemü'l-müellifîn*. 4 Cilt. Beyrut: Müessesetü'r-risâle, 1993.

Kureşî, Abdülkādir b. Muhammed. *Cevâhirü'l-mudiyye fî tabakâti'l-Hanefiyye*. 2 Cilt. Haydarâbat: Matbaatü meclisi dâireti'l-meârifi'n-nizâmiyye, t.y.

Kurlânî, Seyyîd Celâlüddîn b. Kemâlüddîn. *el-Kifâye fî şerhi'l-Hidâye*. Feyzullah Efendi Koleksiyonu, 875: 1a-312b. İstanbul Millet Kütüphanesi.

Leknevî, Abdülhayy. *el-Fevâidü'l-behiyye fî terâcimi'l-Hanefiyye*. Kahire: Dârü'l-kitâbi'l-İslâmiyye, t.y.

Mergînânî, İmâdüddîn Abdürrahîm b. Ebî Bekr. *Füsûlü'l-ihkâm fî usûli'l-ahkâm*. Samsun İl Halk Kütüphanesi Koleksiyonu, 892: 1a-341b. Milli Kütüphane.

Mutarrızî, Ebü'l-Feth Nâsırüddîn. *el-Mugrib fî tertîbi'l-mu'rib*. 2 Cilt. Halep: Mektebetü Üsâme b. Zeyd, 1979.

Müstakimzâde, Süleyman Saadettin Efendi. *Tuhfe-i Hattâtîn*. Nşr. İbnü›l-Emin Mahmud Kemal İnal. İstanbul: Devlet Matbaası, 1928.

Nesefi, Hafızüddîn Abdullah b. Ahmed. *Medârikü't-tenzîl ve hakāiku't-te'vîl*. Thk. Yusuf Ali Büdeyvî. 3 Cilt. Beyrut: Dâru İbn Kesîr, 2008.

Öğüt, Salim. "Edebü'l-Kâdî". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi.* 10: 408-410. Ankara: TDV Yayınları, 1994.

Özer, Hasan. "Pîrîzâde İbrahim ve "Mezhebi'l-İmâmi'l-A'zam" İsimli Risâlesinin Tahkik ve Tercümesi". *İslam Hukuku Araştırmaları Dergisi* 19 (Nisan 2012): 327-341.

Özgüdenli, Osman Gazi. "İsfahan". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi.* 22: 497-502. İstanbul: TDV Yayınları, 2000.

Semerkandî, Nâsırüddîn Muhammed b. Yûsuf. *el-Mültekat fi'l-fetâva'l-Hanefiyye*. Beyrut: Dârü'l-kütübi'l-ilmiyye, 2000.

Uludağ, Süleyman - Ocak, Ahmet Yaşar. "Fütüvvet". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi.* 13: 259-263. Ankara: TDV Yayınları, 1996.

Zâhidî, Necmüddîn Muhtâr b. Mahmûd. *Kunyetü'l-münye li-tetmîmi'l-gunye*. Tokat İl Halk Kütüphanesi Koleksiyonu, 57: 1a-203b. Milli Kütüphane.

Zemahşerî, Ebü'l-Kâsım Mahmûd b. Ömer. *el-Keşşâf*. 3. Baskı. 4 Cilt. Beyrut: Dârü'l-kütübi'l-Arabî, 1986.

Ziriklî, Hayrettin. *el-A'lâm*. 15. Baskı. 8 Cilt. Beyrut: Dârü'l-ilm li'l-melâyîn, 2002.

2. Risâlenin Tahkîkli Metni

[آداب المفتين لمحمّد الدستنائي]

[٤٤ظ] بسم اللّه الرحمن الرحيم

الحمد للّه الذي أفتنا في الكلالة، وأخرجنا من ظلمات الغيّ والجهالة، والصلاة على مهبط الوحي ومعدن الرسالة محمّد وآله وصحبه أهل الدين والدلالة.

وبعد؛ فهذه نبذة من **آداب المفتين،** وشمّة من شيم المتعنّين، جمعتها تيسيرًا للأصحاب وتسهيلًا للأحباب، واللّه أسأل الإلهام وهو الموفّق للإتمام.

مقدّمة: في تحقيق معنى الإفتاء

اعلم: أنّ «الإفتاء» إفعال من «الفَتى» وهو الحادث الطري السنّ، والفتى فعل من الناقص اليائي، والفعل منه فتي من حدّ علم فتاء، لكنّه من الأفعال الغير المتصّرفة، قاله في **الفائق**[1] **والديوان**[2] على عكس يدع ويذر اللذين أماتوا ماضيهما وهذا أماتوا مضارعه.

ثمّ «الفُتْيا» على زنة «الدُنْيا»، اسم مأخوذ من مصدره الذي هو «الفتاء» بفتح الفاء كما أنّ «التقيا» اسم من التُقى.

ثمّ «الفَتْوى» بفتح الفاء لغة فيها كالتَقْوى لغة في التقيا، وهذا من باب فَعْلى التي أصلها فُعْلى.

ثمّ كان الأصل في الفتوى «فتي» كما كان الأصل في التقوى «تقي»، قلبت الياء فيهما واوًا للخفة مع أنّ فيه ضربا من التثقيل فرقا بين فعلى اسما وبينها صفة كصديا ولم يعكسوا لما أنّ التثقيل أنسب بالأسماء لخفتها تعادلا لما عرف، كذا في شروح **الشافية**[3] وقد يمال الفتوى وأتبع حركة الفاء الواو، ويمال الفتوى أيضًا لكن من غير اتباع.

ومعنى الفتيا على ما قال في **الديوان:** حادثة مبهمة، والإفتاء تبيين تلك المبهمة. وقال في **تفسير المدارك:**[4] «الاستفتاء سؤال الإفتاء، والإفتاء تبيين المبهم.»

وقال في **الكشّاف:**[5] «الفتوى الجواب في الحادثة، اشتقّت على طريق الاستعارة من الفتى في السنّ.» فيكون استعارة مصرّحة تبعية.

---

1 أي **الفائق في غريب الحديث** للعلّامة أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري (ت. 538هـ/1144م.) انظر: **هديّة العارفين** للبغدادي، 1217/2.

2 أي **ديوان الشعر (ديوان الأدب)** للعلّامة أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري (ت. 538هـ/1144م.) انظر: **كشف الظنون** لحاجي خليفة، 791/1.

3 أي **الشافية** في التصريف لأبي عمرو عثمان بن عمر المعروف بابن الحاجب النحوي المالكي (ت. 646هـ/1249م.) انظر **كشف الظنون** لحاجي خليفة، 1021/2.

4 أي **مدارك التنزيل وحقائق التأويل** في التفسير، للإمام، حافظ الدين عبد اللّه بن أحمد النسفي (ت. 710هـ/1310م.) انظر **كشف الظنون** لحاجي خليفة، 1021/2. | مدارك التنزيل للنسفي، 400/1.

5 أي **الكشّاف عن حقائق التنزيل** في التفسير، للعلّامة أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري (ت. 538هـ/1144م.) انظر: **كشف الظنون** لحاجي خليفة، 1475/2. | **الكشّاف** للزمخشري، 364/3.

وقال في **المغرب:**[6] «اشتقاق «الفتوى» من «الفتى»؛ لأنّها جواب في حادثة أو إحداث حكم أو تقوية لبيان مشكل.»

و»الإفتاء» متعدٍّ بنفسه إلى واحد وبواسطة حرف الجرّ إلى أكثر، تقول: أفتاه بكذا، وفي كذا. قال اللّه تعالى ﴿قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ﴾ [النساء، 176/4]، ﴿أَفْتِنَا فِي سَبْعِ بَقَرَاتٍ﴾ [يوسف، 46/12]، ويقال: أفتاه بالحلّ أو بالحرمة.

والفتوى غير منصرف لألف التأنيث، وجمعه الفتاوى بفتح الواو كالدعوى والدعاوى. ومنهم من جعل ألف الفتوى للالحاق بجعفر فنوّنه كتقوى، وكتبت مقصورتها بصورة الياء إلّا إن تضاف فبالألف كفتواه وتقواه.

ثمّ «المفتي» على بناء الفاعل يجيء لثلاثة معان:

الأوّل؛ ما مرّ من أنّه مبيّن المبهم من الحوادث.

الثاني؛ أنّه الشارب من الإفتاء لازمًا مشتقًّا من الفُتّى وهو قدح الشُطّار، وقد أفتى الرجل إذا شرب به قاله ابن أعرابي،[7] كذا في **الفائق** و**الغريبين**.[8]

الثالث؛ المُفتي عَلَم لمكيال[9] هشام بن هبيرة[10] ستّة أمناء.[11] ومنه ما جاء في الخبر: /[45و] «أنّ امرأة سألت أمّ سلمة رضي اللّه عنها أن تريها الإناء الذي كان يتوضّأ منه رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، فأخرجته، فقالت: هذا مَكُّوك المفتي.»[12] والمعنى تشبيه الإناء بمكّوك هشام، وأرادت مكّوك صاحب المفتي، كذا في **الفائق**، والمكّوك فقوله بمعنى الكيال.

ثمّ يختصّ هذا اللفظ[13] بالمعنى الأوّل عرفًا، ثمّ تخصّص بمبيّن الحوادث من الأمور الشرعيّة والمجيب في أحكامها، فيكون من الحقيقة القاصرة سيّما عند فخر الإسلام[14] إشارات لغويّة:

الأولى: ينبغي أن يحصل علم الإفتاء في الشباب نظرًا إلى أصل المشتقّ منه.

الثانية:[15] ينبغي أن يكون المفتي ذا فتوّة إذ الفتوّة شقيق الإفتاء، وهي بذل الندى، وكفّ الأذى، وترك الشكوى، واجتناب المحارم، واستعمال المكارم. وقيل: هي ترك الدعوى قبل الفعل، وترك تزكية النفس بعد الفعل.

الثالثة: أصل الإفتاء غير منصرف باعتبار الثلاثي، لكنّه باعتبار المنشعبة منصرف، وفي ذلك إشارة إلى أنّه لا يتصرّف في

---

6 أي **المغرب في ترتيب المعرب** في اللغة لأبي الفتح ناصر بن أبي المكارم عبد السيّد بن علي الخوارزمي الحنفي الشهير بالمطرزي (ت. 610هـ/1213م.) انظر: **هديّة العارفين** للبغدادي، 488/2. | **المغرب** للمطرزي، 351/1.

7 هو أبو عبد الله محمّد بن زياد المعروف بابن الأعرابي (ت. 231هـ/846م.) راوية، ناسب، علّامة باللغة، من أهل الكوفة. له تصانيف كثيرة، منها: **أسماء الخيل وفرسانها، وتاريخ القبائل، والنوادر**. انظر: **الأعلام** للزركلي، 130/6-131.

8 الغريبين يعني غريب القرآن والحديث، لأبي عبيد أحمد بن محمّد بن محمّد الهروي (ت. 401هـ/1011م.) انظر: **كشف الظنون** لحاجي خليفة، 1209/2.

9 في النسخة «المكيال»، وهو تصحيف، والصواب «لمكيال».

10 هو هشام بن هبيرة بن فضالة الليثي (ت. 75هـ/694م.) قاضي البصرة، من العلماء بالتشريع، له فيه قضايا مذكورة. انظر: **الأعلام** للزركلي، 89/8.

11 «أمناء» جمع «منًا»، معيار قديم كان يُكال به أو يُوزن، وهو رطلان، وهو أفصح من المنّ. أنظر: **لسان العرب** لابن منظور، 297/15.

12 **الفائق** للزمخشري، 87/3.

13 أي لفظ «المفتي».

14 هو علي بن محمّد بن الحسين بن عبد الكريم بن موسى بن عيسى بن مجاهد أبو الحسن المعروف بفخر الإسلام البزدوي (ت. 482هـ/1089م.) الفقيه الإمام الكبير بماوراء النهر صاحب الطريقة على مذهب أبي حنيفة أبو العسر، أخو القاضي محمد أبي اليسر. ومن تصانيفه **المبسوط وشرح الجامع الكبير والجامع الصغير**، وله في أصول الفقه كتاب كبير مشهور ومفيد. انظر:**الجواهر المضيّة** للقرشي، 372/1.

15 في النسخة «الثالثة» وهو تصحيف، والصواب «الثانية».

الأصول والنصوص بوجه، ولكن في الروايات المستنبطة منها له مساغ، فيحتاط ويختار الأقوى فالأقوى.

الرابعة: هذا الإفتاء متعدٍّ كما ذُكر، ففيه إشارة إلى أنّه ينبغي أن يتعدّى إفتاؤه إلى غيره، أعني يعلّم الطلبة ويفيد إلى أن يبلغوا درجة الإفتاء.

الخامسة: ينبغي أن لا يلتفت إلى ما يسأل عنه من غير الحوادث المبهمة؛ إذ الإفتاء تبيين الحادث المبهم كما مرّ.

[1]فصل: في حكم الإفتاء وبعض شرائطه وآدابه

قال في **شرح الهداية**:[16] «أنّ الإفتاء من فروض الكفايات كالقضاء، وأدنى درجات فرض الكفاية الندب، فندب الدخول فيه لمن كان أهلًا له إلّا أنّ فيه خطرًا عظيمًا، ولا يسلم في بحره كلّ سابح ولا ينجو منه كلّ طامح إلّا من عصمه اللّه تعالى وهو عزيز وجوده.»

فينبغي له لمن أراد الدخول فيه يستأهل له أن يراعي أمورًا:

منها: أن يحصّل علمه حتّى يكون مجتهدًا فيه، ولا يقنع بالتقليد المحض. فقد أجمع العلماء أنّ المفتي يجب أن يكون من أهل الاجتهاد؛ لأنّه بيّن أحكام الشرع، وإنّما يمكنه ذلك إذا علم بالدلائل الشرعيّة.

قال في **الفصول**:[17] «وشرط صيرورة المرء مجتهدًا أن يعلم بالكتاب والسنّة مقدار ما يتعلّق به الأحكام دون المواعظ.»

وأمّا التقليد وهو أن يكتفي بالحفظ نقولًا عن الأئمّة الأجلّة، وعن الكتب المصحّحة، فقد جوّزه بعضهم. وعلى الأوّل الإمام أبو حنيفة [ت. 150هـ/767م]، وأبو يوسف [ت. 182هـ/798م] رحمهما اللّه، وعلى الثاني محمّد بن حسن [ت. 189هـ/805م]. ألا يرى إلى قول أبي حنيفة: «لا يحلّ لأحد أن يفتي بقولنا ما لم يعلم من أين قلنا.» قيل: معناه؛ أنّه لا يقبل مسألة أحرى عليه من عند نفسه ما لم يعلم أنّ الإمام لأيّ معنى أجاب، كذا قاله في **غياث المفتين**. وسئل الإمام ظهير الدين[18] /[45ظ]: هل يحتاج في زماننا إلى هذا أم يكفيه الحفظ؟ قال: يكتفي بالحفظ نقلًا عن الكتب المصحّحة. وقال نجم الدين البخاري:[19] لا يكفي الحفظ بل لا بدّ من هذا في كلّ زمان.

وفي **شرح القدوري**:[20] «أمّا أبو يوسف فقد شدّد الأمر، وقال: لا يسع لأحد أن يفتي بالرأي إلّا من عرف أحكام الكتاب والسنّة، وعرف الناسخ والمنسوخ، وعرف أقاويل الصحابة، وعرف المتشابه ووجوه الكلام. وعن محمّد أنّه قال: إذا كان صواب الرجل أكثر من خطئه جاز له أن يفتي.»

ثمّ إذا لم يكن مجتهدًا لا يحلّ له أن يفتي إلّا بطريق الحكاية، فيحكي ما يحفظ من أقوال الفقهاء. وقال عصام بن

---

16 أي **الكفاية في شرح الهداية** لجلال الدين الكرلاني (ت. 767هـ/1366م.) انظر: **كشف الظنون** لحاجي خليفة، 1499/2. | **الكفاية** للكرلاني، ص 69و.

17 أي **فصول الإحكام في أصول الأحكام (الفصول العماديّة)** لعبد الرحيم بن أبي بكر عماد الدين المرغيناني الحنفي، حفيد صاحب الهداية (ت. 670هـ/1271م.) انظر: **هديّة العارفين** للبغدادي، 560/1. | **الفصول** للمرغيناني، ص 6ظ.

18 هو ظهير الدين أحمد بن إسمعيل الخوارزمي التمرتاشي (ت. 601/1205م.) له كتاب **الفتاوي وشرح الجامع الصغير**. انظر: **الجواهر المضيّة** للقرشي، 293/2.

19 هو نجم الأئمة البخاري، أستاذ فخر الدين البديع القزويني. هو من أقران برهان الدين الكبير وعطاء الدين الحمامي والبدر طاهر. وكان مدار الفتوي عليهم ببخارى وخوارزم في زمانهم. انظر: **الفوائد البهية** للكنوي، 220/1.

20 أي **جامع المضمرات والمشكلات** في شرح **مختصر القدوري** ليوسف بن عمر بن يوسف الصوفي الكادوري، المعروف بنبيرة عمر (ت. 832هـ/1429م.) انظر: **كشف الظنون** لحاجي خليفة، 1631/2. | **جامع المضمرات** للكادوري، 73/1.

يوسف:[21] كنت في مَأْتَم قد اجتمع فيه أربعة من أصحاب أبي حنيفة، زفر [ت. 158هـ/775م] وأبو يوسف وعافية[22] وقاسم بن معن[23] فأجمعوا أنّه [قال]: «لا يحلّ لأحد أن يفتي بقولنا ما لم يعلم من أين قلنا.» فظهر جواز الأمرين، الإفتاء بالاجتهاد وبالتقليد، والأوّل أولى.

ثمّ المقلّد ينبغي أن يكون مقلّده في ظنّه مصيبًا فيما أفتاه، وهو أفضل ممّن يخالفه، ويثبت أفضليّته بالتسامع، كذا قالوا.

ومنها: أن يجب عن الأصول مهما أمكنه، فإنّه أيسر وأقوى إلّا إذا لم يكن من أهل الاجتهاد فحينئذ يجيب عن الفروع فإنّه أسلم وأحوط.

ومنها: أن لا يتقلّده من أحد من الملوك بل يتقلّد من ملك الملوك عزّ شأنه، فيعتصم بحبله، ويستخيره ويتوكّل عليه؛ ليُلْهِم الرشد ويوفّق للصواب.

ومنها :أن لا يتحرّى عليه بمجرّد علمه، فيقول[24] «أجازني علمي»، بل يلازم المفتين ويستمدّ منهم ويستفيد الإجازة منهم ليكون على بصيرة. قال أبو بكر:[25] وإن حفظ جميع كتب أصحابنا فلا بدّ أن يتلمذ للفتوى حتّى تهتدي إليه ولئلّا يضمن ما تلف بفتواه.

ومنها: أن لا يبادر بالجواب ولا يعجل فيه بل يتأمّل ويتحرّى الصواب. قال الإمام أبو حنيفة: لأن يُخطئ الرجل عن فهم خير من أن يصيب بغير فهم. وكان رحمه اللّه ربّما لا يجيب عن مسألة سنة. وينبغي أن لا يلتفت إلى إلحاح المستفتي. فقد كان أبو نصر[26] إذا ألحّ عليه المستفتي، وقال: جئت من مكان بعيد، يقول: فلا نحن ناديناك من حيث جئتنا، ولا نحن عمّينا عليك المذاهبا.

ومنها: أن لا يجيب في حال تفرقة القلب بسبب وقوع حادثة عظيمة وفي حالة الغضب والجوع كيلا يتخبّط كابن دقيق العيد.[27]

ومنها: أن لا يعلم الحِيَل، ولا يميل إلى رأي المستفتي، ولا يقبل منه شيئًا لئلّا يصير ماجِنًا، فيستحقّ الحجر. قال أبو حنيفة: لا يجوز الحجر إلّا على ثلاثة: المتطبّب الجاهل؛ فإنّه يسقي الناس في أمراضهم مهلكًا. والمفتي الماجن؛ فإنّه يعلّم

---

21 هو عصام بن يوسف بن ميمون بن قدامة أبو عصيمة البلخي يروي عن ابن المبارك كان صاحب حديث وهو ثبت فيه (ت. 210هـ/825م.) انظر:**الجواهر المضيّة** للقرشي، 347/1.

22 هو عافية بن يزيد الأودي نسبة إلى أود بن صعب بن سعد العشيرة (ت. 180هـ/797م.) كان من أصحاب أبي حنيفة. وولي القضاء للمهدي ببغداد في عسكر المهدي. انظر:**الجواهر المضيّة** للقرشي، 267/1.

23 هو القاسم بن معن بن عبد الرحمن بن عبد اللّه بن مسعود أبو عبد اللّه الهذلي الكوفي (ت. 175هـ/792م.) ولي القضاء بالكوفة بعد شريك بن عبد اللّه. وهو أحد من قال له أبو حنيفة فى نفر أنتم مسار قلبي وجلاء حزني. وكان أروى الناس للحديث والشعر وأعلمهم بالعربية والفقه. انظر:**الجواهر المضيّة** للقرشي، 412/1.

24 في النسخة «فنقول» وهو تصحيف، والصواب «فيقول».

25 هو أبو بكر محمّد بن أحمد الإسكاف البلخي (ت. 336هـ/947م.) أستاذ أبي جعفر الهندواني وأبو بكر الأعمش. انظر:الجواهر المضيّة للقرشي، 28/2، 239.

26 هو أبو نصر محمّد بن سلّام البلخي (ت. 305هـ/ 918م.) من أقران أبي حفص الكبير روى عن يحيى بن نصير البلخي. انظر:**الجواهر المضيّة** للقرشي، 117/2، 268.

27 هو أبو الفتح محمّد بن علي بن وهب بن مطيع تقي الدين القشيري (ت. 702هـ/1302م)، المعروف كأبيه وجده بابن دقيق العيد. قاض، من أكابر العلماء بالأصول، مجتهد. وتعلّم بدمشق والإسكندرية ثمّ بالقاهرة. وولّي قضاء الديار المصريّة. من تصانيفه **إحكام الأحكام، والإلمام بأحاديث الأحكام، والاقتراح في بيان الاصطلاح**. انظر: **الأعلام** للزركلي، 283/6.

الناس الحيل الباطلة. وفي **الكفاية:** «الماجِن الذي لا يبالي ما صنع وما قبل له، ومصدره المُجون، من حدّ طلب.»[28] والمكاري المفلس.

ثمّ إن أهدى المستفتي إليه بعد الإفتاء فلا بأس بالقبول، هكذا ذكر شيخ الإسلام المعروف بخواهرزاده،[29] وفيه إشارة إلى أنّه لا يقبل شيئًا قبل الإفتاء.[30]

ومنها: أن يجيب على قول الإمام /[46و] أبي حنيفة رحمه اللّه مطلقًا إذا لم ينصّ أنّ الفتوى على قول غيره، ثمّ يختار قول أبي يوسف رحمه اللّه، ثمّ قول محمّد، ثمّ يأخذ بقول غيرهم من أصحاب أبي حنيفة مثل زفر وحسن بن زياد[31] وعافية وقاسم وعبد اللّه بن المبارك[32] وغيرهم. ثمّ إن كان الإمام في جانب وصاحباه في جانب فهو بالخيار. وإن كان أحدهما مع الإمام فالمختار قول الإمام. وقال بعضهم: إن كان أبو حنيفة من جانب وجميع أصحابه من جانب لا يفتي إلّا بقول أبي حنيفة، قاله في **التجنيس.**[33] لكن هذا فيما لم ينصّ على أنّ الفتوى على قول غيره.

وقال في **القنية:**[34] «والفتوى فيما يتعلّق بالقضاء على قول أبي يوسف لزيادة تجربته.»[35]

وسمعت مشايخنا رحمهم اللّه: أن في العبادات يختار قول محمّد، وفي القضاء قول أبي يوسف، و[في] غيرهما قول الإمام. وفيما لم يوجد لهم [قول]، قول غيرهم من أصحابهم. وفيما لم يوجد قول لأصحابهم، قول الشافعي [ت. 204هـ/820م] في ذلك ممّا هو أقرب وأحوط.

وقال في **المحيط:**[36] «في العبادات إذا صحّت من وجه، وفسدت من وجه، يأخذ بالفساد. وفي المعاملات بالعكس. وفي المعتقدات بالإيمان مهما أمكن.»

وقال في **فتاوى أبي الليث:**[37] سؤر الكلب والخنزير نجس خلافًا لمالك [ت. 179هـ/795م]، فلو أفتى بقول مالك

---

28 **الكفاية** للكرلاني، ص 837.

29 في الهامش: «وخواهرزاده معناه ابن الأخت، وكان ابن أخت القاضي الإمام أبي ثابت قاضي سمرقند وسمّى خواهرزاده محمّد، وكنيته أبو بكر، واسم أبيه حسين النَجّاري. وهو معاصر شمس الأئمّة السرخسي وموافق له في اسمه وكنيته أبي بكر بن أبي سهل. وتوفّي كلّ منهما في العام الذي توفّي فيه الآخر. وهو عام ثمان وثمانين وأربعمائة. وفخر الإسلام أيضًا معاصر لها وتوفّي في سنة إحدى وثمانين وأربعمائة. من ابن الهمام في باب البغات.» **فتح القدير** لابن الهمام، 411/4.

30 في الهامش: لأنّه يثبت الإرث، منه.

31 هو الحسن بن زياد الؤلؤي الكوفي (ت. 204هـ/819م.) صاحب الإمام أبي حنيفة، ولي القضاء بالكوفة ثمّ استعفى عنه. وكان محبًّا للسنّة وأتباعها. انظر:**الجواهر المضيّة** للقرشي، 193/1.

32 هو أبو عبد الرحمن عبد اللّه بن المبارك المروزي الحنظلي (ت. 181هـ/797م.) سمع السفيانين وروى عنه محمّد بن الحسن وابن مهدي. جمع العلم والفقه والأدب والنحو واللغة والزهد والشعر والفصاحة والورع والإنصاف. انظر:**الجواهر المضيّة** للقرشي، 281/1.

33 أي **التجنيس والمزيد في الفتاوى** للإمام برهان الدين علي بن أبي بكر المرغيناني الحنفي (ت. 593هـ/1197م.) انظر: **كشف الظنون** لحاجي خليفة، 352/1.

34 أي **قنية المنية لتتميم الغنية** للإمام أبي الرجاء نجم الدين مختار بن محمود الزاهدي الحنفي (ت. 658هـ/1260م.) انظر: **كشف الظنون** لحاجي خليفة، 1357/2.

35 **القنية** للزاهدي، ص 81و.

36 أي **المحيط البرهاني** للعلّامة برهان الدين محمود بن تاج الدين أحمد بن الصدر، الشهيد برهان الأئمة عبد العزيز بن عمر بن مازه البخاري الحنفي (ت. 616هـ/1219م.) انظر: **كشف الظنون** لحاجي خليفة، 1619/2. | ونصّه: «إنّ الصلاة متى جازت من وجه وفسدت من وجه أو جازت من وجوه وفسدت من وجه يحكم بالفساد احتياطًا.» **المحيط** للبخاري، 225/2.

37 هو نصر بن محمّد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندي الحنفي، الفقيه أبو الليث المعروف بإمام الهدى (ت. 373هـ/893م.) تفقّه على الفقيه أبو جعفر الهندواني. وهو الإمام الكبير صاحب الأقوال المفيدة والتصانيف المشهورة. **هي تفسير القرآن، والنوازل فى الفقه (الفتاوى)، وخزانة الفقه، وتنبيه الغافلين، وكتاب البستان.** انظر:**الجواهر المضيّة** للقرشي، 196/2.

جاز. وسئل الخطيبي[38] عمّن علّق الثلاث[39] بتزوّجها، فقيل له لا يحنث على قول الشافعي، فاختاره، فهل يسعه المقام معها قال: نعم، على قول مشايخنا العراقيين.

فهاتان المسألتان تدلّان على أنّ الإفتاء بالأيسر أولى في بعض المواضع، وإن كان على مذهب الغير. وتدلّان أيضًا أنّ مذهب الغير لا يتعيّن بأن كان مذهب الشافعي كما قاله البعض، بل يجب أن يكون من مذاهب أهل السنّة والجماعة. يدلّ عليه قول أبي يوسف: يأخذ بقول إخواننا من أهل المدينة إذا بلغ الماء قلّتين لم يحمل خبثًا. وقول الشافعي أيضًا حين صلّى بعد ما حلق وعلى ثوبه شعر كثير، فقيل له في ذلك فقال: متى بُلينا فربّما انحططنا إلى مذاهب أهل العراق. قال في **القنية:** «سؤر الكلب والخنزير نجس خلاف مالك، ولو أفتى بقول مالك أجزأه.»[40]

ومنها: أن لا يأخذ الأجر على نفس الإفتاء؛ لأنّه طاعة. وينبغي أن يعلم أنّ الإفتاء الذي هو جواب المستفتي على ثلاثة أوجه: الجواب باللسان، وبالإيماء، وبالكتابة. فالأوّلان سنّتان مأثورتان، فهما طاعة دون الثالث؛ لأنّ الكتبة لا تجب عليه، فيجوز أخذ الأجر عليها بقدر تعبه.

ومنها: أنّه إذا سئل: ما الحكم في هذه المسألة عند الشافعيّ أو عند مالك؟ ينبغي أن يكتب في الفتوى: الحكم عند أبي حنيفة كذا. ولا يكتب حكم غيره، سواء وافقا أو خالفا. لكن لو بيّن المسؤول بالجواب اللساني لا بأس به. وكذا في المسائل التي صدّق فيها ديانة لا قضاء، لو سئل المفتي هل يصدّق فيها ديانة، ينبغي أن يكتب لا يصدّق قضاء، واللّه أعلم. كذا في **التجنيس والخلاصة.**[41]

ومنها: أن يحتاط في باب الفروج في جميع المواضع؛ نحو العتق /[46ظ] في الجواري، والطلاق في النساء، فيكتب الجواب على قول فيه حفظ الفروج.

ومنها: أن لا يبادر بالجواب بحضرة من هو أعلم منه إلّا بأمره. وإذا كان في البلدة فقيه آخر أو أكثر يسعه أن لا يفتي أصلًا؛ لأنّ الإفتاء حينئذ فرض كفاية. وأمّا إذا تعيّن للإفتاء بأن لم يكن فيها فقيه غيره، فلا يجوز له ترك الإفتاء.

قال في **الملتقط:**[42] «عن أبي بكر [الإسكاف] في عالم بلدة ليس هناك أعلم منه لا يسعه أن لا يفتي إذا كان مجتهدًا يعرف وجوه المسائل.»

ومنها: أنّه إذا ورد عليه جواب مفتٍ[43] آخر، وبان له خطؤه، يُعذر في ترك الجواب وردّه، إن كان مجتهدًا فيه، وإن كان منصوصًا فلا يُعذر في ردّه إذا علم أنه يعمل به. وفي **فتاوى الكمال البياعي:**[44] أنه لا يُعذر مطلقًا إن كان عالمًا بالخطأ، وعلم أنّه يعمل به.

ومنها: أنّه لو بان له خطأ نفسه في جوابه بصحّة الصلاة والصوم ونحوهما، أو بجواز الوضوء والغسل والتيمّم،

---

38 هو عبد السيّد الخطيبي. انظر:**الجواهر المضيّة** للقرشي، 317/1.

39 في النسخة «الثلث» وهو تصحيف، والصواب «الثلاث».

40 **القنية** للزاهدي، ص 7و.

41 أي **خلاصة الفتاوي** للشيخ الإمام طاهر بن أحمد بن عبد الرشيد البخاري الحنفي (ت. 542هـ/1147م.) انظر: **كشف الظنون** لحاجي خليفة، 718/1.

42 أي **الملتقط في الفتاوى الحنفية** للإمام ناصر الدين محمد بن يوسف السمرقندي الحنفي (ت. 556هـ/1161م.) انظر: **كشف الظنون** لحاجي خليفة، 1813/2. | **الملتقط** للسمرقندي، ص 460.

43 في النسخة «مفتي» وهو تصحيف، والصواب «مفت».

44 هو إمام كبير من مشايخ المعتزلة الملقّب بكمال الأئمة نسبة إسمعيل ابن محمّد، ولم يذكرها السمعاني وذكرها الذهبي ولم يضبطها. وإنّما قال بعدها وبباء ونون خفيفة البناعي، وذكر جماعة وهى أيضا نسبة إلى نور الأئمة. انظر:**الجواهر المضيّة** للقرشي، 291/2.

وقد عُمل بذلك، يجب عليه الإعلام. قالوا: هذا إذا ظهر له خطؤه بيقين، وأمّا إذا توهّم أو شكّ أو تحوّل رأيه إلى رأي آخر في المجتهد، فلا يجب الإعلام.

ومنها: أنّه إذا أورد عليه صورة استفتاء لا يستحقّ الجواب لما فيها من احتمالات تستدعي قيودًا ينبغي أن لا يجيب ويردّها إلى المستفتي حتّى يقيّدها، وإن قيّدها بنفسه بالتماس المستفتي لا بأس به، لكن يراعي في القيود شرائط الإيجاز والاطناب، ويجتنب الحشو والتطويل. وينبغي أن لا يدخل قيدًا مضرًّا، مثل إن كُتب فيها: أنّ المقضى عليه بالبيّنة لو ادّعى بعد الحكم أنّ المقضى له قد كان أقرّ «أنّ هذا المحدود ملك عمرو» هل يصحّ هذا الدفع أم لا؟ ينبغي أن يكتب: «لا يصحّ هذا الدفع واللّه أعلم.» ولا يقيّد قوله «ملك عمرو» بقوله «وإنّي تلقيت الملك من جهة عمرو» ليصحّ دفع المقضى عليه حينئذ، فيكتب: «يصحّ واللّه أعلم.» فهذا قيد مضرّ، وقد كانت الصورة مستحقّة للجواب بدونه فلا يفعل مثل هذا، لأنّ الوكلاء المفتعلة إذا رأوا هذا القيد اتّخذوه وادّعوا بعد الحكم بهذا الدفع الكاذب، وصحّحوه بهذا القيد، ويلزم منه بطلان الأقضية الشرعيّة، فيظهر فساد كثير.

ومنها: أنّه إذا كان في المسألة قولان أو أكثر، وبعضها أسهل وأيسر من بعض، ولا نصّ على المفتى به، ينبغي أن يفتي للناس بما هو أسهل عليهم وأيسر لهم، لقوله صلّى اللّه عليه وسلّم لعلي [بن أبي طالب ت. 40ه/651م] ومعاذ [بن جبل ت. 17ه/638م] رضي اللّه عنهما حين بعثهما إلى اليمن «يسّرا ولا تعسّرا.»[45]

ثمّ إذا ذيّل الرواية بقوله «هو الأصحّ» أو «أفتى به فلان» أو «لا بأس به للفتوى» أو «هو المأخوذ» أو «أخذ به فلان» أو «به آخذ» فلك أن تفتي بما هو يخالفه من الروايات لما سنح لك من أنّه أسهل وأيسر. وأمّا إذا ذيّل بقوله «هو الصحيح» أو «عليه الفتوى» أو «به يفتى» ونحوها، فليس لك أن تفتي بما يخالفه، وإن كان أيسر، فاعلمه وخذ به.

ومنها: أنّه إذا أخطأ في الإفتاء وضاع مال بمجرّد إفتائه، فإن كان مُجازًا في الإفتاء فلا ضمان، /[47و] وإن لم يكن مجازًا فعليه الضمان. وإن شركه في الإفتاء مفت[46] مجاز فكذلك، وإن كان مثله فالضمان عليهما مناصفة. وإن كان الخطأ في العبادات، فيلزم الاستغفار والإعلام، لا غير، واللّه أعلم.

[2]فصل: في وظائف المستفتي وآدابه

قال في **الملتقط**: «عن الإمام أبي حنيفة: ينبغي للذي يُبتلى في أمر دينه أن يسأل أفقه من يقدر عليه من أهل مصره. فإن أفتاه بشيء، والمستفتي جاهل، أخذ بقوله، ولم يسعه أن يتعدّى إلى غيره. وإن كان فيه فقيهان، فاتّفقا أخذ بقولهما، وإن اختلفا نظر إلى الأصوب. وإن كانوا ثلاثة، فاتّفق اثنان لا يتعدّاهما ولا يسعه أن يأخذ بقول الثالث أو برأي نفسه، وإن اختلفوا تحرّى الصواب من أقاويلهم ولا يتعدّاهم.»[47]

وقال في **المحيط**: «إن كان المبتلى بحادثة فقيهًا له رأي فيها، فاستفتى فقيهًا آخر، فأفتاه بخلاف رأيه، يعمل برأي نفسه. قال صلّى اللّه عليه وسلّم: «استفت قلبك وإن أفتوك وأفتوك.»[48] ولو كان المبتلى جاهلًا، فاستفتى فقيهًا فأفتاه بشيء، ثمّ استفتى فقيهًا آخر أفقه وأعلم من الأوّل، فأفتاه بخلاف ما أفتى به الأوّل، فإنّه يأخذ بفتوى الأفقه عند العامّة، ويكون

---

45 **صحيح البخاري**، كتاب الجهاد 164.

46 في النسخة «مفتي» وهو تصحيف، والصواب «مفت».

47 **الملتقط** للسمرقندي، ص 222.

48 **سنن الدارمي**، كتاب البيوع 2. ونصّه: «حدّثنا سليمان بن حرب، حدّثنا حمّاد بن سلمة، عن الزبير أبي عبد السلام، عن أيّوب بن عبد اللّه بن مكرز الفهري، عن وابصة بن معبد الأسدي، أنّ رسول اللّه صلى اللّه عليه وسلم قال لوابصة: جئت تسأل عن البر والإثم؟ قال: قلت: نعم، قال: فجمع أصابعه فضرب بها صدره، وقال: استفت نفسك، استفت قلبك يا وابصة -ثلاثًا- البرّ ما اطمأنّت إليه النفس، واطمأنّ إليه القلب، والإثم ما حاك في النفس، وتردّد في الصدر، وإن أفتاك الناس وأفتوك.»

ذلك بمنزلة الاجتهاد.»[49]

مسألة: لو كان له امرأتان، فأفتى فقيه في حقّ إحداهما[50] بشيء، فعزم عليه وأمضاه، ثمّ أفتاه ذلك الفقيه بعينه أو غيره من الفقهاء في المرأة الأخرى، له في عين تلك النازلة بخلاف ذلك، فأخذه[51] أيضًا وعزم عليه، وسعه الأمران جميعًا.

مسألة: في وجوب تقديم حكم القاضي على الفتوى للعامّي بخلاف العالم.

قال في **المحيط**: «مبتلى بحادثة، فأفتاه مفتٍ فيها، وقد قضى القاضي في تلك الحادثة بخلاف الفتوى، فإن كان القضاء عليه وهو عامّي، فإنّه يتبع رأي القاضي، ولا يلتفت إلى فتوى المفتي، وإن كان المفتي أعلم من القاضي. وإن كان القضاء له، يأخذ بقول أفضل الرجال عند العامّة.»[52] وإن كان المبتلى فقيهًا فوجهان؛ الأخذ برأيه وبالحكم.

مسألة: في تقديم الفتوى على حكم القاضي.

قال في **الملتقط**: «عن أبي حنيفة: لا ينبغي للقاضي أن يفتي في الخصومات، ولا يفتي أحدًا يرى أنّه من قبل خصم يخاصم إليه.»[53] فلو أنّ القاضي أفتى في حادثة وأفتى مفتٍ[54] آخر فيها بخلافه فذلك الفتوى مقدّم على حكم القاضي؛ بموجب فتواه في ذلك الحادثة.

مسألة: في أنّ انضمام عزم المستفتي بفتوى مفتٍ واحد، يرجّح ذلك الفتوى على سائر الفتاوى المخالفة.

قال في **نوادر**:[55] رجل ليس بفقيه أُبتلي بنازلة، فسأل بعض الفقهاء عن نازلته، فأفتاه بحلال أو حرام، فأمضاه وعزم عليه، ثمّ أفتاه فقيه آخر بخلاف ذلك، لا يسعه أن يدع ما عزم عليه ويأخذ بفتوى الآخر.

وقال في **القنية**: «سأل متفقّهًا عن مسألة، فبنى على جوابه، ثمّ سأل مفتيًا، فأفتاه بعكسه، قضى الصلوات التي صلّاها بناء على جواب غير المفتي، إذا أفتاه المفتي بالقضاء.»[56]

مسألة: رجل أفتى له فقيهان بجوابين مختلفين، يأخذ /[47ظ] بقول أفقههما. وإن كانا سواء في الفقه، أخذ بقول أورعهما، كذا في **التجنيس**، اللّه أعلم.

كتبتها ناقلًا عن خطّ المؤلّف العلّامة أستاذ الأئمّة، مجمع العلوم الدينيّة، منبع الحقائق النفيسة، مولانا فصيح الملّة والدين محمّد الدستنائي، رحمة واسعة.

في أواسط ربيع الأوّل 999.

---

49 **المحيط** للبخاري، 58/8. ونصّه: «وإذا المبتلى بالحادثة فقيه له رأي، فاستفتى فقيهاً آخر، فأفتى له بخلاف رأيه يعمل بعلم نفسه، وإن كان المبتلى جاهلًا يأخذ بفتوى أفضل الرجال عند العامة فقهًا، ويكون ذلك بمنزلة الاجتهاد له.»

50 في النسخة «إحديهما» وهو تصحيف، والصواب «إحداهما».

51 في النسخة «فأخذته» وهو تصحيف، والصواب «فأخذه».

52 **المحيط** للبخاري، 58/8. ونصّه: «فإن أفتاه مفتٍ في تلك الحادثة، وقضى القاضي في تلك الحادثة بخلاف الفتوى، إن كان القضاء عليه يتبع رأي القاضي، ولا يلتفت إلى فتوى المفتي، وإن كان المفتي أعلم من القاضي في تلك الحادثة عند العامة، وإن كان القضاء له، فهو على الاختلاف الذي مرّ ذكره، لأن قول المفتي في حق الجاهل بمنزلة رأيه واجتهاده فصارت هذه المسألة عين تلك المسألة.»

53 **الملتقط** للسمرقندي، ص 399.

54 في النسخة «المعنى» وهو تصحيف، والصواب «مفت».

55 أي **نوادر داود بن رشيد**. هو أبو الفضل داود بن رشيد الخوارزمي (ت. 239هـ/854م.) من أصحاب حفص بن غياث ومن أصحاب محمّد بن الحسن أيضًا، سكن بغداد. روى عنه مسلم وأبو داود وابن ماجة، وروى له البخاري والنسائي. انظر:**الجواهر المضيّة** للقرشي، 237/1.

56 **القنية** للزاهدي، ص 80ظ.

صورة الورقة الأولى والأخيرة من المخطوط: