

PAPER DETAILS

TITLE: ÖZ DÜZENLEME BECERİLERİ ÜZERİNE YAPILMIŞ LİSANSÜSTÜ ÇALIŞMALARIN
BİBLİYOGRAFİK OLARAK İNCELENMESİ

AUTHORS: İbrahim Yasar KAZU,Fatma SIMGE YAVUZ

PAGES: 1471-1483

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1488166>

ÖZ DÜZENLEME BECERİLERİ ÜZERİNE YAPILMIŞ LİSANSÜSTÜ ÇALIŞMALARIN BİBLİYOGRAFİK OLARAK İNCELENMESİ

BIBLIOGRAPHIC REVIEW OF THE POSTGRADUATE STUDIES ON SELF- REGULATION SKILLS

İbrahim Yaşar KAZU¹, Fatma Simge YAVUZ²

Öz: Bu çalışmanın amacı; Türkiye’de 2010-2020 yılları arasında öz düzenleme becerileri konusunda yapılan tez çalışmalarının belirlenen ölçütlere göre incelenmesidir. Çalışma tarama modelinde olup, içerik analizi tekniği ile analiz edilmiştir. Çalışmanın kaynağını YÖK Ulusal Tez Merkezi’nde 2010-2020 yılları arasında yayımlanmış, belirlenen konu alanına uygun ve erişime açık olan lisansüstü tezler oluşturmaktadır. Araştırma kapsamında 71 lisansüstü tez incelenmiş ve belirlenen kriterlere göre analiz edilmiştir. Ulaşılan veriler tablolastırılarak SPSS 20 paket programı aracılığıyla gerekli istatistikî verilere ulaşılmıştır. Çalışmanın güvenilirliğini sağlamak için kodlama güvenilirliği tekrar hesaplanmıştır. Sonuçlar frekans ve yüzde olarak hesaplanmış ve yorumlanmıştır. Araştırma sonucuna göre en fazla sayıda araştırmanın 2019 yılında yapıldığı, en fazla tezin Gazi Üniversitesi’nde yazıldığı, çalışmaların çoğunluğunun Eğitim Bilimleri Enstitüsü’nde ve Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı’nda yoğunlaştığı, çalışmalarda daha çok nicel yöntemlerin kullanıldığı sonuçlarına ulaşılmıştır. Bu araştırma, alanyazına katkı sağlaması açısından önem taşımaktadır.

Anahtar sözcükler: Öz düzenleme, öz düzenleme becerileri, lisansüstü tezler, nitel araştırma, içerik analizi

Abstract: The main purpose of this study is to examine the criteria determined by the thesis study on self-regulation skills in Turkey between the years 2010-2020. The study is in a scanning model and analyzed by content analysis technique. Published in the National Thesis Centre of Higher Education Institutions between 2010 and 2020, the post-graduate theses that are open to access and suitable for the specified subject area creates the source of the study. Within the scope of the research, 71 graduate theses were examined and analyzed according to the determined criteria. The obtained data were tabulated and the necessary statistical data were obtained through SPSS 20 package program. The coding reliability was calculated again to ensure the reliability of the study. Results were calculated and interpreted in terms of frequency and percentage. According to the results of the research, it was concluded that most of the studies concentrated on the Institute of Educational Sciences in the Department of Educational Sciences, most of the theses were written in Gazi University, most of the research were conducted in 2019 and Quantitative research method was highly preferred on studies. This research is of utmost importance in terms of its contribution to the body of literature.

Keywords: Self-regulation, self-regulation skills, qualitative research, content analysis

Bu makaleye atf vermek için:

Kazu, İ. Y. ve Yavuz, F. S. (2021). Ön Düzenleme Becerileri Üzerine Yapılmış Lisansüstü Çalışmaların Bibliyografik Olarak İncelenmesi. *Trakya Eğitim Dergisi*, 11(3), 1471-1483

Cite this article as:

Kazu, I. Y. & Yavuz, F. S. (2021). Bibliographic review of the postgraduate studies on self-regulation skills. *Trakya Journal of Education*, 11(3), 1471-1483

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

The change of era has also led to changes in education. With the transition from the teacher centered teaching environments to the teaching environments where the student is active, different skills of the

¹ Doç. Dr., Fırat Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Elâzığ/Türkiye, e-mail: iykazu@firat.edu.tr, ORCID :0000-0002-1039-0482

² Öğretmen, MEB, Milli Egenenlik İlkokulu, Bingöl/Türkiye, e-mail: simge.sensoy@gmail.com, ORCID: 0000-0002-9003-6570

individual have begun to be addressed. One of these skills is self-regulation. In recent years, many studies have been conducted on "self-regulation skills".

This subject has an importance in the literature. Perhaps, our most important quality as humans is our capability to self-regulate. It has provided us with an adaptive edge that enabled our ancestors to survive and even flourish when changing conditions led other species to extinction. Our regulatory skill is the source of our perception of personal agency that lies at the core of our sense of self. Understanding how this capability develops, its various subcomponents, and its functions has been a major thrust of social cognitive theory and research. Of equal importance is the explanation for common dysfunctions in self-regulatory functioning, such as biased self-monitoring, self-blaming judgments, and defensive self-reactions (Zimmerman, 2000).

Method

Within the scope of the research, 71 postgraduate theses that are open to access were examined and analyzed according to these criteria. This study is a qualitative study and a content analysis method was used in the research. The obtained data were tabulated and the necessary statistical data were obtained through the SPSS 20 package program. The coding reliability was calculated again to ensure the reliability of the study. Results were calculated and interpreted in terms of frequency and percentage.

In this study, it was aimed to comprehensively evaluate the studies on "self-regulation skills" published between the years 2010-2020 according to the determined criteria. Within the scope of this main purpose, answers to the following questions are sought:

- How is the distribution of the studies done by years?
- How is the distribution of theses according to the institutions?
- How is the distribution of the researched resources according to their types and languages?
- How is the distribution of the studies according to the institutes and departments where the studies are conducted?
- How is the distribution of studies according to sample regions?
- How is the distribution of studies by research method?
- How is the distribution of the studies according to the sample and data collection tools applied?

Findings

In this research, postgraduate theses on self-regulation skills between the years 2010 and 2020 were comprehensively examined according to the determined criteria. Various findings were obtained by making the necessary analyses. There is no content analysis study on self-regulation skills in the literature. It is thought that this study will be a guide for researchers who will study on this subject. Based on the findings of this study, the proliferation of studies on self-regulation skills, focusing on doctoral studies, diversifying the sample regions, conducting studies using different research methods, increasing studies on the variables of education other than students, and using different data collection techniques are among the suggestions.

Considering the distribution of the studies conducted according to the findings, it was seen that most studies were conducted in 2019. According to the institutions where the theses were carried out, most theses on this subject were written in Gazi University. When looking at the types of references, it is seen that master theses constitute the majority. Considering the languages in which the studies were written, it was found that most of them were Turkish theses. The Institute of Educational Sciences takes the first place in the distribution according to the institutes where the research was carried out. According to the distribution of the department, it was seen that the Department of Educational Sciences constituted the majority. Additionally, it has been observed that the Central Anatolia Region has the highest rate in the distribution according to the sample regions.

Discussion and Conclusion

Considering the distribution of the studies according to the research method, it was seen that the majority of them were quantitative methods. No independent qualitative study has been found. According to the applied sample, it was seen that the studies were mostly conducted on students. According to the data collection tools, it was seen that the majority of the studies in which scales and forms were used together. According to the data collection tools, it was seen that self-report methods such as attitude scales, personality scales, interviews, and questionnaires constitute the majority. It is thought that especially the easy application of scales and forms is effective in this situation.

When the research methods of the studies are examined, it was observed that quantitative studies constituted the majority. Mixed studies were less common. Qualitative research was not found. This situation is a point to be emphasized in the research. The absence of an independent qualitative study is seen as a negative situation for the diversity of studies. Considering the applied sample, the samples of the studies mostly consisted of students. The number of studies involving teachers and parents is quite low. It is thought that it is easier to reach the students. According to the sample regions, it was seen that most of the studies had been conducted in Central Anatolia and Marmara Region. In most of the studies, the researchers chose their samples from the city where their university is located. This provided an advantage in terms of conducting the research.

GİRİŞ

İnsanların çevre ile ilişkileri ve bilgi alışverişleri doğdukları andan itibaren başlar. Bu sayede doğdukları çevreye uyum sağlayabilirler. Doğuştan getirilen içgüdü ve refleksler bazı potansiyelleri gerçekleştirmek için yeterli değildir. Bu uyumun sağlanabilmesi ve bireyin hayatta kalabilmesi için “öğrenme” gereklidir (Koçyiğit, 2019). Öğrenme doğduğumuz andan başlayıp ölüme kadar devam eden bir süreçtir. Bu süreç bireylerin hayata uyumunun yanısıra kendini geliştirmesine de olanak sağlar. Bu nedenle öğrenme şekilleri de önemli bir araştırma konusu olarak karşımıza çıkmaktadır. Öğrenmenin gerçekleşme şeklinin nasıl olması gerektiği ile ilgili tartışmalar günümüzde hala sürmektedir. Günümüzde daha çok aktif öğrenme önemsenmiş ve öğrenmenin merkezi birey olarak ele alınmıştır. Bireyin öğrenmesini etkileyen faktörlerin araştırılması, öz düzenleme kavramının da detaylı olarak ele alınmasını sağlamıştır (Özturan Sağır, Çiltaş, Azapağası ve Zehir, 2010).

Öz düzenleme, yaşam boyu öğrenme kavramının önem kazanmasıyla birlikte ortaya çıkmıştır (Sarıbaş, 2009). Öz düzenleme ile ilgili birçok farklı tanımlama yapılmıştır (Ertürk, 2013). Öz düzenleme, bireyin kendi öğrenmesinin farkında olması, öğrenme şeklini planlayabilmesi, hâkim olabilmesi olarak tanımlanmıştır (Israel, 2007). Zimmerman (2000) ise öz düzenlemeyi zekadan bağımsız, hayatını idare edebilme becerisi olarak tanımlamakta ve bu becerinin akademik başarıyı da etkilediğini ifade etmektedir. Başka bir tanıma göre (Öksüz, 2020) ise; bireylerde motivasyon, duygu, dikkat ve davranış gibi çeşitli alt boyutlardan oluşan bir kavramdır. Öz düzenleme becerisi ile bireyler belirledikleri hedeflere kendi duygu, düşünceleri sayesinde ulaşabilmekte ve kişisel amaçlarını da kendileri belirleyebilmektedir. Öğrenme sorumluluğunu kendileri almış oldukları için de bireysel öğrenme süreçlerindeki eksikliklerin farkına varabilirler. Bu eksiklikleri tamamlamak için de gerekli bilince sahip olurlar (Yüksel, 2003). Öz düzenlemesi gelişmiş olan bir çocuk uygun olan ve olmayan davranışları ayırt edebilir (Bodrova ve Leong, 2013). Öz düzenlemeye sahip olan bireyler kendi hayatlarını kontrol edip düzenleyebildikleri için başarılı insanlardır (Aydın ve Yel, 2013). Öz düzenleme toplumsal açıdan da oldukça önemlidir. Toplumsal becerilere uyum sağlama ile sonuçlanır. Bireylerin sosyal ilişkilere, gelişime, değişime uyumunu sağlar. İnsanların medenileşmesi için önemli adımlardan biri olarak görülmektedir. Öz düzenleme becerisinin varlığı, kişinin başarılı ya da başarısız olma sonucunu ortaya çıkarmaktadır (Baumeister ve Vohs, 2004). Öz düzenleme, gerekli ortam sağlandığında geliştirilebilecek bir beceridir.

Öz düzenlemenin sınıf içerisinde ölçümünün yapılabilmesi için metabilşsel stratejileri (Açıkgöz, 2005), bilişsel stratejileri ve verilen görevler karşısındaki tutumları incelemek gereklidir (Pintrich ve De Groot, 1990). Metabilşsel stratejiler, bireyin öğrenmesini planlayıp düzenleyebilmesi, düşünme ve öğrenme şekillerini bilmesi olarak tanımlanmaktadır (Senemoğlu, 2004). Bilişsel süreçler

ise bir görevi yaparken onu tamamlayabilmeyi ve davranış süreçlerini kapsamaktadır (Boakerts, 1999). Öz düzenlemenin verimli olabilmesi için bireyde güdülenmenin varlığı gereklidir. Aynı zamanda hedeflerini de belirlemeli ve buna göre adımlar atmalıdır. Bireyin sadece hareketleri değil, duyguları da bu hedefe yönelik olmalıdır. Kişilere sadece öz düzenleme becerileri kazandırmak onların başarılı olacağını göstermez. Bu konuda güdülenmiş olmaları gerekir. Yoksa biliş üstü becerilere sahip olsalar bile bunun başarıyı getireceği söylenemez (Israel, 2007). Öz düzenleme, bireysel farklılıklara göre değişmektedir. Farklı zamanlarda, farklı süreçlerden, farklı yaşamlardan geçerek belli bir seviyeye ulaşırlar. Bu nedenle farklılıklar göz önünde bulundurulmalıdır.

Alan yazına bakıldığında özellikle okul öncesi dönemde öz düzenleme becerilerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi ile ilgili birçok çalışma (Tozduman Yaralı ve Güngör Aytaç, 2017; Azkeskin, Tuzcuoğlu, Niran ve Özkan, 2017; Tozduman Yaralı ve Aksoy, 2017; Tuzcuoğlu, Efe Azkeskin, İlçi Küsmüş ve Cengiz, 2019; Aydın ve Ulutaş, 2017; Ertürk Kara ve Gönen, 2015; Emre, Temiz, Tarkoçin ve Ulutaş, 2019; Özbey, Mercan ve Alisinanoğlu, 2018; Pazarbaşı ve Esin Cantez, 2019; Bayındır ve Ural, 2019; Çelik ve Kamaraj, 2020; Erol ve İvrendi, 2018) bulunmaktadır. Bu konudaki çalışmaların özellikle okul öncesi dönemle ilgili olması, öz düzenleme becerilerinin erken yaşlarda kazanılması gerektiğini göstermektedir. Erken yaşlarda bu becerileri edinmek, çocukların yetişkinlik döneminde daha başarılı bir birey olmasını sağlamaktadır. Öz düzenleme becerilerinin akademik başarıya göre incelendiği de birçok araştırmaya (Aldan Karademir, Deveci ve Çaylı, 2018; Balat, Kayalı, Karaman ve Kuşun, 2020; Mandacı Şahin, 2010; Kuyumcu Vardar ve Arsal, 2014; Cabı, 2015; Alpaslan ve Ulubey, 2019; Kaya, 2019; Ergen ve Kanadlı, 2017; Dursun Sürmeli ve Ünver, 2017; Turan ve Demirel, 2010; Demir ve Budak, 2016) rastlanmıştır. Bu çalışmalarda öz düzenleme ve akademik başarı ilişkisi incelenmiş ve öz düzenleme becerileri edinmiş olan bireylerin akademik başarılarının yüksek olduğu sonucuna varılmıştır. Bu çalışmalardan yola çıkarak öz düzenleme becerilerinin önemi kavranmıştır. Bu çalışmanın da alana katkısı olacağı düşünülmektedir.

Amaç

Bu çalışmada öz düzenleme becerileri ile ilgili 2010-2020 yılları arasında yayımlanmış çalışmaları belirlenen kriterlere göre kapsamlı bir şekilde değerlendirmek amaçlanmıştır. Bu temel amaç kapsamında şu sorulara cevap aranmaktadır:

- Yapılan çalışmaların yıllara göre dağılımı nasıldır?
- Tezlerin gerçekleştirildiği kurumlara göre dağılımı nasıldır?
- Araştırılan kaynakların türlerine ve yazıldıkları dillere göre dağılımları nasıldır?
- Araştırmaların yapıldığı enstitüler ve anabilim dallarına göre dağılımı nasıldır?
- Araştırmaların örneklem bölgelerine göre dağılımı nasıldır?
- Araştırmaların araştırma yöntemine göre dağılımı nasıldır?
- Araştırmaların uygulanan örneklem ve veri toplama araçlarına göre dağılımı nasıldır?

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Bu çalışma nitel bir çalışma olup veri toplama yöntemi olarak “doküman incelemesi” yöntemi kullanılmıştır. “Doküman inceleme, araştırılması hedeflenen olgu veya olgular hakkında bilgi içeren yazılı materyallerin analizini kapsar” (Şimşek ve Yıldırım, 2013). Doküman inceleme yöntemi 5 aşamadan oluşmaktadır (Hafızoğlu ve Bahar, 2020). Bu aşamaları takip ederek öncelikle YÖK Ulusal Tez Merkezi aracılığıyla dokümanlara ulaşılmıştır. Ulaşılan tezlerin onay formları ve tez numaraları kontrol edilerek orijinal olup olmadığı kontrol edilmiştir. Dokümanlar incelenerek ilgili içeriğe sahip olmayanlar kapsam dışında tutulmuştur. Ulaşılan tezler belirlenen kriterlere göre analiz edilmiştir. Analizlerden elde edilen bulgular yüzde ve frekans tabloları oluşturularak çeşitli çıkarımlarda bulunulmuştur.

Verilerin Toplanması

Çalışmanın amaçları doğrultusunda Türkiye’de 2010-2020 yılları arasında yapılan öz düzenleme becerileri konulu yüksek lisans ve doktora tezlerine YÖK Ulusal Tez Merkezi aracılığıyla ulaşılmak istenmiştir. “Öz düzenleme becerileri” anahtar kelimesi ile yapılan taramada belirtilen

yıllara ait 72 adet yüksek lisans ve doktora tezine ulaşılmıştır. Ulaşılan tezlerden kapsam bir tanesi izinli olmadığı için kapsam dışında tutulmuştur. Araştırma; Fırat Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Komisyonunun 18/12/2020 tarihli ve 97132852/302.14.01/ sayılı toplantısında değerlendirilmiş ve etik açıdan uygun bulunmuştur (Evrak Tarih ve Sayısı: 21/12/2020-430968).

Verilerin Analizi

Bu çalışmada araştırma verileri incelenirken içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. Tavşancıl ve Aslan'a (2001)-göre içerik analizi, sözel, yazılı ve diğer materyallerin içerdiği mesajı, anlam ve/veya dilbilgisi açısından nesnel ve sistematik olarak sınıflandırma, sayılara dönüştürme ve çıkarımda bulunmadır. Bu yöntemdeki temel amaç verilerin açıklanabileceği kavramlara ulaşmaktır. Toplanan veriler belirli kategoriler ve kavramlar çerçevesinde bir araya getirilerek anlaşılır bir biçimde okuyucuya sunulur (Yıldırım ve Şimşek, 2006). İçerik analizinin ilk aşamasında ulaşılan tezler dikkatlice incelenerek kategori geliştirme işlemi yapılmıştır. Kategoriler belirlendikten sonra kodlama sürecinde ise ulaşılan tezler daha detaylı incelenmiş ve her bir araştırma problemine yönelik kodlar oluşturulmuştur. Elde edilen veriler tablo haline getirilmiştir. Tablo haline getirilen veriler SPSS 20 paket programı kullanılarak analiz edilmiştir. Çalışmanın güvenilirliğini sağlamak için kodlama güvenilirliği tekrar hesaplanmıştır. Araştırmacı tarafından yürütülen her iki kodlama üzerinde Miles ve Huberman'ın (1994) geliştirdiği güvenilirlik hesaplama formülü [$\text{Güvenirlik} = (\text{Görüş Birliği} / (\text{Görüş Birliği} + \text{Görüş Ayrılığı})) \times 100$] kullanılmıştır. Güvenirlik hesaplama formülüne göre iki kodlama arasındaki uyum yüzdesi %91 olarak hesaplanmıştır (Miles ve Huberman, 1994: 64). Yapılan bu çalışmada araştırma etiği ilkeleri gözetilmiş olup gerekli etik kurul izinleri alınmıştır. Etik kurul izni kapsamında; Fırat Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Komisyonunun 18/12/2020 tarihli ve 97132852/302.14.01/sayılı toplantısında değerlendirilmiş ve etik açıdan uygun bulunmuştur (Evrak Tarih ve Sayısı: 21/12/2020-430968).

BULGULAR

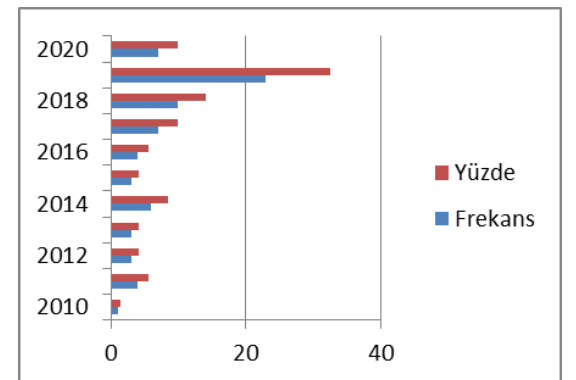
YÖK Ulusal Tez Merkezi aracılığıyla ulaşılan öz düzenleme becerileri konulu tezlerin; yıllarına, yapılan kurumlara, kaynakların türlerine, yazıldıkları dillere, yapıldıkları enstitülere, yapıldıkları anabilim dallarına, örneklem bölgelerine, araştırma yöntemlerine, uygulanan eğitim kademesine ve veri toplama araçlarına yönelik elde edilen bulgular yüzde ve frekans tabloları ile sunulmuştur.

Öz düzenleme becerilerine ilişkin lisansüstü tezlerin yıllara göre dağılımına yönelik bulgular Tablo ve Şekil 1'de verilmiştir.

Tablo 1.
Lisansüstü Tezlerin Yıllara Göre Dağılımı

Y	f	%
2010	1	1,4
2011	4	5,6
2012	3	4,2
2013	3	4,2
2014	6	8,5
2015	3	4,2
2016	4	5,6
2017	7	9,9
2018	10	14,1
2019	23	32,4
2020	7	9,9
Toplam	71	100,0

Şekil 1. Lisansüstü Tezlerin Yıllara Göre Dağılımı



Araştırma kapsamında ulaşılan lisansüstü tezlerin yıllara göre yüzdelik dağılımları ve frekans değerleri Tablo 1 ve Şekil 1'de verilmiştir. Ulaşılan verilere göre en çok tezin yazıldığı yıl 2019

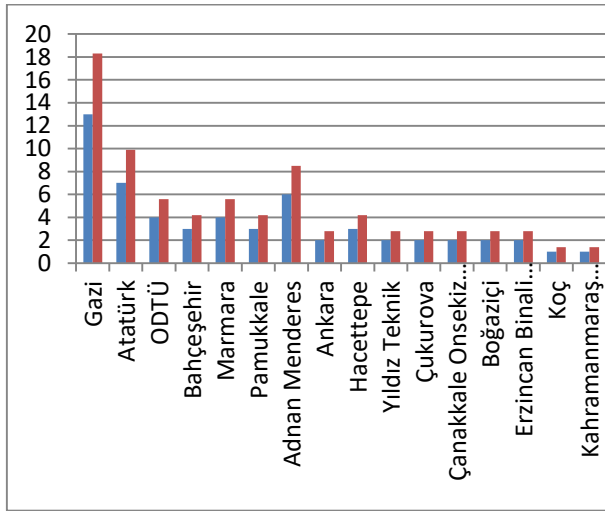
(%32,4) olarak görülmektedir. Ardından 2018 (%14,2) ve 2017 (%9,9) ile 2020 (%9,9) gelmektedir. 2010 yılı ise %1,4 ile konuyla ilgili en az tezin yazıldığı yıldır. Bu durumda öz düzenleme becerileri konusunun son yıllarda ön plana çıktığı ve araştırma konusu olarak seçildiği söylenebilir. Öz düzenleme becerilerine ilişkin lisansüstü tezlerin üniversitelere göre dağılımına yönelik bulgular Tablo 2 ve Şekil 2’de verilmiştir.

Tablo 2.

Lisansüstü Tezlerin Yapıldığı Üni­versitelere Göre Dağılımı

Üni­versiteler	f	%	Üni­versiteler (Devamı)	f	%
Adnan Menderes	6	8,5	Karamanoğlu	1	1,4
Ankara	2	2,8	Mehmetbey		
Amasya	1	1,4	Kastamonu	1	1,4
Atatürk	7	9,9	Kırıkkale	1	1,4
Bahçeşehir	3	4,2	Koç	1	1,4
Boğaziçi	2	2,8	Maltepe	1	1,4
Çanakkale Onsekiz Mart	2	2,8	Marmara	4	5,6
Çukurova	2	2,8	Muğla Sıtkı Koçman	1	1,4
Ege	1	1,4	Necmettin Erbakan	1	1,4
Erzincan Binali Yıldırım	2	2,8	ODTÜ	4	5,6
Gazi	13	18,3	Ondokuz Mayıs	1	1,4
Hacettepe	3	4,2	Pamukkale	3	4,2
İstanbul	1	1,4	Selçuk	1	1,4
İstanbul Aydın	1	1,4	Yıldız Teknik	2	2,8
Kahramanmaraş Sütçü	1	1,4	Ufuk	1	1,4
İmam			Toplam	71	100.0
Karabük	1	1,4			

Şekil 2. Lisansüstü Tezlerin Yapıldığı Üni­versitelere Göre Dağılımı



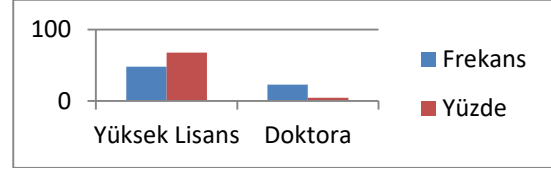
Tablo 2 ve Şekil 2’yi incelediğimizde öz düzenleme becerileri konusunda 2010-2020 yılları arasında yazılan lisansüstü tezlerin yapıldığı üniversitelere göre frekans değerleri ve yüzdelik dağılımları verilmiştir. Buna göre %18,3 ile Gazi Üniversitesi bu alanda en çok tez yapan üniversitedir. Gazi Üniversitesi’ni %9,9 ile Atatürk Üniversitesi ve %8,5 ile Adnan Menderes Üniversitesi izlemektedir. Diğer üniversitelerdeki tez sayıları ise 6’nın altındadır.

Öz düzenleme becerilerine ilişkin lisansüstü tezlerin türlerine yönelik bulgular Tablo ve Şekil 3'te verilmiştir.

Tablo 3. *Lisansüstü Tezlerin Türlerine Göre Dağılımı*

Türler	f	%
Yüksek Lisans	48	67,6
Doktora	23	32,4
Toplam	71	100.0

Şekil 3. Lisansüstü Tezlerin Türlerine Göre Dağılımı



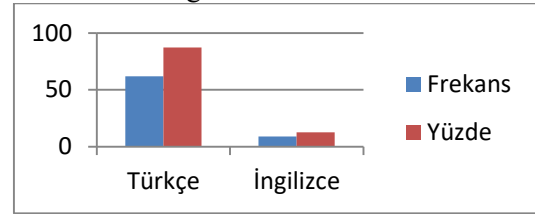
Tablo 3 ve Şekil 3'te lisansüstü tezlerin türlerine göre frekans ve yüzdelik dağılımları verilmiştir. Bu verilere göre 2010-2020 yılları arasında öz düzenleme becerileri ile ilgili yazılan 71 lisansüstü tezen 48'i (%67,6) yüksek lisans tezi iken 23'ü (%32,4) doktora tezidir. Araştırma konusunun yüksek lisans tezlerinde daha fazla tercih edildiği görülmektedir.

Öz düzenleme becerilerine ilişkin lisansüstü tezlerin yazıldıkları dillere yönelik bulgular Tablo ve Şekil 4'te verilmiştir.

Tablo 4. *Lisansüstü Tezlerin Yazıldıkları Dillere Göre Dağılımı*

Diller	f	%
Türkçe	62	87,3
İngilizce	9	12,7
Toplam	71	100.0

Şekil 4. Lisansüstü Tezlerin Yazıldıkları Dillere Göre Dağılımı



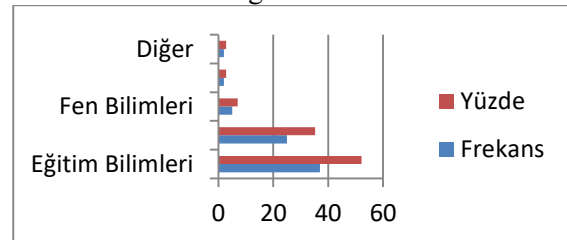
Tablo 4 ve Şekil 4'te Türkiye'de 2010-2020 yılları arasında öz düzenleme becerileri konulu lisansüstü tezlerin yazıldıkları dillere göre dağılımları verilmiştir. Bu verilere göre yazılan 71 lisansüstü tezen 62'si (%87,3) Türkçe, 9'u (%12,7) İngilizce yazılmıştır. Söz konusu alanda yazılmış olan tezlerin çoğunluğunun Türkçe olarak yazılmıştır. Ancak Boğaziçi, ODTÜ, Koç, Bahçeşehir gibi eğitim dili İngilizce olan üniversitelerde araştırma konusu ile ilgili tezlerin de İngilizce olarak yazıldığı gözlenmiştir.

Öz düzenleme becerilerine ilişkin lisansüstü tezlerin yapıldıkları kurumlara yönelik bulgular Tablo ve Şekil 5'te verilmiştir.

Tablo 5. *Lisansüstü Tezlerin Yapıldıkları Enstitülere Göre Dağılımı*

Enstitüler	f	%
Eğitim Bilimleri	37	52,1
Sosyal Bilimler	25	35,2
Fen Bilimleri	5	7,0
Sağlık Bilimleri	2	2,8
Diğer	2	2,8
Toplam	71	100.0

Şekil 5. Lisansüstü Tezlerin Yapıldıkları Enstitülere Göre Dağılımı



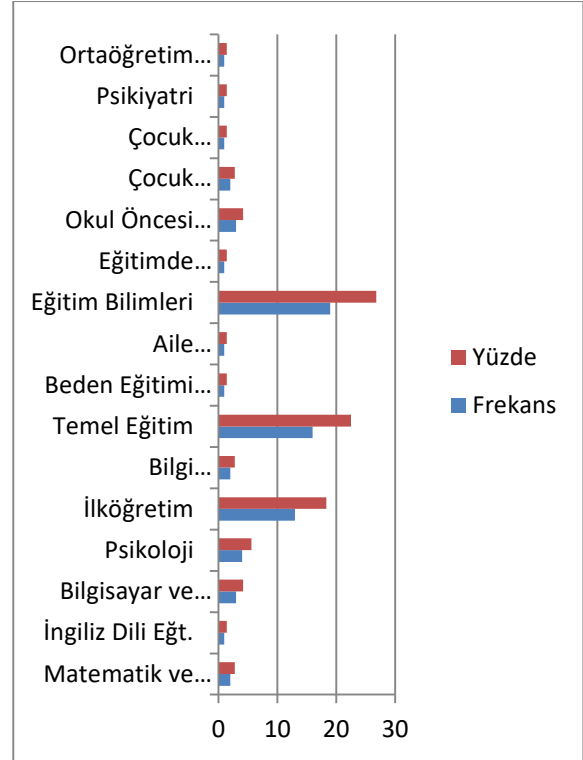
Tablo 5 ve Şekil 5'te 2010-2020 yılları arasında öz düzenleme becerileri ile ilgili yazılmış lisansüstü tezlerin yapıldıkları enstitülere göre dağılımları verilmiştir. Bu verilere göre 37 tez ile Eğitim Bilimleri Enstitüsü toplam tezlerin %52'sini oluşturmaktadır. Eğitim Bilimleri Enstitüsü'nü 25 tez ile (%35,2) Sosyal Bilimler enstitüsü takip etmektedir. Diğer enstitülerde ise bu oran oldukça düşüktür. Eğitim Bilimleri Enstitüsü'ndeki araştırmacıların söz konusu alanla ilgili çalışmaları daha çok tercih ettiği gözlemlenmiştir.

Öz düzenleme becerilerine ilişkin lisansüstü tezlerin yapıldıkları Anabilim dallarına göre dağılımına yönelik bulgular Tablo ve Şekil 6'da verilmiştir.

Tablo 6. *Lisansüstü Tezlerin Yapıldıkları Anabilim Dallarına Göre Dağılımı*

Anabilim Dalı	f	%
Eğitim Bilimleri	19	26,8
Temel Eğitim	16	22,5
İlköğretim	13	18,3
Psikoloji	4	5,6
Okul Öncesi Eğitimi	3	4,2
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi	3	4,2
Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi	2	2,8
Bilgi Teknolojileri	2	2,8
Çocuk Gelişimi ve Eğitimi	2	2,8
İngiliz Dili Eğitimi	1	1,4
Beden Eğitimi ve Spor	1	1,4
Aile Danışmanlığı	1	1,4
Eğitimde Psikolojik Hizmetler	1	1,4
Çocuk Gelişimi ve Ev Yönetimi Eğitimi	1	1,4
Psikiyatri	1	1,4
Ortaöğretim Fen ve Matematik Eğitimi	1	1,4
Toplam	71	100.0

Şekil 6. Lisansüstü Tezlerin Yapıldıkları Anabilim Dallarına Göre Dağılımı



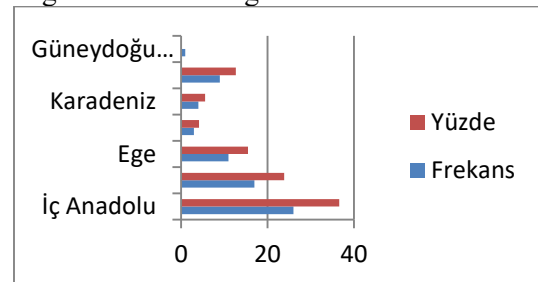
Tablo 6 ve Şekil 6'da 2010-2020 yılları arasında öz düzenleme becerileri ile ilgili yazılmış olan lisansüstü tezlerin yapıldıkları anabilim dallarına göre dağılımları verilmiştir. Bu verilere göre öz düzenleme becerileri ile ilgili en çok tezin yazıldığı alan %26,8 (f=19) ile Eğitim Bilimleri'dir. Lisansüstü tezlerin yoğunlaştığı diğer anabilim dalları ise sırasıyla %22,5 (f=16) ile Temel Eğitim ve %18,3 (f=13) ile İlköğretim'dir. Tablo ve şekilde de görüldüğü gibi diğer anabilim dallarında ise oranlar oldukça düşüktür. Araştırma konusunun Eğitim Bilimleri Anabilim dalındaki çalışmacılar tarafından daha çok tercih edildiği gözlenmiştir.

Öz düzenleme becerileri konusuna lisansüstü tezlerin örneklem bölgelerine göre dağılımına ilişkin bulgular Tablo ve Şekil 7'de verilmiştir.

Tablo 7. *Lisansüstü Tezlerin Örneklem Bölgelerine Göre Dağılımı*

Bölgeler	f	%
İç Anadolu	26	36,6
Marmara	17	23,9
Ege	11	15,5
Doğu Anadolu	9	12,7
Karadeniz	4	5,6
Akdeniz	3	4,2
Güneydoğu Anadolu	1	1,4
Toplam	71	100.0

Şekil 7. Lisansüstü Tezlerin Örneklem Bölgelerine Göre Dağılımı



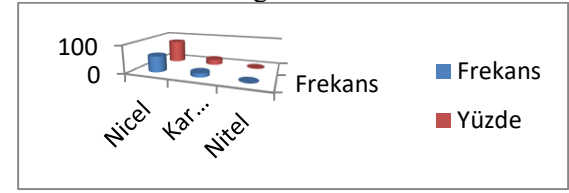
Tablo 7 ve Şekil 7’de 2010-2020 yılları arasında öz düzenleme becerileri ile ilgili yazılmış olan lisansüstü tezlerin örneklem bölgelerine göre dağılımları verilmiştir. Bu verilerden yararlanarak örneklem bölgelerinden İç Anadolu (%36,6)’nın 26 teze yoğun olarak seçildiği görülmektedir. Diğer bölgelerden ise 17 tez ile Marmara (%23,9), 11 teze Ege (15,5) bölgesi, yoğunluk sıralamasında İç Anadolu’yu takip etmektedir. Örneklem seçilen bölgeler incelendiğinde söz konusu araştırmaların yapıldığı üniversitelerin lokasyonları öne çıkmaktadır.

Tablo 8 ve Şekil 8’de 2010-2020 yılların arasında öz düzenleme becerileri ile ilgili yazılmış olan lisansüstü tezlerin araştırma yöntemlerine göre dağılım grafiği verilmiştir.

Tablo 8. *Lisansüstü Tezlerin Araştırma Yöntemine Göre Dağılımı*

Araştırma Yöntemi	f	%
Nicel	57	80,3
Karma	14	19,7
Nitel	0	0
Toplam	71	100.0

Şekil 8. Lisansüstü Tezlerin Araştırma Yöntemine Göre Dağılımı



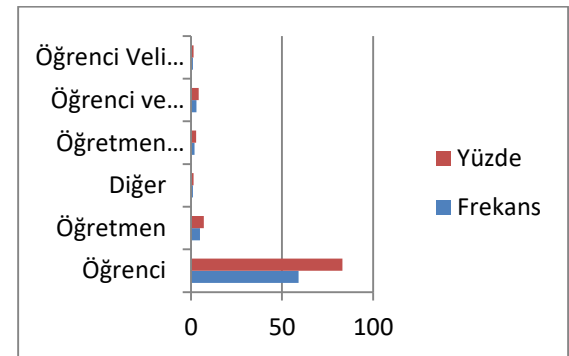
Bu verilere dayanarak ulaşılan lisansüstü tezlerde en çok nicel yöntemin (%84,5) kullanıldığı görülmektedir. 71 lisansüstü tezin 60’ını nicel yöntem oluştururken 11 tanesini ise hem nitel hem nicel yöntemi içeren karma yöntem (%15,5) oluşturmuştur. Bağımsız olarak nitel yöntemin kullanıldığı bir araştırmaya rastlanmadığı gözlenmiştir.

Tablo 9 ve Şekil 9’da 2010-2020 yılları arasında öz düzenleme becerileri konusunda yazılmış olan lisansüstü tezlerin uygulandığı örnekleme göre dağılımı verilmiştir.

Tablo 9. *Lisansüstü Tezlerin Uygulandığı Örnekleme Göre Dağılımı*

Örneklem	f	%
Öğrenci	59	83,1
Öğretmen	5	7,0
Öğrenci ve Veli	3	4,2
Öğretmen ve Öğrenci	2	2,8
Öğrenci Veli Öğretmen	1	1,4
Diğer	1	1,4
Toplam	71	100.0

Şekil 9. Lisansüstü Tezlerin Uygulandığı Örnekleme Göre Dağılımı



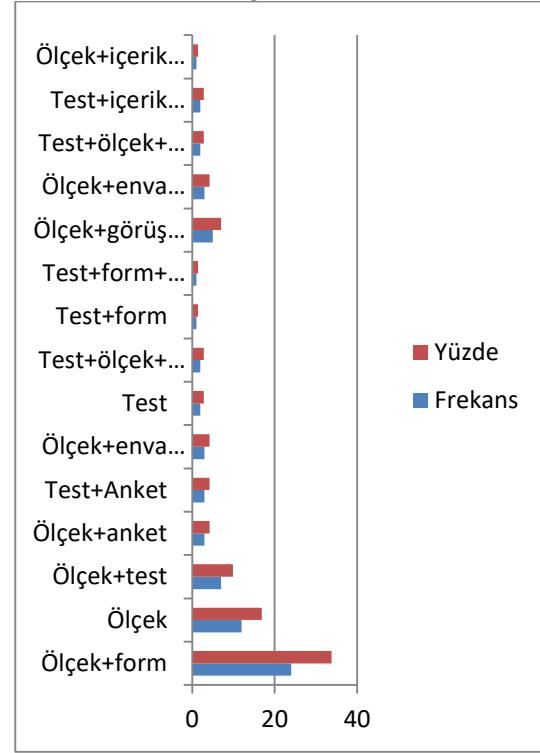
Ulaşılan bu verilere göre araştırmacıların büyük çoğunluğu çalışmalarını öğrenciler (%83,1) üzerinde sürdürmüştür. Öğretmeni örneklem olarak seçen lisansüstü tezlerin oranı ise %7’dir. Bu durumda araştırmaların büyük çoğunluğu öğrenciler üzerinde yapılmıştır.

Tablo 10 ve Şekil 10’da 2010-2020 yılları arasında öz düzenleme becerileri konusunda yazılmış olan lisansüstü tezlerin kullanılan veri toplama araçlarına göre dağılımı verilmiştir.

Tablo 10. Lisansüstü Tezlerin Veri Toplama Araçlarına Göre Dağılımı

Veri Toplama Araçları	f	%
Nicel		
Ölçek+form	24	33,8
Ölçek	12	16,9
Ölçek+test	7	9,9
Ölçek+anket	3	4,2
Test+anket	3	4,2
Ölçek+envanter	3	4,2
Test	2	2,8
Test+ölçek+form	2	2,8
Test+form	1	1,4
Test+form+envanter	1	1,4
Karma		
Ölçek+görüşme	5	7,0
Ölçek+envanter+içerik analizi	3	4,2
Test+ölçek+form+içerik analizi	2	2,8
Test+içerik analizi	2	2,8
Ölçek+içerik analizi	1	1,4
Toplam	71	100.0

Şekil 10. Lisansüstü Tezlerin Veri Toplama Araçlarına Göre Dağılımı



Ulaşılan verilerde ölçek ve formun bir arada kullanıldığı tezlerin oranı %33,8, sadece ölçeğin kullanıldığı tezlerin oranı ise %16,9'dur. Bu durumda tezlerde en çok ölçek ve formların tercih edildiği görülmektedir. Bu yöntemlerde kişisel bilgilerin daha kolay toplanması, sıklıkla tercih edilme sebebi olmaktadır.

TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER

Bu araştırmada 2010-2020 yılları arasında öz düzenleme becerileri konusunda yazılmış olan lisansüstü tezler incelenmiştir. 2010 yılından günümüze kadar olan sürece baktığımızda öz düzenleme becerileri konusu son yıllarda alanyazında sıklıkla yer almaktadır. Bu durum 10 yıllık zaman diliminde oluşan değişim, gelişen teknoloji ve değişen çağın gerektirdiklerinden kaynaklanmaktadır. Değişen toplumlar daha çok kişisel farklılıkların önemsendiği ve öğrencinin aktif olduğu bir eğitim modeline gerek duymuştur. Bundan dolayı öğrencinin kendini tanımasına, öğrenmesini planlayabilmesine ihtiyaç duyulmuştur. Bu durum da son yıllar da öz düzenleme becerileri ile ilgili araştırmaların artışına sebep olmuştur.

Elde edilen bulgulara baktığımızda; çalışmaların çoğunlukla devlet üniversitelerinde yapıldığı gözlemlenmektedir. Çalışmalar daha çok Gazi, Atatürk ve Adnan Menderes Üniversitesi'nde yoğunlaşmıştır. Kaynakların türlerine bakıldığında ise öz düzenleme becerileri konulu daha çok yüksek lisans tezi olarak çalışılmıştır. Çalışmaların yazıldıkları dillere bakıldığında çoğunluğunun Türkçe olarak yazıldığı görülmüştür. İngilizce eğitim veren ODTÜ, Koç Üniversitesi, Bahçeşehir Üniversitesi, Boğaziçi Üniversitesi gibi üniversitelerde ise lisansüstü tezler İngilizce olarak yazılmıştır. Çalışmaların yapıldığı enstitü türlerine bakıldığında çoğunluğu Eğitim Bilimleri ve Sosyal Bilimler Enstitüleri oluşturmaktadır. Anabilim dallarına göre dağılıma bakıldığında ise Eğitim Bilimleri, Temel Eğitim ve İlköğretim Anabilim dalının çoğunluğu oluşturmaktadır. Çalışmaların daha çok eğitim alanında yapıldığı ve küçük yaş grubundaki öğrencilerin örneklem olarak alındığı söylenebilir. Ayrıca çoğu araştırmanın İç Anadolu ve Marmara Bölgesinde yapıldığı görülmektedir. Araştırmaların birçoğunda araştırmacılar örneklemelerini bağlı oldukları üniversitenin bulunduğu şehirden seçmişlerdir. Bu da araştırmanın yürütülme süreci açısından avantaj sağlamıştır. Çalışmaların araştırma yöntemlerine bakıldığında; nicel araştırmaların

çoğunluğu oluşturduğu gözlemlenmektedir. Karma araştırmalar daha az sayıdadır. Nitel araştırmaya ise rastlanmamıştır. Bu durum araştırmada üzerinde durulması gereken bir noktadır. Bağımsız nitel bir çalışmanın olmaması araştırmaların çeşitliliği açısından eksiklik olarak görülmektedir. Veri toplama araçlarına göre dağılımlarına baktığımızda ise tutum ölçekleri, kişilik ölçekleri, görüşme, anket gibi öz bildirim yöntemlerinin çoğunluğu oluşturmaktadır. Özellikle ölçek ve formların kolay uygulanabilir olmasının bu durumda etkili olduğu düşünülmektedir. Araştırmaların örneklemini çoğunlukla öğrenciler oluşturmuştur. Öğretmenler ve velilerin bulunduğu araştırma sayısı oldukça düşüktür. Öğrenciye ulaşma ve araştırma için gerekli uygulamaları yapma açısından bu duruma sebep olduğu düşünülmektedir.

Sonuç olarak; bu araştırmada 2010-2020 yılları arasında öz düzenleme becerileri konulu lisansüstü tezler belirlenen kriterlere göre kapsamlı bir şekilde incelenmiş ve gerekli analizler yapılarak çeşitli bulgulara ulaşılmıştır. Bu çalışmanın bu konuda çalışma yapacak olan araştırmacılar için yol gösterici olacağı düşünülmektedir. Öz düzenleme becerileri konusunda lisansüstü çalışmalara ağırlık verilmesi ve farklı veri toplama tekniklerinin de kullanılması önerilebilir.

KAYNAKÇA

- Açıkgöz, K. Ü. (2005). *Etkili öğrenme ve öğretme*. Eğitim Dünyası Yayınları.
- Adagideli, H. (2018). *Okul öncesi çocuklarının ilkökula hazır bulunuşluklarının yordayıcısı olarak öz-düzenleme becerilerinin incelenmesi*. Yayınlanmamış Doktora tezi. Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Aldan Karademir, Ç., Devenci, Ö., & Çaylı, B. (2018). Ortaokul öğrencilerinin öz düzenlemeleri ve akademik öz yeterliklerinin incelenmesi. *E-Kafkas Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 5(3), 14-29. <https://doi.org/10.30900/kafkasegt.446793>
- Alpaslan, M., & Ulubey, Ö. (2019). Matematik dersindeki başarı duygusu, öz düzenleyici öğrenme stratejileri ve akademik başarı arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(2), 1-14. <https://doi.org/10.17556/erziefd.458020>
- Aydın, F., & Ulutaş, İ. (2017). Okul öncesi çocuklarda öz düzenleme becerilerinin gelişimi. *Aksaray Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1(2), 36-45.
- Aydın, S. & Yel, M. (2013). Proje tabanlı öğrenme ortamlarının biyoloji öğretmen adaylarının öz-düzenleme seviyeleri ve öz-yeterlik inançları üzerine etkisi. *Turkish Studies-Sosyal Bilimler*, 8(12), 95-107. <https://doi.org/10.17240/aibuefd.2019..-482589>
- Azkeskin, K., Tuzcuoğlu, N., Niran, Ş., & Özkan, S. (2020). Okul öncesi dönemde çocukların öz düzenleme becerileri ile oyun tercihleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Uluslararası Karamanoğlu Mehmetbey Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 2(1), 1-7.
- Balat, Ş., Kayalı, B., Karaman, S., & Kurşun, E. (2020). Çevrimiçi ortamlarda motivasyonel geri bildirimin öğrenenlerin öz düzenleme, öz yeterlik, kaygı ve başarı puanlarına etkisi. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 6(4), 19-36.
- Barkley, R. A. (2001). The EF and self-regulation: An evolutionary neuropsychological perspective. *Neuropsychology Review*, 11, 1-29. <https://doi.org/10.1023/a:1009085417776>
- Baumeister, R. F., & Vohs, K. D. (2004). Understanding self-regulation. R. F. Baumeister, & K. D. Vohs içinde, *Handbook of self-regulation: Research, theory and application* (s. 1-9). New York: Guilford Press.
- Bayındır, D., & Ural, O. (2019). Okul öncesi dönem çocukların öz düzenleme becerilerinin annelerine bağlanma biçimlerine ve annelerin ebeveynlik davranışlarına göre incelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 27(6), 2597, 2608. <https://doi.org/10.24106/kefdergi.3456>
- Boakerts, M. (1999). Self-regulated learning: Where we are today. *International Journal of Educational Research*, 31(6), 445-457.
- Bodrova, E. & Leong, D. J. (2013). *Zihin araçları: Erken çocukluk eğitiminde Vygotsky yaklaşımı*. G. Haktanır (Yay. Haz.). Anı Yayıncılık.
- Bronson, M. B. (2000). *Self-regulation in early childhood: Nature and nurture*. The Guildford Press.

- Cabı, E. (2015). Öğretmen adaylarının öz-düzenleme stratejileri ve akademik başarıları: boylamsal bir araştırma. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35(3). <https://doi.org/10.17240/aibuefd.2019..-482589>
- Çelik, B., & Kamaraj, I. (2020). 60-72 aylık çocukların öz düzenleme becerisi üzerinde çocuk katımlı eğitim programının etkisinin incelenmesi. *Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 51(51), 1-17. <https://doi.org/10.15285/maruaeabd.559762>
- Demir, M., & Budak, H. (2016). İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin öz düzenleme, motivasyon, biliş üstü becerileri ile matematik dersi başarılarının arasındaki ilişki. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, 41, 30-41.
- Diamond, A. (2006). Developmental time course in human infants and infant monkeys, and the neural bases of, inhibitory control in reaching. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 608, 637-676. <https://doi.org/10.1111/j.1749-6632.1990.tb48913.x>.
- Dursun Sürmeli, Z., & Ünver, G. (2017). Öz düzenleyici öğrenme stratejileri, epistemolojik inançlar ve akademik benlik kavramı ile matematik başarıları arasındaki ilişki. *Türk Bilgisayar ve Matematik Eğitimi Dergisi*, 8(1), 83-102. <https://doi.org/10.16949/turkbilmat.298393>
- Emre, O., Temiz, A., Tarkoçin, S., & Ulutaş, A. (2020). Öğretmen değerlendirmesine göre 60-72 aylık çocukların öz düzenleme becerileri ile yalnızlık ve sosyal memnuniyetsizlikleri arasındaki ilişki. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 17(45), 124-139.
- Ergen, B., & Kanadlı, S. (2017). Öz düzenlemeli öğrenme stratejilerinin akademik başarıya etkisi: bir meta analiz çalışması. *Eurasian Journal of Educational Research*, 17(69), 55-74. <http://dx.doi.org/10.14689/ejer.2017.69.4>
- Erol, A., & İvrendi, A. (2018). 4-6 yaş çocuklarına yönelik öz düzenleme becerileri ölçeğinin geliştirilmesi (Anne formu). *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 44(44), 178- 195. doi: 10.9779/PUJE.2018.213
- Ertürk, H. (2013). Öğretmen çocuk etkileşiminin niteliği ile çocukların öz düzenleme becerilerinin arasındaki ilişkinin incelenmesi. Ankara, Hacettepe Üniversitesi.
- Ertürk Kara, H., & Gönen, M. (2015). Okul öncesi dönemdeki çocukların öz düzenleme becerisinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 11(4), 1224-1239.
- Hafızoglu, A., & Bahar, M. (2020). Türkiye'de 2009-2019 yılları arasında yayımlanan ilkököl ve ortaokul düzeyinde fen eğitiminde argümantasyon konulu lisansüstü tezlerin değerlendirilmesi. *İhlara Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 5(1), 155-175.
- Harris, R. C., Robinson, J. B., Chang, F. & Burns, B. M. (2007). Characterizing preschool children's attention regulation in parent-child interactions: The roles of effortful control and motivation. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 28, 25-39. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2006.10.006>
- Graziano, P. A., Reavis, R. D., Keane, S. P. & Calkins, S. D. (2007). The role of emotion regulation in children's early academic success. *Journal of School Psychology*, 45, 3-19. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2006.09.002>
- Israel, E. (2007). Öz düzenleme eğitimi, fen başarıları ve özyeterlilik. Doktora tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.
- Kaya, D. (2019). Yedinci sınıf öğrencilerinin matematik başarılarının yordanması: motivasyon, öz düzenleyici öğrenme stratejileri ve üst biliş farkındalığının rolü. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 38(1), 1-18. <https://doi.org/10.7822/omuefd.389698>
- Koçyiğit, M. (2019). *Sınıf Yönetimi*. Eğitim Yayınevi.
- Kuyumcu Vardar, A., & Arsal, Z. (2014). Öz-düzenleme stratejileri öğretiminin öğrencilerin İngilizce başarılarına ve tutumlarına etkisi. *Ana Dili Eğitim Dergisi*, 2(3), 32-52. <https://doi.org/10.16916/aded.05845>
- Mandacı Şahin, S. (2010). Sınıf öğretmeni adaylarının matematik öğretimi derslerindeki akademik başarıları ile öz düzenleme becerileri arasındaki ilişki. *Education Sciences*, 5(3), 1370-1381.

- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded Sourcebook*. (2nd ed). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Özbey, S., Mercan, M., & Alisinanoğlu, F. (2018). Okul öncesi eğitim kurumlarına devam eden 48-72 aylık çocukların yaşam kalitesi ile öz düzenleme becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Eğitim ve Toplum Araştırmaları Dergisi*, 5(2), 157-173.
- Özturan Sağırlı, M., Çiltaş, A., Azapağası, E., & Zehir, K. (2010). Yüksek öğretimin öz-düzenlemeyi öğrenme becerilerine etkisi (Atatürk üniversitesi örneği). *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 18(2), 587-596.
- Pazarbaşı, H., & Esin Cantez, K. (2019). *IBAD Sosyal Bilimler Dergisi*, 5, 267-283. <https://doi.org/10.21733/ibad.624687>
- Pintrich, P. R., & De Groot, E. V. (1990). Motivational and self regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82(1), 33-40. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.82.1.33>
- Sarıbaş, D. (2009). *Öz-düzenlemeye dayalı öğrenme stratejilerini geliştirmeye yönelik laboratuvar ortamının kavramsal anlama, bilimsel işlem becerisi ve kimyaya karşı tutum üzerindeki etkisinin incelenmesi*. Doktora tezi. Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Senemoğlu, N. (2004). *Gelişim öğrenme ve öğretim*. Gazi Kitabevi.
- Şimşek, H., & Yıldırım, A. (2013). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Seçkin Yayıncılık.
- Smith-Donald, R., Raver, C.C., Hayes, T. & Richardson, B. (2007). Preliminary construct and concurrent validity of preschool self-regulation assessment (PSRA) for field-based research. *Early Childhood Research Quarterly*, 22,173-187. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2007.01.002>
- Tanrıbuyurdu, E & Yıldız, T. (2014). Okul öncesi öz düzenleme ölçeği (OÖDÖ) : Türkiye uyarlama çalışması. *Eğitim ve Bilim Dergisi*, 39(176), 317. <http://dx.doi.org/10.15390/EB.2014.3647>
- Tavşancıl, E., & Aslan, E. (2001). *İçerik analizi ve uygulama örnekleri*. Epsilon Yayınevi.
- Tozduman Yaralı, K., & Aksoy, A. (2017). Çocukların öz düzenleme becerileri ile oyun becerilerinin cinsiyete göre incelenmesi. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(2), 442-455. <https://doi.org/10.24315/trkefd.304124>
- Tozduman Yaralı, K., & Güngör Aytar, F. (2017). Okul öncesi dönem çocuklarının davranışlarının öz düzenleme becerileri yönünden incelenmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(3), 856-870. <https://doi.org/10.17860/mersinefd.291209>
- Turan, S., & Demirel, Ö. (2010). Öz düzenleyici öğrenme becerilerinin akademik başarı ile ilişkisi: Hacettepe üniversitesi tıp fakültesi örneği. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 38, 279-291.
- Tuzcuoğlu, N., Efe Azkeskin, K., İlçi Küsmüs, G., & Cengiz, Ö. (2019). Okul öncesi dönem çocuklarının öz düzenleme becerileri ile benlik algıları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *IBAD Sosyal Bilimler Dergisi*, 607-623. <https://doi.org/10.21733/ibad.613920>
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2006). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Seçkin Yayıncılık.
- Yüksel, G. (2003). İlköğretim öğrencilerinin gelişim alanları, gelişim alanlarının işaretçisi olan ihtiyaçlar ve geliştirilmesi gereken beceriler; bu süreçte rehber öğretmenin işlevleri: kurumsal bir inceleme. *Milli Eğitim Dergisi*, 159(3).
- Zimmerman, B. J. (2000). Attaining self-regulation: A social cognitive perspective. *Handbook of Self-Regulation*. Orlando FL: Academic Press. (hal-00702963)