

PAPER DETAILS

TITLE: Akademik Kamal Talibzad? Yaradiciliginda M?d?niyy?t M?s?l?l?ri

AUTHORS: Vasif NOVRUZO

PAGES: 137-144

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/406400>



AKADEMİK KAMAL TALIBZADƏ YARADICILIĞINDA MƏDƏNİYYƏT MƏSƏLƏLƏRİ

The Problems Culture in the Creativity of Academic Kamal Talibzade

Vasif NOVRUZOV*

Özet

Yazında Azerbaycanın bakımsızlığı döneminde milli medeniyet ve tarihimizin daha düzgün ve objektif araştırılmasının zeruriliyi vurgulanır ve büyük bilim adamı, tenkidçi akademik Kamal Talibzade'nin elmi-nezeri ırsıne münasibet bildirilir. Nitekim K. Talibzade kimi bilim adamını ehate eden edebi mühit gözden keçirilir, onun ünlü bir edebiyatşunas ve tenkidçi kimi yetişmesinde aileden gelen varisliyin öneminden behs edilir.

Anahtar Kelimeler: Kamal Talibzade, milli medeniyet, edebiyatşunas, tenkidçi.

Abstrakt

Necessity of more correctly and objective investigation of our national culture and history during the independence period of our country noticed in this article and given an opinion about great critic scientist, academic Kamal Talibzade's scientific and theoretical heritage. At this time looked over literary environment which surround the scientist and informed the importance of inheritance on his development as a famous specialist in literature and a critic.

Key Words: Kamal Talibzade, national culture, literature, a critic.

Azərbaycanın müstəqillik qazanmasından sonrakı dönəmdə tariximizə, mədəniyyətimizə, maddi və mənəvi ırsımızə yenidən, bu dəfə daha dərindən və daha düzgün, dolğun şəkildə baxmağın zamanı geldi. Yalnız bu zaman milli tariximizi, milli mədəniyyətimizi qərəzsiz və obyektiv dəyərləndirməyə, Sovet rejiminin diqtəsi ilə saxtalaşdırılan faktları düzəltməyə, xalqın inkişaf və tərəqqisi yolunda illərlə mübarizə aparmış, lakin adları belə çəkilməyən neçə-neçə unudulmuşların taleyinə aydınlıq göturməyə şərait və imkan yarandı.

Mədəniyyətimizin ən qaranlıq səhifələri yaxın keçmişimizlə – XX. əsrin I. yarısı ilə bağlıdır və bu dövrün doğru-dürüst araştırılması elmi ictimaiyyətin ən vacib problemlərindən biri olaraq qalır. Son zamanlar mədəni ırsımızın tədqiqində və araştırılmasında müəyyən uğurlar qazanılsada, göstərilən dövrün qaranlıq səhifələrinə işq salan bir sıra sanballı əsərlər yazılısa da, fikrimizcə, bunlar yalnız görüləsi işlərin başlangıcıdır.

Elə bu istəklə XX. əsrin ədəbiyyatını araşdırın, “Azərbaycan ədəbi tənqidinin ilk sistemli elmi tarixinin yaradıcısı olan”¹, tənqidin elm səviyyəsinə yüksəldən akademik K. Talibzadə yaradıcılığına nəzər salmaq, onu bu günün tələbləri səviyyəsində araşdırmaq zərurəti meydana gəlmış olur. Dögrudur, K. Talibzadə yaradıcılığı son zamanlar bir sıra tanınmış alımlarımız tərəfindən tədqiq edilmiş, sanballı monoqrafiyalar və elmi məqalələr ortaya qoyulmuşdur. Ümumilikdə haqqında 200-dən artıq məqalə, onlarla xatirələr yazılmış, Ş. Salmanov'un “Akademik K. Talibzadə”, N. Şəmsizadə’nin “Türk təfəkkür məcrasında”, T. Rəhimli’nin “Böyük nəslin layiqli yadigarı” monoqrafiyaları çap olunmuşdur. Lakin bu tədqiqatlarda K. Talibzadə görkəmli bir ədəbiyyatşunas və tənqidçi kimi araşdırılmışdır. Bizim

* Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyası Memarlıq və İncəsənət İnstitutunun doktorantı – Bakı.

¹ Yaşar Qarayev, Kamal Talibzadə'nın “Ədəbi ırs və varislər” kitabına ön söz, Bakı, Azərnəşr, 1974, s. 5.

məqsədimiz isə akademikin yaradıcılığında mədəniyyət məsələlərini araşdırmaq, onun elmi-nəzəri irsini kulturoloji aspektindən nəzərdən keçirməkdir.

Bu məsələnin müsbət həllinə nail olmaq üçün hökmən K. Talibzadə'nın yaşadığı və araşdırıldığı dövrü nəzərdən keçirmək, onu əhatə edən mədəni mühiti, tarixi reallıqları saf-çürük etmək zərurəti yaranır. Yalnız bundan sonra K. Talibzadə yaradıcılığına, K. Talibzadə irsinə daha doğru yanaşmaq imkanı qazanmış olarıq.

K. Talibzadə'nın formalaşmasında, bir tənqidçi kimi yetişməsində onun doğulub boy-a-başa çatdığı mühitin və ailədən, gen ilə gələn varisliyin çox böyük əhəmiyyəti olmuşdur. "Varislik məsəlesi isə həmişə, bütün dövrlərdə maddi və mənəvi mədəniyyətin bütün sahələrində müasirliklə sıx surətdə bağlı olan siyasi əhəmiyyəti problemlərdən olmuşdur"².

K. Talibzadə dövrünün barmaqla sayılıcaq dərəcədə az olan ziyahılar nəslinə mənsub olan alimlərimizdəndir. Onun ulu babası Süleyman Talibzadə tanınmış din xadimi olmuşdur. Babası Axund Mustafa Talibzadə bir qədər də irəli gedərək daha mükəmməl dini təhsil almış, "Zaqafqaziya Şeyxüislaminin müavini, Qafqaz vilayətinin baş qazisi vəzifələrində çalışmış, çox mükəmməl şəriət dərsliyi yazmış, dini və maarifçilik fəaliyyəti ilə dövrünün qabaqcıl ziyahlarından biri kimi tanınmışdır"³.

Elə bu zəmin üzərində qurulan nəsil şəcərəsinin sonrakı davamçılarında da islamyünlü fəaliyyət davam etdirildi. K. Talibzadə'nın əmisi Yusif Ziya Talibzadə və atası Abdulla Şaiq də ilk təhsillərini dini məktəblərdə almış, sonradan Yusif Ziya bu istiqamətdə daha da irəli getmişdir. Lakin ataları Axund Mustafa dövrün qabaqcıl elm, maarif və mədəniyyət xadimləri ilə sıx dostluq münasibətləri saxladığı üçün, təbii ki, uşaqları Yusif və Abdulla da dini təhsillə yanaşı dünyəvi elmlərlə də məşğul olmuş və bu istək onların hər ikisinin maarif xadimi kimi yetişmələrinə gətirib çıxarmışdır⁴.

XX. əsrin əvvəllərində Azərbaycanda baş verən milli inkişaf hərəkatının, maarifçilik, türkçülük, müasirlik meyllərinin islam dini ilə xeyli dərəcədə sıx əlaqədə olması faktını önə çəkən K. Talibzadə islam dinini vahid istiqlal ideologiyası xəttinin tərkib hissəsi hesab edirdi və göstərirdi ki, "maarif – mədəniyyət xadimləri siyasi, ictimai, fəlsəfi, ədəbi görüşləri ilə yanaşı islam dininin təlimi və problemləri ilə də zamanın ən mühüm tələblərdən biri kimi məşğul olur, islami milli azadlıq hərəkatının tərkibindən ayırmırdılar"⁵.

Millətin azadlığı və inkişafi uğrunda çalışan və bu yolda canını belə əsirgəməyən ideoloqlardan biri də təbii ki, Yusif Ziya Talibzadə idi. O Yusif Ziya ki, həyat və fəalyyyəti daim xalqın inkişafı, tərəqqisi və azadlığı uğrunda mübarizələrdə keçmişdir. O Yusif Ziya ki, Sovet dövründə adlarının düşmən obrazında belə çəkilməsi qadağan olunmuş yeddi nəfərin siyahısında onun da ismi görünməkdədir⁶.

Talibzadələrin bir ziyalı kimi yetişməsində onları əhatə edən ədəbi mühitin də əhəmiyyəti böyük idi. XIX əsrin sonu, XX əsrin əvvəllərinə kimi Zaqafqaziyada ən aparıcı mövqedə Tiflis şəhəri idi. Bu da ondan irəli gəldi ki, Rus idarə üsulunun mərkəzi bu şəhərdə yerləşirdi. Bunun nəticəsində də Rus və qərb şəhərlərinə əlaqələr bu şəhər vasitəsilə daha rahat həyata keçirilirdi. Dini rəhbərliyin də burada yerləşməsi bu mövqeni biraz da artırırdı. Qori Müəllimlər Seminariyasının fəaliyyət göstərməsi isə mütərəqqi, təhsilli, gözüaçıq Azərbaycanlı ziyahıların bu istiqamətdə axımına səbəb olurdu. A. A. Bakıxanovla başlayan, M. F. Axundovla ən yüksək səviyyəyə yüksəldilən bu mədəni mühit M. Ş. Vazeh, N. Nərimanov, C. Məmmədquluzadə, F. B. Köçərli, Ö. F. Nemanzadə, M. Şahtaxtlı, A. Şaiq, Y. Ziya, Ü. Hacıbəyov, H. Cavid, H. Ərəbliński, S. Ağamalioğlu, E. Sultanov və s. kimi şəxslərin formalaşmasında mühüm əhəmiyyət kəsb edirdi.

² Minaxanım Əsədli, **Abdulla Şaiq və teatr (1910-1958)**, Bakı, Nurlan, 2003, s. 11.

³ Təranə Rəhimli, **Böyük nəslin layiqli yadigarı**, Bakı, ADPU, 2002, s. 3.

⁴ Minaxanım Əsədli, **Yusif Ziya Talibzadə'nın həyatı və mühiti (1877-1923)**, Bakı, Nurlan, 2005, s. 21.

⁵ Kamal Talibzadə, Axund Yusif Talibzadə, "Mədəniyyət dünyası", II buraxılış, Bakı, Xaçan, 2001, s. 42.

⁶ Mübariz Süleymanlı, Abdulla Şaiq'in türkçülüyü, "Mədəniyyət dünyası", II buraxılış, Bakı, Xaçan, 2001, s. 57.

K. Talibzadə'nın atası və əmisi məhz belə bir mühitdə doğulub böyümüşdülər. O dövrün mütərəqqi ziyalıları ilə birbaşa ünsiyyətləri bu gənclərin gələcək mübarizələrində, elmi və bədii yaradıcılıqlarında, müəllim və ictimai xadim kimi yetişmələrində müstəsna əhəmiyyət daşımışdır.

XX. əsrin əvvəllərində isə artıq kifayət qədər milli və elmi ruhda formalaşmış qardaşlar Bakıda idilər. Bu dövrdə Tiflis şəhəri öz hegemonluq səlahiyyətlərini Bakıya verməkdə idi. Şamaxı zəlzələsindən sonra quberniya idarəsinin Bakıya köçürülməsi bu şəhəri siyasi, iqtisadi və mədəni mərkəzə çevirirdi. Bu həm də bir yandan neft və sənaye şəhəri kimi bütün dünyanın, ən əsası isə ərizmin Bakıya yüksək önəm verməsində idisə, digər tərəfdən Rusiyada və Qərbdə ali təhsil almış Azərbaycanlıların xalqın inkişafı və tərəqqisi üçün bu şəhəri özlərinə mərkəz seçmələri idi. Rusiyada və xaricdə ali təhsil alan N. B. Vəzirov, Ə. G. Adıgözəlov, Ə. B. Hüseynzadə, Ə. Ağaoğlu, H. B. Zərdabi, A. Sur və s. kimi şəxsiyyətlərlə bərabər Tiflisdə yaşayan ziyalılar da Bakı'ya gəlməyə üstünlük verdilər.

Lakin hələ mədəni inqilabdan danışmaq tez idi. Azərbaycan'da, eləcə də, bütün Şərqdə cəmiyyətin idarə olunmasında dəyişiklik lazım idi. Artıq yeni şəraitdə azsavadlı əhalini əlində saxlamaq üçün ruhani təbəqə bütün yeniliklərin əleyhinə çıxış edirdi və bu da gözlənilən inkişaf və tərəqqinin qarşısını kəsirdi. Artıq Qərb dövlətlərində və Avropa'da ictimai-siyasi həyatda hər bir təbəqə özünə aid olan sahənin yerinə yetirilməsində bir sərbəstlik qazanmışdırlar, milli hakimiyyət və onu təmsil edən qanunverici qurumlar xalqın mənafeyi üçün hər hansı qanunun tətbiqində azad idilər. Bütün bunları görən və təhlil edən Ə. Ağaoğlu özünün “Üç mədəniyyət” əsərində yazırı: “Heç şübhə yoxdur ki, bu gün Avropada dindar olan kimsə həqiqətən dindardır... Dögrudan da artıq Məryəmin təsvirinə bir mum nəzir edərək oğurluğa gedənlər tapılmaz. Papaya pul verərək cənnəti satın alacaq axmaqlar qalmamışdır”⁷. Ə. Ağaoğlu bu nəticəyə gəlir ki, nə qədər xristian dini də Avropada mülki və dünyəvi işlərə müdaxilə edirdi, o zaman islamın da eyni cür müdaxiləsi ilə bizdəki vəziyyətlə eyniyyət var idi, islam cəmiyyətləri digərlərindən geri qalmırıldı. Lakin o zaman ki, Qərbdə hakimiyyəti idarə etmək istiqamətində yeni fikir tərzi, yeni zehniyyət əmələ gəldi, o zaman islam cəmiyyətlərinin əksinə olaraq Qərb və Avropada tərəqqi və inkişaf başlandı. “Və zaman keçdikcə aralarındaki məsafə uzandı və nəhayət, bugünkü vəziyyət hasil oldu: bir tərəfdə sərbəstlik və hürriyət, təcrübə və əql hakimiyyəti; digər tərəfdə etalət, durğunluq və keçmişə bağlılıq”⁸. Daha sonra Ə. Ağaoğlu qeyd edir ki, bizim izləyəcəyimiz iki yol var: ya məhv olmağa razı olmaq, ya da ətrafımızdakı yeni əsasları (Qərbi əsasları) qəbul etmək⁹.

Bu zaman ikinci yolu tutanlar məşhur türk alimi Ziya Gögalpın dediyi kimi öz azadlıqlarını deyil, millətlərin istiqlaliyyətlərini düşünməyə başladılar. Bu duyu ilə qarşıq olan müqəddəs düşüncə - istiqlaliyyət məfkurəsi meydana gəldi¹⁰. Sonralar M. Ə. Rəsulzadə bu istiqlal məfkurəsinin əhəmiyyətini bir daha qələmə alaraq yazırı: “Azərbaycanın bu qədər fəlakətlər nəticəsində əldə etdiyi bir qazanc varsa, o da bu istiqlal fikrinin rüsuxidir”¹¹.

Əsrin əvvəlləri ictimai-siyasi hadisələrə yenilik gətirdiyi kimi ədəbiyyatda da bir canlanma, oyanma hiss olunmağa başladı. Mədəniyyətin bütün sahələri ilə birlikdə ədəbiyyat da yeniləşməyə, zamanla ayaqlaşmağa məcbur idi, əks halda bütün başqa sahələrdə yaranmış intibahdan geri düşmək qorxusu yaranırdı. İndiyə qədərki ədəbi hərəkatdan uzaqlaşmaq və əsrin yeni ədəbiyyatını yaratmaq lazım idi. Ancaq necə və nə cür? Hansı yaradıcılıq metodları müasir tələblərə cavab verə bilər, ədəbi ənənələrdən necə istifadə edilməlidir? Nədən imtina etmək, nəyi mənimseməib irəli aparmaq? Daxildə hansı ədəbi qüvvələlərə istinad etmək, hansı ədəbi cərəyan və istiqamətlərə söykənmək lazımdır? Rus realizminəmi, türk romantizminəmi, Avropanın Azərbaycanda sürətlə yayılmağa və məşhurlaşmağa başlayan onlarla dühlərinəmi? Necə, nə şəkildə?¹².

⁷ Şahnəzər Hüseynov, **Əhmədbəy Ağaoğlunun dünyagörüşü**, Bakı, Azərnəşr, 1998, s. 64.

⁸ **Age.**, s. 66.

⁹ **Age.**, s. 70.

¹⁰ Ziya Gögalp, Məfkurə, “**Mədəniyyət dünyası**”, II buraxılış, Bakı, Xaqan, 2001, s. 3.

¹¹ Məhəmməd Əmin Rəsulzadə, İstiqlal məfkurəsi, “**Mədəniyyət dünyası**”, II buraxılış, Bakı, Xaqan, 2001, s. 9.

¹² Kamal Talibzadə, **Seçilmiş əsərləri**, 2 cilddə, I cild. Bakı, Azərnəşr, 1991, s. 238.

Bax, elə bu qarmaqarışlıq və taleyüklü bir dövrdə müxtəlif əqidəli, müxtəlif fikirlər təbliğ edən mətbuat orqanları yaranmağa başladı. Ziyalılar bu mətbu orqanlar vasitəsilə xalqa öz xidmətlərini göstərirdilər. Hər kəs özünə uyğun olan, öz fikirləri ilə həmrəy olan mətbuat ilə əməkdaşlığa üstünlük verirdi. Lakin bu dövrdə ziyalıların məslək müxtəlifliyi onların daha çox iki cəbhəyə ayrılması ilə nəticələndi: Rus realizmini qəbul edənlər C. Məmmədquluzadə'nin redaktorluğu ilə nəşr olunan "Molla Nəsrəddin" jurnalında, türk romantizminin tərəfdarları isə Ə. Hüseynzadə'nın rəhbərlik etdiyi "Füyuzat" jurnalında toplandılar. "Axunduşağı"lar da ideya və məfkurəcə onlara daha yaxın olan, "Azərbaycan Xalq Cumhuriyyətinin ideoloji əsaslarını yaratmaqdə müstəsna rol oynayan"¹³ "Füyuzat" jurnalı ilə əməkdaşlıq edirdilər. Bu həm də ondan irəli gəlirdi ki, Ə. Hüseynzadə'nin babası Şeyx Əhməd Salyani Zaqqafqaziya Şeyxülislami olmaqla A. Şaiq'in atası Axund Mustafa ilə iş yoldaşı, əqidə yoldaşı və dost idilər.

Qardaşların bu fəaliyyəti bəzən eyni xətt üzrə getsə də, çox vaxt fərqli olurdu. Elmi və pedaqoji fəaliyyətlə məşğul olmaqla "Füyuzat" jurnalının səhifələrində müxtəlif mövzulu məqalələrlə çıxış edən Y. Ziya sonralar daha çox siyasi fəaliyyətə üstünlük verir və onun həyatının Türkiyə dövrü başlayır. Orada hərbi təhsil alaraq I Dünya müharibəsində iştirak edir, qəhrəmanlıqlar göstərir. "1911-ci ildə qurulmuş və ilk üzvləri arasında Y. Talibzadə'nın də olduğu "Müsavat" partiyası Balkan savaşında bir bəyannamə yayılmışdır milləti oyandırmağa və Türkiyəyə yardımına dəvət edirdi"¹⁴. Sonradan Qafqaz İslam Ordusu tərkibində Azərbaycanlılardan ibarət könüllülərin rəhbəri kimi Y. Ziya Azərbaycan'da, Cənubi Azərbaycan'da hərbi əməliyyatlarda iştirak etmiş, erməni daşnakları ilə mübarizədə qəhrəmanlıqlar göstərmişdir. Ermənilərlə mübarizəsi Sovet dönəmində də davam etmiş, Naxçıvanın müdafiə olunmasında bir hərbi komissar kimi fəallıq göstərmişdir. Y. Ziya'nın həyatı Ənvər Paşanın rəhbərlik etdiyi qoşunların tərkibində Qızıl Ordu ilə vuruşan və Orta Asiya xalqlarının müstəqilliyi uğrunda mübarizə aparan basmaçilarla birləşdə döyüşlərdə bitmiş və o, türkçülük və islamçılıq ideyaları uğrunda mübarizələrdə canından keçmişdir.

Bu dövrdə Ə. Hüseynzadə, M. Hadi, Ə. Cavad, H. Cavid kimi əqidə yoldaşları ilə birlikdə A. Şaiq də türkçülük mübarizəsində öndə idi. A. Şaiq xalqı mübarizəyə səsləyən bəyannamələrin yayılmasında, türkçülük, millətçilik ruhlu şeirlərin yazılışında da millətin xidmətində idi. "Bakının alınması ərəfəsində Axund Yusifin də ön sıralarında döyüşdüyü Qafqaz İslam Ordusunu ruhlandıran, bu işin tarixi əhəmiyyətini türk əsgərlərinə aşılayan və bu şansın əldən verilməsi ilə onsuz da düşmən zülmü altında inləyən bacı və qardaşlarımızı hansı taleyin gözlədiyini gizlin müraciət və bəyannamələrdə yayanlardan biri də onun kiçik qardaşı A. Şaiq idi"¹⁵. Bundan başqa şairin bu mövzuda yazdığı onlarca şeiri təsir qüvvəsinə görə yüzlərə əsgərin görüdüyü işə bərabərdi. Onun xalqı mübarizəyə səsləyən, türk ordusunun Bakıya gəlişini səbirsizliklə gözləyən və bunu alqışlayan milli-istiqlal ruhlu şeirləri sübut edir ki, "Şaiq məfkurə baxımından tamamən milliyyətçi, türkçü, hətta turançı bir münəvvərdi. . . Şaiqi Şaiq yapan Axund Yusifdir. Ağabəyisinə qarşı dərin sevgisi bulunan Şaiq məfkurə xəzinəsini ondan ırs almışdı. Axund Yusifin türkçülüyündə və turançılığında isə kimsənin şübhəsi olmasa gərəkdir"¹⁶.

Bu qədər türkçü və millətçi A. Şaiq'in sonradan "dönüb" Sovet şairi olması tamamən şübhəli görünür. 1915-ci ildə M. Ə. Rəsulzadə tərəfindən təməli qoyulmuş və Bakının alınması ərəfəsində gizli şəkildə nəşr olunan "Açıq söz" qəzetiinin redaktoru A. Şaiq'in türk ordusuna ünvanlanmış "İntizar qarşısında" şeirindən sonra onun qəlbən dönüb Sovet ideologiyasını tərənnüm etməsi iddiası inanılmazdır. Görünür şairin 37-ci ilin repressiyasından salamat çıxməsi üçün "cumhuriyyət dövrü fəaliyyəti gizlədilmiş, əsərləri təhrif olunaraq Sovetləşdirilmişdir"¹⁷. Bu fikri K. Talibzadə də dolayısı yolla təsdiq edərək atası haqqında xatirəsində yazdı: "Atamın xarakterindəki müləyimlik, xeyirxahlıq möhkəm bir iradə ilə, prinsipiallıq ilə birləşirdi. Şaiqi bir dəfə də əyilən, bir dəfə də fikrindən sapan görmədim. O, əqidə, məslək adamı idi, heç bir qüvvə onu ideallarından döndərə bilməzdi, bu mənada o,

¹³ Kamal Talibzadə, Füyuzatdan Azərbaycan Xalq Cumhuriyyətinə doğru (ön söz), Vəliyev Şamil (Körpülü). **Füyuzat ədəbi məktəbi**, Ankara, Ejdat yayınları, 2000, s. 5.

¹⁴ Minaxanım Əsədli, **Yusif Ziya Talibzadə'nın həyatı və mühiti (1877-1923)**, Bakı, Nurlan, 2005, s. 56.

¹⁵ **Age.**, s. 70.

¹⁶ Əbdül Vahab Yurdsevər, Abdulla Şaiq vəfat etdi, "Mədəniyyət dünyası", II buraxılış, Bakı, Xaqqan, 2001, s. 13.

¹⁷ Minaxanım Əsədli, Arazdan Turana, "Mədəniyyət dünyası", II buraxılış, Xaqqan, 2001, s. 30.

heç kimə güzəştə getməzdidi. İdealının mərkəzində isə şübhəsiz, Azərbaycan, Azərbaycan xalqı, onun azadlığı və taleyi məsələsi dururdu. Şaiq vətəni və xalqı yolunda hər şeydən keçməyə hazır olan bir fədai idi”¹⁸. 1965-ci ildə yazılmış xatirədəki bu fikirləri hələ tam yumşalmayan Sovet senzurası, yəqin ki, tuta bilməmişdi, hansı ki, K. Talibzadə bundan çox-çox sonralar atası barədə əsl həqiqətləri, onun barəsində yazılmış, habelə özünün yazmış olduğu saxtalıqları etiraf edəcəkdi.

Bu baxımdan yazıçı M. İbrahimov'un “Köhnə yazıçılar pleyadası içərisində Şaiq proletar inqilabını daha tez qəbul edənlərdən, daha tez və tərəddüsüz proletar diktatürasına keçənlərdəndir. Ona görədir ki, bu gün gənc və qoca yazıçılarımızın içərisində şərəfli şura yazıçısı adını daşıyan yazıçılardan biri də Şaiqdir”¹⁹ fikri də səmimi səslənmir. Görünür bu fikirlər əsl Sovet yazıçısı və ictimai xadimi olan M. İbrahimov'un Sovet ideologiyasına inamından və sədaqətindən irəli gəlirdi.

Böyük alim M. Arif isə “Adlarını çəkdiyim ədib və şairlərin (Sabir, Hadi, Səhhət, Şaiq – V. N.) nə məsləki, nə əqidəsi, nə də üslubu Ə. Hüseynzadə'ya müvafiq deyildi. Siyasi-ictimai bir cəbhə kimi “Füyuzat” Şaiq’ın yaradıcılığında böyük rol oynamamışdır”²⁰ deyəndə, yəqin ki, artıq həyatda olmayan A. Şaiqi deyil, onun oğlu K. Talibzadə’ni Sovet rejimindən qorumaq məqsədi güdmüşdür.

Professor F. Hüseynov 1986-cı ildə çap olunan “Molla Nəsrəddin və məllanəsərəddinçilər” adlı kitabında isə A. Şaiqi nə “Füyuzat”çı, nə də “Molla Nəsrəddin”çı kimi görməmiş, onun adını kitabda yalnız bir dəfə (?) – Ə. Qəmküsara aid hissədə çəkmışdır: “M. Ə. Sabir, A. Səhhət, M. Hadi, A. Şaiq, Əli Nəzmi, Əli Razi kimi Ə. Qəmküsər da mənfiliklərə qarşı mübarizədə satirik müşairələrə əl atmışdır”²¹. Vəssalam.

Lakin onların həmkarı Ə. Mirəhmədov “Abdulla Şaiq’ın məllanəsərəddinçilərlə ideya-yaradıcılıq əlaqəsi” adlı məqaləsində A. Şaiqi “Füyuzat”la bağlayan telləri bir qədər kövrək də olsa göstərməkdən çəkinməmişdir²².

Beləliklə, “A. Şaiqi Sovet yazıçısı, Sovet pedaqoqu adlandıran tədqiqatçılar öz fikirlərində yanılırlar. Düzdür, o, Sovet dövründə yazıcı yaradıb. Lakin A. Şaiq’ın həmin dövrə məxsus əsərləri Sovet ideologiyasını təbliğ etməyib”²³. Bu fikirlərin müəllifi M. Əsədli təsdiq üçün M. B. Məmmədzadədən sitat götərir: “Rus işğalı dövründən sonra fəhlə həyatından, məzлumların yaşayışından kim əsər yazırsa, bolşeviklər onu Sovet ideologiyasının təbliği kimi qiymətləndirirlər. A. Şaiq də uzun müddət bu formada təbliğ olunan ədiblərimizdəndir”²⁴.

Fikrimizcə, A. Şaiq’ın bolşevik inqilabından sonra daha çox pedaqoji fəaliyyətlə məşğul olması və xüsusən də uşaq şeirləri yazması Sovet ideologiyasını təbliğ və tərənnüm etmək məcburiyyətindən yaxa qurtarmaq məqsədi daşıyıb. Bu rakursdan baxsaq, A. Şaiq ədəbiyyatımızda öz sözünü və istedadını içində saxlamağa məcbur olan ən talesiz şairlərimizdən biridir.

Amma, necə olursa-olsun “Azərbaycan xalqının yarımlı əsərlik mədəni inkişaf tarixində elə bir böyük və ya kiçik hadisə yoxdur ki, Şaiq’ın orada iştirakı olmasın”²⁵.

Yaradıcılığında atasının taleyini yaşayan akademik K. Talibzadə belə bir çətin, qarmaqarışq bir dövrdə, siyasi hadisələr bir-birini əvəz etdiyi bir zamanda, həm də bu hadisələrin bu və ya digər şəkildə mərkəzində olan bir ailədə dünyaya gəlmişdi. Və görünür bu dövrün yaratdığı çətinliklər ömrünün sonuna qədər K. Talibzadə’ni sıxıb incitmiş, lakin o, bunlara mərdliklə dözə bilmişdi. Bu sıxıntılar isə fiziki və

¹⁸ Kamal Talibzadə, Həmişə yadimdə olan insan, *Şaiqanə yad et*, Bakı, Gənclik, 1981, s. 43.

¹⁹ Mirzə İbrahimov, Duyğular, *Şaiqanə yad et*, Bakı, Gənclik, 1981, s. 80.

²⁰ Məmməd Arif, *Sənətkar qocalımır*, Bakı, Yayıçı, 1980, s. 179.

²¹ Firudun Hüseynov, *Molla Nəsrəddin və məllanəsərəddinçilər*, Bakı, Yayıçı, 1986, s. 230.

²² Əziz Mirəhmədov, Abdulla Şaiq’ın məllanəsərəddinçilərlə ideya-yaradıcılıq əlaqəsi, *Şaiqanə yad et*, Bakı, Gənclik, 1981, s. 148.

²³ Minaxanım Əsədli, Abdulla Şaiq’ın Azərbaycan mədəniyyət tarixində yeri, “**Mədəniyyət dünyası**”, II buraxılış, Bakı, Xaqan, 2001, s. 51.

²⁴ **Age.**, s. 52.

²⁵ Abbas Zamanov, *Seçilmiş əsərləri*, Bakı, Çinar-Çap müəssisəsi, 2003, s. 244.

maddi cəhətlərdən çox, mənəvi cəhətdən idi. K. Talibzadə bütün mənalı həyatı boyu Talibzadələr nəslinin həm ağrı-acısına varislik etmiş, həm də bu nəslin ziyalılıq ənənəsini layiqincə davam etdirmişdir. Onun filoloq ixtisasını seçməsi də, sonralar bu sahəni aşasdır gorkəmli bir alim kimi yetişməsi də atası A. Şaiqdən gələn varislik ənənəsinin davamı idi.

A. Şaiq tanınmış şair, dramaturq və pedaqoq olmaqla yanaşı, elmi yaradıcılığa da əmək sərf etmişdi. Onun F. B. Köçərli, M. F. Axundov, N. Vəzirov, N. Nərimanov, Ü. Hacıbəyov, H. Cavid, M. M. Seyidzadə, C. Cabbarlı, M. Əliyev, S. S. Axundov, Ə. Haqverdiyev və s. məşhurlar barəsində yazdığı məqalələr, “Dilimiz və ədəbiyyatımız”, “Institut və Azərbaycan”, “Yazıcılarımız və ədəbiyyatçılarımızın şərəfli işi”, “Müəllim” və s. əsərləri A. Şaiq’ın bu sahədə də müvəffəqiyyətlə qələm işlətməsinin təsdiqidir²⁶.

K. Talibzadə də atanının öz dövrünün qabaqcıl mövqe tutan peşəkar tənqidçi və ədəniyyatşunaslarından biri olduğunu qeyd edərək tənqid elmini seçməkdə onun müstəsna əhəmiyyət daşıdığını fəxrlə etiraf edir²⁷. Bu həm də o dövr idi ki, A. Şaiq XX əsr Azərbaycan ədəbi-elmi fikrinin tanınmış nümayəndələri olan F. Köçərli, S. Hüseyn, A. Səhhət, N. Nərimanov, M. Hadi, Ə. Haqverdiyev, B. Çobanzadə, A. Musaxanlı, Ə. Nazim və s. alımların az qala hər biri ilə dostluq əlaqəsi saxlayırdı. K. Talibzadə də onların bir çoxunu öz evlərində dəfələrlə görmüş, onların ədəbiyyat və tənqid haqqında elmi mühakimələrinə qulaq asmışdı. S. Vurğun, M. Hüseyn, Y. V. Çəmənzəminli, H. Cavid, Ə. Cavad kimi ədiblərin elmi diskussiyalarının, zarafatlarının dəfələrlə şahidi olmuşdur.

Bütün bu ziyalılar nəсли ilə ünsiyyəti, onların bir çoxu ilə aralarındaki yaş fərqinin olmasına baxmayaraq dostluq və yoldaşlıq münasibətləri və atanının şəxsi kitabxanasından ən gözəl ədəbiyyat nümunələri ilə təması K. Talibzadə’ni gələcəyin böyük bir tənqidçi alimi kimi yetişdirirdi. “Bu mikromühit, görünür, məndə ədəbi tənqid, ədəbiyyatşunaslıq sahəsinə meyl oyadan əsas ilk amillərdən biri olmuşdur”²⁸.

K. Talibzadə elmdə və yaradıcılıqda ənənənin, varisliyin, sələflərin xidmətlərini lazıminca qiymətləndirməyən cavan nəslin nümayəndələrinə irad tutaraq yazirırdı: “Bəzi cavanlarda ənənəni, öz sələflərinin xidmətlərini lazıminca qiymətləndirmək əhval-ruhiyyəsi vardır. . . Yanlış baxışdır. Əgər müəyyən ədəbi bir mühitdə hər hansı bir cavan yazıçı müviffigiyət qazanırsa, bu, heç şübhəsiz, zəminəsiz, ənənəsiz başa gələ bilməz. . . Cavanların yaradıcılıq məhsullarını milli zəmindən, milli ənənələrdən ayırmadan, göydəndüşmə ədəbi hadisə kimi deyil, ədəbi inkişafın qanuna uyğunluğu kimi izah və təqdim etmək elmi cəhətdən daha doğrudur”²⁹. Alim daha sonralar qeyd edir ki, “elmdə həqiqi varislik bir də onda yaranır ki, hər hansı mərhələyə yüksəlmış alim özünəqədərki mərhələlərin nailiyyətlərini qiymətləndirməyi bacarsın, öz uzaq və yaxın müəllimlərinin haqq-sayıñ itirməsin. Həqiqi varis olmaq üçün varisi yetişdirənlərin qədir-qıymətini bilmək lazımdır”³⁰ və bu mənada özünün müəllimləri olan M. Arifi, M. Cəlalı, F. Qasızməzadə’ni, Ə. Sultanlı, C. Xəndanı, M. Rəfilini, H. Araslını, M. Cəfəri, M. Əlizadə’ni minnətdarlıqla xatırlayır.

Lakin yaradıcılıq üçün bu qədər münbət şəraitin olmasına rəğmən alim əsas gücü, qüvvəni, yazıb-yaratmaq eşqini yalnız atasından aldığı fəxrlə etiraf edir: “Atam həm şəxsiyyət, həm müəllim, həm yazıçı, həm alim kimi həmişə mənə nümunə olmuş, mən bir an belə, sağlığında da, ölümündən sonra da ondan ayrılmamışam”³¹.

Görünür, K. Talibzadə’nin xüsusən yaradıcılığının ilk dövrlərində romantizmə, romantik ədəbiyyata meyl etməsi də M. Füzuli, M. Hadi, A. Səhhətə sevgi və məhəbbətdən çox, onlarla ideya və

²⁶ Minaxanım Əsədli, **Abdulla Şaiq və teatr (1910-1958)**, Bakı, Nurlan, 2003, s. 124-125.

²⁷ Kamal Talibzadə, **Seçilmiş əsərləri**, 2 cilddə, I cild. Bakı, Azərnəşr, 1991, s. 18.

²⁸ **Age.**, s. 22.

²⁹ Kamal Talibzadə, **Ədəbi irs və varislər**, Bakı, Azərnəşr, 1974, s. 51-52.

³⁰ Kamal Talibzadə, **Seçilmiş əsərləri**, 2 cilddə, II cild. Bakı, Azərnəşr, 1994, s. 219.

³¹ Kamal Talibzadə, **Seçilmiş əsərləri**, 2 cilddə, I cild. Bakı, Azərnəşr, 1991, s. 20.

məslək birliyində olan atası A. Şaiqə olan sevgidən qaynaqlanırdı və bu romantiklik nə qədər bürüzə vermək istəməsə də, alimin canına, qanına hopmuşdu.

Tələbəlik illərində “Füzuli şerinin Azərbaycan romantiklərində əks-sədası” (1943) adlı kurs işi, “XX əsr Azərbaycan romantizmi və M. Hadi” (1945) adlı diplom işi və bir az sonra “A. Səhhətin həyat və yaradıcılığı” (1949) adlı namizədlik dissertasiyasında romantizmə müraciət olunmasının arxasında, fikrimizcə, daha ince mətləblər dayanır.

Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin süqutundan sonra bolşevik adı ilə torpaqlarımızı işgal edən və xalqın sayseçmə oğullarına divan tutan ermənilərin və onların Moskvadakı havadarlarının soyqırımdından bir çox ziyalılar yaxa qurtarıb xaricə qaça bilsələr də, bir hissəsi sorğusuz-sualsız məhv edildi. O zaman bolşeviklərin Bakıdakı rəhbərlərindən biri olan N. Nərimanov bu siyasetin xalqın gələcəyinə vurulan bir zərbə olduğunu anlayaraq cidd-cəhdə bu qətləma mane olmağa çalışdı. N. Nərimanovun köməyi Talibzadələr ailəsindən də yan ötməmişdir. Y. Talibzadə Rus işgalindən sonra İrandan Azərbaycana keçərkən sərhəddə həbs edilmiş, lakin N. Nərimanovun vasitəciliyi və təkidli xahişi ilə o, azad olunaraq Naxçıvana hərbi komissar təyin edilmişdir³² və yenə də N. Nərimanovun köməyi ilə Azərbaycanın sərhədlərini keçərkən Türküstana getmişdir³³.

Bütün bu faktlar bizə inanmağa imkan verir ki, A. Şaiq, onun ailə üzvləri və eləcə də, Y. Ziya'nın ailə üzvlərinin həmin təlatümlü illərdə salamat qalmalarında N. Nərimanovun xüsusi xidmətləri olmuşdur.

N. Nərimanov kimi siyasi əqidəsində aldanmış mütərəqqi və milli ziyalının yoxluğunda 37-ci ilin repressiyalarından möcüza nəticəsində salamat qurtarmış A. Şaiq və onun ailəsini müharibədən sonra başlanmış yeni bir sınaq gözləyirdi. Bu dəfə də ermənilərin gizli əli ilə Azərbaycanlılara qarşı növbəti repressiya başlandı. Xalqın ziyalılar ordusu növbəti hücumu məruz qaldı. K. Talibzadə'nın məhz belə bir tarixi şəraitdə A. Səhhət romantizminə müraciət etməsi, həm A. Şaiq və onun sağ qalmış silahdaşlarını yeni irticadan qurtarmaq, həm də, ümumiyyətlə, azacıq da olsa, romantizm tərəfdarlarına bərəət qazandırmaq istəyindən irəli gəlirdi. Nəzərəalsaq ki, bu cərəyanın bir çox nümayəndələrinin adlarını belə mətbuatda çəkmək qadağan olmuşdu, onda bu tədqiqatın elmlilikdən əlavə, nə qədər siyasi bir əhəmiyyət daşıdığı da gün kimi aydın olar.

1955-ci ildə ilk dəfə monoqrafiya şəklində çap olunan bu dissertasiyada yeri gəldi-gəlmədi A. Şaiq'in dostları və həmfikirləri olan Ə. Hüseynzadə, Ə. Ağaoğlu, Ə. Topçubaşovun və “Füyuzat” jurnalının təqnid və bəzi hallarda hətta təhqir olunması, fikrimizcə, K. Talibzadə'nın savadsızlığından, onun “Sovet alimi” kimi “şərəfli” bir ad daşımasından, tarixi həqiqətləri bilməməsindən irəli gəlmirdi. Monoqrafiyada A. Şaiq'in özünün də bu və ya digər qaydada təqnid edilməsi, “hətta Quranı Azərbaycan dilinə tərcümə edib dini xurafatı yaymaqla məşğul olurdular”³⁴ deyərək ad çəkməsə də əmisi Y. Ziya'ni da günahlandırması məcburiyyətlən irəli gəlirdi. Alim yalnız bu yolla “unudulmuşların” həyatına cüzi də olsa işq sala bilirdi və bu barədə özü də etiraf edərək yazırıdı: “Bizim onlara münasibətimiz bəzən birtərəfli, bəzən isə kökündən yanlış olmuşdur. Ancaq bu şəxsiyyətlərdən pis-yaxşı ilk dəfə yaznlardan biri də mən olmuşam”³⁵.

Dissertasiyani yazmaq üçün aylarla arxivlərdən çıxmayan, illərlə inqilabaqədərki mətbuatın səhifələrini vərəqləyən və hər tapıntıını və faktı atası A. Şaiqlə bölüşən³⁶ K. Talibzadə səhv edə bilməzdi. Ən azı atası hələ sağ və salamat idi və bu mövzu ilə əlaqədar az qala bir arxiv qədər biliyə malik idi. Bir tərəfdən də atasına və əmisinə olan hörmət və məhəbbət buna imkan verməzdi. Deməli, əlində yüzlərcə fakt və materiallar ola-ola K. Talibzadə tədqiq etdiyi şəxslərin həyat və yaradıcılığını məcburən təhrif etməklə, əslində onlara xidmət etmiş, “xilaskarlıq” missiyasını yerinə yetirmişdir. Lakin bununla

³² Minaxanim Əsədli, **Yusif Ziya Talibzadə'nın həyatı və mühiti (1877-1923)**, Bakı, Nurlan, 2005, s. 81.

³³ **Age.**, s. 95.

³⁴ Kamal Talibzadə, **Abbas Səhhət**, Bakı, Azərbaycan SSR Elmlər Akademiyası, 1955, s. 144-145.

³⁵ Nizaməddin Şəmsizadə, Tarixə güvənən düşüncə, **Talibzadə Kamal, Seçilmiş əsərləri**, 2 cild, I cild. Bakı, Azərnəşr, 1991, s. 8.

³⁶ Təranə Rəhimli, **Böyük neslin layiqli yadigarı**, Bakı, ADPU, 2002, s. 13.

razılaşmayan alım imkan düşən kimi tarixi ədaləti bərpa etməyə çalışmışdır. Hələ 1960-cı ildə 3 cildlik “Azərbaycan ədəbiyyatı tarixi” kitabında “XX əsrin əvvəlində ədəbi tənqid” bölməsini yazarkən “burjua tənqidçiləri” damgası vurulan görkəmli şəxsiyyətlərə daha yumşaq yanaşmış, onların mütərəqqi tərəflərini də yazmağa cəsarət etmişdir. Ən maraqlısı isə A. Şaiq demokratik tənqid sahəsində çalışan F. Köçərli, Kazimoğlu (Hüseyin Sadiq), Abdulla Sur, C. Məmmədquluzadə, Ü. Hacıbeyov, A. Səhhət, Ə. Haqverdiyev, M. Hadi kimi ədiblərin və tənqidçilərin sırasına salmamasıdır³⁷. Bu nədir? Diqqətsizlikdirmi, yoxsa A. Şaiq yaradıcılığına yeni baxışın başlangıcıdır? “A. Səhhət” monoqrafiyasını, demək olar ki, təzədən işləyib çap etdirməsi də tarixi ədaləti bərpa etmək zərurətindən irəli gəlməklə yanaşı A. Şaiqlə bağlı söylədiyimiz ikinci versiyani təsdiq edirdi.

Kaynaklar

- ƏSƏDLİ Minaxanım, Abdulla Şaiq'in Azərbaycan mədəniyyət tarixində yeri. “Mədəniyyət dünyası”, II buraxılış, Bakı, Xaqqan, 2001, s. 50-52.
- _____ Abdulla Şaiq və teatr (1910-1958), Bakı, Nurlan, 2003.
- _____ Arazdan Turana, “Mədəniyyət dünyası”, II buraxılış, Xaqqan, 2001, s. 29-33.
- _____ Yusif Ziya Talibzadənin həyatı və mühiti (1877-1923), Bakı, Nurlan, 2005.
- GÖGALP Ziya, Məfkurə, “Mədəniyyət dünyası”, II buraxılış, Bakı, Xaqqan, 2001, s. 3-4.
- HÜSEYNOV Firudun, Molla Nəsrəddin və mullanəsrəddinçilər, Bakı, Yaziçı, 1986.
- HÜSEYNOV Şahnəzer, Əhmədbəy Ağaoğlunun dünyagörüşü, Bakı, Azərnəşr, 1998.
- İBRAHİMOV Mirzə, Duyğular, Şaiqanə yad et, Bakı, Gənclik, 1981.
- QARAYEV Yaşar, Kamal Talibzadə'nın “Ədəbi irs və varislər” kitabına ön söz, Bakı, Azərnəşr, 1974.
- MƏMMƏD Arif, Sənətkar qocalmır, Bakı, Yaziçı, 1980.
- MİRƏHMƏDOV Əziz, Abdulla Şaiq'in Mullanəsrəddinçilərlə ideya-yaradıcılıq əlaqəsi, Şaiqanə yad et, Bakı, Gənclik, 1981.
- RƏHİMLİ Təranə, Böyük nəslin layiqli yadigarı, Bakı, ADPU, 2002.
- RƏSULZADƏ Məhəmməd Əmin, İstiqlal məfkurəsi, “Mədəniyyət dünyası”, II buraxılış, Bakı, Xaqqan, 2001, s. 8-10.
- SÜLEYMANLI Mübariz, Abdulla Şaiq'in türkçülüyü, “Mədəniyyət dünyası”, II buraxılış, Bakı, Xaqqan, 2001, s. 53-59.
- ŞƏMSİZADƏ Nizaməddin, Tarixə güvənən düşüncə, Talibzadə Kamal. Seçilmiş əsərləri, 2 cilddə, I cild. Bakı, Azərnəşr, 1991, s. 6-10.
- TALIBZADƏ Kamal, Abbas Səhhət, Bakı, Azərbaycan SSR Elmlər Akademiyası, 1955.
- _____ Axund Yusif Talibzadə, “Mədəniyyət dünyası”, II buraxılış, Bakı, Xaqqan, 2001, s. 42-47.
- _____ Ədəbi irs və varislər, Bakı, Azərnəşr, 1974.
- _____ Ədəbi tənqid, Azərbaycan ədəbiyyatı tarixi, 3 cilddə, II cild. Bakı, Azərbaycan SSR Elmlər Akademiyası, 1960.
- _____ Füyuzatdan Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinə doğru (ön söz), Veliyev Şamil (Körpülü), Füyuzat edebi mektebi, Ankara, Ejdat yayınları, 2000, s. 3-5.
- _____ Həmişə yadında olan insan, Şaiqanə yad et, Bakı, Gənclik, 1981.
- _____ Seçilmiş əsərləri, 2 cilddə, I cild, Bakı, Azərnəşr, 1991.
- _____ Seçilmiş əsərləri, 2 cilddə, II cild. Bakı, Azərnəşr, 1994.
- Yurdsevər Əbdül Vahab, Abdulla Şaiq vəfat etdi, “Mədəniyyət dünyası”, II buraxılış, Bakı, Xaqqan, 2001, s. 13-15.
- Zamanov Abbas, Seçilmiş əsərləri, Bakı, Çinar-Çap müəssisəsi, 2003.

³⁷ Kamal Talibzadə, Ədəbi tənqid, Azərbaycan ədəbiyyatı tarixi, 3 cilddə, II cild. Bakı, Azərbaycan SSR Elmlər Akademiyası, 1960, s. 442.