

PAPER DETAILS

TITLE: TRABZON İMÂRET-I HATUNIYE VAKFI VE GELİRLERİ (1550-1650)

AUTHORS: Sebahittin USTA

PAGES: 225-250

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/259269>

TRABZON İMÂRET-İ HATUNİYE VAKFI VE GELİRLERİ (1550-1650)

*Sebahittin USTA**

ÖZ

Trabzon'daki mevcut vakıflar içerisinde sahip olduğu gelirleriyle birlikte şehrin sosyal ve iktisadi hayatı içerisinde önemli bir yere sahip olan en büyük vakıf, İmâret-i Hatuniye Vakfı'dır. Trabzon'da bugün mevcut olan Gülbahar Hatun Camii ve türbesinden başka imâret, medrese, mekteb, darü'l-kurra, misafirhane, aşhane, fırın, kiler, mahzen ve ahırdan oluşan Hatuniye Külliyesi, Yavuz Sultan Selim'in annesi Gülbahar Hatun adına yaptırılmıştır. Hatuniye imâreti olarak bilinen bu külliye'nin inşaatının 1514-1515'te tamamlandığı anlaşılmaktadır. Külliye'nin adının geçtiği bilinen ilk belge Trabzon'a ait 1553 tarihli Tahrir Defteri'dir. Bu defterde "İmâret-i Hatuniye" adıyla mahalleye rastlanmakta ve aynı tarihteki "haric ez-defter" kaydından yeni kurulduğu anlaşılmaktadır. Mahallenin 1562 tarihli Trabzon Şeriye Sicili'nde "İmâret-i Amire" ve 1583 tarihli tahrirde "Cami-i İmâret-i Amire-i Hatuniye" adıyla zikredildiği görülmektedir. Mahallenin surun hemen dışında batı varoşlarında olduğu anlaşılmaktadır. Vakfın gelirlerini tarımsal sahaları oluşturan cibâyetler, bedesten, hamam, arazi, bahçe, zemin mukataaları, boyahane ve değirmenler teşkil etmektedir.

Anahtar Sözcükler: Trabzon, Vakıf, İmâret-i Hatuniye, Gelir, Cibâyet

THE WAQF TRABZON İMÂRET-İ HATUNİYE AND ITS SOURCES OF INCOME

ABSTRACT

Thanks to its sources of income, The Waqf İmâret-i Hatuniye is the largest waqf which has an important position for the social and financial life in the Trabzon. Gülbahar Hatun Mosque, still present in Trabzon, its tomb and Hatuniye Islamic-social complex which includes imaret, madrasa, school, dar'ul kurra, guest house, kitchen, storeroom, bakeshop, bam were built in the name of Gülbahar Hatun, the mother of Yavuz Sultan Selim. This islamic-social complex, İmâret-i Hatuniye, is considered to be constructed between the years of 1514-1515. It is known that the name of this complex was first seen in the Cadastral Record book of 1553. A neighborhood called as İmâret-i Hatuniye was recorded in this book and it was inferred from the recordings of "haric ez-defter" that it was newly built then. It is seen that this neighborhood was called

* Dr. Öğr. Gör., KTÜ, Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü, TRABZON. s.usta@ktu.edu.tr

as “İmâret-i Amire” in Trabzon court records of 1562 and “Cami-i İmâret-i Amire-i Hatuniye” in the Cadastral Record book of 1583. It is also understood that this neighborhood was located outside of the city walls, in the western outskirts of the city. Among the sources of this waqf’s income were collections of agricultural fields, covered bazaar, public bath, dyehouse, mills, and muqata’ah for estate, yard and ground.

Keywords: Trabzon, Income of Waqf, İmâret-i Hatuniye, , Cibâyet

Giriş

Trabzon’un en büyük vakfı olan Hatuniye Vakfı’na ait bütün gelirlerin ve harcamaların tespit edilebilmesi, kaynakların yetersiz olması sebebiyle mümkün gözükmemektedir. 16. yüzyıla ait tahrir defterleri ve şeriye sicillerine çeşitli vesilelerle yansıyan kayıtlar, vakfın gelirleriyle ilgili bir kısım bilgiler vermektedir. Bu yüzyıla ait Trabzon Şeriye Sicilleri’nin büyük çoğunluğunun günümüze ulaşmaması, her yıla ait verilere ulaşmayı engellemektedir. Vakfın gelir ve giderleriyle ilgili 17. yüzyılın ilk yarısına ait Maliyeden Müdevver Defterlerdeki muhasebe kayıtları dikkate alınarak yapılan bir çalışma, önemli bilgiler ihtiva etmektedir.¹ Diğer taraftan bu döneme ait şeriye sicilleri ve arşiv belgeleri de vakfın gelirleriyle ilgili bir takım bilgiler vermektedir. Öncelikle tahrir defterlerindeki bilgilerle muhasebe kayıtlarını ihtiva eden çalışmaya ait veriler aktarılacak ve diğer arşiv belgelerinde rastlanan bilgilerle gelir kalemleri ifade edilecektir.

Vakfın gelirleriyle ilgili olarak 1515-1532 tarihlerini ihtiva eden 53 numaralı Tımar İcmal Defteri’nde şu bilgilere rastlanmaktadır: Hatuniye Evkafı’na ait Bedesten’in yıllık geliri 6.322 akçe, Saray-ı Amire civarındaki Çifte Hamam adıyla anılan hamamın kirası 5.863 akçe, Tekfur Çayırı’ndaki hamamın kirası 4000 akçe, Bedesten yanındaki zeytinliğin mukataası 300 akçe, Değirmenderesi Köprüsü yanındaki 6 göz değirmenin kirası 12.000 akçe, Tekfur Çayırı’ndaki saraydan Çelebi Sultan Sarayı’na kadar uzanan zeminlerin mukataası 1.000 akçe, Tekfur Çayırı’ndaki bahçenin mukataası 1.000 akçe, Faroz bahçesi, çayırılık, yoncalık ve 124 göz dükkânı ile birlikte toplam yıllık gelirinin 39.760 akçe olduğu görülmektedir.² 1518 tarihli kayıtları ihtiva eden 1 numaralı Tımar Zeamet Tevcih Defteri’nde yer alan ve sonradan eklendiği anlaşılan Muharrem 928 (Aralık 1521) tarihli bir kayda göre, Trabzon şehrine ait boyahane mukataasının (7.000 akçe) daha önceden şehirdeki İmâret-i Hatuniye’ye vakf olunduğu ve bunun geri alınarak sancak

¹ Kayhan Orbay, “The Impreial Waqf of Hatuniyye in Trabzon 1024-75/1615-1665”, *Osmanlı Öncesi ve Osmanlı Araştırmaları Uluslararası Komitesi XVII. Sempozyumu Bildirileri*, Trabzon 2011, s.441-450.

² *BOA*, TD, nr. 53, s. 3.

beyi gelirlerine ilave edildiği görülmektedir.³ Yine bu defterde Akçaabat nahiyesindeki kasaphane ve kervan zeminlerinden alınan vergilerden başka elde edilen gelirin Hatuniye Vakfı'na ait olduğu anlaşılmaktadır.⁴ Ayrıca İstanbul'da Sultan Bayezid Camii yanındaki yeni hamamın mukataası da senede 75.000 akçe düzeyindedir.⁵

Trabzon Sancağına ait 1583 tarihli tahrirde vakfın gelirleri şu şekilde gösterilmektedir: İmâretin yakınındaki hamam ve dükkânlarının mukataası 10.000 akçe, Ortahisar'daki hamamın mukataası 5.833 akçe, Pazar-ı Siyah da denilen Bedesten'in geliri 5.000 akçe, değirmenlerin geliri 4.000 akçe, İmâretin yakınındaki dükkânların haricindeki 115 göz dükkânın kirası 14.724 akçe ve vakfa ait çayırların, bahçelerin, zeminlerin ve yoncalıkların toplam yıllık geliri 45.842 akçedir.⁶

İmâret-i Hatuniye Vakfı'nın gelirleriyle ilgili yapılan bir çalışmada, vakfın 1615-1646 yılları arasındaki gelir ve harcamalarına ait muhasebe kayıtları da mevcuttur. Bu kayıtlardaki veriler aşağıdaki tablodaki gibidir:

Tablo 1: Trabzon Hatuniye Vakfı'nda Temel Gelir ve Giderler

	1615	1616	1618	1619	1622	1629	1634	1635	1636	1642	1643	1644	1646
Toplam Gelir	782.210 a.	812.969	601.518	226.074	632.141	483.586	469.146	350.760	251.135	498.972	497.659	570.846	589.642
Bir Önceki Yıldan Kalan Bakiye	126.625	131.976	30.670	0	76.953	94.830	129.427	11.265	0	67.144	87.754	110.689	156.844
Güncel Gelirler	635.585	615.493	570.848	48.232	531.722	330.493	341.339	339.495	251.135	396.828	388.895	415.157	432.798
Toplam Gider	662.613	321.164	452.828	197.414	-	330.493	439.861	305.952	246.035	387.178	388.989	376.651	391.798
Maaşlar	188.520	184.650	178.940	70.110	-	294.540	227.955	156.465	110.125	208.600	232.900	187.120	213.375
Harcamalar	474.093	136.514	273.888	122.354	51.338	35.953	61.696	37.707	61.500	165.918	156.689	189.531	178.423
Mutfak Harcamaları	430.320	100.537	220.792	113.452	-	-	150.510	111.780	74.410	12.660	132.340	141.626	113.423
Muhtelif Harcamalar ve Tamir Giderleri	31.799	34.193	43.957	7.305	-	19.824	43.283	29.303	10.712	120.682	15.522	26.470	32.144
Diğer Giderler	-	309.347	86.249	23.460	212.627	30.000	18.020	0	0	24.000	24.000	74.019	24.000
Tahsil Edilemeyen Gelir	131.976	179.466	62.790	2.177	310.739	115.145	11.265	44.107	1.170	86.864	110.689	128.949	179.074
Kalan	12.379	2.992	0	3.023	-	7.950	0	638	3.930	930	-26.019	-8.733	-5.230

Kaynak: Kayhan Orbay, "The Imperial Waqf of Hatuniye in Trabzon (1615-1665)", *Osmanlı Öncesi ve Osmanlı Araştırmaları Uluslararası Komitesi 17. Sempozyumu Bildirileri*, s. 449.

Vakfın 1615'te bütün gelirlerinin 782.212 akçe olduğu görülmektedir. Ancak bu miktar, vakfın bütün akarlarından elde edilmesi gereken geliri ifade

³ Hanefi Bostan, XV-XVI. Asırlarda Trabzon Sancağında Sosyal ve İktisadi Hayat, Ankara 2002, s. 397.

⁴ Zehra Topal, "Hatuniye İmaret Evkafına (Gülbahar Hatun Vakfına) Tahsis Edilen Gelirler", *Akçaabat Yazıları II*, Trabzon 2004, s. 82-92.

⁵ M. Tayyip Gökbiçgin, "XVI. Yüzyıl Başlarında Trabzon Livası ve Karadeniz Bölgesi", *Belleten*, S: 26, s. 238.

⁶ TK. KKA, TD, nr. 43, s. 207-208; Bostan, a.g.e., s. 397.

etmektedir. Bir önceki yıla ait muhasebe kaydı olmamakla birlikte o yıldan toplanamayan 126.625 akçelik gelirin bir sonraki yıla borç olarak intikal ettirildiği anlaşılmaktadır. Bu sebeple her yıl vakfın sahip olması gereken geliri ile güncel geliri arasında bir farklılık ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla 1615'teki vakfın güncel geliri 635.585 akçedir. Muhasebe kayıtlarında, gelirlerin çeşitleriyle ilgili başlıklar oluşturulduğu ve şehir gelirleriyle tarımsal alanlardan gelen gelirlerin ayrı başlıklar altında olduğu ifade edilmektedir. Tarım alanlarından gelen gelirlerin vakfa ait cibâyetler olduğu, buna karşın şehir gelirlerinin ise vakfa ait hamam, boyahane, dükkân, ev, değirmen, arazi, bağ ve bahçe gelirleri olduğu görülmektedir. 538.500 akçe gelirin kırsal bölgelerden, 71.919 akçenin ise şehir gelirlerinden oluştuğu belirtilmektedir. Giderler olarak vakfın 175 personeline 188.520 akçe, mutfak harcamalarının 430.320 akçe, tamir ve diğer harcamaların ise 31.790 akçe olduğu ifade edilmektedir.⁷

1616 yılında vakfın gelir ve giderlerinde çok önemli bir değişiklik olmadığı ifade edilmektedir. Bu yıla ait harcama kaleminde bir önceki yıla göre önemli bir farklılık olduğu göze çarpmakta; mutfak harcamalarının önemli oranda azaldığı, diğer harcamaların ise arttığı görülmektedir. Mutfak harcamalarından kesinti yapılarak 192.373 akçeye İstanbul'dan bazı inşaat malzemelerinin satın alındığı belirtilmektedir. Vakfın çeşitli müesseseleri için büyük bir tamirat hazırlığında olduğu anlaşılmaktadır. Giderler arasında 24.000 akçelik kısmının da Haremeyn-i Şerif Vakfı olması sebebiyle Darüssade Ağası'na gönderildiği ifade edilmektedir. 1618'de vakfın gelirlerinde daha önceki döneme oranla şehir gelirlerindeki çok küçük bir azalmanın dışında bir değişikliğin olmadığı belirtilmektedir. Toplam harcamanın 452.828 akçe ve bunun 220.792 akçesinin mutfak harcamaları olduğu görülmektedir. Bu yıl önceki dönemde mütevellinin aldığı buğday ve pirinç borcu olarak ise 55.629 akçenin ödendiği ayrı bir kalemde zikredilmektedir.⁸

Vakfın 1619'daki muhasebe kayıtlarının, yılın son dört aya ait olduğu belirtilmektedir. Dolayısıyla bu yıla ait tüm gelir ve giderler tespit edilememektedir. 1622 yılında vakfın güncel gelirinin 531.722 akçe olduğu ifade edilmektedir. Bunun 479.833 akçesinin tarımsal bölgelerden, kalanının ise vakfa ait diğer birimlerden geldiği belirtilmektedir. Harcamalar kısmında 24.000 akçenin Darüssade hazinesine gönderildiği ifade edilmektedir. 1629 yılına kadar muhasebe kayıtlarının mevcut olmadığı belirtilmektedir. 1629 yılında vakfın güncel gelirinin 388.758 akçe olduğu, bunun önemli bir kısmını 346.000 akçeyle kırsal kesimden gelen gelirlerin oluşturduğu ifade edilmektedir. Diğer gelirler arasında hamamlardan yaklaşık 18.000 akçe, boyahaneden 10.000 akçe geldiği anlaşılmaktadır. Bu yıla ait harcama kalemleri arasında

⁷ Orbay, *a.g.m.*, s. 443.

⁸ Orbay, *a.g.m.*, s. 444.

çarpıcı bilgiler de yer almaktadır. Kayıtlarda mutfak harcamaları görülmemektedir. Bunun temel sebebinin, 1625'te Trabzon'a yapılan Rus (Kazak) saldırıları sırasında imâret mutfağının yandığı için kapanmasından kaynaklandığı anlaşılmaktadır. Harcama kalemleri içerisinde vakıf personeline 114.960 akçe yemek ücreti ödendiği ifade edilmektedir. Bu yıl Darüssaade hazinesine gönderilen akçenin 30.000 olduğu belirtilmektedir.⁹

1634'te vakfın 341.339 akçe güncel gelire sahip olduğu görülmektedir. Maaşlar için 227.955 akçe ödendiği ve mutfak harcamalarının olmadığı belirtilmektedir. Vakıf çalışanlarına yemek ücretinin verilmeye devam edildiği ifade edilmektedir. 1635 ve 1636 yıllarında vakıf gelir ve giderlerinde önemli bir değişikliğin olmadığı bu yıllarda imâret mutfağının kapalı olduğu anlaşılmaktadır. Mutfak harcamaları kısmında, vakıf çalışanlarına yemek ücreti ödendiği belirtilmektedir. 1642 yılında vakfın güncel gelirlerinin 396.828 akçe olduğu görülmektedir. Bu tarihte vakıf çalışanlarına verilen yemek ücretinden başka 18.670 akçelik bir mutfak harcamasının da olduğu görülmektedir. İmâret mutfağının yavaş yavaş faaliyete geçtiği anlaşılmaktadır. 1643 tarihinde vakfın 388.895 akçelik güncel gelirinin olduğu ve çalışanlarına yemek ücreti ödenmediği belirtilmektedir. İmâret mutfağının faaliyete geçtiği, mutfağa yapılan 132.340 akçelik gıda masrafından anlaşılmaktadır. Bu yıl, daha önceki yılların aksine ilk kez vakıf bütçesinin 26.019 akçe açık verdiği ifade edilmektedir. 1644 tarihinde bir önceki yıla oranla vakfın gelirlerinde bir artış olduğu görülmektedir. Vakfın tüm gelirlerinin 570.846 akçe, güncel gelirinin ise 415.157 akçe olduğu ifade edilmektedir. Bu yıl maaşlar için 187.120 akçe, mutfak için ise 141.626 akçe harcama yapıldığı belirtilmektedir. Darüssaade Hazinesi'ne de 48.000 akçenin gönderildiği görülmektedir. Bunun iki yıllık ücret olduğu anlaşılmaktadır. Bütçe açığının 8.733 akçe olduğu belirtilmektedir. 1646 yılında güncel gelir 432.798 akçedir. Daha önceki yıllardan devreden ve toplanamayan gelirlerin miktarı ise 179.074 akçedir. Vakfın bu yıl da 5.230 akçe bütçe açığı verdiği anlaşılmaktadır. 1644'ten beri bütçe açığı var olmakla birlikte gittikçe azaldığı görülmektedir.¹⁰ Bu muhasebe kayıtları dikkate alındığında vakfın gelirlerinde 1615'ten 1646'ya kadar git-tikçe azalma olduğu anlaşılmaktadır.

Hatuniye Vakfı'nın gelirleriyle ilgili verilen bu bilgilerden başka arşiv kaynaklarında muhtelif tarihlere ait vakfın gelirleriyle ilişkilendirilebilecek çeşitli kayıtlar mevcuttur. Bunları dikkate alarak vakfın gelir kalemleriyle ilgili başlıklar oluşturulmuştur. Tarımsal gelirleri oluşturan cibâyetler, hamam gelirleri, arazi, bahçe, zemin mukataaları, boyahane ve değirmen gelirleri vakfın en önemli gelirlerini teşkil etmektedir.

⁹ Orbay, *a.g.m.*, s. 445-446.

¹⁰ Orbay, *a.g.m.*, s. 446-449.

1-Vakfa Bağlı Cibâyetler

Büyük vakıfların ayrı görevliler tarafından idare edilen kısımlarına Cibâyet, vakıflara bağlı olan bu cibâyetlerin vergi gelirlerini tahsil eden görevlilerine de Câbi ya da Câbi-i Vakf denir.¹¹ Cibâyetler, Hatuniye Vakfı'nın en önemli gelirlerini oluşturmaktadır.

Tahrir defterlerinde 16. yüzyılda İmâret-i Hatuniye Vakfına bağlı köyler ve buralardan tahsil edilen gelirler şu şekilde verilmiştir: Akçaabat nahiyesine bağlı 21 köyde 1655 hânede (80 Müslüman 1575 Hristiyan) 1830 nefer ve 150.997 akçelik gelir mevcuttur. Yomra'da sadece Hoç köyünde 48 hane ve 18 baştineden mürekkeb bir gelir, Maçka nahiyesinde beş köyde 542 hane (40 Müslüman, 502 Hristiyan), 634 nefer ile 56.507 akçelik gelir, İmâret-i Hatuniye Vakfı'na aittir.¹²

Hatuniye Vakfı'na bağlı köy, mahalle, mezra, yaylak gelirleriyle ilgili 1844 tarihli Trabzon Evkaf-ı Vakfiyesi Defteri'nde aşağıdaki bilgiler mevcuttur:

Tablo 2: Gelirleri İmâret-i Hatuniye Vakfına ait, Vakf-ı Kebir Kazası Köyleri

Köy veya Mahalle İsmi	Statüsü	Gelir
Akhisar	Köy	480
Vacanoz	Köy	475
Kızılağaç	Köy	432,5
Şahmelik	Köy	300
Saveriksa	Köy	300
Akkise	Köy	280
Oğuz	Köy	267,5
Vuros	Köy	252,5
Şarlı	Köy	250
Kefli	Köy	250
Komantara	Köy	250
Edra	Köy	250
Yavabolu	Köy	220
İbsalda	Köy	212,5
Marina	Köy	207
İskefiye	Köy	200
Bendar	Köy	187,5
Keramiya	Köy	187,5
Makrinamoz	Köy	185
Bedromida	Köy	180
Yoroz	Köy	177
Vardaliyoz	Köy	175

¹¹ Ali Himmet Berki, *Vakfa Dair Yazılan Eserlerle Vakfiye ve Benzeri Vesikalarda Geçen İstilah ve Tabirler*, Ankara 1965, s. 9.

¹² Gökbilgin, *a.g.m.*, s. 240

İspavli	Köy	175
Bodamlı	Köy	175
Haldandoz	Köy	175
Keraşon	Köy	170
Sebekyüz	Köy	165
Salava	Köy	162,5
Kızılüzüm	Köy	158,5
Kamuha	Köy	155
Aşağa Makranyamuz	Köy	155
Hublu	Köy	150
Korkudan	Köy	150
Arvela	Köy	150
Ruka	Köy	145
Levoysa	Köy	142,5
Ellezli ma'a Kamena ve Badide	Köy	130
Ceble	Köy	125
Balaban	Köy	125
Cavdanyoz	Köy	125
Lagot	Köy	120,5
Caferli	Köy	112,5
Mirânlı	Köy	110
Feline	Köy	105
Hodala	Köy	103
Cera	Köy	100
Celâbi ma'a Furca	Köy	96,5
Terlâta, altmış dört tarafı	Köy	90
Yalı	Köy	87,5
Saveriksa'nın Zonida	Köy	87,5
Mankaya	Köy	78
Barharlı	Köy	75
Adanoz, altmış dört tarafı	Köy	70,5
Hodala-i bayır	Köy	70
Rozlik ma'a Cayşiye	Köy	70
Terlata, Bozuncı tarafı	Köy	70
Mudura	Köy	65,5
Kadahor Kızılağaç	Mahalle	60
Mankanya	Köy	60
Horeverha	Köy	55,5
Hazer	Köy	52,5
Azanos, Bozuncı tarafı	Köy	50
Aliboz	Köy	41
İsdil	Köy	37,5
Hodala	Köy	37,5

Komandara, altmış dört tarafi	Mahalle	37,5
Aksaklı	Köy	33,5
Kamune Aydınlı	Mahalle	20,5
Kıran	Mahalle	5,5
TOPLAM		10.568

Kaynak: VGM.d., nr. 651, s. 145-146.

Tablo 3: Gelirleri İmâret-i Hatuniye Vakfı'na ait Akçaabat Kazası Köyleri

Köy veya Mahalle İsmi	Statüsü	Gelir (Kuruş)
Metinkaniyâ	Köy	539,5
Cayera ve Maklence	Köy	404
Polathane Mahallatı	Mahalleler	336,5
Cayerâ	Köy	292,5
Gozoysa	Köy	264,5
Mimera	Köy	166
Ahanda	Köy	151
Muhula	Köy	126,5
TOPLAM		2.282

Kaynak: VGM.d., nr. 651, s. 147.

Tablo 4: Gelirleri İmâret-i Hatuniye Vakfı'na ait Akçakale Canibi Köyleri

Köy veya Mahalle İsmi	Statüsü	Gelir (Kuruş)
Korebi	Köy	295
Mersin	Köy	255
Karciya	Köy	245
Guzari	Köy	183,5
Koftez	Köy	165
Şula	Köy	137,5
Sari	Köy	135
Vartara	Köy	125
Cavana	Köy	102,5
Lalank	Köy	100
Cahori	Köy	97,5
Zerâ	Köy	95
İspendâm	Köy	85
Gutoz	Köy	25
TOPLAM		2046

Kaynak: VGM.d., nr. 651, s. 147.

Tablo 5: Gelirleri İmâret-i Hatuniye Vakfı'na ait Samaruksa Canibi Köyleri

Köy veya Mahalle İsmi	Statüsü	Gelir (Kuruş)
Guzari	Köy	457
Livera	Köy	442
Samaruksa-i Kebir	Köy	347
Samaruksa-i Sagir	Köy	238,5
Hoç Kirasya	Köy	184,5
Kurobi-i Kalemene	Köy	152
Zafanos	Köy	77,5
Hoç Palavrak	Köy	68,5
Anbela	Köy	36
Kosbityos, der ittisal-ı Livera	Mahalle	22,5
Kapuköy, der ittisal-ı Livera	Mahalle	10
İskobiya, der ittisal-ı Livera	Mahalle	5
TOPLAM		2043

Kaynak: VGM.d., nr. 651, s. 148.

Tablo 6: Vakfa Bağlı Diğer Birimlerin Gelirleri

İsmi	Statüsü	Gelir (Kuruş)
Terme ve Fatsa	Kaza	1500
Pazarsuyu ve Perşembe	Kaza	500
Yaylaklar (Maçka'da)	Mezra, Yaylak	152
İcareler		556
Diğer gelirler		1359
TOPLAM		4067

Kaynak: VGM.d., nr. 651, s. 148.

Tablo 7: Vakfa Bağlı İdari Birimlerin Toplam Gelirleri

İdari Birimler	Gelir (Kuruş)	%'lik Oranı
Vakf-ı Kebir	10568	% 50,30
Akçaabat	2282	% 10,86
Akçakale	2046	% 9,74
Samaruksa	2043	% 9,72
Diğer Gelirler	4067	% 19,36
TOPLAM	21006	% 100,00

Kaynak: VGM.d., nr. 651, s. 149.

Gelirleri İmâret-i Hatuniye Vakfı'na ait cibâyetlerle ilgili muhtelif tarihlere ait çeşitli kayıtlar mevcuttur. Bu kayıtlarda bazı tarihlere ait cibâyetlerin yıllık gelirleri mevcuttur.

1.1-Gümüş-i kadîm Cibâyeti

Vakfa ait cibâyetlerden birisi Amasya'ya bağlı Gümüş-i kadîm cibâyetidir. Cibâyetle ilgili H. 969 (M. 1562) tarihli bir kayıt mevcuttur. Kayıta Ömer Bey'in, 968 Rebiülevvelinin 13. gününden 3 yıl sonuna kadar 86.000 akçeye, Gümüş-i kadîm cibâyeti mukataasına günlük 5 akçe ücretle câbi olduğu ifade edilmiştir. Aynı kazadan Sefer b. Esseyid İbrahim adlı sipahi, 6.000 akçe fazlasıyla ve mal zararına kefil göstererek iltizamın kendisine verilmesini talep etmiştir. Vakıf mütevellisinin Sefer adlı sipahi hakkında bir araştırma yaptırması neticesinde, Sefer'in zalim birisi olduğu, şer'e ve kanuna aykırı olarak vakıf köylüsüne zulmettiği ifade edilmiştir. Ayrıca Gümüş kadısı tarafından da Sefer'le ilgili benzer bilgiler verilince, mütevellinin Gümüş-i kadîm'e gittiği, ehl-i vukuftan ve reayadan Sefer'le ilgili olumlu bir bilgi alamayınca Sefer'in teklifini kabul etmediği ifade edilmiştir.¹³ Bu kayıt, gerçekten de çok çarpıcı bilgiler ihtiva etmektedir. Vakıf mütevellilerinin, vakfa bağlı cibâyetlerin hem iltizama verilmesi hem de daha fazla ücretle talip olunması durumunda ilgililer hakkında ciddi bir araştırma yaptıkları anlaşılmaktadır. Özellikle reayanın korunmaya çalışılarak cibâyetin, vakfın gelirlerini sekteye uğratacak kişilere verilmediği görülmektedir.

1.2-Pazarsuyu Cibâyeti

Cibâyet, Giresun iline bağlı Bulancak kazasındadır. Bu cibâyetle ilgili bir kayda rastlanmıştır. H. Şaban 962 (M. Nisan 1562) tarihli sicil kaydına göre Liyu veledi Keraki, Hatuniye Vakfı'ndan olan Pazarsuyu cibâyeti câbisi Cafer b. Abdullah'ı dava etmiştir. Liyu, İstanbul'dan gemiyle gelirken Câbi Cafer'in kendisine ait olan 2 çukasını ve 3 zira Samardin çukasını alarak kendisine zarar verdiğini ifade etmiştir. Cafer ise Liyu'nun gemisini Vona Limanı'na getirip mallarını boşalttıktan sonra başka bir gemiye koyduğunu ve bu nedenle yarım gümrük ödemesi gerektiği cevabını vererek o da Liyu'dan davacı olduğunu belirtmiştir. Liyu, Vona Limanı'nın asıl iskele olmadığını, bu nedenle yarım gümrüğün de kanuni olmadığını ifade ederek şimdiye kadar böyle bir uygulamanın yapılmamış olduğunu söylemiştir. Cafer'den iddiası için delil talep edilmesi üzerine Ali Reis b. Ramazan ve Hızır b. İshak Vona Limanı'na gelmişler ve malı bir gemiden başka bir gemiye aktarıp gidenden yarım gümrük vergisi; gemiden dışarı çıkarıp köyde satışa sunandan da eskiden beri yarım gümrük vergisi alındığını ifade etmişlerdir. Bu durumun

¹³ T.Ş.S. 1817, 69/4.

eskiden beri adet ve kanun olduğu belirtilmiştir.¹⁴ Cibâyetle ilgili yeterli kayıt olmadığı için vakfa ne kadar gelir getirdiğine dair bilgi mevcut değildir.

1.3-Bayramlı Cibâyeti

Cibâyet, Ordu iline bağlı Çarşamba kazasındadır. Cibâyetle ilgili olarak H. 23 Ramazan 973 (M. 13 Nisan 1566) tarihli bir kayda göre, Câbi Ramazan Ağa b. Süleyman mahkemede, cibâyete bağlı Boztepe vakıf köyünden Seydi b. Mustafa ve kardeşi Süleyman'ın kendi tahvillerinden olan mahsullerinin tamamını aldığını beyan etmiştir.¹⁵

Başbakanlık Osmanlı Arşivi Maliyeden Müdevver Defterlerde Bayramlı cibâyetiyle ilgili H. 26 Cemaziyelevvel 1000 (M. 10 Mart 1592) tarihli bir kayda rastlanmıştır. Bu kayıta Bayramlı cibâyeti gelirleri gösterilmektedir. Cibâyete bağlı Akyazı, Bucak, Pazarsuyu ve Güre Deresi yerlerinin çeltik mahsulatı ve diğer köylerle birlikte Alahnas, Saçlı köylerinin çift resmi, caba, bennak, mal-ı makud, abd-i itk, yave, kaçgun, beytü'l-mal, tapu-yı zemin vergileri, iskele gümrüğü, Ordu ihtisap pazarı, Bulancak ve Pazar-ı cedid mukataalarının, Kara Şaban ve Mustafa'nın uhdesinde olduğu belirtilmiştir.¹⁶

1.4-Akçaabat Cibâyeti

Vakfa gelir getiren önemli cibâyetlerden birisi Akçaabat cibâyetidir. Trabzon Şeriye Sicilleri'nde Akçaabat cibâyetine ait H. 12 Şaban 972 (M. 15 Mart 1565) tarihli kayda göre Akçaabat câbisi İsmail Ağa b. Murad mahkemede Cafer Ağa'yı dava etmiştir. Cafer Ağa'nın İstanbul'a giderek emr-i şerifle kendi cibâyeti de dâhil olmak üzere cibâyetleri dört cibâyette birleştirdiğini ve mukataanın 1.000 flori artırıldığını ifade etmiştir. Cafer Ağa, dört cibâyeti resmiyette birleştirdiğini ancak İsmail Ağa'nın cibâyetinin eskiden olduğu gibi onun üzerinde kaldığını ve kendisinden herhangi bir alacak talep etmediğini, eğer bu söylediklerine aykırı bir hareketi olursa mahkemenin kabul etmemesini talep etmiştir. İsmail Ağa'nın bu durumu tasdik ettiği belirtilmiştir.¹⁷

Maliyeden Müdevver Defterlerde H. 26 Cemaziyelevvel 1000 (M. 10 Mart 1592) tarihli belgede Akçaabat cibâyeti gelirleri yer almaktadır. Cibâyete bağlı Yavebolu, Hodala, Kirasun, Karziya, Marine, Kordil, Yoros ve Mersin mukataaları, ispenç, rüsum-ı örfiyye, beytü'l-mal, abd-i itk, yave, kaçgun, rüsum-ı tapu-yı zemin, keten gümrüğü, iskele, mahi (balık) vergilerinin Kerasi'nin uhdesinde olduğu belirtilmiştir.¹⁸

H. 1053 Recep evailine (M. Eylül 1643) ait bir kayıta Hatuniye

¹⁴ T.Ş.S. 1817, 110/3.

¹⁵ T.Ş.S. 1819, 64/5.

¹⁶ BOA, MAD, nr. 15996, s. 4.

¹⁷ T.Ş.S. 1818, 59/1.

¹⁸ BOA, MAD, nr. 15996, s. 5.

Vakfî'na ait Akçaabat cibâyetinde, önceden câbi olan Kara Naib denilen Muslihiddin Halife, Kılıda köy halkını Kethüda Resul, Hasan ve Süleyman huzurunda mahkemede dava ederek, reayanın ziraat yaptığı yerlerin vakıf toprağı olduğunu, bu yerleri kesimle işlediklerini ve senede 150 kuruş ürünü vakfa verirlerken câbisi olduğunda reayanın 79 kuruş verdiğini ifade etmiş ve kalanını talep etmiştir. Köy halkı eskiden aşar-ı şerriyyeleri karşılığında vakfa 5000 akçe verdiklerini, buna karşılık da 100 kuruşu câbiye verdiklerini belirtmişlerdir. Bunun üzerine Kethüda Resul, Hasan ve Süleyman'a vakfa ait mahsulün 100 kuruştan fazla olup olmadığına yemin teklif edildiğinde onlar da yemin edip vakfa zulm etmediklerini ifade etmişlerdir. Bu durumda câbi Muslihiddin Halife'ye yemin teklif edilmiş, Muslihiddin Halife de reayadan 79 kuruştan fazla almadığına yemin edince kalan 21 kuruşun köy halkından alınmasına karar verilmiştir.¹⁹

Akçaabat cibâyetiyle ilgili bir başka kayıt da cibâyete bağlı bazı köylerdeki vergilerin toplanmasıyla ilgilidir. H. 1054 Muharrem evaili (M. Mart 1644) tarihli kayda göre Akçaabat câbisi olan Osman Beşe b. Kurd mahkemede Hacı Mehmet Ağa'yı dava ederek Akçaabat'ta câbisi olduğu Vacanos ve Erniyan köylerinin vergilerinin toplanması işini Hacı Mehmed'e sipariş ederek kendi yerine vekil tayin ettiğini ve 3 seneden 1 senenin öşür ve vergilerini ondan aldığını, geri kalan 2 senenin vergilerinin ise Hacı Mehmet'te kaldığını belirterek bunu talep etmiştir. Mehmet Ağa, köylerin öşür ve vergilerini Osman Beşe'ye verdiğini ve aralarında tartışma yaşandığını, aracılar vasıtasıyla 100 adet riyalî kuruşa sulh olunduklarını, elinde önceki Trabzon Kadısı Mevlana Mustafa Efendi'nin verdiği hüccet olduğunu belirtmiştir. Osman Beşe hüccete rağmen aldığını inkâr edince Osman Çelebi b. Yahya Beşe ve Hacı Ahmet Beşe b. Mustafa köylerin öşür ve vergilerinin toplandığını, Osman Beşe ile Mehmet Ağa arasında tartışmalar olduğunu, aracılar vasıtasıyla Mehmet Ağa'nın 100 kuruşu Osman Beşe'ye verip sulh yaptıklarına şahitlik ettiler. Bunun üzerine Osman Beşe şikâyetinden men edilmiştir.²⁰

Akçaabat cibâyetiyle ilgili bir diğer kayıt ise câbi tayini ile ilgilidir. Merkezden gönderilen H. 1054 Muharrem (M. Mart 1644) tarihli kayda göre Hatuniye Vakfı cibâyetlerinden Akçaabat cibâyeti mukataası, önceden 120 bin akçeyken 1054 Muharremi başlangıcı dâhil olmak üzere senesi 120 bin akçeye Mehmet Ağa'nın kefaletiyle Hacı Ahmet'e iltizam edilmiştir. Hacı Ahmet'ten 400 adet kuruş kira ve 32.000 akçe peşin alınıp kalan 88.000 akçenin aydan aya ödenmesi şartı konulmuştur. Bu durumun vakfa ve reayaya faydalı olması temennisiyle iltizam hissesine ortak olarak Hacı Ahmed'e vesika verildiği belirtilmiştir.²¹

¹⁹ T.Ş.S. 1830, 30/8.

²⁰ T.Ş.S. 1830, 62/4.

²¹ T.Ş.S. 1830, 91/6.

H. Rebiyülevvel 1060 (M. Mart 1650) tarihli bir kayıt da Akçaabat cibâyeti mukataasının verililişi ile ilgilidir. Kayda göre cibâyetin 1650 Mart ayından itibaren sene sonuna kadar 120.000 akçeye Mustafa'ya verilmiş ve şart olarak da iltizamın aydan aya vakfa teslim edilmesi hususu belirlenmiştir. Mal zararına Sadi Çelebi ve İmam Şaban Efendi'nin kefil olduğu belirtildikten sonra kendisine vesika verildiği ifade edilmiştir.²²

Cibâyetin vakfa getirdiği gelir konusunda kesin bir bilgi verememekle birlikte bu kayıtlar, en azından 1640'lı yıllarda cibâyetin yıllık 140.000 akçe gelire sahip olduğunu ortaya koymaktadır. 1650'lerde ise cibâyetin gelirlerinde azalma olduğu ve yıllık 120.000 akçeye düştüğü anlaşılmaktadır.

1.5-Pulathane Cibâyeti

Vakfın cibâyetlerinden birisi de Akçaabat'a bağlı Pulathane cibâyetidir. Cibâyetle ilgili H. 9 Rebiyülahir 969 (M. 17 Aralık 1561) tarihli bir kayda göre Atina kazasından Mustafa b. Ali, mahkemede, Pulathane köyünden Rüstem b. Yusuf'un gemisinde Varna'dan gelirken yolda vefat ettiğini, gemide olan muhallefatını Pulathane köyü câbisi İbrahim'in beytü'l-mal diyerek vakıf için aldığını ifade etmiştir. Rüstem b. Yusuf'un muhallefatının Atina kazasında olan zevcesi Hüsniye bt. İskender, Ayşe ve Fatıma adlı kız kardeşleri, Kamer ve Şahin adlı erkek kardeşlerine intikal ettiğini belirterek talebini dile getirmiştir. Atina kadı naibi Mevlana Mehmed b. Mustafa, Mustafa b. Yusuf ve Süleyman b. İskender'in de bu yönde şahitlik etmeleriyle muhallefatın Rüstem b. Yusuf'un varislerine verilmesi gerektiği belirtilmiştir.²³

H. 10 Receb 1037 (M. 16 Mart 1628) tarihli bir başka kayıt Pulathane cibâyetine câbi tayini ile ilgilidir. Kayıta Hatuniye Vakfı'na bağlı Pulathane mukataasının daha önce 1036 Cemaziyelevvelî'nin 22'sinden sene sonuna kadar 38.000 akçeye Zülfikar câbi tasarrufunda olduğu ve bu senenin mahsulünün vakfa teslim edildiği belirtilerek 1037 Receb'inden sonra cibâyetin yeni talibi olmadığı ve reyanın memnun olması hasebiyle Zülfikar câbi üzerinde kalması uygun görülmüştür. Zülfikar Câbi'nin günlük 5 akçe cibâyet ücreti olarak cibâyet gelirini eksiksiz bir şekilde aydan aya vakfa vermesi şartıyla kendisine vesika verildiği ifade edilmiştir.²⁴

H.1 Ramazan 1041 (M. 22 Mart 1632) tarihli bir başka kayıt da Pulathane cibâyeti mukataasının Zülfikâr Câbi'ye verilmesiyle ilgilidir. H. 1038 senesi Pulathane cibâyetinin Zülfikar Câbi uhdesinde olduğu ve 38.000 akçeyi deftere kaydedip vakfa verdiği belirtildikten sonra 1039 senesi Recebi'nin 26. günü olan Mart başlangıcından itibaren Zülfikar Câbi'ye rakip ve başka talip olmayınca 38.000 akçeye yine kendisine verildiği ifade edilmiştir. 5 akçe

²² T.Ş.S. 1831, 87/8.

²³ T.Ş.S. 1817, 103/7.

²⁴ T.Ş.S. 1825, 54/6.

günlük ücreti ve cibâyetin gelirinin aydan aya vakfa verilmesi ve yetecek miktarda mal kefalet göstermesi şartıyla kendisine kimsenin müdahale etmemesi istenmiştir.²⁵

H. 8 Rebiyülevvel 1059 (M. 22 Mart 1649) tarihli bir kayıt da vakfa bağlı mukataalardan Pulathane cibâyetine câbi tayini ile ilgilidir. Kayda göre Pulathane cibâyetinin 1059 Safer'inin 27. günü (M. 12 Mart 1649) başlangıcından sene sonuna kadar 42 bin cedid akçe hesabı üzere Derviş Beşe b. Ali Çelebi'ye verildiği ifade edilmiştir. Derviş Beşe'nin 42.000 akçeyi aydan aya vakfa teslim etmesi şartıyla iltizamın verildiği ifade edilmiştir.²⁶

H. 25 Şevval 1059 (M. 1 Kasım 1649) tarihli bir diğer kayda göre Trabzon İskeleyi ve çevresi mukataasına emin olan Mehmed Ağa, Hatuniye Vakfı'ndan Pulathane câbisi Davud huzurunda mahkemede, Çatani köyünden Simyon oğlu tacir Benayut'un şimdiye kadar getirdiği malların gümrüğünü iskele eminlerinin aldığı ifade ederek câbi Davud'un, tacir Benayut'un getirdiği çadır ve diğer malların gümrüğünün vakfa ait olduğunu söyleyerek kendisine müdahale ettiğini ve bu durumun araştırılmasını talep etmiştir. Kendisine sorulduğunda Câbi Davud, şimdiye kadar Benayut'un getirdiği malların gümrüğünü vakıf adına câbilerin aldığı, iskele eminlerinin almadığını söylemiştir. İskele emininden bu konuyla ilgili delil istenince Mehmed Ağa b. Hüseyin Çavuş, Mustafa Ağa b. Ömer Çavuş ve Veli Çelebi b. Hızır Bey, iskele emini Mehmed Ağa'nın iddiasının doğru olduğuna şahitlik etmişlerdir. Bunun üzerine mahkeme, gümrüğü, eskiden olduğu gibi emin olanların almasına karar vermiş ve câbiye bu hususta tembih edildiği belirtilmiştir.²⁷ Eldeki kayıtlardan cibâyetin 1628 ve 1632 yıllarında 38.000, 1649 yılında ise 42.000 akçe vakfa gelir getirdiği anlaşılmaktadır. Bu durumda cibâyetin gelirlerinde bir artış olduğu görülmektedir.

1.6-Hoşoğlan Cibâyeti

XVI. yüzyılın sonlarına ait Maliyeden Müdevver Defterlerin birinde H. 26 Cemaziyevvel 1000 (M. 10 Mart 1592) tarihli belgede, Hoşoğlan cibâyeti gelirleri yer almaktadır. Cibâyete bağlı Hoşoğlan, Mesariya Müslim Bey, Mesariya Ali Çelebi, Ulası, Mamad, Holomana, Cayera, Sera, Asor köyleri, ispenç, rüsum-ı örfiyye, beytü'l-mal, abd-i itk, yave, kaçgun, rüsum-ı tapu-yı zemin, keten gümrüğü gelirlerinin Osman'ın uhdesinde olduğu ifadeleri bulunmaktadır.²⁸

Hoşoğlan cibâyetiyle ilgili H. Rebiyülevvel 972 (M. Ekim 1564) tarihli başka bir kayıttta Hoşoğlan câbisi Ahmed b. Abdullah, Mesariya Ali Çelebi vakıf köyünden olup ölen Poroti veledi Beraşküve'nin zevcesi Elena bt.

²⁵ T.Ş.S. 1827, 98/5.

²⁶ T.Ş.S. 1831, 87/7.

²⁷ T.Ş.S. 1831, 28/11.

²⁸ BOA, MAD, nr. 15996, s. 3.

Kastalyu'yu mahkemeye getirtip vakıf köyünde işlettikleri asmalı bağ mülkünü öşrünü eskiden beri verirken 3 yıldır vermediklerini söyleyerek dava etmiştir. Elena mahkemedeki beyanında, önceden öşrü vakfa verdiklerini 3 yıldır Zaim Ali Bey'in burasının kendi tımarı olduğunu söyleyerek öşrü aldığını ifade etmiştir. Câbi Ahmet'in gösterdiği yeni kanunnameye bakıldığında bazı yerlerde ihmal olduğu ve asmadan hasıl olan hububat vergisini dahi bir başka sipahinin aldığı görülmüştür. Bunun üzerine bahsedilen mülklerin öşrünün eskiden olduğu gibi vakıf için alınmasına mahkeme tarafından karar verilmiştir.²⁹

H. Safer 1053 (M. Nisan 1643) tarihli bir kayda göre Hoşoğlan câbisi Mehmed Çelebi mahkemede Yakup Ağa b. Cafer huzurunda cibâyete bağlı Hoşoğlan değirmenleri yakınında yer alan 40 yıldan beri boş kaldığını ispat ettiği boz toprağı ve ceviz ağacının işletim hakkını Yakup Ağa'ya bıraktığını, karşılığında 15 kuruş alarak işletmesi için temessük verdiğini ifade etmiştir.³⁰

Hoşoğlan cibâyetiyle ilgili H. 1054 Muharrem (M. Mart 1644) tarihli bir kayıt da câbi tayini ile ilgilidir. Buna göre Hatuniye vakfı mukataalarından Hoşoğlan cibâyeti mukataasının bundan önce senesi 40.000 akçeye Mehmed Çelebi'deyken 1054 Muharrem'in 2. gününde Mart başlangıcından itibaren senesi 40.000 akçeye Osman Beşe'ye verilmiştir. Müezzın Mustafa'nın kefaletiyle ve 40.000 akçeyi aydan aya vakfa ödemesi şartıyla kendisine vesika verildiği beyan edilmiştir.³¹

H. Zilhicce 1058 (M. Aralık 1649) tarihli bir kayıt da Hoşoğlan cibâyetine tayin edilen câbiyle ilgili bir kayda göre Hatuniye Vakfı'na ait Hoşoğlan cibâyetine Darüssaadet Ağası Evkaf Nazırı İbrahim Ağa'nın arzıyla ölen câbi Mehmet yerine oğlu Mustafa, 1058 Zilkade ayının son gününden sene sonuna kadar günlük 7 akçeyle câbi olarak tayin edildiği belirtilmiştir. Ücretini vakıf mahsulünden alması ve kendisine kimsenin mani olmaması için berat verildiği ifade edilmiştir.³²

Hoşoğlan cibâyeti ile ilgili bir başka kayıt H. 28 Safer 1059 (M. 13 Mart 1649) tarihine aittir. Kayıta Hatuniye mukataalarından olan Hoşoğlan cibâyetinin 1058 senesinde Mustafa tarafından işletildiği belirtilmiştir. 1059 senesi mukataasının da 1059 Saferinin 28. Mart başından sene sonuna kadar 38 bin akçeye Mustafa'ya verildiği, onun da aydan aya vakfa 3150 akçe vermek üzere iltizamı kabul ettiği ifade edilmiştir. Yeni câbinin gerekli kefil bulmasından sonra kendisine tezkere verildiği belirtilmiştir.³³ Eldeki kayıtlara göre 1644 yılında senelik 40.000 akçe olan cibâyet gelirinin azalarak 1649'da 38.000 akçeye düştüğü görülmektedir.

²⁹ T.Ş.S. 1818, 91/3.

³⁰ T.Ş.S. 1830, 39/8.

³¹ T.Ş.S. 1830, 91/5.

³² T.Ş.S. 1831, 81/8.

³³ T.Ş.S. 1831, 82/5.

1.7-Samaruksa Cibâyeti

Hatuniye Vakfı'na bağlı önemli cibâyetlerden biri de Samaruksa cibâyetidir. H. 5 Recep 969 (M. 11 Mart 1562) tarihli kayıt Samaruksa-i Kebir köyünün mukataasıyla ilgilidir. Kayıta Falkozlu Lefter b. Beraşkeva, köy halkından Hristodol b. Yuri'yi dava ederek önceden köyün mahsulünün bir kısmını 3 yıl mukataa ile aldığını, Hristodol'un babasının köyün kethüdası olduğu için köyden tahsil ettiği mahsûl akçesinden zimmetinde 1000 akçe alacağı kaldığını ve muhallefâtından talep ettiğini beyan etmiştir. Hristodol mahkemede babasının sağlığında bütün makbuzlarını eksiksiz olarak Lefter'e verdiğini ve haklaştıklarını ifade etmiştir. Liyu b. Save ve Kaluri b. Vasil'ın da Hristodol lehine mahkemede şahitlik etmeleri üzerine Hristodol'un beraatine karar verilmiştir.³⁴

H. 4 Şaban 969 (M. 9 Nisan 1562) tarihine ait bir kayıt, cibâyete câbi tayini ile ilgilidir. Hatuniye vakfı mütevellisi mahkemede mutemed adamı İskenderle tezkere gönderip 968 Cemaziyelahirinin 14'ü (M. 2 Mart 1561) olan Mart başlangıcında Samaruksa cibâyetini ona iltizam ettiğini belirtmiştir. İskender'in evkaftan topladığı akçenin hesabı görüldüğünde defter gereğince zimmetinde 2.250 akçe olduğu, bunun 1.050 akçesi hizmeti mukabelesinde vazifesine hesap olunmuş, kalan 1.200 akçeye ise kefil olduğu beyan edilmiştir.³⁵

Samaruksa cibâyeti ile ilgili H. Receb evaili 1029 (M. Haziran 1629) tarihli bir başka kayıta Hatuniye mütevellisi İbrahim Ağa mahkemede 1028 senesine ait Samaruksa cibâyeti mahsulünün tamamını câbisi İsmail'den aldığını ve zimmetinde alacağı kalmadığını belirtmiştir.³⁶ Ayrıca müteveli İbrahim Ağa, İsmail Ağa zimmetinde beygir bahasından olan 3520 akçeyi vakıf için aldığını beyan etmiştir.³⁷ Yine dava esnasında müteveli İbrahim Ağa mahkemede Samaruksa câbisi İsmail Ağa huzurunda, cibâyetin 1059 senesi mahsulünden 6.700 akçe nakit aldığını ve borcu olduğunu ifade etmiştir.³⁸ Tekrar görülen dava sırasında İsmail Ağa mahkemede müteveli İbrahim Ağa huzurunda, İbrahim Ağa'nın aldığı 6.700 akçe borcu ödemesi halinde Samaruksa câbiliğinden feragat edeceğini beyan etmiştir.³⁹

Cibâyete ilgili H. Cemaziyelahir evaili 1030 (M. Nisan 1621) tarihli bir kayıta Samaruksa câbisi Ali Câbi b. Mustafa'nın mahkemede Samaruksa'ya bağlı yerlerde 3 senelik tahvili 147.000 akçe olan iltizamın kendinde olduğunu, bir senelik hisse olan 57.000 akçeyi vakfa teslim etmiş olmakla birlikte zararda olduğunu, bazı başka köylerde de halkın zarar ettiğini ve cibâyeti bıraktığını belirtmiştir. Başkasının görevlendirilmesi istendiğinde herhangi bir

³⁴ T.Ş.S. 1817, 59/1.

³⁵ T.Ş.S. 1817, 110/1.

³⁶ T.Ş.S. 1821, 34/1.

³⁷ Aynı defter, 34/2.

³⁸ Aynı defter, 34/3.

³⁹ Aynı defter, 34/4.

talip olmayınca “ayan-ı vilayete” haber verilmiş olup Hacı İshak Beşe ve oğlu Mustafa’nın iltizamı kabul ettiği belirtilmiştir. 1030 Rebiyülahiri’nin 17. günü (M. 11 Mart 1621) olan Mart başlangıcından 3 sene sonuna kadar tahvili 126.000 akçeye verildiği ifade edilmiştir. Senelik akçeden peşin olarak 31.000 akçenin vakfa ödendiği beyan edilmiştir. Cibâyeti alan kişiler cibâyete bir başkasının talip olması halinde ödedikleri peşin ücretin kendilerine geri ödemesi konusunda müteveli İbrahim Ağa tarafından imzalı ve mühürlü temes-sük talep etmişlerdir. Bunun üzerine mahkemeden bu konuda kendilerine hüccet verildiği belirtilmiştir.⁴⁰

Cibâyetle ilgili bir başka kayıt H. Şaban evaili (M. Mart 1632) tarihine aittir. Kayda göre Hatuniye Vakfı’na bağlı Samaruksa cibâyetinin 1040 senesine ait mukataasının 42.000 akçe ve Ali uhdesinde olduğu ifade edilmiştir. Ali Câbi’nin bu akçeyi vakfa teslim ettiği ifade edilerek 1041 senesinin mukataasının da kendisine verildiği belirtilmiştir. Câbinin mal zararına karşı kefil göstermesiyle birlikte günlük 5 akçe vazife ücretini alması ve mukataa gelirini aydan aya vakfa teslim etmesi gerektiği beyan edilmiştir.⁴¹

H. Ramazan 1042 (M. Mart 1633) tarihli kayıta Samaruksa cibâyetinin gelirleri ve nerelerden temin edildiği yer almaktadır. Samaruksa-i kebir ve sagir, Hoc-ı kebir ve sagir, rüsum-ı örfiye, beytü’l mal, mal-ı ayn, mal-ı nukud, abd-i atik, yave, kaçgun, resm-i tapu-yı zemin, gümrük-i ketan, gayr-i bervechi serbest, resm-i yaylak mescid-i Osman Bey, mültezim Ali câbi zimmetinde olduğu belirtilmiştir.⁴²

Samaruksa cibâyeti ile ilgili başka bir kayıt câbi tayini ve cibâyet geliri ile ilgilidir. H. Ramazan evaili 1042 (M. Mart 1633) tarihli kayda göre Samaruksa cibâyetinin 1041 senesi mukataasının Ali Câbi üzerinde olduğu ve yıllık 42.000 akçelik geliri vakfa teslim ettiği ifade edilmiştir. 1042 yılı cibâyetinin Ramazan’ın birinci günü Mart başlangıcından sene sonuna kadar yine 42.000 akçeye (kuruş hesabı olarak 420 kuruş) Ali câbiye verildiği belirtilmiştir. Mahkemede Ali Câbi’nin bu işin üstesinden gelmeye kadir bulunduğu, reayaya ve vakfa faydalı olduğu ifade edildikten sonra kendisine vesika verildiği zikredilmiştir.⁴³

Cibâyetle ilgili bir diğer kayıt H. Ramazan 1044 (M. Mart 1635) tarihine aittir. Kayda göre Samaruksa cibâyetinin mukataasının 1043 senesinin 42.000 akçeye Ali Çelebi uhdesinde olduğu, 1044 senesinin de sene sonuna kadar yine 42.000 akçeye Ali Çelebi’ye verildiği ifade edilmiştir. Mal zararına karşı kefil gösterildiği ve 42.000 akçenin aydan aya vakfa ödenmesi gerektiği belirtilmiştir.⁴⁴

⁴⁰ T.Ş.S. 1821, 91/2.

⁴¹ T.Ş.S. 1824, 35/2.

⁴² T.Ş.S. 1824, 75/7.

⁴³ T.Ş.S. 1824, 75/8.

⁴⁴ T.Ş.S. 1828, 151/2.

Merkezden gönderilen H. Muharrem 1053 (M. Mart 1643) tarihli bir hüküm de câbi tayini ile alâkalıdır. Kayıta Samaruksa cibâyetine ait 1051 yılının mukataasının Mahmud Câbi'de olduğu, 1052 yılına ait cibâyet mukataasının ise Mart başından sene sonuna kadar 40.000 akçeye, geliri aydan aya vakfa vermesi şartıyla, Ali Câbi'ye verildiği ifade edilmiştir.⁴⁵

H. Rebiyülevvel 1059 (M. Mart 1649) tarihli bir kayıt da Samaruksa cibâyetine câbi tayini ile ilgilidir. Kayda göre cibâyetin mukataasının senesi daha önce 40.000 akçeye Mustafa'dayken 1059 senesi Mart başından sene sonuna kadar 40.000 akçeye Ali Çelebi uhdesine verildiği ifade edilmiştir. Mukataanın aydan aya vakfa verilmesi ve mal zararına Abdurrahman Ağa'nın kefil olmasıyla Ali Çelebi'ye vesika verildiği belirtilmiştir.⁴⁶

Samaruksa cibâyetine câbi tayini ile ilgili bir başka kayıt da H. Rebiyülevvel 1060 (M. Mart 1650) tarihine aittir. Kayıta cibâyetin mukataasının senesinin daha önce 40.000 akçeye Ali Câbi'de olduğu 1060 senesi Mart'ından itibaren ise iltizamı 40.000 akçeye Davud Çelebi'nin aldığı ifade edilmiştir. Mal zararına kifayet edecek kefil gösterdikten sonra Davud Çelebi'nin cibâyet gelirini aydan aya vakfa vermesi gerektiği belirtilmiştir.⁴⁷

Samaruksa cibâyeti ile ilgili olan kayıtlar dikkate alındığında cibâyetin gelirlerinin 1621 tarihinde yıllık 57.000 akçe olduğu ancak câbinin zarar ettiği ve görevini bıraktığı anlaşılmaktadır. Bu nedenle cibâyete bu ücret üzerinden kimsenin talip olmadığı, cibâyet gelirlerinin de yıllık 42.000 akçeye düşürüldüğü görülmektedir. Eldeki kayıtlara göre en azından 1635 tarihine kadar cibâyet gelirlerinin bu düzeyde sabit kaldığı düşünülmektedir. 1643 tarihinde ise cibâyet gelirlerinin yıllık 40.000 akçe olduğu belirtilmektedir. Dolayısıyla 2.000 akçelik bir azalma tespit edilmiştir. 1650 tarihine kadar da cibâyet gelirlerinin sabit kaldığı anlaşılmaktadır.

Kayıtlardan cibâyete yapılan câbi tayinleri ile ilgili bir takım bilgilere ulaşmak mümkündür. Cibâyete yapılan câbi tayinlerinde dikkat çeken hususlardan biri Ali adlı câbinin uzun yıllar bu görevi sürdürmesidir. Kayıtlardan câbi Ali'nin 1621'den 1644'e kadar aralıklarla bu görevi sürdürdüğü anlaşılmaktadır. Bir kayıta Ali'nin reayaya ve vakfa faydalı olduğunun belirtilmesi câbilik vazifesini uzun süre sürdürmesinde etkili olduğu düşünülmektedir.

1.8-Terme Cibâyeti

Samsun iline bağlı Terme kazası da Hatuniye Vakfı'na ait cibâyetlerden birisidir. Cibâyet gelirleri Maliyeden Müdevver Defterlerde H. 26 Cemaziyevvel 1000 (M. 10 Mart 1592) tarihli belgede şu şekilde sıralanmaktadır: Emir Hasanlı, Emirdoğan Akça, Şahabeddin ve Gürköy köyleriyle birlikte Fatsa'ya

⁴⁵ T.Ş.S. 1830, 5/4.

⁴⁶ T.Ş.S. 1831, 82/4.

⁴⁷ T.Ş.S. 1831, 87/2.

bağlı Kurfanyu ve Kocalu köylerinin, rüsum-ı çift, caba, bennak vergileri, beytü'l mal, abd-i itk, yave, kaçgun, rüsum-ı tapu-yı zemin, iskele gümrük vergisi, ihtisab-ı bazar, sabuncuhane ve çeltikhane vergileri. Bu cibâyet gelirlerinin Mahmud ve Ali uhdesinde olduğu ifade edilmiştir.⁴⁸

1.9-Karum Cibâyeti

Amasya'ya bağlı olan ve Hatuniye Vakfı'na ait bu cibâyetin gelirleri Maliyeden Müdevver Defterlerde H. 26 Cemaziyelevvel 1000 (M. 10 Mart 1592) tarihli belgede şu şekilde belirtilmiştir: Karum-ı köhne köyü, Gümüşhacıköy kazasına bağlı Burakhacı köyü, Amasya kazasına bağlı Gürköy'ün, rüsum-ı çift, caba, bennak vergileri, beytü'l mal, abd-i itk, yave, kaçgun, rüsum-ı tapu-yı zemin, sabuncuhane, resm-i küvvareha ve gayrisi vergileri. Bu cibâyet gelirlerinin Cafer ve Ramazan uhdesinde olduğu ifade edilmiştir.⁴⁹

1.10-Samsun Cibâyeti

Samsun cibâyeti ile ilgili olarak Maliyeden Müdevver Defterlerde H. 26 Cemaziyelevvel 1000 (M. 10 Mart 1592) tarihli belgede Samsun kazası Sabuncuhane mukataasının Bayram adlı kişinin uhdesinde olduğu ifade edilmiştir. Ayrıca çeltik mahsulünden bu seneye dair vakfa herhangi bir nesenin gelmediği belirtilmiştir.⁵⁰

2-Hamamlar

İmâret-i Hatuniye Vakfı'na gelir getiren kaynaklardan birisi de hamamlardır. Vakfın hamamlarıyla ilgili Maliyeden Müdevver Defterlerde H. 26 Cemaziyelahir 1000 (M. 9 Nisan 1592) tarihli belgede şu bilgiler verilmektedir: Vakfa bağlı hamam-ı cedidin hamamcı Mahmud, hamam-ı atikin ise hamamcı Hayreddin uhdesinde olduğu ifade edilmiştir.⁵¹ Bu iki hamamdan başka kayıtlarda "imâret hamamı" adlı başka bir hamamın ismi zikredilmektedir.

2.1-İmâret Hamamı

İmâret Hamamı'yla ilgili olarak iki adet kayda rastlanmıştır. Bunlardan H. Safer 1029 (M. Ocak/Şubat 1620) tarihli kayda göre Hacı Ali b. Mustafa mahkemede vakfa bağlı İmâret Hamamı'nın tahvilinin (üç yıllık) 60.000 akçeye Piri Çelebi üzerindeyken tahviline 500 akçe daha verip kabul edeceğini beyan etmiştir.⁵²

H. Muharrem 1030 (M. Kasım/Aralık 1620) tarihli kayıt, vakfa ait

⁴⁸ BOA, MAD, nr. 15996, s. 4.

⁴⁹ BOA, MAD, nr. 15996, s. 4.

⁵⁰ BOA, MAD, nr. 15996, s. 4.

⁵¹ BOA, MAD, nr. 15996, s. 1.

⁵² T.Ş.S. 1821, 8/10.

hamamın işletilmesindeki problemle ilgilidir. Kayda göre vakfın mütevellisi Süleyman b. Abdullah mahkemede vakfın hamamını üç yıllığına 62.000 akçeye kiralayan Pir Mehmed Çelebi b. Mahmud'un hamamı işletmeyerek boş bıraktığını ve vakfa zarar verdiğini ifade etmiştir. Hamamın kira ücretinde 12.000 akçelik bir indirim yapılarak 1030 Muharrem ayı başından itibaren üç yıllığına yine Pir Mehmed Çelebi'ye kiralandığı belirtilmiştir.⁵³

İmâret Hamamı'yla ilgili bir başka kayıt H. Rebiülevvel 1029 (M. Şubat/Mart 1620) tarihlidir. Kayda göre hamamcı Piri Çelebi b. Mehmed mahkemede Dersaadet Yeniçerilerinden Derviş Beşe b. Hamza Beşe'nin hamam için 64 yük tomruk getirdiğini, karşılığında 160 akçesini kendisine teslim ettiğini ve geri kalanın kendi zimmetinde olduğunu ifade etmiştir.⁵⁴

2.2-Yeni Hamam

Vakfın önemli bir gelir kaynağı olan Yeni Hamam'ın 1615'te 21.461 akçe, 1616'da 21.666 akçe, 1629'da 6.780 akçe yıllık geliri vardır.⁵⁵ Hamamla ilgili Trabzon mahkeme kayıtlarına yansıyan üç dava mevcuttur. H. Recep 1030 (M. Mayıs/Haziran 1621) tarihli kayda göre vakıf mütevellisi İbrahim Ağa mahkemede Yeni Hamam'ın 7 Recep 1030 tarihinden itibaren yıllığı 10.333 akçe olmak üzere üç yıllığına toplam 40.000 akçeye hamamcı Abdullah b. Hamza'ya verildiğini ifade etmiştir.⁵⁶

H. 20 Safer 1031 (M. 4 Ocak 1622) tarihli kayda göre vakfın hamamcısı Abdullah, hamamın üç yıllığına 40.000 akçe iltizamla kendisindeyken hamamın etrafında ve mahallede taun olduğunu ve hamama kimsenin gelmediğini beyan ederek tomruk bahasından ve diğerlerinden 40-50 akçelik zararı olduğunu söyleyerek hamamı işletmekten vazgeçtiğini ifade etmiştir. Bunun üzerine Suk-i Sultanî'de duyuru yapıldığı, ancak hamama kimsenin talip olmadığı belirtilmiştir. Sonra vakıf tarafından bir kişinin hamamı işletmesi için tayin edildiği, ancak onun da tahammülü olmadığı görülerek hamamın boş kalmasının da vakfa zarar vereceği düşüncesiyle 1031 yılı Safer başından 3 yılsonuna kadar tahvili 30.000 akçeye yine Abdullah'a iltizam edildiği ifade edilmiştir.⁵⁷

Yeni Hamam'la ilgili H. Safer 1039 (M. Eylül/Ekim 1629) tarihli diğer bir kayda göre Dersaadet Yeniçerilerinden Ali, mahkemede Hamam-ı Cedid'in Mehmed uhdesinde yıllığı 7200 akçe kirada iken 800 akçe fazla vererek yıllığını 8.000 akçeye iltizam ettiğini ifade etmiştir.⁵⁸

Yeni Hamam'la ilgili kayıtlarda dikkat çeken diğer bir husus ise hama-

⁵³ T.Ş.S. 1821, 64/8.

⁵⁴ T.Ş.S. 1821, 34/5.

⁵⁵ Orbay, *a.g.m.*, s. 443-445.

⁵⁶ T.Ş.S. 1821, 99/8.

⁵⁷ T.Ş.S. 1822, 8/6.

⁵⁸ T.Ş.S. 1826, 58/1.

mın gelirlerinin mütemadiyen azaldığıdır. Bu durumun başlıca sebeplerinden birinin, şehirde zaman zaman meydana gelen taun hastalığı sebebiyle halkın şehirden uzaklaşması olduğu görülmektedir. Diğer taraftan hamamcılarının işletmekten kaçınması ve bu iş için başka taliplerin olmaması da rekabeti azalttığından vakıf, hamam kirasında indirim gitmek mecburiyetinde kalmıştır. Hamamın gelirini tümüyle kaybetmektense daha düşük bir kira ücreti talep ederek vakfın zararını en aza indirmek amaçlanmıştır.

2.3-Çifte Hamam

Vakfa gelir getiren önemli kaynaklardan birisi de Çifte Hamam'dır. Hamamın yıllık geliri 1615 yılında 14.444, 1616'da 13.633, 1629'da 11.083 akçedir.⁵⁹ Hamamla ilgili H. Safer 1057 (M. Mart/Nisan 1647) tarihli bir kayıta vakıf mütevellisi Pir Mehmed Çelebi'nin mahkemede Çifte Hamam'ı 1057 Safer ayı başlangıcından sene sonuna kadar ayda 800 akçe ile Ömer'e kiralandığı belirtilmiştir.⁶⁰ Bu beyanda, hamamın bu tarihte yılda 9.600 akçe gelir getirdiği anlaşılmaktadır.

H. 8 Rebiülahir 1060 (M. 10 Nisan 1650) tarihli bir kayda göre Çifte Hamam mukataasının daha önce yıllık 9.600 akçeyle Ömer Çelebi'deyken İbrahim adlı kişinin yıllık 10.800 akçe iltizam ile kabul ettiği, aydan aya 900 akçeyi vakfa vereceği belirtilmiştir. Yılsonuna kadar hamamın İbrahim'in uhdesinde olacağı ifade edilmiştir.⁶¹

Çifte Hamam'la ilgili H. Zilkade 1060 (M. Ekim/Kasım 1650) tarihli başka bir kayda göre hamamın, 1100 akçe kira ile 1060 Zilkade başından sene sonuna kadar Ahmed'e kiralandığı belirtilmiştir.⁶² 17. yüzyıl başlarından itibaren hamamın yıllık gelirinin giderek mütemadiyen azaldığı görülmektedir. Bunda şehirde sık sık meydana gelen veba salgınlarının etkili olduğunu söylemek mümkündür. Ancak 1650'li yıllarda hamam gelirlerinde yeniden bir artış olduğu anlaşılmaktadır.

2.4-İstanbul Bayezid Camisi Yanındaki Hamam

Hatuniye İmâreti Vakfı'nın İstanbul'da Bayezid semtinde de bir hamamının olduğu kaynaklardan anlaşılmaktadır. Sultan Bayezid Camii yanındaki yeni hamamın mukataasının senede 75.000 akçe olduğu bilinmektedir.⁶³

İstanbul'daki hamamla ilgili kayıtlarda bir adet belgeye rastlanmış olup bu kayıt hamamın tamiri ile ilgilidir. H. Ramazan 1042 evaili (M. Mart 1633) tarihli kayda göre Hatuniye Vakfı'nın İstanbul'da mevcut akarına Dersaadet bevvablarından Hüseyin Bey b. Abdullah'ın müteveli olduğu ifade edilmiştir.

⁵⁹ Orbay, *a.g.m.*, s. 443-445.

⁶⁰ T.Ş.S. 1831, 32/2.

⁶¹ T.Ş.S. 1831, 87/9.

⁶² T.Ş.S. 1831, 56/12.

⁶³ Gökbiçgin, *a.g.m.*, s. 238.

Mütevelli mahkemede hamamın su yolu, kazan ve külhanı'nın tamire ihtiyacı olduğunu, gerekli incelemenin yapılarak vakıf malından tamiri için izin verilmesini talep etmiştir. Mahkemeden Mevlana Ali Efendi ve hassa mimarlarından Ali Çelebi b. Halil ve diğer ehl-i vukuf kişilerle gidilip yerinde inceleme yapılmış ve mütevellinin arz ettiği gibi hamamın tamir edilmesi gerektiğini ifade etmişlerdir.⁶⁴

3-Değirmenler

Hatuniye Vakfı'na gelir sağlayan kaynaklardan birisi de değirmenlerdir. Mevcut bilgilere göre Hatuniye Vakfı'nın Değirmendere mevkiinde 6 adet değirmeni olduğu anlaşılmaktadır. H. Safer 1037 (M. Ekim/Kasım 1627) tarihli kayda göre bu değirmenlerden 4 adedinin tamire ihtiyacı olduğu ifade edilmiştir. Değirmenlere Rıdvan ve Lefter adlı kişilerin yıllık 7500 akçe iltizamla talip oldukları ve değirmen taşlarını tamir ederek 1038 Cemaziyelevvel'inin ilk gününden 1039 Receb ayına kadar işletme hakkını aldıkları belirtilmiştir.⁶⁵

4-Boyahane

Vakfa gelir getiren kaynaklardan birisi de boyahanedir. 1518 tarihli kayıtları ihtiva eden 1 numaralı Tımar Zeamet Tevcih Defteri'ne sonradan eklendiği anlaşılan Muharrem 928 (M. Aralık 1521) tarihli bir kayıta, boyahane mukataasının (7000 akçe) eskiden İmâret-i Hatuniye'ye vakf olunduğu ve bunun geri alınarak sancak beyi gelirlerine ilave edildiği görülmektedir.⁶⁶ Ancak boyahane gelirinin daha sonra tekrar Hatuniye Vakfı'na verildiği anlaşılmaktadır.

Boyahane'nin vakıf muhasebe kayıtlarında 1615 yılında yıllık 11.963 akçe, 1629'da 10.000 akçe gelir getirdiği ifade edilmektedir. Bu kayıtlarda vakfın Samsun'da da bir boyahanesinin olduğu ve yıllık 1500 akçe gelir getirdiği belirtilmektedir.⁶⁷ Trabzon'daki boyahaneyle ilgili, birisi boyahaneye verilen zarar, diğeri de kira artışı olmak üzere mahkemeye yansıyan iki adet kayda rastlanmıştır. H. Şevval 1030 (M. Ağustos/Eylül 1621) tarihli kayıt, boyahaneye hariçten verilen zararın mahkemeye taşınmasıyla ilgilidir. Kayda göre vakıf mütevellisi İbrahim Ağa Aşağı Hisar Mahallesi'ndeki vakfa ait boyahanenin üst katının odalarından Mehmed Beşe adlı kişinin boyahanenin duvarını delip 4 kapı açarak kendi mülküne dâhil ettiğini, ayrıca boyahane üzerindeki kemere de zarar verdiğini (üzerine kilim sererek) beyan etmiştir. Mütevelli ayrıca daha önce boyahaneye zarar vermemesi için etrafına barınak yapıldığını ve Mehmed Beşe'nin mahkeme tarafından uyarıldığını ifade

⁶⁴ BOA, İE.EV, nr. 145., s.1.

⁶⁵ T.Ş.S. 1825, 101/3.

⁶⁶ Bostan, a.g.e., s. 397.

⁶⁷ Orbay, a.g.m., s. 443, 445.

etmesine karşın mevcut faaliyetlerine devam ettiğini ifade etmiştir. Mahkeme tarafından oluşturulan heyetin yaptığı incelemelerde vakıf mütevellisinin beyanının doğru olduğu tespit edilince Mehmet Beşe'nin açtığı kapıları kapatmasının istendiği ve boyahaneye zarar vermemesi konusunda uyarıldığı ifade edilmiştir.⁶⁸

Boyahaneye ilgili diğer bir kayıt kira artışı ile ilgilidir. H. 1037 Recep ortası (M. Mart 1628) tarihi kayda göre merkezden gönderilen bir hükümde vakfın Aşağı Hisar'daki sabghane (boyahane) sinin senede 9.000 akçe kira ile Arusi ve Neçezar adlı zımmilerde olduğu belirtilmiştir. Boyahaneye Karakaş adlı zımminin senede 10.000 akçe kira ile talip olduğu ancak Arusi ve Neçezar adlı zımmilerin de 10.000 akçe vermeleri üzerine onların uhdesinde kalmasına karar verildiği görülmektedir.⁶⁹

5-Arazi, Bağ, Bina ve Zemin Kiraları

Trabzon Şeriye Sicilleri'ndeki muhtelif kayıtlarda Hatuniye Vakfı'na ait bir kısım arazi, bağ, bina ve zemin kiralarının da olduğu tespit edilmiştir.

H. Rebiülevvel 1027 (M. Şubat/Mart 1618) tarihli bir kayıta Tekfur Çayırı Mahallesi'nde bir bina için Murtaza b. Abdullah'ın vakfa ayda 20 akçe kira ödediği anlaşılmaktadır.⁷⁰

Vakıf mütevellisi Mustafa Bey, vakfın Yomra'ya bağlı Hoc köyünde bir kıt'a çayırının olduğunu ifade ederek Feridun b. Abdullah'ın çayırı kullandığını ama kira ödemediğini belirtmiştir. Yapılan inceleme neticesinde Feridun, çayırı kullanmaktan men edilmiştir. Kayıt H. Zilhicce 1041 (M. Haziran/Temmuz 1632) tarihli'dir.⁷¹ Çayırın on yıldır kullanıldığı belirtilirken vakfa ne kadar kira ödendiğine dair bilgiye rastlanmamıştır.

Aynı tarihli bir başka kayıta vakfın Kovata köyünde Bali Mandıra denilen yerde bir arazisinin olduğu, bu arazide Murtaza Çelebi'nin ziraat yaptığı ve vakfa senede 20 akçe kira ödediği tespit edilmiştir.⁷²

H. 1042 Receb sonu (M. 10 Şubat 1633) tarihli bir kayıta vakfın Tekfur Çayırı Mahallesi'nde üç bölmeli bir evden senede 2 akçe kira aldığı görülmektedir. Hacı Mustafa b. Halil'in vakfa yılda 2 akçe kirayı ödemeleri şartıyla evi avlusuyla beraber 15 kuruşa Abdullah b. Hızır ve eşi Emine bt. Abdullah'a sattığı belirtilmiştir.⁷³

Bir başka kayıta Ahmed Çelebi b. Hasan mahkemede Hatuniye Vakfı'na ayda 4 akçe kira ödeyerek işlettiği iki adet dükkânı İbrahim Beşe'ye 34 adet riyalı kuruşa sattığını beyan etmiştir. İbrahim Beşe'nin vakfa ayda 5

⁶⁸ T.Ş.S. 1821, 106/2.

⁶⁹ T.Ş.S. 1825, 99/6.

⁷⁰ T.Ş.S. 1820, 30/1.

⁷¹ T.Ş.S. 1824, 19/3.

⁷² T.Ş.S. 1824, 33/5.

⁷³ T.Ş.S. 1824, 47/8.

akçe kira ödeyeceği belirtilmiştir. Kayıt H. Zilkade 1042 (M. Mayıs/Haziran 1633) tarihine aittir.⁷⁴ Dükkânların sınırları belirtilmekle birlikte nerede olduğu ve hangi amaçla kullanıldığı tespit edilememiştir.

H. 12 Receb 1045 (M. 22 Aralık 1635) tarihli bir kayıta Habbaz Kurd b. Süleyman mahkemede Hatuniye Vakfı'na senede 12 akçe kira ödeyerek oturduğu Tekfur Çayırı Mahallesi'ndeki evini, bahçesindeki ağaçlarıyla birlikte Laçın'e 2.040 akçeye sattığını ifade etmiştir.⁷⁵

Tekfur Çayırı Mahallesi'nden Zahide bt. Kurd mahkemede aynı mahallede Hatuniye Vakfı'na senede 8 akçe kira ödediği evini ve bir kıt'a bahçesini, 4.000 akçeye Mevlana Mehmed Efendi'ye sattığını ifade etmiştir. Kayıt H. Safer 1036 (M. Ekim/Kasım 1626) tarihine aittir.⁷⁶

H. Receb 1040 (M. Şubat/Mart 1631) tarihli bir kayıta Mustafa Çelebi b. Mehmet mahkemede Gele (sığır) Pazarı'nda Hatuniye Vakfı'na ayda 14 akçe kira ödediği 2 adet buğday mahzenini, 250 adet kuruşa Osman Çelebi b. Yahya Beşe'ye sattığını ifade etmiştir.⁷⁷

Vakfın Bayburt kasabasında da bir bahçeden yıllık 40 akçe kira aldığı H. Rebiülevvel 1053 (M. Mayıs/Haziran 1643) tarihli kayıttan anlaşılmaktadır. Kayda göre Mehmed b. Abdullah Çavuş ve kızkardeşi Rukiyye Hatun mahkemede, Bayburt'ta olan bir bahçeyi (içindeki asma ağaçları, meyveli ve meyvessiz ağaçlarıyla), ev yerleri ve çayırılığıyla birlikte 262,5 kuruşa Çavuş-zade Ali'ye sattıklarını ifade etmişlerdir. Çavuşzade Ali'nin yıllık 40 akçe kirayı vakfa vermeye devam edeceği belirtilmiştir.⁷⁸

Sonuç

İmâret-i Hatuniye Vakfı sahip olduğu gelirlerle eğitim müesseseleri, ticari müesseseleri, misafirhanesi ve kileriyle şehrin dinî, iktisadî ve toplumsal hayatının en önemli merkezlerden birini teşkil etmektedir. Trabzon şehir merkezinde ve dışında birçok gelire sahip olduğu tespit edilen vakfın 1615'te 175 personelinin olduğu görülmektedir. Vakfın tam olarak bütün gelirlerini tespit etmek mümkün değildir. Vakfiyesinin mevcut olmayışı, var olan belge ve bilgilerin, vakfın kuruluşundan itibaren tam bir süreklilik arz etmemesi bunda en büyük etkidir. Vakfın en önemli gelirleri araziler (cibâyetler, bağ, bahçe ve zeminler), bedesten, dükkânlar (genelde Sûk-i Sultânî'de), hamamlar (Trabzon şehir merkezinden başka İstanbul'da Sultan Bayezid Camisi yanında bir hamam), değirmenler, boyahane ve bedesten'dir. Vakfın gelirleriyle ilgili ilk bilgilere 16. yüzyıla ait Trabzon tahrir defterlerinde rastlanmaktadır. 1518-1532 tarihleri arasındaki kayıtlara göre vakfın gelirleri yaklaşık olarak 122.000

⁷⁴ T.Ş.S. 1824, 72/6.

⁷⁵ T.Ş.S. 1824, 73/7.

⁷⁶ T.Ş.S. 1825, 58/5.

⁷⁷ T.Ş.S. 1827, 26/1.

⁷⁸ T.Ş.S. 1830, 37/4.

akçe civarındadır. Bunun içerisinde İstanbul'daki hamamın 75.000 akçelik geliri de mevcuttur. 1583 tarihli tahrir göre vakfın gelirlerinde önemli bir değişiklik olmamıştır. 17. yüzyıla gelindiğinde vakfın gelirlerinde önemli bir artış olduğu tespit edilmiştir. Vakfın 1615-1646 yıllarını ihtiva eden muhasebe kayıtları ile ilgili yapılan bir çalışma bunu açık bir şekilde ortaya koymaktadır. Buna göre bir önceki yüzyıla oranla vakfın gelirleri yaklaşık olarak 6 kat artarak 1615'te 782.212 akçe olmuştur. 1615'ten 1646'ya kadar geçen süre içerisinde vakfın gelir ve giderleriyle ilgili verilen tabloda, vakfın gelirlerinin mütemadiyen azaldığı görülmektedir. Bu azalmanın kesin sebeplerini ortaya koymak mümkün olmamakla birlikte genel olarak Osmanlı Devleti'nin 17. yüzyılın başlarından itibaren yaşadığı buhranlar (siyasi, iktisadî, toplumsal vs.) ile 1625 tarihinde Trabzon'a yapılan Rus (Kazak) saldırılarının etkili olduğu söylenebilir. Devletin genel durumunun Trabzon'a ne derecede yansıyor yansımadığını ortaya koyacak verilerden yoksun olmakla birlikte en azından merkezde meydana gelen ve Osmanlı coğrafyasını etkileyen hadiselerin Trabzon'u da olumsuz etkilediğini ifade etmek mümkündür. Rus (Kazak) saldırılarının şehirde önemli bir zarara yol açtığı, ticaretin kalbi ve vakfın önemli gelir kaynaklarından biri olan bedestenin yandığı görülmektedir. Bedestenle birlikte Hatuniye İmaretî'nin ciddi bir zarar gördüğü, caminin tavanıyla birlikte mutfağının yandığı ve uzun yıllar hizmet veremediği belirtilmiştir. Bu saldırıların sadece şehirdeki vakıf binalarına zarar vermekle kalmayıp şehrin sosyal ve iktisadî yaşantısına önemli bir darbe vurduğu da anlaşılmaktadır.

KAYNAKLAR

1-Arşiv Belgeleri

Trabzon Şer'îye Sicilleri (T.Ş.S.)

Defter no: 1817, 1818, 1819, 1820, 1821, 1822, 1824, 1825, 1826, 1827, 1828, 18230, 1831

Başbakanlık Osmanlı Arşivi Tahrir Defterleri (BOA-TD)

Defter No: 53, 288

Başbakanlık Osmanlı Arşivi Maliyeden Müdevver Defterler (BOA-MAD)

Defter No: 15996

Başbakanlık Osmanlı Arşivi İbnü'l-emin Evkaf Defterleri (BOA- İE.EV)

Defter No: 145

Tapu Kadastro Kuyud-ı Kadime Arşive Tahrir Defterleri (TK. KKA, TD)

Defter No: 29

2-Kitap ve Makaleler

BERKİ, Ali Himmet, *Vakfa Dair Yazılan Eserlerle Vakfiye ve Benzeri Vesikalarda Geçen İstilah ve Tabirler*, Ankara 1965.

BOSTAN, Hanefi, *XV-XVI. Asırlarda Trabzon Sancağında Sosyal ve İktisadi Hayat*, Ankara 2002

GÖKBİLGİN, M. Tayyip, “XVI. Yüzyıl Başlarında Trabzon Livası ve Karadeniz Bölgesi”, *Belleten*, S: 26, s. 238.

MEHMED ÂŞIK, *Menazırü'l Avalim*, Haz. Mahmut Ak, Ankara 2007.

ORBAY, Kayhan, “The Impreial Waqf of Hatuniyye in Trabzon 1024-75/1615-1665”, *Osmanlı Öncesi ve Osmanlı Araştırmaları Uluslararası Komitesi XVII. Sempozyumu Bildirileri*, Trabzon 2011, s.441-450.

TEKİNDAG, Şehabettin, “Trabzon”, *İslam Ansiklopedisi*, C: 12/1, İstanbul 1997, s. 455-477.

TOPAL, Zehra, “Hatuniye İmareti Evkafına (Gülbahar Hatun Vakfına) Tahsis Edilen Gelirler”, *Akçaabat Yazıları II*, Haz. Fethi Gedikli, Trabzon 2004, s. 82-90.