

PAPER DETAILS

TITLE: SENGLAH SÖZLÜĞÜNDEKİ YANLISLAR ÜZERINE

AUTHORS: Farhad RAHIMI

PAGES: 530-552

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1168008>



Araştırma Makalesi

SENGLAH SÖZLÜĞÜNDEKİ YANLIŞLAR ÜZERİNE

Farhad RAHİMİ*

Geliş Tarihi: Eylül, 2019

Kabul Tarihi: Nisan, 2020

Öz

Çağatay Türkçesi, 13. yüzyılın başlarından 20. yüzyılın başlarına kadar kullanılan bir yazı dilidir. Nevayı'nın ölümünden sonra, onun eserlerinin kolayca okunması için, İslam dünyasının her bir köşesinde çeşitli sözlükler yazılmaya başlandı. Genellikle Osmanlı İmparatorluğu, İran, Azerbaycan, Hindistan ve Türkistan'da yazılan ve Türk dilinin gelişmesi tarihi için çok büyük bir değere sahip olan bu sözlükler bir sözlükçülük ekolü oluşturmuştur. İran sahasında da Ali Şir Nevayı'nın eserlerini anlamak üzere birçok Çağatay Türkçesi sözlüğü düzenlenmiştir. Bunlardan bir tanesi Mirza Mehdi Han Esterabadi tarafından H 1172-1173'te (1758-1760) İran'da yazılmış Çağatay Türkçesi-Farsça bir sözlük olan Senglah'tır. Bu çalışmada önce eser, eserin üzerinde yapılan çalışmalar ve el yazması nüshaları hakkında bilgi verilmiş daha sonra Senglah'ta bulunan yanlışlar üzerinde durulmuştur.

Anahtar Sözcükler: Çağatay Türkçesi, Çağatay Türkçesi Sözlükleri, Nevayı, Sözlük Bilimi, Mirza Mehdi Han Esterabadi, Senglah, İran, 18. yüzyıl.

ON THE WRONGS OF SENGLAH DICTIONARY

Abstract

Chagatai Turkish, is a writing language that the Turks continue to use from the beginning of the 13th century until the beginning of the 20th century. After Nevayı's death, various dictionaries began to be written on every corner of the world of Islam, so that his works could easily be read. These dictionaries, written mostly in the Ottoman Empire, Iran, Azerbaijan, India or Turkestan and having a great value for the history of Turkish language development have created a lexicographical schools. Also in the Iran field many Chagatai Turkish dictionaries were arranged to understand the works of Ali Şir Nevayı. One of them is Senglah Chagatai Turkish-Persian dictionary was written by Mirza Mehdi Han Esterabadi in H. 1172-1173 (1758-1760) in Iran. In this study, after was given the information about the work, the works done on it and Its manuscript copies, was emphasized the mistakes in Senglah.

Keywords: Chagatai Turkish, Chagatai Turkish Dictionaries, Nevayı, Lexicography, Mirza Mehdi Han Esterabadi, Senglah, Iran, 18th century.

*  Dr.; Tebriz-İran, farhad_rahimi2007@yahoo.com.

Giriş

Çağatay Türkçesi, 13. yüzyılın başlarından 20. yüzyılın başlarına kadar kullanılan bir yazı diliidir. Başka coğrafyalarda olduğu gibi İran sahasında da Nevayî'nin eserlerini anlamak üzere birçok Çağatay Türkçesi sözlüğü düzenlenmiştir. Bunlardan bir tanesi Senglah'tır. Bu çalışmada önce eser, eserin üzerinde yapılan çalışmalar ve el yazması nüshaları hakkında bilgi verilmiş daha sonra Senglah'ta bulunan yanlışlar üzerinde durulmuştur. Bu yanlışlar, "Yanlış maddeler veya anlamlandırmalar", "Yanlış olma ihtimali bulunan maddeler veya anlamlandırmalar", "Kaynaklara yapılan yanlış göndermeler" ve "Madde başlarının altında verilen örneklerdeki yanlışlıklar" başlıklarının altında ele alınmaya çalışılmıştır. Başvurulan eserlerin sayfa numarası genellikle yayayaç içinde bulunan ilk sayıyla, yaynlarda verilen beyit veya bölüm numarası ise ikinci sayıyla belirtilmiştir.

1. Senglah

Kendisinden sonraki Çağatay Türkçesi sözlüklerine kaynaklık eden ve Çağatay Türkçesinin en önemli sözlüklerinden biri olan *Senglah*, Mîrzâ Muhammed Mehdî Han bin Muhammed Naşîr-i Esterâbâdî tarafından H. 1172-1173 (1758-1760) yılları arasında yazılmıştır. Nâdir Şâh'ın (hük. 1736-1747) münşi ve tarihçisi olan Mîrzâ Mehdî Han *Dürre-yi Nâdirî*, *Târih-i Cihân-güşâ-yi Nâdirî* (*Târih-i Nâdirî*) ve diplomatik yazıları içeren *Münse'ât* (*Risâle-yi Bedî'i*) gibi eserlerin de yazarıdır. Mîrzâ Mehdî Han'ın İmanî Tâli' Herevî, Ferâgî, Nedr-‘Alî, Mîrzâ ‘Abdu'l-Celîl Naşîrî gibi Çağatay Türkçesi sözlüğü yazanlardan bahsetmesi önemlidir.

1736-1747 yıllarında İran'da egemen olan Nâdir Şâh'ın başkâtibi olan Mîrzâ Mehdî Han'ın *Târih-i Nâdirî* adlı tarihî eseri 1709'dan 1747'ye dek hatta bundan birkaç yıl sonra kadarki olayları kapsar (Thury, 1903: 4-5). *Dürre-yi Nâdirî* ise *Târih-i Cihân-güşâ-yi Nâdirî'nin* özeti gibi ve *Târih-i Vaşşâf'a* naziredir. Nâdir Şâh'ın her zaman yanında bulunan Mehdî Han, H 1160/1747'de barış antlaşmasını Sultan Mahmûd'a imzalatmak için Muştâfâ Han Bêgdili Şamlu ile birlikte İstanbul'a gönderilmiştir.

Üç bölümden oluşan bu eserin Mebâni'ü'l-Luğa adlı ilk bölümü Çağatay Türkçesinin dil bilgisi ve yazılısına ayrılmıştır. İkinci bölüm, Nevâyî'nin 12 manzum, 9 mensur olmak üzere 21 eserinden yararlanılarak yazılan Çağatay Türkçesi-Farsça sözlüktür; üçüncü bölümde ise Nevâyî'nin 12 manzum eserinde ve özellikle de *Maḥbûbu'l-Kulûb*'nda geçen Arapça ve Farsça sözcüklerle deyimlere yer verilmiştir. Sözlükteki sözcükler, ilk hecelerindeki ünlülere göre baplara ayrılmıştır. *Târih-i Vaşşâf*, *Habîbü's-Siyer*, *Zafer-nâme-yi Şerefî* 'd-dîn 'Alî Yezdî, *Oğuz-nâme* (ŞT) gibi eserlerden; *Abuşķa*, *Bedâyi'ü'l-Luğat*, *Naşîrî*, *Ferâgî*, *Nedr-‘Alî*, *Burhân-i Kâti'*, *Mü'eyyedü'l-Fużalâ* ve *Ferheng-i Cihângîrî* gibi sözlüklerden yararlanılarak yazılan bu eserin kimi yerlerinde ı/i sesi için işbalı "doygun, dar", è sesi için işbasız denilerek bu iki ses; ayrıca u/ü için işbalı, o/ö sesi için işbasız denilerek bu iki ses birbirinden ayırt edilmiştir.

Senglah sözlüğünün dil bilgisi kısmı olan Mebâni'ü'l-Luğa, Denison Ross tarafından British Museum nüshasına dayanılarak 1910'da Kalküta'da yayımlanmıştır:

- Ross, E. Denison. (1910). *The Mebâni'l-Lughat Being a Grammar of The Turki Language By Mirza Mehdi Khan Esterabadi*. Calcutta: Bibliotheca Índica.

Aynı bölümü 1942-1947'de, Budapeşte'de J. Eckmann da işlemiştir:

- Eckmann, Janos. (1942-1947). "Mîrzâ Mehîdîs Darstellung Der Tschagataischen Sprache", *Bibliotheca Orientalis Hungarica V*, Budapest, s. 156-222.

Mebâni'ü'l-Lûğâ'nın Süleymaniye Ktp. Bağdatlı Vehbî kısmında bulunan 1189-1922 sayılı nüshasının tıpkıbasımı 1950'de TDK tarafından Besim Atalay'in bir ön sözü ile yayımlanmıştır:

- Atalay, Besim. (1950). *Mîrzâ Mehîdî Mehmet Han Seng-lâh: Lugat-i Nevai*. Tıpkıbasım, TDK Yay., İstanbul: Bürhaneddin Erenler Matbaası.

Aynı bölümü 1956'da Karl Menges de işlemiştir:

- Menges, Karl Heinrich. (1956). "Das Çagatajische In Der Persischen Darstellung Von Mîrzâ Mehîdî Xan", *Akademie Der Wissenschaften Und Der Literatur (Mainz), Abhandlungen Der Geistes-Und Sozialwissenschaftlichen Klasse, Jahrgang, Sayı 9*, Wiesbaden, s. 627-739.

Sözlük bölümü üzerine yapılan ilk çalışma Sir Gerard Clauson'a aittir. Bu çalışmada bir giriş, sözlüğün dizinleri ve British Museum nüshasının (Gibb Memorial Trust nüshası) tıpkıbasımı bulunmaktadır:

- Clauson, Sir Gerard. (1960). *Sanglax: A Persian Guide to the Turkish Language by Muhammad Mahdî Xân*. London.

Bu eserin ikinci bölümü, çekimli biçimler ve örnekler atılarak 1995'te İran'da yayımlanmıştır:

- Hiyavi, Revşen. (Ş. 1374). *Senglah: Mîrzâ Mehîdî Esterâbâdî*. Tahran: Neşr-i Merkez Yay.

İran'da bu eserin tümü 2015'te yayımlanmıştır. Bu çalışmada Tahran-Meclis Ktp. No. 860 (Sebt No. 14120), Tahran Üniversitesi-Merkez Ktp. No. 4919, Clauson'un tıpkıbasımını verdiği British Museum ve Atalay'in yayınladığı Mebâni'ü'l-Lûğâ nüshalarından eserin eleştirel metni ortaya konulmuştur.

- Sadik, Hüseyin Muhammedzade. (Ş. 1394). *Senglah*. Tebriz: Ahter Yay.

Londra-British Museum (Or. 2892), Londra-School Of Oriental Studies Ktp., Oxford-Bodleian Ktp. (Elliot 341) ve Paris'te de nüshaları bulunmaktadır.

İran kitaplıklarında tespit edilen nüshalar şunlardır:

1. Tahran-Melik Millî Ktp.: No. 392, 362 yaprak, istinsahı: H 12. yüzyıl (Efşar, Danişpejuh, 1352: 18).

2. Tahran-Melik Millî Ktp.: No. 1481/5, 73 yaprak, istinsahı: H 13. yüzyıl (Efşar, Danişpejuh, 1363: 272).
3. Tahran-Millî Ktp.: No. F-1141, 730 yaprak, istinsahı: H 1173 (Envar, 1351: 163-165).
4. Tahran Üniversitesi-Merkez Ktp.: No. 4919, 533 yaprak, istinsahı: H 12. yüzyıl (Danişpejuh, 1340: 4031-4032).
5. Tahran-Meclis Ktp.: No. 860 (Sebt No. 14120), 531 yaprak, istinsahı: H 13. yüzyıl (Hairi, 1353: 89-92).
6. Tahran-Meclis Ktp.: No. 17227 (Sebt No. 208392), 776 yaprak, istinsahı: H 12. yüzyıl (Nazari, 1391: 80-81).
7. Tahran-Meclis Ktp.: No. 53/2 (Sebt No. 212236), 36 yaprak, istinsahı: H 1224. Surûd'un bağısı (Meclis Kitaplığının bilgisayarı).
8. Tahran-Daru'l-maarif-i Bütürg-i İslami Ktp.: No. 496 (Sebt-i Mali No. 66540), 178 yaprak, istinsahı: H 13. yüzyıl (Münzevi, 1377: 138).
9. Tahran-Sipehsalar Ktp. (Mebâni'ü'l-Luğâ): No. 38, 20 yaprak (Şirazi, 1318: 268-269).
10. Kum-Gülpaygani Ktp. (Mebâni'ü'l-Luğâ): No. 3/106-486, 53 yaprak, istinsahı: H 1279 Muhammed İsmâ'il tarafından, Muhammed Rızâ Han'in buyruğuyla (Sadrayı-yi Hoyi, 1388: 3496).
11. Kum-Feyziye Medresesi Ktp.: No. 10/2 (yazma eserde ise Mecmua: 112/2 yazılı), 72 yaprak, istinsahı: H 11. yüzyılda istinsah edildiği anlaşılmaktadır (Üstadi, 1396: 1).

2. Senglah'in Yanlışları (Sözlüğün Arap alfabeli sırasına göre)

2.1. Yanlış maddeler veya anlamlandırmalar

- SG: Ataşmek (آتاشماک) “birlikte şarkı söylemek, ötüşmek” (100/202); Adaşmak/Ataşmak (آداشماق-آتاشماق) “birlikte şarkı söylemek, ötüşmek” (114). SG’de iki biçimde görülen bu maddenin Ataşmek biçimi büyük ünlü uyumu açısından yanlışlıkla verilmiş olmalıdır. Eserde ekleme sırasında genellikle büyük ünlü uyumuna uyulduğu görülmektedir. Doğru biçimi: Ataşmak (آتاشماق). bk. BV (125, 158/3), BV-Özb (G.158/3: ataşip yār yār), Külliyat-Yazma2 (316: (اتاشیب)، Külliyat-Yazma-TB (300: (اتاشیب)، Divan-Yazma (165: (اتاشیب)// Krgz.Tr: Ataş- “birlikte adlandırmak; birbirini adlandırmak; birbiryle nişanlanmak” (58).
- SG: Almaşturmaç (الماشتورماق) “ayağı oynatmak”. SG’de bu eylemin ayak ile birlikte kullanıldığı ifade edilse de örneğin etkisinde ‘ayağı oynatmak’ anlamı verilmiştir (166). Doğru biçimi: “değiştirmek”. bk. BV (514, 724: ayağların almaşturlar), YUyg.Tr (11)// Kzk.Tr: Almastır- (42)// Krgz.Tr (29), Tatar.Tr (25): Almastır-// Mlk.Tr: Almasıdır- (81).

• SG: Öbüçin (ابوچین) (/b/ esre ile) “Moğ hasta; yorgun” (198). Anlamı yanlış verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: “Moğ. hastalık; yorgunluk”// King: Ebeçin (273, 204A/6)// Moğ-Les: Ebedçi(n)/Övçin “hastalık, illet; ağrı, acı; çılgınlık, delilik” (455).

• SG: Öçeşmak (اوجاشماق) (/c/ üstün ile) “çekişmek, tartışmak; sataşmak” (218). Madde büyük ünlü uyumu açısından yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Bu eserde ekleme sırasında büyük ünlü uyumunun bozulması yaygın bir durum değildir. Doğru biçimi: Öçeşmek (اوجاشماك)// DLT: Öçeş- “yarışmak” (783)// CC: Öçeş- “yarışmak” (149)// Tarama (166), Derleme: “bahis tutuşmak”// Krgz.Tr: Öçös- “kin beslemek, kızmak” (607)// Trkm.Tr: Öçeş-/Öcük- “öfke duymak” (501)// Azb.Tr.İzahlı: Öçeş- “çekişmek, sürtüşmek; sataşmak; bahis tutuşmak” (III/544).

• SG: Oltura turğac (اولتورا تورغاج) “oturup kalkınca” (286). Anlamı yanlış verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Olturaturğac (اولتوراتورغاج) “oturunca”. Tur- fili burada yardımcı fiil işlevindedir. *bk.* AŞ (117b), NM (9, R57b/14), Külliyat-Yazma1 (69), Külliyat-Yazma-TB (1239).

• SG: Ud (اوڈ) “Iranlıların sığır yılını, Ud il yazmaları yanlıştır. Uy il yazmaları gereklidir, çünkü sığır anlamını taşıyan sözcük Uy sözcüğüdür” (226). ET Ud > Uđ > Uy değişmesinin bilinmediği anlaşılmaktadır. Doğru biçimi: Ud (اوڈ) “sığır”. Bk. AŞ (54b), SG (322), Alt.Tr (195), Krgz.Tr (789), YUyg.Tr (441)// DLT: Ud/Uđ (916)// Moğ-Les: Uduş “yaban sığırı” (1330).

• SG: Üzgün (اوزکون) “geçilmesi mümkün olmayan su taşkınlığı” (250). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Ürkün (اوركون) “su taşkınlığı”// AŞ: Ürkün (44b)// DLT: İrkin “birikinti”; İrkin suw “birikinti su”; İrkin yagmur “günlerce süren yağmur” (53); Ürkün “düşmandan dolayı telaş ve ürküntü” (934)// Kzk.Tr: İrkindi “su birikintisi” (671)// Krgz.Tr: Ürkün “telaş, panik, kargaşalık” (796)// Derleme: İrikmek “su toplanmak, irkilmek”.

Dört Dīvān' dan:

Derd kör kim istese kēlmek ǵamim sormakǵa yār

Rāzī ērmen kim sirişkim seylininǵ bar ürkünü

ürkün| SG (250), NŞ-Özb (G.590), Külliyat-Yazma-TB (248), Külliyat-Yazma2 (266): üzgün. *bk.* AŞ (44b), NŞ (588, 591), Divan-Yazma (541).

• SG: Ölceşmek (اولجاشماق) “tazim etmek, ululamak. Şöyle ki bir dizini yere ve elini başının üzerine koyarak bir büyüğün dizini öperler ve böyle bir tazim yöntemine Moğol geleneğinde Ölçeş denir; hedİYE geçirmek” (291). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Ovulçaşma᷑/Olçaşma᷑ // SG: Oğulcamak (اوجولجاماق) “tazim etmek, ululamak” (260)// AŞ: اولچاسب (49b). *bk.* GN (52, 607)// Doerfer: Ulca- (50)// Moğ-Les: Agulca-/Ūlca- “karşılaşmak; buluşmak; birleşmek, kavuşmak; karşılaşmak”; Agulcarin (GT)

“armağan, buluşma veya karşılaşmalarda verilen hediye” (28).

- SG: Ösmek (اوسمك) “bir şeye alışmak” (254). Anlamı yanlış verilmiş olmalıdır. SG’de verilen örnek da bunu göstermektedir:

Toğğan u ösken yérim dēp olma miñnet astıda

Doğru biçim: “büyümek, yetişmek; gelişmek”. *bk.* CC (152), Alt.Tr (144), Kzk.Tr (432), Krgz.Tr (616), Mlk.Tr (318), YUyg.Tr (307), Trkm.Tr (507), Moğ-Les (1005).

- SG: Avtunc (أوتونج) “ödünç, borç” (181); Ötünc/Öntüç “ödünç, borç” (181/309). SG’de, Avtunc için BV’den verilen örnekte geçen bu sözcük ise Öntüç (أونتج) olmalıdır. *bk.* BV (286, 378/5), BV-Özb (G.375/5), Külliyat-Yazma-TB (337)// AŞ: Öntüç (54a)// DLT: Ötnü/Ötünç (793)// CC: Ötünç (152)// Krgz.Tr: Öntö “hediye” (612); Ötünç “rica” (618)// YUyg.Tr: Ötne “ödünç”; Ötünüs “dileme, isteme” (309)// Trkm.Tr: Ötünç “özür, bağışlama” (509).

- SG: Avrung (اورونك) “parlak, aydınlık, ışıklı; açık ve bulutsuz hava” (181). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçim: Ürünğ (اورونك) “parlak, aydınlık, ışıklı”// DLT: Ürünğ “beyaz” (934)// Krgz.Tr: Ürünğ: Ürünğ-baranğ “şafak” (797)// Moğ-Les: Ür/Üür “tan, şafak” (1560).

- SG: Éki têvelik yolum (ايکى تىوه لىك يولوم) “iki develik yol, ufuk, gerçek ve aldaticı sababın doğduğu yer” (388). Anlamı yanlış verilmiş olmalıdır. Doğru biçim: Éki têvelik yolumu tutti (ايکى تىوه لىك يولومنى توتى) “iki develi yolumu kesti”. *bk.* LM (224, 1979), LM-Özb (XXIV), Külliyat-Yazma-TB (649).

- SG: İnci (اینجى) “kadın” (422). AŞ (35a: İnci “kadın”) ve SG’de, TM’den verilen örnekte geçen bu sözcük ise Eci (اچى) olmalıdır. *bk.* TM (219, T722b/9), TM-Özb (Hümäy), Külliyat-Yazma2 (730), Külliyat-Yazma-TB (1212)// DLT-Atalay: Eçi (اچى) “yaşlı kadın” (IV/167)// DLT: Eşiler/Eşler/İşler “kadın” (647)// Krgz.Tr: Ece “daha yaşlı kari” (320)// Tr.Tr: Ece “güzel kadın; kraliçe”// Trkm.Tr: Ece “kadına saygı sözü” (192)// Moğ-Les: Egeçi/Egc “daha yaşlı kadın” (472).

- SG: İncigirmek (اینچىگىرمەك) (/c/ ve /g/ esre ile) “acıklı ağlayıp inlemek” (415). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçim: İncigirmek/İnçkirmek (اينچىگىرمەك) “ince sesle ağlamak; acıklı ağlayıp inlemek, ağlayıp sızlamak”// AŞ: İncirmek “ince sesle ağlamak” (35b)// MU (T776a/19), MU-Külliyat-Yazma2 (570): İncirmek “ince sesle ağlamak”// CC: Inçka- “inlemek” (80)// Tarama: Inçkırmak/İnçğırmak “hiçkirmak” (109)// Mlk.Tr: Ingilçha-/İngilçger- “inlemek” (224/229)// YUyg.Tr: İnciklimak “inlemek; sinirlenmek” (176).

• SG: Benğzış/Bənğzış (بنڭىش- بېنگىش) (/z/ esre ile) “benzeyiş, benzeslik, benzerlik” (461-462/557). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Benğzes/Bənğzes (بنڭىش- بېنگىش) // Trkm.Tr: Menğzeş “benzer” (454).

• SG: Bordamaç (بورداماق) “semizlemek, semirmek, şişmanlamak” (480). Bu anlam, örnekte geçen Bordagan “semirmış, beslenmiş” sözcüğünün sıfat-fil olması hasebiyle cümlede kazandığı edilgen anlamından yola çıkılarak verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: “semirtmek, semizletmek, şişmanlatmak”. bk. Sİ (229, 2721), Sİ-Özb (XXXII), Külliyat-Yazma-TB (846)// AŞ: “semirtmek, semizletmek” (66a)// Krgz.Tr: Bordo- “hayvanı beslemek” (131)// YUyg.Tr: Bodimak/Bordimak “semirtmek, beslemek” (46/48)// Moğ-Les: Borda-/Bordo-/Bordu-“semirtmek, semizletmek” (193).

• SG: Buzağı/Buzek/Buzav (بوزاغو-بوزاك-بوزاو) “sığır, kömüş ve gergedan gibi hayvanların yavrusu, buzağı” (488). Buzek maddesi yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Buzak (بوزاق)// DLT: Buzagu (605)// CC: Buzav/Buzov (43)// Kzk.Tr: Buzav (97)// Krgz.Tr: Muzoo (577)// Özb.Tr.İzahlı: Buzaq (I/146)// Derleme: Buzak/Buzah/Buzav// Moğ-Les: Biragu(n)/Biyarū (169).

• SG: Böget (بورقات) (/g/ üstün ile) “set, baraj, bütçet, bütvet”; Bögütlemek (بوقوتلاماڭ) (/g/ üstün ile) “akar suyun öünü tikamak” (505). Doğru biçimide verilen Böget maddesinden fiil yapılrken söyleniş biçimini doğru verildiği hâlde madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Bögütlemek (بوقاتلاماڭ)// Kzk.Tr: Böge- “set çekmek”; Böget “bend, set; mania, engel” (93)// Krgz.Tr: Bögö- “suya set çekmek; yolu kapatmak; engel olmak”; Bögöl/Bögöt “bend, set; mania, engel” (136).

• SG: Buyruk “buyruk, emir; Tabanğ (تابانڭ) Han'ın kardeşi ve Nayman hâkimi. Yada taşı kullanarak Çengiz Han'ı bozguna uğrattı” (525). Belirlenen ad yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Tayanğ (تايانڭ). bk. MGT-Temir (266).

• SG: Tabin “Moğ. kırk kişilik bir takım; takım” (562). Anlamı yanlış verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: “Moğ. elli sayısı; elli kişilik bir takım”. bk. Cl (92), Arat (717)// Moğ-Les: Tabi(n) “elli” (1176).

• SG: Tavusmuşı (تاۋوسمىشى) “işi birisine bırakma, devretme” (621). Vassaf'tan verilen örnekte geçen bu sözcük Tuşamışızı (توشامىشى) olmalıdır. bk. Vassaf (260)// bk. FV (672)// Moğ-Les: Tusiya-/Tuşa- “devretmek, teslim etmek” (1304).

• SG: Tarğamışızı (تۇرغامىشى) “dışarı atma, uzaklaştırma” (648). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Vassaf'tan verilen örnek bunu göstermektedir. Doğru biçimi: Tarğamışızı (تۇرغامىشى) “dışarı atma, uzaklaştırma; dağıtma”. bk. FV (621).

• SG: Tözlenmek “katlanmak, dayanmak” (651/657). Anlamı yanlış verilmiş olmalıdır. Verilen şiir örneği bunu göstermektedir.

Dört Dīvān'dan:

Fakr eṭvārida yā çıkmak kerek āfākdın

Yā kerek tüzlenmek āfāk ehliniŋ eṭvārica

Doğru biçim: Tüzlenmek (تۇزلانماك) “düzelmek; düzleşmek; düzenlenmek; süslenmek”.

bk. BV (396, 546)// DLT: Tüzlün-/Tüzül- “düzelmek” (914)// Krgz.Tr: Tüzdö- “düzelmek” (777)// YUyg.Tr: Tüzlenmek “düzleşmek” (432).

- SG: Ton̄mak/Ton̄gulmak (تونكماق-تونكولماق) “donmak; mecaz anlamda: soğumak, isteği kalmamak” (703-704). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçim: Tün̄gürmek (تونگولماك) “isteği kalmamak”// AŞ: Tün̄gül- “umutsuz olmak” (99b/496). *bk.* BV (282, 371)// DLT: Tün̄gül- “umut kesmek” (909)// Kzk.Tr: Tün̄gil- “umudunu kesmek, inancını kaybetmek” (563)// Mlk.Tr (413), Krgz.Tr (771): Tün̄gül- “vazgeçmek, yüz çevirmek, umudu kesmek”.

- SG: Tan̄gal/Tankal (تىنگال-تىنقال) “genel hüküm” (615). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçim: Tun̄gal/Tunkal (تىنگال-تىنقال) “Moğ. genel hüküm, duyuru”// AŞ: Tan̄kal “toplanması için askere haber vermek” (80a)// CC: Tunga- “bildirmek, ilan etmek”; Tungovul “bildirme, haber verme” (197)// FV: Tun̄gal (672)// Moğ-Les: Tungga-/Tunggaga-/Tungā- “bilmek, karar vermek, düşünmek” (1298/1299); Tunggag/Tunhag/Tunghag “bildiri; buyruk”; Tunggagla-/Tunhagla-/Tunghagla- “bildirmek, açıklamak”; Tungaglal/Tunhaglal/Tunghaglal “ açıklama, duyuru” (1299).

- SG: Tēgrenmak (تېگەرلەنمەك) “bir şeyin çevresini dolaşmak, dönmek” (752). SG'de, GS'den verilen örnekte geçen bu sözcük Ingranmak (اینگرانماق) olmalıdır (elif harfi fark edilmemiştir). *bk.* GS-Özb (Dibâce), Külliyat-Yazma-TB (13). Örnek şiirin yanlış anlaşılmasıından ortaya çıkan bir madde olmalıdır. Ayrıca “bir şeyin çevresini dolaşmak, dönmek” anlamındaki madde de Tēgrenmek (تېگەرلەنمەك) olmalıdır. Bu eserde ekleme sırasında büyük ünlü uyumunun bozulması yaygın bir durum değildir// Tarama: Degrinmek “dönmek, dolaşmak” (62)// Krgz.Tr: Tegeren- “yuvarlanmak, dönmek” (720)// YUyg.Tr: Tevrenmek “sarsılmak, titremek, sallanmak” (406).

- SG: Dübdürün (دۇبىدۇرۇن) “ayak sesi; dokuma tezgâhında ayakla basılan tahta” (863). İkinci anlam, AŞ'de (120a) bir sonraki maddesi olan Dupku maddesinin anlamından karışmış olabilir. *bk.* FK (170, 173), FK-Özb (G.164), Külliyat-Yazma2 (445)// AŞ: دۇپۇرۇن (120a)// Kzk.Tr: Dübür “gürültü, patırtı, ses” (130); Übir dübir “ayak sesi” (593)// Krgz.Tr: Düp “sert bir şey üzerine vurma sesi” (317); Dür “yansımalı söz” (318)// YUyg.Tr: Düpür “gürültü” (108).

- SG: Dögüldemek/Dögükdemek (دوگۇلداماك-دوگۈكdemek) (/g/ ile) “yürek çarpmak” (864). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçim: Düküldemek (دۈكۈلەمەك) // AŞ: Döküldemek (120a/570).

Dört Dīvān'dan:

Né tüs ki hicri belāsin körerde sēskensem

Düküldemek bile koşını oyğatur yüregim

bk. AŞ (120b), SG (864/1122), GS (314, 414), GS-Özb (G.400), Külliyat-Yazma2 (98), Külliyat-Yazma-TB (84: doğukdemek), Divan-Yazma (369)// Şemsiyev: Düküldemek (201)// Krgz.Tr: Düküldö- (316)// YUyg.Tr: Düküldimek/Dükürlimek (107)// Trkm.Tr: Dükürde- (181).

- SG: Sıram (سیرام) “Türkistān’da Çaç ile Balasağın arasında bulunan ve Fārāb adıyla tanınan vilayetin adı” (973). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Sayram (سیرام) *bk.* DLT (812).

- SG: Sızmek (سیزمک) “sızmak” (974); Sızgurmak (سیزغورماق) “sızdırma, sizirmak, eritmek” (977). İlk madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Sızma (سیزماق) // DLT (822), CC (166), Krgz.Tr (654), Trkm.Tr (579): Sız-// Moğ-Les: Sirgu- “sızmak” (1111); Sirge-/Sirgi- “kurumak, suyu çekilmek” (1112)// AŞ: Sızgur- “sızdırma, sizirmak” (129a)// DLT: Sızgur- “eritmek” (822)// CC: Sızgır-/Sızgur- “cızırdamak, ıslak çalmak” (166)// Kzk.Tr-Oraltay: Sızgır- “çizilirken ses çıkartmak” (251)// Krgz.Tr: Sızgır- “eritmek” (654).

- SG: Sızınmek (سیزینماک) “sızılmak” (977). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Sızınma (سیزینماق) // SG: Sızgurmak (سیزغورماق) “sızdırma, sizirmak, eritmek” (977).

- SG: Silemek (سیلاماک) “sıvamak, sıvazlamak, okşamak” (989). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Sılama (سیلاماق) // AŞ: Sıla- (129b/604)// MU: Sılanmak (T775b/20)// CC: Sıla- (165)// Krgz.Tr: Sıla-/Sıyla- (649/653)// YUyg.Tr: Silimak (353).

- SG: Sileşmek (سیلاشمماک) “birbirini okşamak” (991). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Sılaşma (سیلاشمماق) // YUyg.Tr: Sılaşma “okşasmak” (353).

- SG: Sinemek (سیناماک) “sınamak” (995). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Sınama (سیناماق). *bk.* DLT (820), CC (165), Tatar.Tr (235)// Kzk.Tr: Sın “deneme, sınama, deney; eleştiri; doğal özellik, doğal yapı”; Sına- “sınamak, denemek; eleştirmek” (503)// Krgz.Tr: Sın “imtihan; eleştiri; iç vasıf, karakter” (649-650); Sına-/Sında- “müşahede etmek; sınamak, denemek; eleştirmek” (650)// Mlk.Tr: Sın “görünüş, kılık, sıfat”; Sına- “denemek; görmek, geçirmek; gözetlemek, dikkatle bakmak” (342)// YUyg.Tr: Sınıma (سیناما) “denemek” (354)// Trkm.Tr: Sın “görme, gözden geçirme; gözleme, gözetleme”; Sına- “sınamak, denemek” (575)// Moğ-Les: Sinci/Şinj/Singsi “görünüş, biçim”; Sinci-/Şinji- “incelemek, gözden geçirmek, dikkatle bakmak, gözlem yapmak” (1106).

- SG: Sinelmek (سینالماک) “sınanmak” (996). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Sınalmağa (سینالماق). *bk.* AŞ (130b), DLT (820), CC (165), Krgz.Tr (650), YUyg.Tr (354), Trkm.Tr (576).
- SG: Şasılık (شاشیلیک) “Rum Tr. şaşılık” (1006). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Şaşılık (شاشیلیق).
- SG: Şerildemek (شاریلداماک) “şarıldamak, şırıldamak” (1005). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Şarıldamağa (شاریلداماق). *bk.* Krgz.Tr (680).
- SG: Tonanmek (طونانماک) “Rum Tr. donanmak, bezenmek, süslenmek” (1015). Madde büyük ünlü uyumu açısından yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Bu eserde ekleme sırasında büyük ünlü uyumunun bozulması yaygın bir durum değildir. Doğru biçimi: Tonanmağa (طونانماق).
- SG: Ğarbarsa (غاربارسا) “kalburlasa, elese” (1016-1017). Örnek şiirin yanlış anlaşılmasıından ortaya çıkan bir madde olmalıdır.

Ferhād u Şīrīn' den:

Sipihr evrākını ahtarsa bir bir

Nē ötken iş peyiğə barsa bir bir

iş peyiğə barsa| SG: işini ġarbarsa (1017). *bk.* FŞ (476, LI/64), FŞ-Özb (LI), Külliyat-Yazma-TB (596), Külliyat-Yazma1 (608), Hamse-Taşbasma (261).

- SG: Ğarbarmak (غاربارماق) “kalburlamak, elemek” (1016-1017). Örnek şiirin yanlış anlaşılmasıından ortaya çıkan bir madde olmalıdır. *bk.* Ğarbarsa.
- SG: Ğubçaçı (غوبچاچى) “harem hizmetçisi, cariye” (1019). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Günçaçı (غونچاچى). *bk.* Arat (668), TB (57, H169a/11), TB-Yazma-ML (13; 39), TB-Yazma-Gülistan (325)// Özb.Tr.İzahlı: Günçäçi “padişahın haremine güzel kızlar getiren kadın” (II/665).
- SG: Қayı “kendilerini Қay Ҳan bin Ay (ای) Ҳan'ın soyundan ve Türkmen boylarının en soylusu sayan bir Türk boyunun adı. Әl-i ‘Oşmān padişahları da bu boyaya mensuptur” (1094). Belirlenen ad yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Kün (كون)// ŞT: Қayı “Kün Ҳan bin Oğuz Ҳan'ın oğlunun adı” (T80a/14)// DLT: Kay “Türklerden bir boy”; Kayığ “Oğuz boylarının ikincisi” (695).
- SG: Қay “Ay (ای) Ҳan bin Oğuz Ҳan'ın oğlunun adı. Қayı Türkmen boyu ona mensuptur” (1092-1093). Belirlenen ad yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Kün (كون)// ŞT (T80a/14), CT-Musevi (58): Қayı “Kün Ҳan bin Oğuz Ҳan'ın oğlunun adı”// DLT: Kay “Türklerden bir boy”; Kayığ “Oğuz boylarının ikincisi” (695).

- SG: Kın ağacı (قین آغاجى) “Rum Tr. kayın ağacı” (1165). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Çayın ağacı (قین آغاجى) DLT: Kayıñg/Kadın/Kađing (695/675)// CC (93), Krgz.Tr (421): Kayıñg// YUyg.Tr: Kéyin (233).
- SG: Kara yilikli (قرا بىلىكلى) “dirsek ve diz boğumu, dirsek ve diz eklemi” (1056). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Çarı yılıgi (قىرى بىلىكلى) “dirsek ve diz boğumu, dirsek ve diz eklemi; kol iligi”// ŞT: Çarı yilik (T81b/15); Sağ/Sol çarı yilik (T81a/15; T81b/15)
- SG: Aşuklu yilikli (أشوقلو بىلىكلى) “diz ağırsağı, diz kapağı kemiği” (144). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Aşuklu yilik (آشوقلو بىلىك) // SG-Meclis: Aşuklu yılıgi (49)// ŞT: Aşuklu yilik (T81b/11-12)// Kzk.Tr: Jilik “incik kemiği” (195)// Kzk.Tr-Oraltay: Jilik “içinde yağ olan bacak ve kol kemiği” (114)// Krgz.Tr: Cilik “borumsu kemik; ilikli kemik” (216); Aşıktuu cilik “art ayağın aşıklı kemiği” (55)// Mlk.Tr: Aşıklı cilik “baldır” (92).
- SG: Kırık (قېرىق) “Moğ. kapalı, kapanmış” (1149-1150). SG’de, Vassaf’tan verilen örnekte geçen bu sözcük Korık (قۇرۇق) olmalıdır. bk. Vassaf (251): “kapalı”// SG: Çoruk/g “yasaklama, engelleme, koruma; korunan yer, yasak bölge” (1113)// FV: Çorok/Korık/Çoruk (قۇرق-قۇرۇق-قۇرۇق) “yasaklama, engelleme, kapatma” (690)// DLT: Korığ “bey ve başkasının muhafaza altına aldığı yer, korunan yer”; Korug “koruluk” (730)// Krgz.Tr: Koruk “çit, çitle çevrilmiş yer; çiftlik; koru” (490)// YUyg.Tr: Koruk “çevrili alan; kuşatma; engel” (244)// Moğ-Les: Horig “yasaklama, yasak, engel, önlem, tedbir; caydırma, vazgeçirme, dizginleme” (1491).
- SG: Kevzen (گۈزىن) (Revzen vezninde) “gelincik denen hayvan” (1175). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Küzen (كۈزىن) // DLT: Küzen “sıçan cinsinden bir hayvan” (759)// CC: Küzen “sansar” (130)// Krgz.Tr: Küzön “kokarca” (546)// YUyg.Tr: Küzen “kokarca” (214)// Moğ-Les: Kürene “kokarca, sansar” (798).
- SG: Kiyünüklemesi (كىونوكلامىشى) “giyinip kuşanma; Moğ. nevruz bayramı” (1236). Vassaf kaynaklı biçim olmalıdır. Doğru biçimi: Kün yanğlamış (كۈن يانڭلامىشى) Vassaf (399): Kiyünglemeşi (كىونكلامىشى) // CT-Musevi: Kün yanğlamış “bayram etme, yeni yıl töreni yapma” (2405). bk. Doerfer (1690).
- SG: Urmak/Hurmak (اورماق-هورماق) “üfürmek, üflemek” (226/1269). Madde yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Doğru biçimi: Ürmek/Hürmek (اورماك-هورماك) // AŞ: Hürmek (180a)// DLT (933), Alt.Tr (197), Kzk.Tr (599), Mlk.Tr (423), Derleme: Ür-// Moğ-Les: Üliye-/Ülee- (1552).
- SG: Yarışmek (پارىشماك) “at koşturmak” (1293). Madde büyük ünlü uyumu açısından yanlış bir biçimde verilmiş olmalıdır. Bu eserde ekleme sırasında büyük ünlü uyumunun bozulması yaygın bir durum değildir. Doğru biçimi: Yarışmaڭ (پارىشماق). bk. DLT (954)// Krgz.Tr: Cariş- (182).

- SG: Yilemek (بِلَامَك) “aydınlatmak, ışıklandırmak, işitmek, parlatmak” (1389). SG’de, MK ve HE’den (Külliyat-Yazma-TB (1493/465) kaynaklı olmalıdır) verilen örnekte geçen bu madde ise Bile- (بِلَامَك) olmalıdır. *bk.* HE (387, LIII/5), HE-Özb (LIII), Külliyat-Yazma1 (476); *bk.* MK (274, 82a/9), MK-Özb (Tenbih.56), MK-Amire (156).

2.2. Yanlış olma ihtimali bulunan maddeler veya anlamlandırımlar

- SG: Uzalış (أَوْزَالِيش) “gidiş, yürüyüş” (250). SG’de, LM’den verilen örnekte geçen bu madde ise Ör iniş (أَوْرَ اِينِيش) veya Uzatış (أَوْزَانِيش) olmalıdır.

Leylî vü Mecnûn’ dan:

Taldım ör inişde tut şolumnu

Körgüz kerem eyleben yolumnı

bk. LM (152, 1224: ör iniş), Külliyat-Yazma1 (645: ör iniş), Külliyat-Yazma-TB (633: uzatış)// Kzk.Tr (581), Krgz.Tr (792): Uza- “uzaklaşmak// YUyg.Tr: Uzımał “uzaklaşmak” (443)// Derleme: Uza-/Uzan- “gitmek”.

- SG: Basılmış (بَاسْلَامِيشِي) “yenme; ele geçirme” (441). Doğru biçimi Basmış (بَاسْمِيشِي) olmalıdır// Doerfer (696), CT-Musevi (2316): Basmiş “basma, ele geçirme”.

- SG: Bağındaş (بَاغِنِدَاش) “dizin baş tarafı” (454). SG’de, FK’den verilen örnekte geçen bu sözcük Pāğande (پاگنده) “atılmış pamuk yumağı” olmalıdır.

Dört Dîvân’ dan:

Emes ay kün eki pāğandesin kök zālı bérkitmiş

Kulağğa bes ki hicrinğde anı yalkıttı efgānim

bk. FK (391, 419/2), FK-Özb (G.401), Divan-Yazma (371)// Krgz.Tr: Mandaş “bağdaş” (552).

- SG: Tekemişi (تَكَامِيشِي) “Moğ. hızlı arama; hızlı gitme, koşuturma” (589). Doğru biçimi Nekemişi (نَكَامِيشِي) olmalıdır// Doerfer: Nekemişi (391)// Moğ-Les: Neke- “kovalamak, peşine düşmek, izlemek; aramak, araştırmak; istemek; zorla almak” (894); Tege-/Tegege- “yüklemek; taşımak” (1222/1223); Türged- “hızlanmak”; Türgele- “hızlandırmak; acele etmek” (1318).

- SG: Tekeşimişi (تَكَشِمِيشِي) “padişahın önünde hediye sunma ve yer öpme” (589). Doğru biçimi Tegişimişi (تَكِيشِمِيشِي) olmalıdır// Doerfer (921), CT-Musevi (2339): Tegişimişi// DLT: Tegiş- “ulaşmak, erişmek; (iki kişi) birinin hakem olmasını istemek” (866)// CC: Teyiş- “saygı sunmak, sunmak, ulu bir kimseye hediye sunmak” (186).

- SG: Tetik/Tétik (تَيِّيك-تَيِّيك) “hastalığı yüzünden saçmalarıp şakalar yapan hasta” (564/721). Doğru anlamı “zeki, uyanık, zeyrek, çevik” olmalıdır// AŞ: Teyik “hastanın zaaftan

aklı gidip saçmalaması” (81a); Têtik “çevik, becerikli” (81b).

Dört Divân'dan:

‘Ayn-ı že‘f içre közünge şūhluğ āyīn érür

Eyle kim bīmārlar içre bolur ba‘zı tētik

bk. FK (321, 341), FK-Özb (G.328), Divan-Yazma (314)// DLT: Tētig “zeki” (872)// CC: Tetik “zeki akıllı, bilge” (185)// Krgz.Tr: Tetik “hamarat, çevik” (729)// YUyg.Tr: Tētik “dinç, çevik” (410).

- SG: Tilin (تیلین) “dilim, parça; ayak izinden oluşan yol” (763). Mīr Ḥaydar'dan:

Ḩalķ fūzūnī ēdi vü ‘āmme yol

Kēlgen izi birle tilin érdi yol

Madde ve örneği AŞ kaynaklıdır. *bk.* AŞ (86b)// Özb.Tr.İzahlı: Tilik/Tilim “dilim” (II/176).

Bu beyit ME'de (67, 178) şöyledir:

Ḩalķ firāvān ēdi vü ‘āmme yol

Kēlgen izi birle tiley yandı ol

- SG: Cūfüt (جُفوت) “Yahudi, Çifit” (817). SG'de, FK'den verilen örnekte geçen bu sözcük ise Cetūt (جَتْوَتْ) “Çingeneler” olmalıdır.

Dört Divân'dan:

Ey Nevāyī eyledi Lūlī-veşī könğlümni ķayd

Ḩalķını Etrāk esīr etti velī bizni Cetūt

bk. FK (90, 90), FK-Özb (G.86), Divan-Yazma (99)// YUyg.Tr: Cühüt “Yahudi” (65).

- SG: Dēb Bakuy (دِبْ بَاقُوی) “Alanca bin Türk bin Yāfeş'in oğlunun adı. Moğul dilinde Dēb baht, rütbe, makam, Baķuy ise büyük anlamına gelir” (869). Doğru biçimi Dēb Yaķuy (دِبْ يَاقُوی) olmalıdır// CT-Musevi: Dip Ya(v)ķuy “ilk yabgu, ana yabgu, yabgu soylu” (2066); Dip Yaķuy “Abulca (Yāfeş) bin Nuh'un oğlu. Dip ‘taht ve mansıp yeri’, Yaķuy ‘kavim büyüğü’ anlamına gelir” (47-48)// ŞT: Dib “tahtın yeri”; Baķuy “èl uluğu (elin büyüğü)” (T69b/10)// Moğ-Les: Deb “adım, derece, kademe; yüzeyden yüksek yer” (378).

- SG: Sayrun/Seyrün (سَيْرُون) “serin veya ılıman hava” (919). Doğru biçimi Sérün olmalıdır// BR-Muin: سِيرُون (mechūl /y/ ile) “ılığa yakın soğuk” (1205)// Krgz.Tr: Serüün “ılıman sıcaklık, serin, tazelik veren” (648)// Trkm.Tr: Sergin/Salkın (571)// Derleme: Sarin/Serin/Sirin// Moğ-Les: Sere-/Seri-/Serge-/Sergü- [~Tr. Sez-] “sezmek, uyanmak, ayılmak,

kendine gelmek; canlanmak, dinçlenmek” (1069/1071); Serege-/Seregü- “sezdirmek, uyandırmak” (1070); Serigün/Seregün/Serüün “serin, taze” (1072).

- SG: Sakal dörlük (سقال درلوق) “kadınların yüzlerini süsleyen ve çene altından geçirilip sakal gibi görünen inci takı” (896). Doğru biçimi Saçalduruk olmalıdır// DLT: Sakalduruk “başlığın düşmemesi için çene altından bağlanan ipektan örülülmüş ip” (800)// Tarama: Sakandırık/Sakanduruk “gerdanlık” (177)// Kzk.Tr (458), Krgz.Tr (629): Sağaldırık “çenenin altından geçen kayış”// Tr.Tr: Sakandırık “başlığın çene bağı”// Moğ-Les: Sagaldurga/Sagaldraga “çenenin altından geçirilen ip” (1020).

- SG: Sakit (سقیت) “Mars, Merih gezegeni” (896). Doğru biçimi Sewit (سقیت) olmalıdır// KB: Sewit (سقیت) “Venüs, Zühre yıldızı” (135).

- SG: Şük (شوك) “doğru sözlü” (1007). Doğru anlamı “sessiz, sakin” olmalıdır. bk. FK (537, 583)// DLT: Şük “susturma kelimesi” (846)// Krgz.Tr (693), YUyg.Tr (383): Şük “sessiz, sakin”// Moğ-Les: Sigud/Şūd/Şugud “doğru, doğruca, doğrudan; hemen, çabucak; kesinlikle, mutlaka” (1085).

- SG: Şibike (شیبیکه) “biz, kunduracı bizi”. (1008). Doğru biçimi Şibege (شیبیگه) olmalıdır// Alt.Tr (163), Krgz.Tr (688): Şibege// Moğ-Les: Sibuge(n)/Şövög (1080).

- SG: Faykur (فیكور) “bok böceği” (1022) (Kıkkur?Konkuz?)// BR-TDK: Gūgār/Gūgāl/Gū-gerdānek “bok böceği. Türkistān’dı Faykur denir” (294)// BR-Muin: “bok böceği. Türkler Kaykur (فیكور) der” (1860)// Krgz.Tr: Kik “kuru koyun tezegi” (449).

- SG: Kızıl tüklü (قیزیل توکلو) “derisinden kürk yapılan bir hayvan” (1154). SG’de, Sİ’den verilen örnekte geçen bu sözcük Kıızıl tülkü (قیزیل تولکو) olmalıdır. bk. Sİ (124, 1140), Sİ-Özb (XVI), Külliyat-Yazma-TB (814), Külliyat-Yazmal (829), Hamse-Taşbasma (392).

- SG: Gög gömek (گوک کوماک) (/g/’ler ile) “gömgök” (1200). Doğru biçimi Kül kümek كول كومك olmalıdır// AŞ: كول كوموك “gömgök” (169b)// Külliyat-Yazma-TB (671): كول كومك (ل/ harfi daha sonradan /k/ yapılmış)// LM (323/R243b, 3020), LM-Özb (XXXIII), Külliyat-Yazmal (682), Hamse-Taşbasma (142): كول كومك // Şemsiyev: Kül kümek “çukurlara yağmurdan toplanan su” (321)// Kadri: Kül kömek etmek “kırıp dökmek, parçalamak” (IV/198)// Trkm.Tr: Külcümek “kül rengi” (428)// Moğ-Les: Kökemdüğ/Höhömdög “masmavi, gök rengi” (766).

- SG: Meles (مَلْش) “güzel davranışlı sevgili” (1243). SG’de, BV’den verilen örnekte geçen bu sözcük Lemeş (لمش) olmalıdır. bk. BV (190, 249), BV-Özb (G.249), Külliyat-Yazma-TB (316), Külliyat-Yazma2 (332), Divan-Yazma (242).

- SG: Hönilemek (ھونیلاماک) “oku yayın kirişine yerleştirmek” (1272). Doğru biçimi Honılamaq (ھونیلاماق) olmalıdır. bk. GS (463, 634), GS (610/3), Külliyat-Yazma-TB (119): (ھونیلاپ)// Moğ-Les: Onila-/Onilo- (960).

• SG: Yanğmak (پانکماق) “yanıltmak, şaşırtmak” (1335). SG’de sadece Yanğsa (پانکسا) için bir örnek verilmiştir. GS’den verilen örnekte geçen bu sözcük ise Yېңگse (پینکسا) “yense” olmalıdır. Nitekim Yېңگse maddesinde de aynı örnek düzeltilerek verilmiştir (1394). *bk.* GS (198, 245), GS-Özb (G.234/6), Külliyat-Yazma-TB (55), Külliyat-Yazma2 (69), Divan-Yazma (227).

• SG: Yanğıtmak (پانکیتماқ) “yanılmak, şaşırmak” (1336). SG’de sadece Yanğıtmak (پانکیتماس) için bir örnek verilmiştir. GS’den verilen örnekte geçen bu sözcük ise Yanğılmak (پانکیلماس) olmalıdır. *bk.* GS (422, 574), GS-Özb (G.556/2), Külliyat-Yazma-TB (110).

2.3. Kaynaklara yapılan yanlış göndermeler

• SG: Bayğız (پایغىز) maddesinde (464-464) Dört Dīvān’dan alındığı söylenen örnek, Lütfî’dir. AŞ kaynaklı yanlış olmalıdır (59b). *bk.* LD (300, 500).

Ağzıng bile tênglik talaşur piste uyalmas

Ol ağızı açuk bayğızının püçliğin kör

• SG: Tamşıy (تامشى) maddesinde (603) Dört Dīvān’dan alındığı söylenen örnek, *Muḥākemetü'l-Lugateyn*’de yer almaktadır. *bk.* AŞ (77b-78a), MU (171, T776a/9).

• SG: Tirikley (تىرىكلاي) maddesinde (735) Sedd-i Sikenderi’den alındığı söylenen örnek, *Ferhād u Şirīn*’de bulunmaktadır. *bk.* FŞ (111, IX/22).

• SG: Sokulup (سوقولوب) maddesinde (948) Sedd-i Sikenderi’den alındığı söylenen örnek, *Hayretü'l-Ebrār*’da yer almaktadır. *bk.* HE (468, LXII/75), HE-Özb (LXII), Külliyat-Yazma-TB (480).

2.4. Madde başlarının altında verilen örneklerdeki yanlışlıklar

• SG: Uçraşib maddesi (220).

Dört Dīvān’dan:

Hoş turur bir tīre şām-ı hicr éki yār uçraşıp

Tanışıp birbirlerin muhkem kujuşup yiğlaşıp

Tanışıp| SG: Tapışıp (تالپىشىپ). *bk.* FK (62, 62/1).

• SG: Astın maddesi (138-139).

Dört Dīvān’dan:

Nokta-yı hâlin̄ nedin şirin lebiñ üstidedür

Nokta çün astın bolur her kayda kim yazılısa leb

ķayda| SG: yérde (پىردى). *bk.* GS (61, 49/2), GS-Özb (G.45/2), Külliyat-Yazma2 (35), Külliyat-Yazma-TB (22), Divan-Yazma (59).

- SG: Ağrığu dék maddesi (147).

*Dört Divân'*dan:

Télbe könglüm veh ki her sā‘at birev sarı barur

Men‘ kıldım érse bağırm ağrığu dék yalbarur.

Télbe| SG: Hasta (خسته)// bağırm| SG: bağrı (باغرى). *bk.* GS (152, 178/1), GS-Özb (G.174).

- SG: Targanğ (تارغانك) “dağılin, saçılın” (573-574).

*Dört Divân'*dan:

Ger ahbab étseler gül-geşt ey cān u könğül barmanğ

Nedin kim siz birev hicri ġamığa mübtelādur-sız

barmanğ| AŞ: tarķanğ (73a); SG: targanğ (تارغانك) // birev| AŞ, SG: bir ay (بىر آي) // ġamığa| AŞ, SG: ġamidin (غمى دين). *bk.* BV (156, 204), BV-Özb (G.204), Külliyat-Yazma-TB (308), Külliyat-Yazma2 (324), Divan-Yazma (201).

• SG: Tereng (تېرىنگ) “derin” (735). AŞ/SG’de, Sİ’den verilen örnekte geçen bu sözcük ise Tereñg olmalıdır// AŞ: Tereng (83a)// DLT: Tering (871)// CC: Tereng (185)// Krgz.Tr: Tereng (727).

Sedd-i Sikenderi’den:

Kalın keşti olğanda cünbiş-nümāy

Terenğ baḥr boldı ḡurunbiş-nümāy.

Terenğ| AŞ, SG: Tereng. *bk.* Sİ (449, 5990), Sİ-Özb (LXXII), Külliyat-Yazma-TB (915), Külliyat-Yazma1 (933).

• SG: Çeküs (چۈكۈش) “çekiç” (795); Çeküç/Çöküç/Çöküş “çekiç” (795/821)// AŞ: Çeküs (105a). AŞ/SG’de, NS’den verilen örnekte geçen bu sözcük ise Çöküş (چۈكۈش) olmalıdır. *bk.* NS (247, 247/3), NS-Özb (G.247), Külliyat-Yazma-TB (188), Divan-Yazma (240)// Mlk.Tr: Çögüç (179)// Trkm.Tr: Çekiç (115).

• SG: Comca (جوملا) “gömlek” (825). SG’de, Vassaf’tan verilen örnekte geçen bu sözcük Camca olmalıdır. *bk.* Vassaf (587), NS (79a), King (298, 205B/30)// FV (587/673): Camcah (جمحاء)// Moğ-Les: Çamça (263).

• SG: Katkak (قاتقان) “katılmış, katı, sert” (1038). SG’de, TB’den verilen örnekte geçen bu sözcük Katkan (قاتقان) olmalıdır. *bk.* TB (93, H197b/13)// AŞ (141a), MK (252, 73b/12): Katkan// Krgz.Tr: Katkañ “katılmış, sert” (418)// Tatar.Tr: Katkał “kuru balçık” (226)// YUyg.Tr: Katkan “kurumuş, sertleşmiş, bayatlampış” (226).

- SG: Gēzek (گېزاك) (/g/ ile) “gezme, dolaşma; bekçilik, gözcülük, koruma; bekçi, gözcü, koruyucu; sıra, nöbet, keşik” (1225). SG’de, Sİ’den verilen örnekte geçen bu sözcük Yezek (ېزك) olmalıdır. bk. Sİ (180, 1979), Sİ-Özb (XXVII), Külliyat-Yazma-TB (831), Külliyat-Yazma1 (847).
- SG: Yaruğay “aydınlanma” (1289).

*Dört Dīvān’*dan:

Tīre şāmīnḡ feyż nūridin dēsēnḡ kim yaruğay
 Tutkıl ol yanğlıg ki tutmiş gūše-yi mihrāb şem‘
 tutmiş| SG: tutğay. bk. NŞ (292, 293/6), NŞ-Özb (G.293).

- SG: Yolçı (يولچى) “yolcu” (1366)// AŞ: Қavçın/Қavçun/Yavçın “konuk” (147a/184b). AŞ’de Her iki yerde de ME’den aynı şiir örneği verilmiştir. Örnekte geçen bu sözcük SG’de yolçı (1366); ME’de (96/5b, 418) yolçı (Fatih, Paris, Topkapı nüshası), yolçın (Kazan nüshası) ve پوجىن (Süleymaniye-Ayasofya nüshası) biçimindedir// ŞD: Yavçın (يوجىن) “misafir” (121b/1)// Krgz.Tr: Cooçun “yabancı, yat; tuhaf” (280)// YUyg.Tr: Yoçun “yabancı” (469)// Moğ-Les: Geyçin/Giyçin “misafir, konuk” (597); Ciguçi/Cuç/Cigulçi(n)/Cugulç/Cagulçi(n)/Coçin “konuk; yolcu” (1623/1646).

3. Sonuç

Kendisinden sonraki Çağatay Türkçesi sözlüklerine kaynaklık eden ve Çağatay Türkçesinin en önemli sözlüklerinden bir olan *Senglah*, Mīrzā Muḥammed Mehdī Ḥan bin Muḥammed Naṣīr-i Esterābādī tarafından H 1172-1173 (1758-1760) yılları arasında yazılmıştır. Diğer Çağatay Türkçesi sözlüklerinde olduğu gibi bu sözlükte bazı yanlışlar bulunmaktadır. Bunların bir kısmı yararlanıldığı eserlerde olan ve düzeltmeden esere alınan hususlar, bir kısmı ise Çağatay Türkçesi metinlerinin yanlış okunuşundan kaynaklanmaktadır. *Senglah* gibi dev bir eserde birtakım yanlışların bulunması doğaldır. Bu çalışmada sözlükte yer alan yanlış veya yanlış olma ihtimali bulunan maddeler ve anlamlandırmalar, kaynaklara yapılan yanlış göndermeler ve madde başlarının altında verilen örneklerdeki yanlışlıklar ortaya konulmuş, Türkologları uzun zaman uğraştırip yanlışlığa düşüren şüpheli sözcüklerin kaynakları belirtilerek bir çözüm getirilmeye çalışılmıştır. Bunların sayesinde sözlüklerde giren birçok yanlışın düzeltilebileceğini düşünmektediriz.

Kısaltmalar

bk.	Bakınız
ET	Eski Türkçe
H	hicri
hük.	hüküm sürdüğü tarih
haz.	yayına hazırlayan

Ktp.	Kütüphanesi
Moğ.	Moğolca
No.	numara
s.	sayfa
Ş.	şemsi
TDK	Türk Dil Kurumu
Tr.	Türkçesi
Yay.	yayınları

Kaynaklar

- ‘Abdu'l-lâh Vaşşâf. *Târih-i Vaşşâf* (*Ferheng-i Vaşşâf* bölümü). İran-Tahran Meclis Ktp., Sebt No. 2221 taş basması (Bombay, H1269). **FV**
- ‘Abdu'l-lâh Vaşşâf. *Târih-i Vaşşâf*. İran-Tahran Meclis Ktp., Sebt No. 2221 taş basması (Bombay, H1269). **Vassaf**
- ‘Alî Şîr Nevâyî (20 cilt) (1987-2003). Taşkent: Özbekistan SSR Fenler Akademiyası. **Eser-Özb**
- ‘Alî-şîr Nevâyî (1289/1872). *Mahbûbu'l-Kulûb*. İstanbul: Matbaa-yı Amire. **MK-Amire**
- ‘Alî-şîr Nevâyî. *Dîvân-ı Çazalîyyât-ı Nevâyî*. İran-Tahran Meclis Ktp., No. 15229 el yazması. **Divan-Yazma**
- ‘Alî-şîr Nevâyî. *Hamse-yi Emîr ‘Alî-şîr Nevâyî*. İran-Tahran Meclis Ktp., No. 214629 taş basması. **Hamse-Taşbasma**
- ‘Alî-şîr Nevâyî. *Külliyyât-ı Nevâyî*. cilt I, Fransa-Millî (*Paris Bibliotheque Nationale*) Ktp., No. 316 el yazması. **Külliyat-Yazma1**
- ‘Alî-şîr Nevâyî. *Külliyyât-ı Nevâyî*. cilt II, Fransa-Millî (*Paris Bibliotheque Nationale*) Ktp., No. 317 el yazması. **Külliyat-Yazma2**
- ‘Alî-şîr Nevâyî. *Külliyyât-ı Nevâyî*. Tebriz-Millî Ktp., No. 3582 el yazması. **Külliyat-Yazma-TB**
- Abdu'l-Cemîl Naşîrî. *Kitâb-ı Türkî*. Tahran Üniversitesi-Merkez Ktp., No. 8336 el yazması. **NS**
- Abik, Ayşehan Deniz (1993). *Ali Şîr Nevayî'nin Risaleleri Tarih-i Enbiya ve Hükema, Tarih-i Müluk-i Acem, Münsebat: Metin Gramatikal İndeks-Sözlük* (2 cilt). Yayımlanmamış Doktora Tezi, Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. **TM**
- Arat, R. R. (2006). *Gazi Zahîreddin Muhammed Babur: Baburnâme*. İstanbul: Kabalcı. **Arat**
- Atalay, B. (1986). *Divanü Lugâti't-Türk*. cilt I-IV, Ankara: TDK. **DLT-Atalay**
- Bâbür. *Tüzük-ı Bâbûrî*. Tahran-Melik Millî Ktp., No. 2948 el yazması. **TB-Yazma-ML**

- Bābür. *Vakāyi‘-i Bābūri*. Tahran-Gülistan Ktp., No. 2249 el yazması. **TB-Yazma-Gülistan**
- Barutçu Özönder, S. (2011). ‘*Ali Şir Nevāyi: Muhākemetü'l-Lugateyn (İki Dilin Muhakemesi)*’. 2. baskı, Ankara: TDK. **MU**
- Clauson, Sir G. (1960). *Sanglax: A Persian guide to the Turkish language by Muhammad Mahdī Xān*. London. **Cl**
- Clauson, Sir G. (1972). *An etymological dictionary of pre-thirteenth-century Turkish*. London: Oxford Üniversitesi.
- Çelik Şavk, Ü. (2011). ‘*Ali Şir Nevayi: Leylī vü Mecnūn*’. 2. baskı, Ankara: TDK. **LM**
- Danişpejuh, Muhammed Taki (Ş. 1340). *Fihrist-i Nūshaha-yı Hatti-yi Kitabhane-yi Merkezi-yi Danişgah-i Tahran*. cilt 14, Tahran: Danişgah-i Tahran.
- Dilçin, C. (1983). *Yeni tarama sözlüğü*. Ankara: TDK. **Tarama**
- Dinçer, L. (1970). *Lutfī Kitāb-ı Gül Nevruz*. Yayımlanmamış Mezuniyet Tezi, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü. **GN**
- Doerfer, G. (1963-1975). *Türkische und Mongolische elemente im Nuepersischen*. Band I-IV, Wiesbaden: Franz Steiner Verlag GMBH. **Doerfer**
- Efşar, İrec, Danişpejuh, Muhammed Taki (Ş. 1352). *Fihrist-i Kitabha-yı Hatti-yi Kitabhane-yi Millî-yi Melik, cilt 1, Kitabha-yı Arabi ve Türki: Bahş-ı Nūshaha-yı Türki*. Tahran.
- Efşar, İrec, Danişpejuh, Muhammed Taki (Ş. 1363). *Fihrist-i Nūshaha-yı Hatti-yi Kitabhane-yi Millî-yi Melik, cilt 5, Mecmuaha ve Cönkha*. Tahran: Hüner.
- Envar, Abdullah (Ş. 1351). *Fihrist-i Nüsah-ı Hatti-yi Kitabhane-yi Millî*. cilt 3, Tahran: Vizaret-i Ferheng ve Hüner.
- Eraslan, K. (1996). ‘*Ali Şir Nevāyi: Nesāyimü'l-Mahabbe Min Şemāyimi'l-Fütüvve I (Metin)*’. Ankara: TDK. **NM**
- Ercilasun, A.t B. (2014). Akkoyunlu, Ziyat, *Kâşgarlı Mahmud: Dīvānu Lugāti't-Türk*. Ankara: TDK. **DLT**
- Golden, P. B. (2000). *The King's Dictionary*. Leiden-Boston-Köln: Brill. **King**
- Gözütok, A. (2008). *Haydar Tilbe: Mahzenü'l-Esrâr*. Erzurum: Fenomen. **ME**
- Grönbech, K. (1992). *Kuman lehçesi sözlüğü: Codex Cumanicus'un Türkçe Sözlük Dizini*. çev. Kemal Aytaç, Ankara: Kültür Bakanlığı. **CC**
- Gülensoy, T. (2007). *Türkiye Türkçesindeki Türkçe sözcüklerin köken bilgisi sözlüğü*. Ankara: TDK.
- Gürsoy, E., Duranlı, N. M. (1999). *Altayca-Türkçe sözlük*. Ankara: TDK. **Alt.Tr**

- Hairi, Abdulhueyin (Ş. 1353). *Fihrist-i Nüsahâ-yı Hattî-yı Kitâbhâne-yı Meclis-i Şûra-yı İslami*. cilt 3, Tahran: Câphane-yi Meclis-i Şûra-yı İslami.
- Kaçalin, M. (2011). *Niyâzî: Nevâyî'nin sözleri ve Çağatayca tanıklar (el-Lugâtu'n-Nevâiyye ve'l-İstişhâdâtu'l-Câgâtâiyye)*. Ankara: TDK. **AŞ**
- Kadri, H. K. (1927-1945). *Türk lügati*. cilt I-IV, İstanbul. **Kadri**
- Kanar, M. (2008). *Osmanlı Türkçe sözlüğü*. İstanbul: Say.
- Karaağaç, G. (1997). *Lutfiî divâni: Giriş-metin-dizin-tıpkıbasım*. Ankara: TDK. **LD**
- Karaörs, M. (2006). *'Alî Şîr Nevâyî: Nevâdirü's-Şebâb*. Ankara: TDK. **NŞ**
- Karasoy, Y. (1998). *Şîban Han dîvâni (İnceleme-Metin-Dizin-Tıpkıbasım)*. Ankara: TDK. **ŞD**
- Kaya, Ö. (1996). *'Alî Şîr Nevâyî: Fevâyidü'l-Kiber*. Ankara: TDK. **FK**
- Koç, K., Bayniyazov, A. ve Başkapan, V. (2003). *Kazak Türkçesi Türkçe Türkçesi sözlüğü*. Ankara: Akçağ. **Kzk.Tr**
- Kut, G. (2003). *'Alî Şîr Nevâyî Ğarâ'ibü's-Sîgar: İnceleme-Karşılaştırmalı Metin*. Ankara: TDK. **GS**
- Lessing, F. (2003). *Moğolca-Türkçe sözlük*. cilt I-II, çev. Günay Karaağaç, Ankara: TDK. **Moğ-Les**
- Magrufova, Z. M. (1981). *Özbek Tilining İzahlı lugati*. cilt I-II, Moskova. **Özb.Tr.İzahlı**
- Mîrzâ Mehdi Han Esterâbâdî. *Senglah*. İran-Tahran Millî Ktp., No. F-1141 el yazması. **SG**
- Mîrzâ Mehdi Han Esterâbâdî. *Senglah*. Tahran-Meclis Ktp., No. 860 (Sebt No. 14120) el yazması. **SG-Meclis**
- Muhammed Hüseyin Bin Halef-i Tebrizî (2000). *Burhânî Katî*. çev. Mütercim Âsim Efendi, *haz.* Müsel Öztürk, Derya Örs, Ankara: TDK. **BR-TDK**
- Muhammed Hüseyin Bin Halef-i Tebrizî (Ş. 1342). *Burhanî Katî*. cilt I-V, *haz.* Muhammed Muin, Tahran: İbn-i Sina Kitabçısı. **BR-Muin**
- Münzevi, Ahmed (Ş. 1377). *Fihrist-i Nûshâha-yı Hattî-yı Merkez-i Dâiretü'l-mâ'ârif-i Bütürg-i İslami*. cilt 1, Tahran: Merkez-i Dâiretü'l-mâ'ârif-i Bütürg-i İslami.
- Nazari, Mahmud (Ş. 1391). *Fihrist-i Nûshâha-yı Hattî-yı Kitâbhâne-yı Meclis-i Şûra-yı İslami*. cilt 47/2, Tahran: Kitabhane, Müze ve Merkez-i Esnâd-i Meclis-i Şûra-yı İslami.
- Necip, E. N. (2008). *Yeni Uygur Türkçesi sözlüğü*. çev. İklil Kurban, 2. baskı, Ankara: TDK. **YUyg.Tr**
- Oraltay, H., Yüce, N. ve Pınar, S. (1984). *Kazak Türkçesi sözlüğü*. İstanbul: Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı. **Kzk.Tr-Oraltay**

- Orucov, A. (2006). *Azerbaycan dilinin izahlı lügeti*. cilt I-IV, Bakı: Şerq-Qerb. **Azb.Tr.İzahlı**
- Ölmez, Z. K. (1993). *Mahbūbü'l-Kulüb (İnceleme-Metin-Sözlük)*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Ankara: Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. **MK**
- Ölmez, Z. K. (1996). *Ebulgazi Bahadır Han: Şecere-i Terākime (Türkmenlerin Soykütüğü)*. Türk Dilleri Araştırmaları Dizisi: 3, Ankara. **ŞT**
- Öner, M. (2009). *Kazan-Tatar Türkçesi sözlüğü*. Ankara: TDK. **Tatar.Tr**
- Rahimi, F. (2014). Çağatay Türkçesi edebiyatı üzerine bir bibliyografya denemesi. *Turkish Studies*, 9(3), 1157-1218.
- Rahimi, F.(2017). İran kitaplıklarında bulunan Çağatay Türkçesi sözlükleri. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 6(4), 2067-2079.
- Rahimi, F. (2018). “Fethali Kaçar'ın Çağatay Türkçesi sözlüğü üzerine”. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 7(2), 663-704.
- Rahimi, F. (2018). Çağatay Türkçesi sözlükleri bibliyografyası. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 7(1), 69-104.
- Rahimi, F. (2018). *Fethali Kaçar'ın Çağatay Türkçesi sözlüğü*. Ankara: Akçağ.
- Rahimi, F.(2018). Fethali Kaçar'in Çağatay Türkçesi sözlüğünün sözcük bilimi açısından değerlendirilmesi. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 7(3), 1472-1499.
- Rahimi, F. (2019). “Abuşka Sözlüğündeki Yanlışlar Üzerine”. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 8(3), 1293-1312.
- Reşide'd-dîn Fażlu'llâh Hemedânî (Ş. 1373). *Câmi'u't-Tevârīh*. cilt I-IV, haz. Muhammed Revşen, Mustafa Musevi, Tahran: Elbüruz. **CT-Musevi**
- Sabir, M. (1961). *Ali Şir Nevâî'nin İlk Mesnevisi Hayretü'l-Ebrar Hakkında Araştırmalar: Edisyon Kritik-İmlâ-Dil Hususiyetleri ve Lügatçe*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Türkiyat Enstitüsü nüshası). **HE**
- Sadrayı-yi Hoyer, Ali, Hafiziyan-ı Bobili, Ebülfezl (Ş. 1388). *Fihrist-i Nüshaha-yı Hatti-yi Kitabhaneye-yi Umumi-yi Ayetullah Gülpaygani*. cilt 5-6, ed. Mustafa Dirayeti, Tahran: Kitabhaneye-yi Esnad-ı Meclis-i Şura-yı İslami, Müessese-yi Ferhengi Pejuheş-i-yi Elcevad-ı Meşhed.
- Şemsiyev, P. ve İbrahimov, S. (1972). *Ali Şer Nevaiy Asarları Lugati*. Taşkent. **Şemsiyev**
- Şen, M. (1993). *Gazi Zahirüddin Muhammed Bâbur: Bâburname giriş-metin (Kâbil ve Hindistan ——————ölümleri)-açıklamalı dizin*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, İstanbul: Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. **TB**

- Şirazi, İ. (Ş. 1318). *Fihrist-i Kitabhane-yi Medrese-yi Ali-yi Sipehsalar*. cilt 2, Tahran: Çaphane-yi Meclis.
- Tavkul, U. (2000). *Karaçay-Malkar Türkçesi sözlüğü*. Ankara: TDK. **Mlk.Tr**
- TDK (1993). *Derleme sözlüğü*. cilt I-IX, 2. baskı, Ankara: TDK. **Derleme**
- TDK (2009). *Türkçe sözlük*. Ankara: TDK. **Tr.Tr**
- Tekin, T., Ölmez, M., Ceylan, E., Ölmez, Z. ve Eker, S. (1995). *Türkmence-Türkçe sözlük*. Türk Dilleri Araştırmaları Dizisi: 18, Ankara. **Trkm.Tr**
- Tekin-Alpay, G. (1994). ‘*Alī Şir Nevāyī Ferhād ü Şīrīn: İnceleme-Metin*’. Ankara: TDK. **FŞ**
- Temir, A. (1986). *Moğolların gizli tarihi*. 2. baskı, Ankara: TTK. **MGT-Temir**
- Thury, J. (1903). *Behçet-ül-Lügat adlı Çağatay lügati*. çev. Hüseyin Namık Orkun, TDK Ktp., No. Etüt/64 ve Etüt/64-a.
- Tören, H. (2001). ‘*Alī Şir Nevāyī Sedde-i İskenderī: İnceleme-Metin*’. Ankara: TDK. **Sİ**
- Türkay, K. (2002). ‘*Alī Şir Nevāyī: Bedāyi‘u'l-Vasat Üçüncü Dīvān*’. Ankara: TDK. **BV**
- Üstadi, R. (H 1396). *Fihrist-i Nūshaha-yi Hatti-yi Kitabhane-yi Medrese-yi Feyziyye-yi Kum*. cilt 2, Bahş 3, Kum: Çaphane-yi Mehr-i Kum.
- Yudahin, K. (1988). *Kırgız sözlüğü*. çev. Abdullah Taymas, Ankara: TDK. **Krgz.Tr**
- Yusuf Has Hacib (2008). *Kutadgu Bilig*. çev. Reşit Rahmeti Arat, 2. basım, İstanbul: Kabalci. **KB**
- Yücel, B. (1995). *Bâbûr Dîvâni (Gramer-metin-sözlük-tıpkıbasım)*. Ankara: Atatürk Kültür Merkezi. **BD**

Extended Abstract

Chagatai Turkish, is a writing language that the Turks continue to use from the beginning of the 13th century until the beginning of the 20th century. After Nevayi's death, various dictionaries began to be written on every corner of the world of Islam, so that his works could easily be read. These dictionaries, written mostly in the Ottoman Empire, Iran, Azerbaijan, India or Turkestan and having a great value for the history of Turkish language development have created a lexicographical schools. Also in the Iran field Chagatai Turkish dictionaries were arranged to understand the works of Ali Şir Nevayi. One of them is the Senglah Chagatai Turkish-Persian dictionary has been the source of the Chagatai Turkish dictionaries after him.

Senglah, one of the most important dictionaries of Chagatai Turkish, was written in Iran between the years H. 1172-1173 (1758-1760) by Mírzä Muğammed Mehdi Han bin Muğammed Naşır-i Esterabadi. The first part of this work, which consists of three chapters, is called Mebāni'ü'l-Luga and is devoted to the grammar and spelling of Chagatai Turkish. The second part is the Chagatai Turkish-Persian dictionary written by using 21 works of Nevayi, including 12 verses and 9 prose. In the third chapter, Arabic and Persian words and idioms mentioned in Nevayi's 12 verse works, especially in Mağbūbu'l-Kulüb, are given. The words in the dictionary are divided into sections according to vowels in their first syllables. This work is written by using works such as Tārīh-i Vaṣṣāf, Gabibü's-Siyer, Žafer-nâme-yi Şerefü'd-din 'Alî Yezdî and Oğuz-nâme (ŞT); dictionaries such as Abuşķa, Bedayı'i ü'l-Lugat, Naşırı, Ferāḡı, Nedr-'Alî, Burhān-ı Kāši, Mü'eyyedü'l-Fużalā and Ferheng-i Cihāngīrī. In some parts of this work, işbali "saturated, narrow" is used for sound i/i and işbasız "unsaturated, wide" is used for sound ē, and these two sounds are distinguished from each other. In addition, işbali is used for sound u/ü and işbasız is used for sound o/o, and these two sounds are distinguished from each other.

The grammar part of the Senglah dictionary, Mebāni'ü'l-Luga, was published in 1910 by Denison Ross in Calcutta based on the British Museum copy. J. Eckmann worked the same section in Budapest in 1942-1947. A copy of Mebāni'ü'l-Luga is enumerated in the Bağdatlı Vehbi section of the Süleymaniye Library at number 1189-1922. The same facsimile edition of this copy was published by TDK in 1950 with a preliminary statement of Besim Atalay. The same section was handled by Karl Menges in 1956. The first work on part dictionary belongs to Sir Gerard Clauson. In this study, there is an introduction, indexes of the dictionary and a facsimile edition of the British Museum copy (Gibb Memorial Trust copy). The second part of this work was published by Hiyavi in Iran in 1995 with the gravitational forms and examples were discarded, and the entire work was published by Sadik in Iran in 2015. It also has copies in London-British Museum (Or. 2892), London-School of Oriental Studies library, Oxford-Bodleian library (Elliot 341), Paris and Iran.

As in other Chagatai Turkish dictionaries, there are some mistakes in this dictionary. Some of these are in the works in which they are used and are taken into consideration without correction, and some are due to incorrect reading of Chagatai Turkish texts. It is natural that there are some mistakes in a giant work like Senglah. In this study, after was given the information about the work, the works done on it and its manuscript copies, was emphasized the mistakes in Senglah.

The mistakes in Senglah has been tried to be handled under the headings of Wrong materials or interpretations, Substances or interpretations that may be wrong, Wrong references to sources, Inaccuracies in the examples given under headings. There are Inaccuracies or inconsistencies are found in substances or in their interpretations such as Atasmek, Almaşturmaç, Öbüçin, Öçeşmaç, Oltura turğac, Ud, Üzgün, Ölçeşmek, Ösmek, Avtunc, Avrujj, Éki tévelik yolum, İnci, İncigirmek, Beijziş/ Béijziş, Bordamaç, Buzek, Bögütlemek, Buyruk, Tabın, Tavusmuşı, Turğamışı, Tözlenmek, Tojulmaç, Tangal/ Tankal, Tégrenmaç, Dübdürün, Dögündemek/ Dögükdemek, Sıram, Sizmek, Sizinemek, Silemek, Sileşmek, Sinemek, Sinelmek, Şaşılık, Şerildemek, Şonanmek, Garbarsa, Garbarmaç, Gubçaçı, Kayı, Kay, Kın ağacı, Kara yilikli, Aşuklu yilikli, Kıriç, Kevzen, Kiyünüklemişi, Urmak/ Hurmak, Yarışmek and Yilemek. There is a possibility that it may be wrong for substances or their meaning such as Uzalış, Baslamışı, Bağındaş, Tekemiş, Tekeşmiş, Tetik/ Tétik, Tilin, Cüfüt, Dēb Başuy, Sayrun/Seyrün, Sakal dürlük, Sakit, Şük, Şibike, Faykur, Kızıl tüklü, Gög gömek, Meleş, Hönilemek, Yaijmaç and Yaijıtmak. References to materials such as Bayğız, Tamşıy, Tirikley and Sokulup have been made incorrectly. There are errors in the examples given under the headings such as Uçraşib, Astin, Ağrığu dék, Targaij, Térij, Çeküş, Comca, Қatkaç, Gézek, Yaruğay and Yolçi.