PAPER DETAILS

TITLE: ?????? ??????? ??? ??????? ???? ???? ??????: ????? ??????

AUTHORS: Alaaddin Kiraz

PAGES: 910-930

ORIGINAL PDF URL: https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/4243789

el-Asmaʿî ve İbn Sellâm el-Cumahî'ye Göre Fuhûle Kavramı Kriterleri: Karşılaştırmalı Bir İnceleme

Alaaddin KİRAZ | 0000-0003-0475-8911 | alaa.alkaraz@gmail.com

Dr. Öğr. Üyesi | KTO Karatay Üniversitesi, İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi, Arapça Mütercim ve Tercümanlık Bölümü | Konya, Türkiye

ROR: 054341q84

Öz

Bu makale, Arap şiirinde el-Asmaʿî (ö. 216/831) ve İbn Sellâm el-Cumahî (ö. 231/845) tarafından ortaya konulan fuhûle (usta şairlik) kriterleri hakkında bir karşılaştırmalı incelemeyi ele almaktadır. el-Asmaʿî ve İbn Sellâm, Arap edebiyatının en önemli eleştirmenlerindendir. Fuhûle kavramı, eski şiir eleştirisinin temel dayanaklarından biri olarak kabul edilirdi ve şairin yaratıcılık gücünü ve yenilik ortaya koyabilme yeteneğini belirlemek için bir ölçüydü. Bu terim, el-Asmaʿî'nin Tabakâtu Fuhûli'ş-Şuarâ adlı eserinde ortaya çıkmış, ardından İbn Sellâm'ın Tabakâtu'ş-Şuarâ adlı eserinde de yer almıştır. Bu kavram önemli bir gelişim göstererek bir teori hâline gelmiştir. Araştırma, bu iki eleştirmenin, şairleri değerlendirme esaslarındaki farklılıklar ve benzerlikler üzerine yoğunlaşmakta ve bir şairin fahl (usta şair) olabilmesi için sahip olması gereken nitelikleri belirlemeye çalışmaktadır. Çalışma, el-Asmaʿî'ye göre fuhûle kavramının sunulmasıyla başlamaktadır. Şöyle ki el-Asmaʿî, fuhûlenin kelimelerin gücü ve dil üzerindeki hâkimiyetiyle ilişkili olduğunu düşünmektedir. el-Asmaʿî, şairin güçlü ve etkileyici kelimeler kullanabilme yeteneğine sahip olması gerektiğini savunur. Aynı zamanda fahl olan şairin değerlendirilmesinde temel ölçüt olarak dilsel beceriye ve eski şiir bilgisine vurgu yapar. Buna karşılık, İbn Sellâm, fuhûle kavramına daha geniş bir açıdan bakarak sosyal ve tarihsel arka plana odaklanır. Ona göre fahl, çağına ait sorunları samimiyetle ve gerçekçi bir şekilde dile getiren kişidir. O, şairleri, şiirsel yetkinliklerine göre farklı sınıflara ayırmıştır. Bu çalışma, zikredilen iki eleştirmen arasındaki ortak ve farklı noktaları incelemeyi ve bu farklılıkların içerdiği eleştirel anlamları analiz etmeyi amaçlamaktadır. el-Asmaʿî, fuhûle için sabit bir yaklaşım benimsemiş ve şairleri fahl ve fahl olmayan şairler olarak iki gruba ayırmıştır. el-Asmaʿî'nin yorumları özlü ve kısa bir biçimdedir. Bu da eserinin elli sayfayı geçmeyen boyutuna yansımıştır. el-Asmaʿî, şairin fahl kabul edilmesi için şiir sayısının çok olmasını ve şiirlerinin uzunluğunu bir ölçüt olarak belirlemiş, şiirlerinde bedevi hayatının sadeliğini güçlü ifadelerle ve açık bir dille yansıttıkları için Cahiliye dönemi şairlerini diğerlerine tercih etmiştir. Buna karşılık İbn Sellâm, farklı bir yaklaşım benimsemiştir. Bu yaklaşıma göre tüm şairlerin fahl olduklarını kabul ederek onları Cahiliye dönemi ve İslami dönem olmak üzere iki sınıfa ayırmıştır. Ancak bunu, kronolojiyle kesin bir bağlantı olmadan, genel bir tarihi sıralamayla, her sınıfa en meşhur dört şairi koyarak yapmıştır. Böylece o, farklı dönemlerden şairleri bir araya getirmiş, bundan dolayı da yöntemi konusunda bazı eleştiriler almıştır. İbn

Sellâm, şairleri değerlendirirken benzerlik ilkesini esas alarak aynı sıradaki Cahiliye dönemi şairleri ile İslami dönem şairleri arasında müstehcenlik, şiirin akıcılığı, dilin gücü ve tema çeşitliliği gibi ortak özelliklere göre paralellik kurmuştur. Ayrıca, şairlerin dini kimliğini de bir benzerlik unsuru olarak kullanıp Yahudi şairleri aynı sınıf altında toplamıştır. el-Asmaʿî ile İbn Sellâm'ın inceleme ve analiz yöntemleri arasındaki bu farklılık, eski Arap düşüncesindeki eleştirel yaklaşımların çeşitliliğini ortaya koymaktadır. el-Asmaʿî, fahl kavramına dilin zenginliği ve ifadelerin gücüne odaklanan dilsel bir perspektiften yaklaşırken İbn Sellâm bu kavrama, şairin yaratıcılığını ve özgünlüğünü yaratıcılık gücünü ve yenilik ortaya koyabilme yeteneğini yansıtan daha derin bir eleştirel boyut kazandırmıştır.

Anahtar Kelimeler: Arap Edebî Tenkidi, Fuhûle, Asmaʿî, İbn Sellâm, Karşılaştırmalı İnceleme.

Atıf Bilgisi

Kiraz, Alaaddin. "el-Asmaʿî ve İbn Sellâm el-Cumahî'ye Göre Fuhûle Kavramı Kriterleri: Karşılaştırmalı Bir İnceleme". *Yakın Doğu Üniversitesi İslam Tetkikleri Merkezi Dergisi* 10/2 (Aralık 2024), 910-930. https://doi.org/10.32955/neu.istem.2024.10.2.20

Geliş Tarihi	26.09.2024
Kabul Tarihi	28.11.2024
Yayım Tarihi	31.12.2024
Değerlendirme	İki Dış Hakem / Çift Taraflı Körleme
Etik Beyan	Bu araştırma için Etik Kurul İzni gerekmemektedir. Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.
Benzerlik Taraması	Yapıldı – Turnitin
Çıkar Çatışması	Çıkar çatışması beyan edilmemiştir.
Finansman	Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır.
Telif Hakkı & Lisans	Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmaları CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

The Criteria for the Concept of Fuḥūla According to al-Aṣmaʿī and Ibn Sallām al-Jumahî: A Comparative Study

Alaaddin KİRAZ | 0000-0003-0475-8911 | alaa.alkaraz@gmail.com

Assist. Prof. | KTO Karatay University, Faculty of Economics, Administrative and Social Sciences, Arabic Translation and Interpreting | Konya, Türkiye

ROR: 054341q84

Abstract

This article is a comparative study of the criteria for fuḥūla in Arabic poetry as put forward by al-Aṣmaʿī (d. 216/831) and Ibn Sallām al-Jumahî (d. 231/845). Al-Aṣmaʿī and Ibn Sallām are two of the most important critics of Arabic literature. The concept of fuḥūla is considered one of the main pillars of ancient poetry criticism and was a measure to deter-mine the poet's power, creativity and ability to innovate. The term originated in al-Aṣmaʿī's "Ṭabaqāt al-fuḥūla al-Shuʿarā" and then appeared in Ibn Sallām's "Ṭabaqāt al-Shuʿarā", where it developed sig-nificantly into a unified theory. This study focuses on the differences and similarities between these two critics' principles of evaluating poets and tries to identify the qualities that a poet must possess in order to be a Fahl (master poet). The study begins by presenting the concept of fuḥūla/master poet according to al-Aṣmaʿī. Al-Aṣmaʿī believes that Fuhūla is related to the quality of words and mastery over language. He argues that the poet must have the ability to use powerful and impressive words. Al-Aṣmaʿī emphasizes linguistic skill and knowledge of ancient poetry as the main criteria for evaluating the poet who is Fahl. Ibn Sallām, on the other hand, takes a broader view of the concept of fuḥūla and focuses on the social and historical background. According to him, a Fahl is a person who sincerely and realistically articulates the problems of his age. He categorized poets into successive classes according to their poetic competence. This study aims to examine the commonalities and differences between these two critics and to analyze the critical meanings these differences contain. This article examines the fixed approach of al-Aṣmaʿī in evaluating fuḥūla, where he classifies poets into two categories: fuḥul and non-fuḥul. His comments are characterized by brevity, reflected in the concise nature of his work, which does not exceed fifty pages. al-Aṣmaʿī used the large number of poems and the length of the poems as a criterion for a poet to be considered a faḥl, and he preferred the poets of the Jahiliyyah period to others because they reflected the simplicity of Bedouin life in their poems with strong expressions and clear language. Ibn Sallām, on the other hand, adopted a different approach. According to this approach, he accepted that all poets were faḥl and divided them into two classes: the Jahiliyyah period and the Islamic period. However, he did so in a general historical order, without a strict connection to chronology, by placing the four most famous poets in each class. In this way, he brought together poets from different periods, for which he received some criticism about his method. Ibn Sallām based his evaluation of the poets on the principle

of similarity, drawing parallels between the poets of the Jahiliyyah period and the poets of the Islamic period according to common characteristics such as obscenity, fluency of poetry, power of language, and diversity of themes. This difference between al-Aṣmaʿī and Ibn Sallām's methods of examination and analysis reveals the diversity of critical approaches in ancient Arabic thought. While al-Aṣmaʿī approaches the concept of faḥl from a linguistic perspective focusing on the richness of language and the power of expressions, Ibn Sallām approaches it from the perspective of the poet's creativity and originality, the power of creativity and the ability to innovate.

Keywords: Arabic Criticism, Fuḥūla, Al-Aṣmaʿī, Ibn Sallām, Comparative Analysis.

Citation

Kiraz, Alaaddin. "The Criteria for the Concept of Fuḥūla According to al-Aṣmaʿī and Ibn Sallām al-Jumahî: A Comparative Study". *The Journal of Near East University Islamic Research Center* 10/2 (December 2024), 910-930. https://doi.org/10.32955/neu.istem.2024.10.2.20

Date of Submission	26.09.2024
Date of Acceptance	28.11.2024
Date of Publication	31.12.2024
Peer-Review	Double anonymized - Two External
Ethical Statement	Ethics Committee Permission is not required for this research. It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited.
Plagiarism Checks	Yes - Turnitin
Conflicts of Interest	The author has no conflict of interest to declare.
Grant Support	The author acknowledge that they received no external funding in support of this research.
Copyright & License	Authors publishing with the journal retain the copyright to their work licensed under the CC BY-NC 4.0.

معايير الفحولة بين الأصمعي وابن سلّام الجُمَحي: دراسة مقارنة

ملخص

تتناول هذه المقالة دراسة مقارنة بين معايير الفحولة في الشعر العربي كما طرحها كلٌّ من الأصمعي (ت. 216 /831) وابن سلّام الجمحي (ت. 231/845)، وهما من أبرز نقّاد الأدب العربي. يأتي مفهوم "الفحولة" كأحد الركائز الأساسية في النّقد الشعري القديم؛ حيث كان مقياسًا لتحديد قوة الشاعر وقدرته على الإبداع والابتكار. وقد ظهر هذا المصطلح مع الأصمعي في كتابه "طبقات فحول الشعراء"، ثم ابن سلّام في كتابه "طبقات الشعراء" وشهد المصطلحُ تطورًا ملحوظًا حتى أصبح نظرية. يتركّز البحث على تحليل الفوارق والتقارب بين هذين الناقدين في أسس تقييمهما للشعراء، ومعرفة الصفات التي يجب أن تتوفّر في الشاعر ليصبح فحلًا. وتبدأ الدراسة بعرض لمفهوم الفحولة عند الأصمعي الذي يرى أنَّ الفحولة ترتبط بجودة الألفاظ والقدرة على التحكم في اللغة، بحيث يكون الشاعر قادرًا على استخدام كلمات قوية ومؤثرة. ويُؤكد الأصمعي على أهمية البراعة اللغوية والمعرفة بالشعر القديم كمعيار أساسي لتقييم الشاعر الفحل. وفي المقابل يتبنّى ابن سلّام مفهومًا أوسع للفحولة، حيث تتركّز دراسته على الخلفيّة الاجتماعية والتاريخية للشاعر، ويعتبر أنَّ الشاعر الفحل هو الذي يعبّر عن قضايا عصره وينقل هموم مجتمعه بصدق وواقعية، وصنّف الشعراء إلى طبقات متتالية وفقًا لمستوى إتقانهم الشعريّ. وتسعى هذه الدراسة إلى استعراض النّقاط المشتركة والمختلفة بين هذين الناقدين، وتحليل الدّلالات النّقدية التي تنطوي عليها هذه الاختلافات. فالأصمعي تبنَّى نهجًا ثابتًا في تقييم الفحولة، حيث صنَّف الشعراء إلى فئتين: فحول وغير فحول، واتَّسمت تعليقاته بالإيجاز والاختصار، ممّا انعكس على حجم كتابه الذي لم يتجاوز خمسين صفحة. واشترط الأصمعي غزارة الشعر وطوله ليعتبر الشاعر فحلًا، وفضّل شعراء العصر الجاهلي على غيرهم؛ لما في شعرهم من جزالة ووضوح يُجسّدان حياة البدو البسيطة. بالمقابل فقد تبنّى ابن سلّام نظرة مختلفة؛ إذ صنّف الشعراء إلى طبقات من العصرين الجاهلي والإسلامي وفقًا لبراعتهم الشعرية، معتبرًا أنّ جميعهم من الفحول لكن بدرجات متفاوتة واضعًا في كل طبقة أربعة من أبرز الشعراء بترتيب تاريخي عام دون التزام صارم بالتسلسل الزمني، أدّى ذلك إلى جمعه بين شعراء من فترات مختلفة، ممّا عرّض منهجه لبعض الانتقادات. كذلك اعتمد ابن سلّام في تقييمه للشعراء على مبدأ التشابه، ووازى بين شعراء الطبقة الأولى من الجاهليين ونظرائهم من الإسلاميين وفقًا لصفات مشتركة، كالفحش، وسلاسة الشعر وجزالة الألفاظ، وتنوع الأغراض الشعرية .وتظهر أيضًا ملامح المشابهة في دين الشاعر، حيث جمع الشعراء اليهود في طبقة واحدة. وهذا الاختلاف بين منهج الأصمعي وابن سلّام في التناول والتحليل، يعكسُ تنوع الأساليب النقدية في الفكر العربي القديم؛ حيث ركّز الأصمعي على الفحولة من منظور لغوي يُعنى بجزالة الألفاظ وقوة العبارة، بينما قدّم ابن سلّام للفحولة بُعدًا نقديًا أعمق يجسّد التفوق الإبداعي للشاعر وقدرته على التميز في ميدان الشعر.

الكلمات المفتاحية: النَّقد العربي، الفحولة، الأصمعي، ابن سلّام، دراسة مقارنة.

تمهيد

لم يكن النَّقد اللغوي مجالًا مستقلًا بذاته عن العلوم اللغوية، والنحوية، والأدبية، بل تجلَّت ممارساته النقدية من خلال تناول النقاد اللغويين لقضايا متصلة مباشرة بالنقد الأدبي، مثل قضية انتحال السرقات الشعرية والموازنة بين الشعراء والنصوص الشعرية القديمة والحديثة. وقد تركّزت الحركة النقدية اللغوية على النصوص الشعرية والشعراء، ولا يمكن حصر جميع الآراء النقدية للّغويين القدامى في مجال الشعر وحده. ولم يقتصر النَّقد اللغوي على جيل محدَّد من العلماء، بل ساهم فيه العديد من علماء اللغة والنّحو، حيث قدَّموا اجتهادات مهمّة في هذا المجال. ومع ذلك، كان من بينهم من تميَّز بالتعمق في النَّقد الأدبي، مثل الأصمعي وابن سلَّام اللذين يُعدَّان نموذجين للنّقاد اللغويين القدامى من خلال كتابيهما "فحولة الشعراء" و"طبقات فحول الشعراء". هذان الكتابان أقرب إلى النقد الأدبي منهما إلى علم اللغة، إضافة إلى آرائهما المتناثرة في مصادر التراث العربي القديم.[1] ويشكّل مفهوم الفحولة في الشعر العربي جزءًا من التراث الأدبي العريق الذي يعكس معايير الجمال والقوة في الشعر. وقد احتلَّت "الفحولة" مكانة مرموقة في النقد الأدبي القديم، باعتبارها مقياسًا للحكم على جودة الشعر وقوة الشاعر. ومن أبرز النُّقاد الذين تناولوا هذا المفهوم الأصمعي وابن سلّام الجمحي؛ حيث قدّم كل منهما رؤىً ومعايير متباينة حول الفحولة، وهذا التنوع في الآراء يفتح آفاقًا جديدة لفهم الظاهرة بشكل أعمق. وفي هذا السياق نجد من بين الدراسات التي تناولت مفهوم الفحولة في الأدب العربي بحث الدكتور إسماعيل كولر بعنوان مفهوم الفحولة في نقد الشعر عند الأصمعي.[2] إذ ركّزت الدراسة على مفهوم الفحولة عند الأصمعي تحديدًا. ومع جودة الدّراسة إلا أنّها جاءت في مقالة موجزة، ممّا جعل التحليل فيها محدودًا من حيث العمق والتفصيل، خاصة عند مقارنتها بدراسات أوسع حول الفحولة. إضافة إلى ذلك قدّم الدكتور إسماعيل أراز مقالتين مهمتين في هذا المجال؛ فقد تناولت المقالة الأولى العوامل التي قد تعيق الشاعر في الوصول إلى مرتبة الفحل وفقًا للأصمعي.[3] بينما خصصت الثانية لدراسة الاشتقاقات والمصطلحات المرتبطة بمفهوم الفحولة.[4] وتجدر الإشارة إلى أنّ هاتين المقالتين قد ركّزتا على الأصمعي من زاوية محددة دون تقديم مقارنة أو ربط بمناهج نقدية أخرى، وهذا ما تسعى دراستي لتغطيته بتوسّع. وبالنسبة لأعمال الدكتور يوسف سيلر، فقد لاحظتُ أنّ مقالتيه تناولتا كلًّا من الأصمعي وابن سلّام، إلا أنّ كلّ واحدة منهما قدمت منظورًا منفصلًا؛ فالمقالة الأولى ركّزت على موقف الأصمعي النّقدي حول مفهوم الفحل.[5] بينما تناولت الثانية إسهامات ابن سلّام في النقد الأدبي، خاصة في كتاب الطبقات.[6] ومع ذلك تفتقر المقالتان

---

[1] سميرة بوجرة، "إسهام النقد اللغوي القديم في نشأة النقد الأدبي عند العرب"، *مجلة الباحث* 17/4 (2018)، 73.

[2] İsmail Güler, "Asmaî'nin Şiir Eleştirisinde Fuhûle Kavramı", *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 52/2 (2011), 129-135.

[3] İsmail Araz, "Asmaî'ye Göre En Üstün (Fahl) Şair Olmaya Engel Faktörler: Fuhûletu'ş-Şu'arâ' Çerçevesinde Bir İnceleme", *Istanbul Journal of Arabic Studies* 6/2 (2023), 281-310.

[4] İsmail Araz, "En Üstün Şair Kimdir? Problemi Bağlamında Asmaî'nin (ö. 216/831) Fahl Kavramının Etimolojik ve Terminolojik Alanı Üzerine Bir Değerlendirme", *Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 63 (2022), 4-25.

[5] Yusuf Seller, "Asmaî'nin Fahl Kavramı Ekseninde Eleştirel Tutumu Fuhûletu'ş-şu'arâ' Örneği", *Turkish Studies Language and Literature* 18/1 (2023), 529-531.

[6] Yusuf Seller, "İbn Sellâm El-Cumahî'nin Arap Edebi Eleştirisine Katkısı: Tabakât Özelinde Bir

إلى التحليل المقارن بين الشخصيتين، وهو ما تسعى دراستي إلى تقديمه بشكل أوسع ومن منظور مختلف. أما رسالة الماجستير للباحثة حورية بن حدة، بعنوان "الفحولة بين الأصمعي وابن سلّام الجمحي".[7] فقدّمت معالجة لمفهوم الفحولة، لكنّها ركّزت على الجوانب الأدبية دون التعمق في المنهجية التي اتبعها الأصمعي وابن سلّام في تقييم الفحولة. وتركّز دراسة "مفهوم الفحولة في القرن الثالث الهجري ومكانته في النقد الأدبي العربي" للدكتور أحمد كزك على تطور مفهوم "الفحولة" في النقد الأدبي، وتستعرض كيفية تشكّل هذا المفهوم في أعمال نقّاد القرن الثالث الهجري ودورهم في تصنيف الشعراء، إلى جانب تناولها أُسس النّقد والعوامل الثقافية المؤثرة في تشكيل هذا المفهوم، ممّا يجعلها من الدراسات المفيدة.[8] وتبرز أيضًا دراسة بعنوان "الفحولة في النقد العربي: المفهوم والإجراء النقدي"، والتي تتبّعت تطور مصطلح الفحولة عند النّقاد، وصولاً إلى مفهوم "عمود الشعر" الذي بدأ مع الآمدي وتطوّر مع الجرجاني والمرزوقي؛ حيث وصل إلى مرحلة النضج لهذا المفهوم[9]. اعتمدت هذه الدراسة المنهج الوصفي، بينما تتبنى دراستي المنهج المقارن بهدف تحليل الفروق وتقديم فهم أعمق للمفهوم. ومن هذا المنطلق جاء بحثي؛ ليقدّم تحليلًا مقارنًا أتاح الوصول إلى نتائج جديدة تُسهم في فهم تطور معايير الفحولة في النّقد الأدبي العربي القديم. كما أنَّ هناك أسئلة سعت الدراسة للإجابة عنها:

ما هي المعايير التي اعتمد عليها الأصمعي وابن سلّام في تقييم الفحولة؟

كيف اختلفت معايير ابن سلّام الجُمَحي عن الأصمعي؟

ما الأثر الذي تركه كلّ من الأصمعي وابن سلّام على النقد الأدبي العربي فيما يتعلق بمفهوم الفحولة؟

وتأتي أهمية هذا البحث من كونه يسلِّط الضوء على المعايير النقدية التي وضعها كلّ من الأصمعي وابن سلّام الجمحي؛ لتقييم الشعر والشعراء، ويفتح نافذة لفهم تطور النقد الشعري في العصر العباسي. كما يسعى البحث إلى تقديم دراسة مقارنة بين نظرتين مؤثرتين في الساحة الأدبية، ممّا يساعد على توضيح نقاط الاتفاق والاختلاف بينهما. تمّ اختيار هذا الموضوع نظرًا لندرة الدراسات المقارنة التي تُعنى بتقديم رؤية متكاملة حول مفهوم الفحولة بين اثنين من أبرز نقّاد الشعر العربي القديم. كما أنَّ الخلافات والتباينات بين الأصمعي وابن سلّام في معاييرهما للفحولة تضيف بُعدًا فكريًا مهمًا يستحق الوقوف عنده وتحليله. وتتمثّل مشكلة البحث في بيان معايير الأصمعي وابن سلّام الجمحي للفحولة في الشعر العربي.

Analiz", *İslam Tetkikleri Dergisi* 12/1 (Mart 2022), 127-155.

[7] حورية بن حدة، *الفحولة بين الأصمعي وابن سلّام الجمحي* (الجزائر: جامعة قاصدي مرباح ورقلة، كلية الآداب، رسالة ماجستير،2017)، 1-60.

[8] Ahmet Gezek, "Hicri Üçüncü Yüzyılda Fuhûle Kavramı ve Bu Kavramın Arap Edebî Tenkidindeki Yeri", *Hicri Üçüncü Asırda İslâmî İlimler,* ed. Prof. Dr. Hidayet AYDAR vd. (b.y.: IKSAD, 2023), 511-523.

[9] منال، مريخي– منى، عميريش، *الفحولة في النقد العربي: المفهوم والإجراء النقدي* (الجزائر: جامعة محمد الصديق بن يحيى، كلية الآداب، رسالة ماجستير، 2020)، 1-80.

1.التعريف بكتابي الأصمعي وابن سلّام

1.1.التعريف بكتاب فحولة الشعراء للأصمعي عبد الملك بن قريب

كتاب فحولة الشعراء من أقدم المصنفات النقدية العربية، وقد صنَّف الأصمعي في هذا الكتاب الشعراء، وضبط معايير تصنيفهم، إضافة إلى هذا تطرق مجموعة من القضايا النَّقدية التي سادت في عصره.

يُعدّ كتاب "فحولة الشعراء" من أبرز نوادر الأدب العربي وأولى المدونات النقدية في تاريخه. يحتوي هذا الكتاب على مجموعة من التدوينات والتعليقات التي جمعها أبو حاتم السجستاني (ت. 862/248)، استنادًا إلى إجابات شيخه الأصمعي عن أسئلة طرحها عليه. وقد أضاف السجستاني بعض الإضافات إلى هذه الإجابات، وحذف منها ما رأى مناسبًا، ممّا أدى إلى نسبة الكتاب إليه بجانب نسبته إلى الأصمعي. يتناول كتاب "فحولة الشعراء" آراء الأصمعي في فحولة مجموعة من الشعراء الجاهليين والإسلاميين، حيث رواها عنه تلميذه أبو حاتم سهل بن محمد بن عثمان، والذي نقلها عنه تلميذه ابن دريد اللغوي.[10]

يُقدِّم الكتاب تقييمات لعدد كبير من الشعراء، متضمنًا معايير مختلفة للفحولة التي يجب أن تتحقق قبل الحكم على الشاعر بأنه "فحل". على سبيل المثال، عُدّ طُفيل الغنوي فحلًا لتميزه في الوصف، بينما لم يُعتبر لبيد فحلًا؛ لأنَّ شعره برغم جودته كان يفتقر إلى الحلاوة والإبداع، كما شبهه بالطيلسان الطبراني (وهو جيد الصنعة لكن بلا جاذبية). أمّا كعب بن سعد الغنوي فقد اعتُبر فحلًا بمرثيته التي لا نظير لها.[11]

فالأصمعي من أوائل من أشار لمصطلح الفحولة الشعرية في كتابه، وقد يكون أول مَن نادى به ويدور كتاب الفحولة كما يدل عليه اسمه حول مفهوم الفحولة الشعرية والتمييز بين الشعراء من خلال هذا المقياس، ويمكننا من خلال تصفّح محتوى الكتاب أنْ نسجّل الملاحظات التالية: الأصمعي عند قياسه فحولة الشعراء يقلّل من استعمال مصطلح الفحولة كلَّما تحدَّث عن الشعراء الإسلاميين، في حين يُكثر من استعماله كلَّما تحدَّث عن الشعراء الجاهليين. إنّ رسالة فحولة الشعراء بُنيت على منهج المحاورة المبني على مجموعة من الأسئلة والاستفسارات التي تبحث عن إجابات، وقد كانت حوصلة لقاءات متعددة بين الأصمعي وتلميذه أبي حاتم. وهناك شعراء عدَّهم الأصمعي فحولًا، وهناك شعراء آخرون نزع عنهم صفة الفحولة ونفاها، فعدُّوا شعراء غير فحول. وعدّ الأصمعي الفحولة الشعرية بأنّها امتياز، وقد اختار الأصمعي النموذج الأمثل وهو الشاعر الفحل صاحب الحجة الذي لا يتقدّمه شاعر آخر وهو امرؤ القيس(ت. 540م) الذي لم ير في الدنيا لأحد مثله.[12]

كما شملت الفحولة أيضًا مجموعة من الشعراء منهم: النابغة الذبياني (ت. 605م)، وزهير ابن أبي سلمى (ت. 609م)، والأعشى (ت. 628م)، وحسّان بن ثابت (ت. 674/54) وغيرهم من الشعراء الذين أطلق عليهم

[10] عبد الملك بن قريب الأصمعي، *فحولة الشعراء*، تحقيق: المستشرق ش. تورّي (بيروت: دار الكتاب الجديد، 1980)، 1- 15.

[11] الأصمعي، *فحولة الشعراء*، 15.

[12] الأصمعي، *فحولة الشعراء*، 12.

الأصمعي لقب الفحولة.[13]

2.1.التعريف بكتاب: طبقات فحول الشعراء لمحمد بن سلّام الجمحي

يُعدّ كتاب طبقات فحول الشعراء من أهم المصادر في النقد الأدبي، ولم يُعرف تاريخ تأليفه. يقول طه إبراهيم: "لا ندري في أي تاريخ ألَّف ابن سلّام كتابه (طبقات الشعراء) ولكنَّنا نعرف أنَّ تدوين الشّعر أخذ ينشط في أوائل القرن الثالث، فدوّن الشعر الجاهلي والإسلامي، ودوّنتْ سير الشعراء وأخبارهم وحوادثهم، ولعل هذا الوقت هو العهد الذي ألفَّ فيه ابن سلّام كتابه".[14]

وتُعدّ مقدّمة كتاب "طبقات فحول الشعراء" من أبرز أقسامه؛ حيث تتناول مجموعة متنوعة من القضايا النقدية والأدبية. تعكس هذه المقدمة ثقافة ابن سلّام الواسعة، والمعارف التي امتلكها، وتطرح إشكاليات وقضايا نقدية تتماشى مع العصر الذي عاش فيه. كانت المقدمة بمثابة المدخل لمشروع نقدي متكامل يتناول الشعر العربي في مختلف جوانبه. في مقدمة الكتاب، قال ابن سلّام: "ذكرنا العرب وأشعارها، والمشهورين المعروفين من شعرائها وفرسانها وأشرافها وأيامها، إذ كان يُحاط بشعر قبيلة واحدة من قبائل العرب، وكذلك فرسانها وساداتها وأيامها، فاقتصرنا من ذلك على ما لا يحمله عالم، ولا يستغني عن علمه ناظر في أمر العرب، فبدأنا بالشعر."[15]

من خلال هذا، يتضح أنّ ابن سلّام لم يكن يهدف فقط إلى جمع أشعار العرب القدامى، بل كان هدفه الأساسي هو تنقية تلك الأشعار مما علق بها من شوائب وما أضيف عليها من التكلف، سعيًا للحفاظ على أصالة الشعر العربي القديم وتحقيق فهم أدق لجوهره، ومن ثمَّ الإشارة إلى قيمة الشاعر ومكانته بين شعراء عصره، كما أنَّ ابن سلام استعرض بعض المقاييس النقدية التي تزامنت مع عصره وقبل أن يبدأ في بناء طبقاته أشار إلى مجموعة من القضايا النقدية، من بينها قضية الانتحال والسرقات. فالكتاب موسوعة نقدية في الأدب العربي نظرًا لشموليته للمعارف والأخبار التي يحتويها، فهو موسوعة نقدية شاملة فقد استطاع ابن سلام البحث في عدد كبير من القضايا وتحليلها والكشف عن حقائق متعلقة بالشعر العربي. وقبل أن يبدأ ابن سلّام في الحديث عن موضوع كتابه أشار إلى المنهج الذي اعتمده في تصنيف الشعراء؛ حيث قال: "اقتصرنا من الفحول المشهورين على أربعين شاعرًا، فألَّفنا من تشابه شعره منهم إلى نظرائه، فوجدناهم عشر طبقات، أربعة رهط كل طبقة، متكافئين معتدلين."[16]

وفي مقدمة الكتاب، تناول ابن سلّام مسألة الشعر المنحول، داعيًا إلى ضرورة تنقية التراث الشعري من التزييف والانتحال. وقد صنَّف في كتابه 114 شاعرًا إلى عدة طبقات. تشمل هذه التصنيفات عشر طبقات من شعراء الجاهلية،

---

[13] الأصمعي، *فحولة الشعراء*، 19، 29.

[14] طه أحمد إبراهيم، *تاريخ النقد الأدبي عند العرب* (مكة: المكتبة الفيصلية، 2004)، 76.

[15] ابن سلّام الجمحي، *طبقات فحول الشعراء* (القاهرة: مطبعة المدني، 2002)، 3.

[16] ابن سلّام الجمحي، *طبقات فحول الشعراء*، 23.

تتألف من أربعين شاعرًا، وعشر طبقات من شعراء الإسلاميين، تضم نفس العدد. كما خصّص طبقة لشعراء المراثي، وتحتوي على أربعة شعراء، وطبقة لشعراء القرى، تضم 22 شاعرًا، وطبقة لشعراء اليهود، تشمل ثمانية شعراء .[17]

هذا المنهج يعكس حرص ابن سلّام على وضع مقاييس نقدية واضحة لتصنيف الشعراء وفق مستواهم الشعري، وسعيه للحفاظ على نقاء التراث الشعري العربي من أي تزييف أو تضليل.

ومن عنوان الكتاب نلاحظ أنَّ كتاب ابن سلّام بُني على أساس فكرة الطبقة، حيث قام بالمفاضلة والتدريج بين الشعراء على أساس الفحولة، فقد اعتبر أنَّ الشعراء كلهم فحول إلا أنَّ فحولتهم تتفاوت من شاعر لآخر.

ومن القضايا التي تناولها ابن سلّام في كتابه طبقات الشعراء الشعر المصنوع أو قضية الانتحال التي تعدّ من أكثر القضايا النقدية انتشارًا في عصره، ففي هذا العصر ازدهرت حركة التدوين وبدأ علماء العربية في جمع النصوص والأشعار العربية والإسلامية، والتأكد من صحتها، فلاحظ بعض الدَّارسين أنَّ الشعر الجاهلي مصنوع ومنهم ابن سلّام الذي له الفضل في الإشارة إلى قضية الانتحال وخطورتها على الشعر الجاهلي وإمكانية ضياعه.[18]

2. التطور الدَّلالي للفحولة:

من بين المصطلحات النقدية البارزة التي نجدها متداولة بقوة في بيئة الشعراء، والتي تعكس وعيًا نقديًا واضحًا، مصطلح "الفحولة" وما يقابله من مصطلحات مثل "الفحول" و"الفحل". ارتبط هذا المصطلح في البداية بالأصمعي الذي اعتمد في تقييمه للشعراء على هذا المفهوم، حيث قسَّمهم إلى فئتين: فحلًا وغير فحل، ثمَّ تبعه في هذا النهج ابن سلّام الذي واصل تصنيف الشعراء بنفس الأسلوب، مُعتمدًا على معايير الفحولة كركيزة أساسية في تمييز الشعراء وتقدير مكانتهم في الأدب العربي. [19]

الفحولة لغة:

جاء في المقاييس أنّ الفحل الفاء، والحاء، واللام أصل صحيح يدلُّ على الذّكورة والقوّة، ومن ذلك الفحل من كلّ شيء، وهو الذَّكر الشجاع والقوي[20]. وورد في معجم ابن منظور (ت. 1311/711) أنَّ الفحل هو الذَّكر من كلّ حيوان، ويُجمع على (فحول) بالضم أفحُل كأفلس، ويجمع على فِحال بالكسر وفِحالة مثل الجِمالة، ومن مجاز الفحل، لقب علقمة بن عبدة الشاعر (ت. 603م)؛ لأنَّه تزوَّج من أم جندب لما طلقها امرؤ القيس حين غلَّبته عليه في الشعر. وفحول الشعراء الغالبون بالهجاء مَن هجاهم مثل: جرير (ت. 728/110) والفرزدق (ت. 728/110)، وكان يقال لهما: فحلا مضر، وكذلك كلّ مَن عارض شاعرًا آخر وتفوّق عليه. والفحول: الرواة.[21]

---

17 ابن سلّام الجمحي، *طبقات فحول الشعراء*، 3-51.

18 ابن سلّام الجمحي، *طبقات فحول الشعراء*، 46، 47.

19 ابن سلّام الجمحي، *طبقات فحول الشعراء*، 1، 4.

20 ابن فارس، *مقاييس اللغة* (بيروت: دار الفكر، 1979)، 478/4.

21 ابن منظور، *لسان العرب* (بيروت: دار صادر، 1994)، 11 /518.

الفحولة اصطلاحًا:

تتفق معظم الدلالات المعجمية لمصطلح "الفحولة" على ارتباطه بالاستعمال الطبيعي (البيولوجي)، حيث كان مرتبطًا في البداية بذكر الحيوان كمعنى أولي. ثمّ انتقل هذا المفهوم إلى مجال الشعر لتصبح "الفحولة" دلالة على القدرة والاقتدار في نظم الشعر، ولتصبح بذلك مقياسًا للموازنة والمفاضلة بين الشعراء. فالفحول في مجال الشّعر هم أولئك الذين يمتلكون القوة والاقتدار على إنتاج شعر جيد ومتميز.[22]

يدور المعنى اللغوي لمصطلح "الفُحولة" حول: الذكورة، والقوة، والشجاعة، والتميز. أما في المعنى الاصطلاحي، فهو يشير إلى الشعراء الذين تغلبوا في الهجاء على منافسيهم، مثل جرير والفرزدق، أو الذين عارضوا شعراء آخرين وتفوقوا عليهم، مثل علقمة بن عبدة. يُعد الفحل أعلى مرتبة بين الشعراء وأرفعهم في الفن والشأن. وقد صنَّف النّقاد العرب القدامى الشعراء إلى أربع طبقات: الفحل، الشاعر المفلق، الشاعر فقط، والشعرور. والشاعر الفحل هو الذي يتفنن في شعره ويجيده، ويُحسن القول في جميع جوانبه. وقد قسَّم الأصمعي الشعراء إلى فئتين: فحول وغير فحول. وعند سؤال تلميذه أبي حاتم السجستاني عن معنى الفحل، قدَّم الأصمعي تعريفًا للفحل بصفته الشاعر الذي يمتلك القدرة على التميز والتفوق في شعره.[23]

وبالرغم من أنَّ صفة القوّة التي ينطوي عليها مصطلح الفحولة هي القاسم المشترك لدى البعض من النّقاد، فإنَّ هناك وجهًا نقديًا آخر يعطي للفحولة مقياسًا يتعلق بإطار خلقي تحت صفة "التّخنث" وهذا يتمثل بقول أبي عبيدة (ت. 209 هـ) عندما سمع شعر قطري بن الفجاءة قال: "هذا الشعر إلا ما تعللون به نفوسكم من أشعار المخنّثين."[24] ثم بعد ذلك استقرَّ مصطلح الفحولة عند الأصمعي في كتابه النقدي (فحولة الشعراء) مصطلحًا نقديًا ينطوي على خصائص، ومميزات فنية كان الشعراء الفحول هم الأقوى فيها، والفحل عنده له مزية على غيره، كمزية الفحل على الحقاق، والحقاق: ما استكمل ثلاث سنوات من الإبل.[25]

من الشعراء الفحول امرؤ القيس والنابغة الذبياني، وطفيل الغنوي، وعلقمة بن عبده والحارث بن حلّزة وغيرهم، فمعيار الفحل عند الأصمعي هو الكثرة التي ينظم فيها الشاعر قصائده والتي بدورها تكفل له خاصية التفرد بدليل قوله (وفرة الشعر)، وبذلك تكون الفحولة لديه بمثابة رقم وعدد. وهذان الرقم والعدد ينطويان على وجهين: وفرة الأبيات في القصيدة الواحدة، وكثرة الطوال لدى الشاعر، هذا ما يدلُّ عليه قول الأصمعي عندما سُئل عن معقر بن حمار البارقي (ت. 580): "لو أتمَّ خمسًا أو ستًّا لكان فحلًا."[26]

في حين نجد أنَّ ابن سلّام الجمحي يتبنّى مصطلح الفحولة في كتابه "طبقات فحول الشعراء" تحت معيار الجودة

---

22 الشاهد البوشيخي، *مصطلحات النقد العربي لدى الشعراء الجاهليين والإسلاميين* (بيروت: دار القلم، 1993).279.

23 طامي دغيليب، *مصطلح الفحولة من خلال كتاب فحولة الشعراء للأصمعي*، موقع انترنت (20 يوليو 2024).

24 أبو علي إسماعيل القالي، *الأمالي* (بيروت: دار الكتب العلمية، 2002)، 1/163.

25 أبو عبيد الله محمد بن عمران المرزباني، *الموشح مأخذ العلماء على الشعراء في عدة أنواع من صناعة الشعر*، تحقيق: علي محمد البجاوي (القاهرة: دار الفكر العربي، 1965)، 6.

26 غازي طليمات، *على محك النقد خواطر وتعليقات نقدية وأدبية* (دمشق: دار طلاس للدراسات والترجمة، 2012)، 2/85.

والشهرة معتمدًا قول أبي عمرو بن العلاء (ت. 771/154): "أوس بن مضر فحل مضر." [27]

وقوله هذا يدلُّ على خاصية الشهرة والتي تتمثل أيضًا في قوله: فاقتصرنا من الفحول المشهورين على أربعين شاعرًا. كما تعني عنده الفحولة كثرة النتاج في عدد القصائد كما في قوله: "وقياسها الكثرة والنتاج"[28]

ويستمر مصطلح الفحولة مقترنًا بمعايير أخرى بعيدة عمَّا سبقها من أطروحات النُّقاد السابقين ومعاييرهم. إذ شهد هذا المصطلح تطورًا ملحوظًا لافتًا عند الجاحظ (ت. 869/255) إذ ربط مصطلح الفحولة بمعيار الصنعة إذ يقول: "ومن الشعراء من يدع القصيدة تمكث عنده حولًا كَرِيتًا وزمنًا طويلًا... ليصير قائلها فحلًا خِنذيذًا وشاعراً مُفلِقًا."[29]

3. الشروط التي يجب أن تتوفر في الشاعر ليكون فحلًا

1.3. شرط الاقتدار:

الاقتدار أو القوة هو أول شرط رئيس في مفهوم الفحولة؛ حيث يُعتبر الشاعر الفحل هو الذي يمتلك القوة والشجاعة والقدرة على قول الشعر بإتقان. وتعني القوة الشعرية هنا قوة المعاني والألفاظ وجودتها، فالجودة الشعرية دليل على قوّة الشعر، والتي تجعل الشاعر متفوقًا على الشاعر المبتدئ، وتتضح قوته في أسلوبه وفي ألفاظه ومعانيه. فالأديب الذي يدرك الحقائق بوضوح، ويؤمن بها بصدق، ويعمل على إيصالها إلى القلوب والعقول، يتميز أسلوبه بقوة وتأثير عاطفي يعكس إحساسه الداخلي. وتتحقق هذه القوة في الأسلوب من خلال قوة الصورة الشعرية والتراكيب البلاغية التي تعزز من تأثير النص وتجعل الشعر متميزًا وحيويًا.[30]

وتُطلق كلمة الفحول على الذّكور دون الإناث، وليس من المستساغ أن يُقال مثلًا :شاعرة فحلة، وإن كانت هذه الصّفة تصح في المؤنث المجازي فذلك الوصف ممّا يعدّ ذمًا للمرأة؛ لأنّه يُشير إلى التّشبّه بالرّجال في الزي والهيئة. والقوّة الشعرية يجب أن تخلو من المصطلحات والألفاظ اللينة والاصطلاحية، كما يعتقد النّقاد أنَّ الشّعر إذا دخل في باب الخير واللّين ضعف، وإذا دخل باب الشر قوي، أي أنَّ الشعر اللّين ضعيف وبعيد عن الفحولة. فالشاعر ينال درجة تفوّقه وفحولته حسب درجة قوته الشعرية وتماسك ألفاظه ومعانيه. إنّ قوّة الألفاظ والمعاني تزيد من قوّة الشعر، وقوّة أسلوب الشاعر، فالشعر يكتسب درجة فحولته من قوّة ألفاظه ومعانيه.[31]

ومعيار الجودة في الشعر مقياس نقدي قامت على أساسه الكثير من المفاضلات والموازنات بين الشعراء، فجودة الشعر نموذج جميل يعبّر عن رفعة الشاعر وفحولته. فالأصمعي يضع امرئ القيس في مكانة مرموقة عن غيره من الشعراء ويظهر هذا من خلال قوله: ما أرى في الدنيا لأحد مثل امرئ القيس؛ وذلك لما له من إبداع شعري من جهة وبراعة في

---

[27] غازي طليمات، *على محك النقد خواطر وتعليقات نقدية وأدبية*، 85/2.

[28] ابن سلّام الجمحي، *طبقات فحول الشعراء*، 24.

[29] الجاحظ، *البيان والتبيين*، تحقيق وشرح: عبد السلام هارون (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1998)، 9/2.

[30] حسين الحاج حسن، *النقد الأدبي في آثار أعلامه* (بيروت: المؤسسات الجامعية، للدراسات، 1996)،52.

[31] مصطفى الجوزو، *نظريات الشعر عند العرب* (بيروت: دار الطليعة للطباعة والنشر، لبنان، 2002)، 18-20.

التشبيه، ومن جهة أخرى كان السبَّاق الأول لأبواب الشعر، وله السبق على الشعراء لما فتح لهم من أبواب الإبداع.[32]

فضَّل الأصمعي أيضًا النابغة الذبياني قبل أن يتحدث عن امرئ القيس وفضَّله عليه.[33] ولربّما جودة شعره التي تتخذ معيارًا لقياس الشاعرية هي ما تسبّبت في هذا التفضيل الذي خصّ به النابغة الذبياني من قبل علماء الشعر ونقّاده وعلى رأسهم الأصمعي. وقد اهتمَّ الأصمعي أيضًا بالأغراض الشعرية فنجده يشيد بكعب بن سعد الغنوي (ت.611م) في مرثيته الشهيرة التي رثى فيها أخاه، فقال أبو حاتم السجستاني: "وسألت الأصمعي عن كعب بن سعد الغنوي قال: ليس من الفحول إلا في مرثيته، فإنَّه ليس في الدنيا مثلها، قال: وكان يقال له: كعب الأمثال"[34] وإعجاب الأصمعي بالمرثية منحها درجة الفحولة، ولا شكّ أنَّ جودة القصيدة وروعة سبكها هما ما أكسباها هذا الامتياز. فالقوة تُعتبر من أهم المعايير التي يعتمدها أيّ ناقد في دراسته النقدية فهي المقياس الذي يحكم به على الشعر من حيث جودته ورداءته، واستحسانه وقبحه، ولا يمكن الحكم على أيّ شعر أو عمل أدبي دون اللجوء إلى مقاييس الجودة فهي التي تبيّن مواطن الجودة والرداءة في هذا الإبداع، ولكن ابن سلّام يربط جودة الشعر بكثرته، أي أنّه يفضّل الكثرة الشعرية، ولكن مع جودتها للحكم على الشعر.

وذكر ابن سلَّام أنّ امرئ القيس سبق العرب إلى أشياء ابتدعها، واستحسنها العرب، واتّبعه فيها الشعراء، وقيّد الأوابد وأجاد في التشبيه، وفصل بين النسيب وبين المعنى[35]. فهو هنا يبرز تقدم امرئ القيس على شعراء الجاهلية وإتباع الشعراء له لجودة شعره واستحسانه.

لقد أولى ابن سلّام معيار الجودة اهتمامًا بالغًا، وجعله العامل الأساسي للتفضيل أو التأخير في تصنيفه للطبقات الشعرية، وحتى في تفضيل الشعراء داخل الطبقة الواحدة. فعلى سبيل المثال، قدَّم "علقمة الفحل" إلى الطبقة الرابعة بسبب امتلاكه ثلاث قصائد رائعة تعتبر من الجياد، ولو لم تكن هذه القصائد موجودة، لتراجع إلى مرتبة أدنى. إذ إنّ علقمة لم يُعرف بشعر جيد آخر سواها، ولو كان لديه المزيد من القصائد الجياد لتمّ تصنيفه في طبقة أعلى.[36]

2.3. الزمن:

وضع الأصمعي الزمن معيارًا للمفاضلة بين الشعراء، وللرفع من مكانة وقيمة شعراء العصر الجاهلي، الذي يُعدّ مبعث الشعر. وقد ورد في كتاب فحولة الشعراء أنَّ أبا حاتم سأل الأصمعي فقال: "فجرير والفرزدق والأخطل (ت. 708/90)، فقال: هؤلاء لو كانوا في الجاهلية كان لهم شأن، ولا أقول فيهم شيئًا لأنهم إسلاميون."[37]

فالأصمعي يقرُّ بعظمة هؤلاء الشعراء، لكنَّه لا ينسبهم إلى الفحول ومن الظَّاهر أنَّه يحترم الشعراء الإسلاميين

---

[32] الأصمعي، *فحولة الشعراء*، 12، 13، 55.

[33] الأصمعي، *فحولة الشعراء*، 55.

[34] الأصمعي، *فحولة الشعراء*، 27.

[35] ابن سلّام الجمحي، *طبقات فحول الشعراء*، 55.

[36] ابن سلّام الجمحي، *طبقات فحول الشعراء*، 139.

[37] الأصمعي، *فحولة الشعراء*، 13.

ويقدّرهم، فقد كان في أغلب الأحيان لا يصدر أحكامًا فيهم، وهذا يُبيّن لنا مكانتهم ومنزلتهم الخاصة عنده، بالرغم من ميله للشعراء الجاهليين، يقول الأصمعي: "سمعت أبا عمرو بن العلاء يقول: لو أدرك الأخطل من الجاهلية يومًا واحدًا ما قدَّمتُ عليه جاهليًا ولا إسلاميًا"[38] ونفهم من سياق حديثه أنَّه معجب بالأخطل فقد فضَّله على جميع الجاهليين والإسلاميين لكن بشرط إدراكه للجاهلية ولو بيوم فالزمن هو سبب تنحّيه عن الفحول. فالأصمعي هنا يُبيّن ميله لشعر الجاهلية وشعرائه وتميزهم عن غيرهم.

يعتبر الشاعر الجاهلي شاعرًا فحلًا، وذلك لما امتاز به شعره من فطرة وطبع وجودة العبارات وجزالة الألفاظ ذلك هو المنهج الذي انتهى إليه الشعر الجاهلي يوم نضج في أوزانه وقوافيه، ويوم أصبحت اللغة معبدة تتّسع لكلّ المعاني ولكلّ الأفكار، وذلك هو القالب الذي وضعت فيه أُمّات القصائد، ووضعت فيه فيما بعد أُمّات الأراجيز، فالنُّقاد لم يميزوا الشعر القديم لقدمه فقط، وإنّما لكونه شعرًا فطريًّا مطبوعًا له عبارات سهلة وواضحة تُصوّر حياتهم البسيطة والبدوية فالمعاني هي التي تأسرهم وتحركهم وتقودهم.[39]

أمّا ابن سلّام فقام بتقسيم الشعراء الفحول إلى طبقات في عصر الجاهلية وأخرى في الإسلام ووضع في كل طبقة أربعة شعراء متكافئين، ولم يتطرق إلى جميع الشعراء، بل ركّز على الأسماء البارزة والمشهورة، ورتبها ترتيبًا تاريخيًا متسلسلًا ومع ذلك لم يلتزم كليًا بالتسلسل الزمني؛ ففي الطبقة الثانية من فحول الجاهلية، جمع بين شاعرين من العصر الجاهلي وشاعرين مخضرمين.[40]

3.3. شرط التصرف في الأغراض الشعرية:

يُمكننا عدّ أغراض شعرية كثيرة عُرفت في العصر الجاهلي، فظهر الشعر الغنائي، وشعر المديح، وشعر الهجاء وشعر الرثاء وشعر الحكمة، وعلى رأس هذه الأغراض المديح والهجاء.

"قال ذو الرّمّة (ت. 735/117) للفرزدق: ما لي لا ألحق بكم معاشر الفحول؟ فقال له: لتجافيكَ عن المدح والهجاء، واقتصارك على الرسوم والديار."[41]

وتنوّع الأغراض الشعرية إنّما هو دال على تمكّن الشاعر وفحولته. فالأصمعي جعل طفيلًا الغنوي (ت. 610م) فحلًا لبراعته في الوصف، وأدخل كعب بن سعد الغنوي وأعشى باهلة (ت. 610م) في الفحول؛ لأنَّ لكل منهما مرثية ليس في الدنيا مثلها. فالشاعر الفحل هو الذي يستطيع قول الشعر في مختلف الأغراض. وعلى الشاعر الفحل أن يكون بارعًا في كتابة الأغراض الشعرية وألا يختصّ بفن شعري دون الآخر، بل عليه أن يكتب في شتى الفنون وهذا ما يميّز شعر الشعراء الفحول.[42]

---

38 الأصمعي، *فحولة الشعراء*، 22.

39 طه أحمد إبراهيم، *تاريخ النقد الأدبي عند العرب*، 90.

40 ابن سلّام الجمحي، *طبقات فحول الشعراء*، 68، 91.

41 المرزباني، *الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء*، 207.

42 مصطفى الجوزو، *نظريات الشعر عند العرب*، 29.

ومعيار تعدّد الأغراض الشعرية من المعايير المهمة المعتمدة في الحكم على جودة الشعر وفحولة الشعراء، فقد تطرَّق لهذا المعيار ابن سلّام الذي اعتمد على هذا المقياس في توزيع الشعراء والمفاضلة بينهم، فثمَّة غرض أو أغراض شعرية قد تكون سببًا في تأهيل الشاعر للفحولة، لكن تلك الأغراض مختلف فيها، وتفضيلها منوط بالذوق الذاتي للنّاقد، فإنَّ الغرض الشعري مقياس أساسي في تأهيل الشاعر إلى منزلة الفحولة.[43]

وإنَّ أغلب النّقاد يركزون على تعدّد الأغراض الشعرية، ويجعلون القدرة على القول في أشهرها معيارًا؛ لتقدّم الشاعر، وفي ذلك يقول ابن سلّام: وقال أصحاب الأعشى: "هو أكثرهم عروضًا وأذهبهم في فنون الشعر وأكثرهم طويلة جيدة وأكثرهم مدحًا وهجاءًا وفخرًا ووصفًا، كلّ ذلك عنده. وكان أول مَن سأل بشعره، ولم يكن له مع ذلك بيت نادر على أفواه الناس كأبيات أصحابه."[44] فالأعشى كان يُكثر من الأغراض الشعرية، فلذلك يُعدُّ من فحول الشعراء، وهو أفضل من الشعراء الذين ليس لهم في تعدد في الأغراض الشعرية، فبكثرة الأغراض يقترب الشاعرُ من درجة الفحولة وبقلَّتها يتأخّر عن هذه المنزلة المميزة في الشعر العربي.

4.3. شرط الرواية:

يعني أنَّ الشعراء الفحول هم الذين يروون الشعر، إذ تُمكّنهم الرواية من اكتساب المهارة والخبرة في نظم الشعر. ويمكن أن نستشهد في هذا السياق بالحطيئة الذي كان راوية لزهير بن أبي سلمى. فقد أسهمت روايته لشعر زهير في تعزيز معرفته بالشعر، ممّا جعله شاعرًا متمكنًا وقادرًا على النَّظم في مختلف ألوان الشعر دون تردد. كما يمكن أن نستحضر قول رؤبة: "الفحولة هم الرواة" [45] لتأكيد العلاقة الوثيقة بين الرواية والفحولة في الشعر.

وأشار ابن رشيق القيرواني (ت. 1064/456) في كتابه "العمدة" إلى أهمية الرواية كشرط أساسي لدى الشعراء؛ حيث اعتبر أنّ لقب "الفحل" يُطلق على الشاعر الراوية. وقد عزَّز ابن رشيق هذا الرأي باستشهاده بما ذكره الأصمعي بأنّه لا يصير الشاعر فحلًا في نظم الشعر إلا إذا روى أشعار العرب، وسمع الأخبار، وأدرك المعاني، وجرت في مسامعه الألفاظ"[46] فرواية الشعر كانت الوسيلة الأبرز لنشره وذيوعه، والعرب لم تعرف التدوين إلّا بعد عهد من الزمن. ومنذ ظهور الشعر الجاهلي كان له رواة ينقلونه، فقد كان الشاعر يتخذ راويًا يروي شعره أمام الناس أو يقوم هو بنفسه برواية شعره وشعر غيره، فالرواية هي من أنتجت الشعراء. وشرط الرواية من الشروط التي لم يشترطها ابن سلَّام في كتابه.

5.3. الكم الشعري (الكثرة):

وهو أحد المعايير التي اتخذها الأصمعي في تصنيفه للشعراء، فهو يرى أنَّ فحولة الشاعر تكمن في كثرة شعره، فكلَّما زاد إنتاجه زادت درجة فحولته الشعرية، وبالتالي الأصمعي لا يعترف بقلّة القصائد وقصرها، بل يتَّخذ من القصائد الكثيرة والطويلة نموذجًا أمثل للشاعر الفحل "فالشاعر الحق الذي تستحق قصائده الامتحان فيعرف إذا كان فحلًا أم

---

[43] مصطفى الجوزو، *نظريات الشعر عند العرب*، 29.

[44] ابن سلّام الجمحي، *طبقات فحول الشعراء*، 65.

[45] الجاحظ، *البيان والتبيين*، 9/2.

[46] ابن رشيق القيرواني، *العمدة في محاسن الشعر آدابه ونقده*، تحقيق: عبد الحميد هنداوي (بيروت: المكتبة العصرية، 2004)، 197/1.

لا، ليس من أكمل عشرين قصيدة فحسب، بل من كانت قصائده طوالًا في الوقت نفسه، أي تستكمله قصائده أو أكثرها طوالًا."[47]

فالأصمعي لا يعترف بقصر القصائد، وإنَّما ينسب الفحولة لأصحاب القصائد الطوال. فالحويدرة من الشعراء الجاهليين الذين أُعجب بهم الأصمعي وأقرَّ ببراعتهم الشعرية إلا أنَّ قصر قصائد الحويدرة لم تمكّنه من أن يصير فحلًا، ولو قال على منوال قصيدته خمس قصائد لصار مع الفحول.[48]

فالأصمعي يوضّح النّصاب اللازم الذي يرتقي بالشعراء إلى مرتبة الفحولة، فالشاعر قد يجيد كتابة بعض القصائد، ولكنَّه لا يصل إلى منزلة الفحولة إلا بعد أن يكون قد أجاد في كتابة عدد منها، ولهذا السبب لم يدرج ضمن قائمة الفحولة. وكذلك أوس بن غلفاء الهجيمي (ت. 596م)، لو كان قال عشرين قصيدة كان لحق بالفحول[49]. فشعر أوس بن غلفاء الهجيمي كان قليلًا جدًا؛ ولهذا قال الأصمعي: لو قال عشرين قصيدة لكان فحلًا، فيما حدَّد لباقي الشعراء المقلين خمس أو ست قصائد على منوال النموذج الذي ذكره إلا أنه لم يحدد النموذج لأوس.

ويذكر الأصمعي أيضًا ثعلبة بن صُعير المازني (ت. 490م) حيث يقول: "لو قال ثعلبة بن صغير المازني مثل قصيدته خمسًا كان فحلًا"، وقصيدته هي الرائية المشهورة، وذُكرت في المفضليات.[50] فالأصمعي قدَّر لنا كمَّ الشعر الذي ينبغي لثعلبة بن صُعير المازني بخمس قصائد محدِّدًا له النموذج، ويشترك ثعلبة بن صُعير في هذا مع الحويدرة (ت. 626/5) إذا أعطى لهما نفس النصاب. كما أتى سلامة بن جَندل (ت. 599م) الذي قال فيه: "لو زاد شيئا كان فحلًا."[51] فلم يعدّه هو الآخر من الفحول لقلة شعره، بالرغم من أنَّه ذُكر في الأصمعيات وله اختيار يبلغ الأربعين بيتًا، وهنا أشار أيضًا إلى الزيادة في القصائد دون تحديد العدد.

فمعيار الكثرة مرتبط عادة بمعيار الجودة عند الأصمعي، لكن لا يتساوى قليل الشعر مع كثيره، فقد حدَّد الأصمعي النّصاب والنموذج الذي يرقى بالشاعر إلى مرتبة الفحولة، وقدر النصاب يختلف من شاعر لآخر، فجودة الشعر إضافة لكثرته تشكل نموذجًا شعريًا متميزًا، فالأبيات القليلة بالرغم من جودتها إلا أنها لا تُؤهّل الشاعر ليصير من الفحول. ويُعتبر معيار الكم والكثرة من أهم معايير الفحولة عند ابن سلّام، فهو أحد المعايير المعتمدة في المفاضلة بين الشعراء والحكم على جودة شعرهم فقد دفعه ذلك إلى تأخير شعراء في الترتيب بسبب قلة أشعارهم في حين أن تلك "القلة" قد يكون سببها ضياع شعره. يقول ابن سلّام: "وهم أربعة رهط فحول الشعراء موضعهم مع الأوائل، وإنما أخلَّ بهم قلة شعرهم بأيدي الرواة.[52]

---

47 مصطفى الجوزو، *نظريات الشعر عند العرب*، 29.

48 الأصمعي، *فحولة الشعراء*، 22.

49 الأصمعي، *فحولة الشعراء*، 26.

50 الأصمعي، *فحولة الشعراء*، 23.

51 الأصمعي، *فحولة الشعراء*، 30.

52 ابن سلّام الجمحي، *طبقات فحول الشعراء*، 138، 139.

ويذكر ابن سلّام الفحول الأربعة الذين تأخروا إلى الطبقة الرابعة وهم: عبيد بن الأبرص (ت. 555م)، وطرفة بن العبد (ت. 569م)، وعلقمة بن عبدة، وعدي بن زيد (ت. 587م). ويعلق على عبيد بن الأبرص بأنّه قديم، عظيم الذكر والشهرة، ولكن شعره غير مستقر ومضطرب، ويضيف أنَّه لا يعرف له سوى قوله: (بحر البسيط)

"أقفرَ مِنْ أَهْلِهِ مَلحوبُ ... فالقُطّبيات فالذنوبُ"

ثمّ يشير إلى أنه غير متأكد مما يلي هذا البيت من أبيات.[53]

وخلاصة الفرق بين الأصمعي وابن سلّام حول معيار الكم الشعري، نجد أنّ الأصمعي كان متشددًا في اشتراط غزارة الشعر وطوله لاعتبار الشاعر فحلًا، بينما اتَّسم منهج ابن سلّام بمرونة أكبر، حيث أعاد سبب قلة شعر بعض الشعراء إلى ضياعه بمرور الزمن، ممّا دفعه لوضعهم في طبقة أدنى بين الفحول، رغم اعترافه بمكانتهم الأدبية.

6.3. الكمال الشعري:

يقصد بالكمال الشعري أن يكون خاليًا من العيوب والأخطاء الشعرية واللغوية وأن لا تختل أوزانه وقوافيه، فالشعر الذي تتخلله هذه العيوب والشوائب لا يعدّ شعرًا مميزًا، يقول مصطفى الجوزو: "ومن الكمال الشعري أن يخلو الشعر من عيوب القافية أيضًا، ولا سيما الإقواء فمن يُقوٍ يكن دون الفحول رتبة، إلا إذا عرض الإقواء في شعره مرة واحدة، فيُغتفر له هذا العيب، مثلما حدث للشاعر المخضرم سُحيم بن وثيل وللأموي جرير وقد أقوى كثير من كبار الشعراء، غير هذين، وأشهرهم النابغة الذبياني".[54] فالشاعر الفحل هو الذي يتمكّن من تأليف شعره ويكون خاليًا من العيوب والأخطاء الشعرية فهذه العيوب تسقطه من رتبة الفحولة.[55] ورغم أنَّ الأصمعي وابن سلّام لم ينصّا على هذا الشرط صراحة، إلا أنّه يندرج ضمنيًا في معايير الفحولة التي اعتمداها في تصنيف الشعراء.[56]

7.3. معيار المشابهة (التشابه):

المشابهة هي إحدى المعايير التي اعتمد عليها ابن سلّام في مفاضلته بين الشعراء، فنلاحظ أنّ ابن سلّام يحاول المشابهة بين الشعراء في طبقاتهم المختلفة. كما نجد الأصمعي يكرّر وصف بعض الشعراء بأنَّ شعرهم أقرب ما يكون إلى شعر الأقدمين.[57] وقد وازن ابن سلّام بين شعراء الطبقة الأولى في العصر الجاهلي وشعراء الطبقة الأولى في العصر الإسلامي، فجعل الفرزدق نظيرًا لامرئ القيس، وجريرًا نظيرًا للأعشى، والأخطل نظيرًا للنابغة. وتستند هذه المقارنات غالبًا إلى السّمات البارزة أو الصفات المشتركة بين هؤلاء الشعراء؛ فقد يشترك الفرزدق وامرؤ القيس في سمة الفحش في الشعر، وجرير والأعشى في سهولة الشعر، بينما يتفق الأخطل والنابغة في مدح الملوك وجزالة الشعر. وهذا جانب من التشابه الذي يعتمده ابن سلّام في تقييمه للشعراء أكثر من مجرد مقاربة تقليدية لمستوى الشعر أو مضمونه. فهو هنا

---

[53] ابن سلّام الجمحي، *طبقات فحول الشعراء*، 138، 139.

[54] مصطفى الجوزو، *نظريات الشعر عند العرب*، 21.

[55] المرزباني، *الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء*، 107.

[56] الأصمعي، *فحولة الشعراء*، 12.

[57] الأصمعي، *فحولة الشعراء*، 4.

يقوم بالمشابهة بين الطبقات المختلفة، ويحدّد النقاط التي يتشابه فيها الشعراء كالأغراض والسهولة والجزالة وغيرها. والفحولة والمشابهة مقياس للتمييز بين شاعرين من حيث الخلفيّة الاجتماعية والفكرية لهما وفي فترتين زمنيتين مختلفتين.[58]

ويؤكد ابن سلّام أيضًا على ضرورة التَّخصص، وفرض الشروط الواجب توفرها في الناقد، كما يبرز أهمية الذَّوق والاستعداد الفطري في الإبداع الشعري.[59] كما أنَّه تطرَّق إلى ثقافة الشاعر وبيئته التي تُساهم في جودة شعر فذكر أنّ للشّعر صناعة وثقافة، كغيره من العلوم والصناعات يختصّ بها أهل المعرفة. ومثله مثل اللؤلؤ والياقوت، فلا يُمكن معرفتهما إلّا بمعاينة مباشرة من قِبل الخبير الذي يُجيد تمييزهما.[60] فيجب على النّاقد أن يكون على معرفة بجيد الشيء من رديئه، ويكون سريع الفهم أيضًا فيدرك الشيء ويعلم بحقيقته.

إنَّ ابن سلّام جعل الشعراء الفحول في طبقات على التوالي فالفحولة تتفاوت بالنسبة له، فتختلف من شاعر إلى آخر وتصنَّف إلى درجات، وقد قام ابن سلّام بوضع معايير نقديّة تقاس على أساسها فحولة الشاعر، فهي تبيّن جودة الشعر وتُصنف الشاعر في طبقته المناسبة له إمَّا مع المتقدمين أو المتأخرين وأهم هذه المعايير هي: الجودة، والكم والكثرة، والمشابهة، وتعدد الأغراض.

خاتمة

تعدّ الفحولة مبدأ أساسيًا في التمييز بين الشعراء؛ ومقياسًا للمفاضلة بينهم وتصنيفهم إلى مراتب وطبقات، والفحولة بدورها تتطلب مجموعة من الشروط تستوجب حضورها في الشاعر؛ ليصير فحلًا له مكانة عالية بين الشعراء، والوصول إلى مرتبة الفحولة في الشعر ليس أمرًا هينًا، فقد وجب على الشاعر أن يتّصف بجملة من المميزات والصفات التي تجعل إنتاجه الشعري متميزًا، وهذا ما دفع النّقاد القدامى إلى وضع الشاعر الفحل في طليعة الشعراء، وبالقراءة المتأنية لمختلف الكتب والمصادر النّقدية يُمكن استخلاص الشروط التي ينبغي توفرها في الشعراء الفحول. ويُعدّ معيار الجودة من أهم المعايير التي تبرز براعة الشعر، وتُظهر حسن إبداعه الفني ومقدرته من خلال جزالة الألفاظ وبراعة النظم، مما يُعزّز مكانة الشاعر بين أقرانه.

وتتجلّى أوجه الاتّفاق والاختلاف بين الأصمعي وابن سلّام الجمحي في معايير الفحولة من خلال رؤيتيهما المتباينتين للشعر والشعراء. فعلى الرغم من اختلاف المنهجية والتحليل، إلا أنّ كلا النَّاقدين يتفقان على أنَّ الفحولة هي المعيار الرئيس لتقييم الشاعر الفحل، والذي يتميَّز بتفوقه على أقرانه من خلال جودة السَّبك، وبراعة المعنى، وغزارة الإنتاج الشعري. وكان كلاهما حريصًا على الاعتناء بالشعر القديم، وتقديم رؤية نقدية تركّز على ربط الشعر بالجزالة والمتانة، معتبرين أنَّ الشعر اللَّين أو الذي يدخل في باب الخير يفقد قوته. كما تجاهل كل من الأصمعي وابن سلَّام بعض الشعراء الكبار في عصرهم، والفحولة تكمن عند ابن سلَّام في التَّفنن في القول والتنوع في الأغراض.

وأمّا من حيث أوجه الاختلاف، فقد اعتمد ابن سلّام على معيار المشابهة في تقييم الشعراء، فكان يقارن بين شعراء

[58] ابن سلّام الجمحي، *طبقات فحول الشعراء*، 24.

[59] ابن سلّام الجمحي، *طبقات فحول الشعراء*، 7.

[60] ابن سلّام الجمحي، *طبقات فحول الشعراء*، 5.

من طبقات مختلفة، مثل مقارنة الفرزدق بامرئ القيس، مستندًا إلى صفات مشتركة كالفحش في الشعر. وبالمقابل اتّبع الأصمعي مقاربة مشابهة؛ حيث كان يصف بعض الشعراء بأنّ شعرهم أقرب ما يكون إلى أسلوب الأقدمين.

ومن جهة أخرى اشترط الأصمعي غزارة الشعر وطوله ليُعتبر الشاعر فحلًا، بينما اتّسم منهج ابن سلّام بمرونة أكبر؛ إذ أرجع قلّة شعر بعض الشعراء إلى ضياعه مع الزمن، ممّا دفعه إلى تصنيفهم ضمن طبقة أدنى بين الفحول رغم اعترافه بمكانتهم الأدبية. كما اعتمد الأصمعي الزمن كمعيار للمفاضلة بين الشعراء، مفضّلًا شعراء العصر الجاهلي بوصفه منبع الشعر. ورغم تقديره لشعراء العصر الإسلامي مثل: جرير والفرزدق والأخطل، فإنّه لم يصنّفهم ضمن الفحول مكتفيًا بإظهار احترامه لهم دون إصدار أحكام قاطعة، ممّا يعكس مكانتهم المميزة لديه، رغم ميله إلى تفضيل الشعراء الجاهليين.

وفي المقابل، قسّم ابن سلّام الشعراء الفحول إلى طبقات، موجهًا تركيزه نحو الأسماء البارزة في العصرين الجاهلي والإسلامي، ومعتمدًا ترتيبًا تاريخيًا عامًا دون الالتزام الكامل بالتسلسل الزمني. ومع ذلك ظهرت بعض المآخذ في تصنيفه للشعراء وترتيبهم، إذ لم يتبع منهجًا تحليليًا دقيقًا لكلّ الشعراء.

يُوصي الباحث بمواصلة دراسة مفاهيم الفحولة ومعايير تقييم الشعراء عبر فترات تاريخية متعدّدة، مع التركيز على مقارنة المعايير التي اعتمدها النُّقاد العرب القدامى بمثيلاتها الحديثة، وتحليل تأثير العوامل الاجتماعية والسياسية على تطورها ضمن سياقات ثقافية متنوعة. كما يقترح إجراء دراسات معمّقة حول تأثير القيم الثقافية السائدة على تجلّيات مفهوم الفحولة في شعر النّساء، خاصة فيما يتعلّق باستخدام الشاعرات لأساليب مثل صيغة الجمع، ولغة السّتار الثقافي للتعبير عن مواقفهنَّ تجاه القيم الإقصائية.

المصادر

ابن رشيق القيرواني، الحسن. *العمدة في محاسن الشعر آدابه ونقده*. تحقيق. عبد الحميد هنداوي. بيروت: المكتبة العصرية، 2004.

ابن سلّام، محمد. *طبقات فحول الشعراء*. القاهرة: مطبعة المدني، 2002.

ابن فارس، أحمد. *مقاييس اللغة*. تحقيق. عبد السلام محمد هارون. بيروت: دار الفكر، 1979.

ابن منظور، محمد. *لسان العرب*. بيروت: دار صادر، 1994.

أحمد إبراهيم، طه. *تاريخ النقد الأدبي عند العرب*. مكة: المكتبة الفيصلية، 2004.

أراز، إسماعيل. "العوامل المانعة من أن يكون الشاعر فحلًا عند الأصمعي: دراسة في إطار فحولة الشعراء". *مجلة إسطنبول للدراسات العربية* 2/6 (2023)، 281-310.

أراز، إسماعيل. "مَن الشاعر الفحل؟ تقييم لمجال المفهوم الإيتيمولوجي والمصطلحي للفحل عند الأصمعي". *مجلة كلية الإلهيات بجامعة مرمرة* 63 (2022)، 4- 25.

الأصمعي. عبد الملك. *فحولة الشعراء*. تحقيق. ش، تورّي. بيروت: دار الكتاب الجديد، الطبعة 2، 1980.

بن حدة، حورية. *الفحولة بين الأصمعي وابن سلّام الجمحي*. الجزائر: جامعة قاصدي مرباح ورقلة، كلية الآداب، رسالة ماجستير، 2017.

بوجرة، سميرة. "إسهام النقد اللغوي القديم في نشأة النقد الأدبي عند العرب". *مجلة الباحث* 4/17 (2018)، 66-88.

البوشيخي، الشاهد. *مصطلحات النقد العربي لدى الشعراء الجاهليين والإسلاميين*. بيروت: دار القلم، 1993.

الجاحظ، عمرو. *البيان والتبيين*. تحقيق. عبد السلام هارون. القاهرة: مكتبة الخانجي، الطبعة 7، 1998.

دغيليب، طامي. *مصطلح الفحولة من خلال كتاب فحولة الشعراء للأصمعي موقع انترنت*. الوصول: 20 يوليو2024: https://www.al-jazirah.com/2020/20200320/cm34.htm

سيلر، يوسف. "إسهام ابن سلّام الجمحي في النقد الأدبي العربي: تحليل خاص حول الطبقات". *مجلة الدراسات الإسلامية* 1/12 (2022)، 127-155.

سيلر، يوسف. "الموقف النّقدي للأصمعي حول مفهوم الفحل: فحولة الشعراء نموذجًا". *مجلة الدراسات التركية للغة والأدب* 1/18 (2023)، 529- 531.

طليمات، غازي. *على محك النقد خواطر وتعليقات نقدية وأدبية*. دمشق: دار طلاس للدراسات والترجمة، 2012.

القالي، إسماعيل. *الأمالي*. بيروت: دار الكتب العلمية، 2002.

كزك، أحمد. "مفهوم الفحولة في القرن الثالث الهجري ومكانته في النقد الأدبي العربي". *العلوم الإسلامية في القرن الثالث الهجري*. تحرير: الأستاذ الدكتور هداية أيدار وآخرون. 511-523. إكساد، الطبعة 1، 2023.

كولر، إسماعيل. "مفهوم الفحولة في نقد الشعر عند الأصمعي". *مجلة كلية الإلهيات أنقرة*. 2/52 (2011)، 129-135.

المرزباني، محمد. *الموشح مأخذ العلماء على الشعراء في عدة أنواع من صناعة الشعر*. تحقيق. علي محمد البجاوي. القاهرة: دار الفكر العربي، 1965.

مريخي، منال-عميريش، منى. *الفحولة في النقد العربي: المفهوم والإجراء النقدي*. الجزائر: جامعة محمد الصديق بن يحيى، كلية الآداب، رسالة ماجستير، 2020.

Kaynakça | References

Araz, İsmail. "Asmaî'ye Göre En Üstün (Fahl) Şair Olmaya Engel Faktörler: Fuhûletu'ş-Şu'arâ' Çerçevesinde Bir İnceleme". *Istanbul Journal of Arabic Studies* 6/2 (2023), 281-310.

Araz, İsmail. "En Üstün Şair Kimdir? Problemi Bağlamında Asmaî'nin (ö. 216/831) Fahl Kavramının Etimolojik ve Terminolojik Alanı Üzerine Bir Değerlendirme". *Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 63 (2022), 4-25.

Aṣmaʿî, Abdu'l-Melik. *Fuhûletu'ş-Şuarâ*. thk. Ş. Turrî. Beyrut: Dâru'l-Kitâbi'l-Cedid, 2. Basım, 1980.

B. Hidde, Hûriye. *el-Fahûle beyne el-Asmaî ve İbn Sellâm el-Cumahî.* Cezayir: Kâsdî Merbâh Üniversitesi, Yüksek Lisans, Tezi 2017.

Bûcera, Semîra. "İshâmu'n-Naḳdî'l-Luġaviyyi'l-l-Ḳadîm fî Neş'etî'n-Naḳdi'l-Edebî ʿinde'l-ʿArab". *Mecelletu'l-Bâḥis* 4/17 (2018), 68-88.

Bûşîhî, eş-Şâhid. *Muṣṭalaḥâtu'n-Naḳd el-ʿArabî lede'ş-Şuʿarâʾi'l-Câhilîyîn ve'l-İslâmiyîn*. Beyrut: Dâru'l-Ḳalem, 1993.

Câhiz, Amr. *el-Beyân ve't-Tebyîn*. thk. Abdusselâm M. Hârûn. Kahire: Mektebetu'l-Hâncî, 7. Basım, 1998.

Gezek, Ahmet. "Hicri Üçüncü Yüzyılda Fuhûle Kavramı ve Bu Kavramın Arap Edebî Tenkidindeki Yeri". *Hicri Üçüncü Asırda İslâmî İlimler*. ed. Prof. Dr. Hidayet AYDAR vd. 511-523. b.y. IKSAD, 1. Basım, 2023.

Güler, İsmail. "Asmaî'nin Şiir Eleştirisinde Fuhûle Kavramı". *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 52/ 2 (2011), 129-135.

İbn Fâris, Ahmed. *Meḳāyîsü'l-Luġa*. Thk. Abdusselâm Muḥammed Hârûn. Beyrut: Dâru'l-Fikr, 1979.

İbn Manzûr, Muhammed. *Lisânu'l-ʿArab*. Beyrut: Dâr Sâdır, 1994.

İbn Reşîḳ el-Kayrevânî, el-Hasan. *el-ʿUmde*. thk. Abdulḥamîd Hendâvî. Beyrut: el-Mektebetu'l-ʿAṣriyye, 2004.

İbn Sellâm, Muhammed. *Tabakâtu Fuhûli'ş-Şuarâ.* Kahire: Matbaatu'l-Medenî, 2002.

Ḳālî, İsmâʿîl. *el-ʾAmâlî*. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-ʿİlmiyye, 2002.

Menal, Merrihi - Munā, Umeyriş. *el-Fuhûle fi'n-Naḳdi'l- ʿArabî el-Mefhúm ve'l-İcrâu'n- Naḳdî.* Cezayir: Muhammed es-Sıddîk b. Yahya Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, 2020.

Merzebânî, Muḥammed. *el-Muvaşşaḥ: Meʾaḫazu'l-ʿUlemâ ʿalâ'ş-Şuʿarâ fî ʿUddeti Envâʿ min Ṣınâʿati'ş-Şiʿr*. thk. ʿAlî Muḥammed el-Becâvî. Kahire: Dâru'l-Fikri'l-ʿArabî, 1965.

Seller, Yusuf. "Asmaî'nin Fahl Kavramı Ekseninde Eleştirel Tutumu: Fuhûletu'ş-şu'arâ' Örneği". *Turkish Studies: Language and Literature* 18/1 (2023), 529-531.

Seller, Yusuf. "İbn Sellâm El-Cumahî'nin Arap Edebi Eleştirisine Katkısı: Tabakât Özelinde Bir Analiz". *İslam Tetkikleri Dergisi* 12/1 (Mart 2022), 127-155.

Ṭâhâ Aḥmed, İbrâhîm. *Târîḫu'n-Naḳdi'l-Edebî ʿinde'l-ʿArab*. Mekke: el-Mektebetu'l-Fayṣaliyye, 2004.

Tugayyilîb, Ṭâmî. "Muṣṭalaḥu'l-Fuḥûle min Ḫilâli Kitâbi Fuḥûletu'ş-Şuarâ li'l-ʾAṣmaʿî". Erişim: 20 Temmuz 2024. https://www.al-jazirah.com/2020/20200320/cm34.htm

Ṭulaymât, Ġazî. *ʿAlâ Maḥakki'n-Naḳd: Ḫavâṭır ve Teʿlîḳât Naḳdiyye ve Edebiyye.* Dımaşk: Dâr Ṭalâs li'd-Dirâsât ve't-Tercüme, 2012.