

## PAPER DETAILS

TITLE: Ag kafeslerde sürdürülebilir balik yetistiriciligi için bir bilgisayar yaziliminin kullanimi

AUTHORS: Beril ÖZDAL,Serap PULATSÜ

PAGES: 15-26

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/565318>

## Ağ Kafeslerde Sürdürülebilir Balık Yetiştiriciliği için Bir Bilgisayar Yazılımının Kullanımı

### *Using of the Computer Software for the Sustainable Fish Cage Culture*

Beril ÖZDAL<sup>1</sup>

Serap PULATSÜ<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Su Ürünleri Mühendisliği Bölümü, Ankara

**Özet:** Son yıllarda tüm dünyada ağ kafeslerde entansif balık yetiştiriciliğinin artış göstermesi, yetiştiriciliğin çevresel etkileri konusunda da bilinçlenmenin artmasına ve sürdürülebilir yetiştiricilik kavramının önem kazanmasına neden olmuştur. Bu duruma paralel olarak yetiştiriciliğin çevresel etkilerine ilişkin yeni modeller bulunmakta veya var olan modeller gelişen teknoloji ve yetiştiricilik yöntemlerine göre kalibre edilmektedir. Çevre ile dost yetiştiricilik yapabilmek için kısa zamanda güvenilir sonuç verebilecek teknolojik yaklaşımları içeren model uygulamalarına gereksinim duyulmaktadır. Bu çalışmada, ağ kafeslerde sürdürülebilir yetiştiricilik için geliştirilen ve -Ağ Kafeslerde Yetiştiriciliğe İlişkin Karar Destek Sistemi- kısaca CADS\_TOOL olarak adlandırılan bilgisayar yazılımı sunulmuştur. Bilgisayar yazılımı; alan sınıflandırması, alan seçimi, ağ kafeslerde taşıma yoğunluğu ( $\text{kg/m}^3$ ) - alıcı ortamın taşıma kapasitesinin tahmini ile işletmelerin ekonomik açıdan değerlendirilmeleri şeklindeki dört modülü kapsamaktadır. Bu dört modülü oluşturan kriterlerin, ağ kafeslerde balık yetiştiriciliği yapan işletmeler için saha ve laboratuvar çalışmalarından elde edilecek veriler doğrultusunda belirlenmesi gereklidir. Çalışma kapsamında kullanımı önerilen yazılımın, hızlı ve kolay uygulanabilir olması nedeniyle, Türkiye’de farklı sucul ekosistemlerde dağılım gösteren ağ kafes işletmelerinin yönetimi ve yetiştiriciliğin çevresel etkilerinin izlenmesi konusunda anahtar rol oynayacağı düşünülmektedir.

**Anahtar kelimeler:** Ağ kafeslerde balık yetiştiriciliği, Taşıma kapasitesi, Bilgisayar yazılımı.

**Abstract:** In the recent years, a world-wide substantial increase in the intensive aquaculture caused an increase of awareness in the environmental impacts of fish farming and sustainable farming to become important. So, for the effect of the cage aquaculture, new models are developing or existent models are calibrating with the new technological and culture techniques. There’s a necessity of a model –eco-friendly aquaculture- which can give reliable results in a short time and has technological information about cage aquaculture for the sustainable farming. In this study, application of a decision support system for the sustainable cage aquaculture developing programme –shortly CADS\_TOOL- is presented. The programme has four modules; site classification, site selection, holding density ( $\text{kg m}^{-3}$ )- carrying capacity and economical appraisal. The program’s criteria must be determined for the cage farms in line with the results of the field and laboratory analysis. The programme proposed in this study, is fast and easily applicable, and thought to play a key role in the subject of the management of different cage farms in distinct aquatic ecological areas and monitoring of the environmental impacts of fish farming in Turkey.

**Keywords:** Cage culture, Carrying capacity, Computer software.

### 1. Giriş

Ülkemizde son yıllarda yetiştiriciliğin geliştirilmesi amacı ile alıcı ortamlarda ağ kafeslerde yapılan su ürünleri yetiştiriciliği, kaliteli proteinin ana kaynağı olmasına karşın, bazı kaygı ve sorunları da gündeme getirmiştir. Bunların başında su ürünleri yetiştiriciliğinin alıcı ortamlarda oluşturabileceği çevresel baskı gelmektedir (Yavuzcan vd., 2010). Alıcı ortamın morfometrik ve hidrolojik parametreleri gözetilmeksizin yapılan yoğun balık yetiştiriciliğinde, yem ve dışkı atıkları sedimentte, partikül halde bulunan veya çözünen besin elementleri ise su kolonu üzerinde birtakım olumsuz etkiler yaratmaktadır.

Balık kafeslerinden alıcı ortama giren karbon ve azot içeren katı organik materyalin bir kısmı (yaklaşık % 15'i) askıda katı madde olarak su kolonunda kalabilmekte, bir kısmı ise kafes dışındaki ortamda yaşayan canlılar tarafından tüketilebilmektedir. Önemli bir kısmı sedimentte birikerek bentik sistemin organik zenginleşmesine, bentik makrofauna ve sediment kimyasında değişimlere neden olabilmektedir (Ackefors ve Enell, 1990). Su kalitesindeki başlıca değişimler azot ve fosfor derişimlerdeki değişimler ile karakterize edilirken, sediment kalitesindeki değişimler toplam azot, toplam fosfor, toplam karbon, organik madde ve redoks potansiyelindeki değişimleri kapsamaktadır (Demir vd., 2001; Alpaslan ve Pulatsü, 2008). Ağ kafeslerde balık yetiştiriciliğinin sürdürülebilirliğine ilişkin tehditleri en aza indirebilmek için, yetiştiriciliği destekleyen sistemler geliştirilmeye çalışılmaktadır.

Bu çalışmada, izleme programları ile çevresel kalite standartlarının bir arada bulunduğu MOM (Modelling-Ongrowing Fish Farms-Monitoring) sistemi ve bu sisteme dayanarak oluşturulan bir bilgisayar yazılımının kullanılabilirliği değerlendirilmiştir. Bilgisayar yazılımının hızlı ve kolay uygulanabilir olması, Türkiye’de farklı ekosistemlerde dağılım gösteren ağ kafes işletmelerinin yönetimi ve yetiştiriciliğin çevresel etkilerinin izlenmesinde, emek ve zaman açısından katkı sağlayabilecektir.

## **2. İzleme Programı ve Çevresel Kalite Standartları**

Yetiştiricilik yapılan birçok bölgede izlenen olumsuz etki, sedimentte yem ve dışkı atıklarının birikmesiyle ortaya çıkmaktadır. Bentik alanın anoksik hale gelmesi, faunanın fakirleşmesi, metan-hidrojen sülfid gibi gazların oluşması ve patojen organizmaların artması istenmez.

Ervik vd. (1997)’ne göre izleme programı; işletmelerin çevresel etkileri bağlamında hata düzeyini minimize etme ve daha ayrıntılı bilgi edinme prensibine dayanır. Böylece az kullanılan bölge ile yüksek düzeyde kullanılan bir bölgenin karşılaştırılması mümkün olmaktadır. Kullanım derecesi; balık işletmelerinin çevreye yapmış olduğu etkinin, işletmenin bulunduğu bölgenin taşıma kapasitesi ile karşılaştırılması olarak tanımlanır. Kullanım derecesindeki artışı belirtmek için üç izleme seviyesinden yararlanılmaktadır. Bu seviyeler çevresel etkinin derecesine bağlıdır. Birinci ve ikinci izleme-araştırma tipleri için sıklık dereceleri Çizelge 1’de verilmiştir. Üçüncü izleme-araştırma tipi için ise kesin bir sıklık derecesi bulunmamaktadır (Hansen vd., 2001).

**Çizelge 1.** Bir bölgenin kullanım derecesi ile izleme seviyeleri arasındaki ilişki.\*

| Kullanım derecesi | İzleme seviyesi | Araştırma tipi   |                   |
|-------------------|-----------------|------------------|-------------------|
|                   |                 | 1. araştırma     | 2. araştırma      |
| 1                 | 1               | Her üç ayda bir  | Her iki yılda bir |
| 2                 | 2               | Her iki ayda bir | Her yıl           |
| 3                 | 3               | Her ay           | Her altı ayda bir |

\* (Hansen vd., 2001)

Birinci izleme-araştırma tipinde, ağ kafeslerin tabanından işletme kaynaklı organik çıktıların belirlenebilmesi için örnekler sediment kepçeleriyle toplanmakta, belirli aralıklarla tekrarlanan ölçümler, işletme tabanındaki sedimentin kalitesi ve aşırı yemleme hakkında bilgi verilebilmektedir. İşletmelerin iç kontrol yapabilmeleri için planlanan bu araştırma tipi çevresel kalite standartları için kullanılmamaktadır.

İzleme programına ilişkin ikinci araştırma tipinin kullanımı daha uygun, kolay ve ucuzdur. Bu araştırma tipi, bentik etki alanı hakkında uzmanlara ve işletme sahibine nitelikli ve nicelikli bilgiler vermekte, işletmelerin sedimenti açısından lokal etki alanının belirlenmesinde kullanılmaktadır.

Üçüncü izleme-araştırma tipinde ise organik yönden zenginleşmiş fauna çalışmalarına dayanarak bentik makrofauna toplulukları incelenmektedir. Bu araştırma tipi uzun vadeli çevresel değişimleri, sedimentte lokal etki alanı ve orta düzeyde etki alanı arasında bir kesit meydana getirerek

ve bölgesel etki alanındaki birikim bölgelerini belirterek göstermektedir. Bu araştırma tipi ikinci araştırma tipinden daha az kullanılmaktadır (Ervik vd., 1997).

### 2.1. MOM yöntemi kavramı

MOM yöntemi kavramı; kapasiteleri farklı olan işletmelerden kaynaklanan atıklardan, balık işletmelerinin bulunduğu alanların etkilenmesinin az ya da çok olabileceği temeline dayanmaktadır. Başka bir deyişle MOM yöntemi, çevresel etki değerlendirmesine, etkinin izlenmesine ve çevresel kalite standartlarının bir sistemde toplanarak, bu çevresel etki derecesinin hesaplanmasını esas alır. MOM yöntemi genel olarak, çeşitli ülkelerde çevresel problemlerin çözümü için kullanılabilecek bir model olarak görülmektedir.

Çizelge 2’de teorik olarak MOM yönteminin ana unsurları gösterilmektedir. Çevresel değerlendirme tercihen bir modele göre yapılmalı ve balık işletmesinin ana çevresel etkisinin ne olduğu tahmin edilmelidir. Bu yapılan tahmin daha sonra izleme programıyla kabul ya da red edilir. Çevresel kalite standartları, kabul edilebilir maksimum etki değerleri ve olması gereken etki değerleri arasındaki farkın ayırt edilebilmesinde kullanılmaktadır. Bölgenin kullanım derecesi, o bölgeye yapılan etkiyle taşıma kapasitesi arasındaki karşılaştırmanın bir ifadesidir. Eğer üretimin etkisi taşıma kapasitesine yakınsa, o bölgenin kullanım derecesi yüksektir. Eğer kullanım düşükse çevreye olan etki de daha az ya da taşıma kapasitesine yakın demektir. Kullanım derecesi iki ya da üç kategoriye ayrılabilen ve bu kategoriler izleme programının seviyesine bağlı olmaktadır. Yüksek derecede kullanım, yüksek seviyede izleme, daha sık görülen yaygın ve ayrıntılı sonuçlar verecektir. Başka bir deyişle, izleme programı ve çevresel kalite standartları faal olan bir işletmenin o bölgenin taşıma kapasitesini aşmayacağını garantisidir (Ervik vd., 1997).

**Çizelge 2.** MOM yönteminin içeriği hakkında genel bilgi.\*

|                              |                                                                                                                                                                       |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Model                        | İşletme kaynaklı atıkların çevreye olan etkilerinin matematiksel bir ifadesidir.                                                                                      |
| İzleme programı              | İşletmenin çevreye olan etkilerinin belirlenmesi için yapılan rutin ölçümlerdir. Farklı inceleme tiplerini içermektedir.                                              |
| Çevresel kalite standartları | İzleme programı ve modelin içerdiği değişkenlere ilişkin sınır değerleri içermektedir. Bu sınır değerler aşıldığı takdirde taşıma kapasitesi de aşılmış demektir.     |
| Kullanım derecesi            | Bölgenin taşıma kapasitesi ile işletmenin çevreye olan etkisi arasındaki ilişkidir. Taşıma kapasitesi aşıldığı takdirde bölge aşırı kullanıma maruz kalıyor demektir. |
| İzleme seviyesi              | İzleme programının performansı hakkında bilgi verir. Her derece kullanım için farklı bir izleme seviyesi bulunur.                                                     |

\* (Ervik vd., 1997).

#### 2.1.1. MOM yöntemi izleme programı

İzleme programı yetiştiricilik yapılan alanlardaki karışıklığı ve zararlı etkileri minimuma indirmek için geliştirilmiştir. Balık işletmelerinin bulunduğu geniş bir bölgenin izleme altına alınabilmesi için, izleme stratejilerinin değerlendirilmeleri ve ortaya çıkan metodların standardize edilmesi gerekmektedir. Yetiştiricilik yapan bir işletmenin çevreye olan etkisi, genellikle düzenli olarak yapılan kimyasal veya biyolojik analizlerin değerlendirilip ekolojik değişikliklerin izlenebildiği alanlarda mümkündür. Hangi çevresel etkinin üzerinde daha çok durulması gerektiğine karar vermek için dört kriter bulunmaktadır:

- 1) Etki çevresel açıdan ve işletmedeki balıklar üzerinde tespit edilebilir olmalıdır,
- 2) Etki izlenebilir yani ölçülebilir-belirlenebilir bir işaret vermeli ve bu işaret geçmiş seviyelere göre ayırt edilebilir olmalıdır,
- 3) Çevresel kalite standartlarını tespit etmek için yeterli bilgi mevcut olmalıdır,
- 4) İzleme masrafsız olmalı ve rutin metotlarca kullanıma elverişli olmalıdır.

MOM yöntemi kapsamındaki izleme programı özellikle bentik etki üzerinde durmaktadır. Bentik etki, kafes işletmesinin bulunduğu suyun derinliğine ve balıkların durumuna bağlıdır. Birçok durumda bulgular, sedimentin durumuna göre değişiklik gösterse de sedimentteki organik zenginleşme ile ilgili veriler çevresel kalite standartları ile ilgili değerlerin bulunmasında yeterli olmaktadır. Sedimentteki organik madde miktarının artışı aerobik, anaerobik ve sülfat redüksiyon süreçlerini baskılayabilmektedir. Sedimentte meydana gelen organik zenginleşme, metan bakterileri tarafından gaz kabarcıklarının meydana gelmesine, pH'nın düşmesine, metan gazı ve 1800 ppm'e ulaşan hidrojen sülfid oluşumuna neden olmaktadır. Su kolonu parametreleri de izleme programına dahil edilmelidir. Ağ kafeslerdeki özellikle oksijen miktarı işletmelerde gelişmekte olan balıklar için önemli bir kriter olduğundan diğer kriterlerden ayrı izlenmesi önerilmektedir (Hansen vd., 2001).

Balık işletmelerinden kaynaklanan maddelerin farklı yayılma, su kolonunu, deniz tabanını ve işletme etrafındaki bölgeyi etkileme potansiyeli bulunmaktadır. Bir balık işletmesi etrafındaki etki alanının belirlenmesi, işletmenin büyüklüğüne, bölgenin doğal koşullarına ve işletmenin yönetimine bağlıdır. MOM yönteminde üç farklı düzeyde etki bölgesi bulunmaktadır. Bu bölgelerin (lokal, orta ve bölgesel) ayrımında işletmelerin atıkları dikkate alınmaktadır. Her bölge etkilenme alanına göre karakterize edilmekte ve bu etki şekline göre izlenmektedir (Çizelge 3).

**Çizelge 3.** MOM yönteminde bölgelendirme.\*

|                 | Lokal etki alanı                                                                                                              | Orta etki alanı                                                                           | Bölgesel etki alanı                                                                    |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Tanım           | İşletmeye yakın alanlarda dibe çöken madde miktarı daha fazla olmaktadır. Akış hızı ve su derinliği diğer etkili unsurlardır. | Lokal etki alanının dışında, çözünmemiş askıda katı maddenin sedimente çöktüğü alandır.   | Orta etki alanının dışında, işletme kaynaklı çözünmemiş maddelerin taşındığı bölgedir. |
| Etkinin kaynağı | Çevresel etkinin ana kaynağı işletme aktiviteleridir.                                                                         | İşletme aktiviteleri önemli bir kaynaktır ama farklı kaynaklar da etki yaratabilmektedir. | İşletme aktiviteleri etkinin kaynaklarından sadece biridir.                            |
| Potansiyel etki | Sedimentte kimyasal - biyolojik değişimler, oksijen miktarında azalma ve besin elementlerinde artış görülür.                  | Sedimentte kimyasal, biyolojik değişimler ve hipernutrikasyon görülür.                    | Suyun dip bölgelerinde birincil üretimde ve oksijen tüketiminde artış söz konusudur.   |
| İzleme          | Öncelikli olarak birinci ve ikinci araştırma tipi önerilir.                                                                   | Üçüncü araştırma tipi önerilir.                                                           | Üçüncü araştırma tipi ve genel kıyasal şeridi izleme önerilir.                         |

\* (Hansen vd., 2001)

#### 2.1.2. MOM yönteminde taşıma kapasitesi tahmin modeli

MOM yönteminde taşıma kapasitesi; balık işletmesi sedimentindeki makrofaunaya zarar gelmeksizin maksimum balık üretimi olarak tarif edilmektedir. Sediment canlı organizma barındıramaz duruma geldiğinde taşıma kapasitesi aşılmış demektir. MOM yöntemi öncelikli olarak yetiştiriciliğe başlayacak işletmeler için taşıma kapasitesi tahmini yapılmasını sağlamaktadır. Ayrıca faal olan işletmelerin de çevreye verdikleri etkinin değerlendirilmesinde kullanılmaktadır. Modelin optimum tahmin yapılabilmesi için spesifik çevre koşullarının bilinmesi gerekmektedir. Bu değerler su derinliği, akış hızı, oksijen konsantrasyonu, amonyum miktarı ve yıllık sıcaklık değişimleri gibi özelliklerdir. Taşıma kapasitesi, kafeslerin boyutuna ve yönüne, maksimum balık üretim miktarına, yemin içeriğine ve yemleme miktarına da bağlıdır (Stigebrandt vd., 2004).

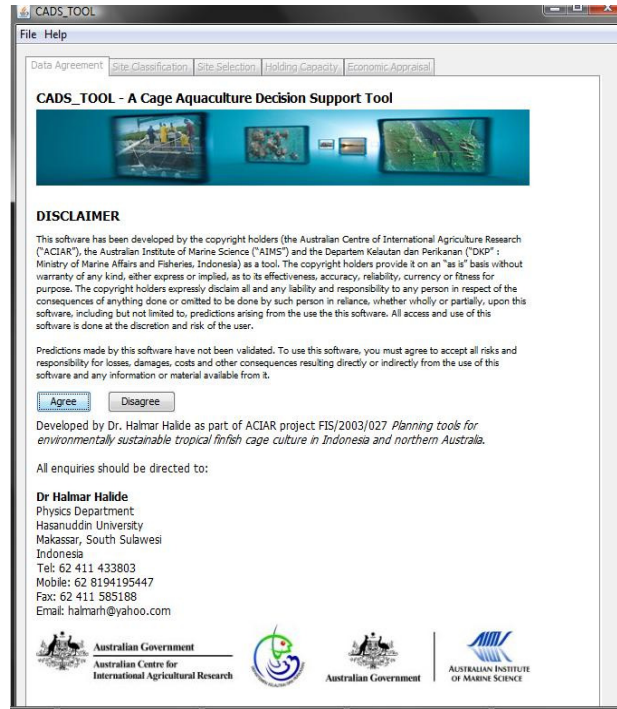
### 3. Ağ Kafeslerde Sürdürülebilir Yetiştiricilik için Geliştirilen Bilgisayar Yazılımı (CADS\_TOOL)

Halide vd. (2008) tarafından, Asya'da balık yetiştiriciliğinin yaklaşık % 95'inin ağ kafeslerde yapıldığı ve üretimin bölgede düzenli olarak artış göstererek 2004 yılında yetiştiriciliğin 1,7 milyon

### *Ağ Kafeslerde Sürdürülebilir Balık Yetiştiriciliği için Bir Bilgisayar Yazılımının Kullanımı*

tona ulaştığı bildirilmiştir. Hızla gelişen bu sektörün, doğal çevreye zarar vermeden sürdürülebilirliğini sağlayacak programların bulunup geliştirilmesinin de bir zorunluluk olduğu vurgulanmıştır. Sürdürülebilir yetiştiriciliği destekleyen birçok sistem mevcuttur, bunlardan bazıları çevresel etkiler dikkate alınarak geliştirilmiş olup, yetiştiricilik yapılacak bölgenin seçilip ruhsatlandırılmasında kullanılırken, bazıları da tesislerin dizaynında, kuluçkahane yönetiminde, yeni üretim tahminlerinin yapılmasında ve su ürünleri yetiştiriciliği yönetiminin kolaylaştırılmasında kullanılmaktadır.

MOM yöntemi; alan sınıflandırmada, birkaç alandan en iyisini seçmede, sürdürülebilir yetiştiriciliğin seçilen alanda yapılabilmesi için taşıma kapasitesinin tahmininde ve ekonomik değerlendirmelerin yapılmasında kullanılan bir programdır ve tüm bu unsurlar CADS\_TOOL (Cage Aquaculture Decision Support Tool) denilen bir bilgisayar programında bir araya getirilmiştir (Şekil 1) CADS\_TOOL sürdürülebilir yetiştiricilik için Güney Doğu Asya yetiştiricilik endüstrisi tarafından bulunmuş ve Avustralya Deniz Bilimleri Enstitüsü sayfasından ücretsiz olarak indirilip kullanılabilir. Alan kalite sınıflandırması, alan seçimi, taşıma yoğunluğu-taşıma kapasitesi ve ekonomik değerlendirme hesaplamaları olmak üzere dört modül, bu yazılım içine yerleştirilmiş ve Java adlı programı içeren her bilgisayarda kullanılabilir hale getirilmiştir. Taşıma yoğunluğu modülünde dört farklı tahmin modeli bulunmaktadır. Bilgisayar yazılımının en avantajlı yanı her modülün kolayca yapılabilir olmasıdır (Halide vd., 2009).



Şekil 1. CADS\_TOOL giriş sayfası (Halide vd., 2009).

#### 3.1. Alan sınıflandırması

Bu modülde yetiştiricilik yapılacak alan su kalitesi, substrat kalitesi, hidrometeoroloji ve sosyo-ekonomik faktörlere göre iyi, orta ve kötü olmak üzere üç grup altında sınıflandırılmaktadır. Her sınıfın kriter ve alt kriterleri bulunmaktadır (Çizelge 4).

Su kalitesi; oksijen konsantrasyonu, amonyum konsantrasyonu ve Secchi derinliği, substrat (sediment) kalitesi; tekstür, redoks potansiyeli ve organik madde oranı, hidrometeoroloji; akış hızı, önemli dalga yüksekliği ve su derinliği, sosyo-ekonomik faktörler ise pazar, altyapı ve yasal

düzenlemelere göre belirlenmektedir (Şekil 2). Kullanıcı ölçülen değerleri programa girdiği zaman sonuçlar otomatik olarak hesaplanmaktadır.

**Çizelge 4.** Bir bölgenin yetiştiricilik açısından uygun alan sınıflandırmasını yapmak için kullanılan kriter ve alt kriterler.\*

| No. | Kriter ve alt kriter        | Sınıflandırma |         |          |    |
|-----|-----------------------------|---------------|---------|----------|----|
|     |                             | İyi           | Orta    | Kötü     | RI |
| 1   | <b>Su kalitesi</b>          |               |         |          | 30 |
| 1.1 | NH <sub>4</sub> (mg/L)      | <0.5          | 0.5-1.0 | >1.0     | 40 |
| 1.2 | Çözünmüş oksijen (mg/L)     | 4-7           |         | <4       | 35 |
| 1.3 | Secchi derinliği (m)        | >4            | 2-4     | <2       | 25 |
| 2   | <b>Substrat kalitesi</b>    |               |         |          | 20 |
| 2.1 | Tekstür                     | Kum           |         | Çamur    | 30 |
| 2.2 | Redoks potansiyeli (mV)     | >(-200)       |         | <(-200)  | 45 |
| 2.3 | Organik madde (%)           | 3-8           |         | >8       | 25 |
| 3   | <b>Hidrometeoroloji</b>     |               |         |          | 40 |
| 3.1 | Akış hızı (cm/sn)           | 5-20          |         | <1; >50  | 50 |
| 3.2 | Önemli dalga yüksekliği (m) | <0.5          | 0.5-1.0 | >1.0     | 10 |
| 3.3 | Su derinliği (m)            | 10-30         |         | <10; >30 | 40 |
| 4   | <b>Sosyo-ekonomik</b>       |               |         |          | 10 |
| 4.1 | Pazar                       | Yakın         |         | Uzak     | 45 |
| 4.2 | Altyapı                     | Uygun         |         | Değil    | 35 |
| 4.3 | Yasal düzenlemeler          | Uygun         |         | Değil    | 20 |

\* (Halide vd., 2009)

Çizelge 4'deki kriterlerden, çözünmüş oksijen konsantrasyonu (mg/L) 0-10, amonyum konsantrasyonu (mg/L) 0-180 arası değer almaktadır. Tekstür değerleri ise; 1 (çamur), 2 (çamurlu kum), 3 (kum) şeklindedir. Redoks potansiyeli -250 ile +250 arası, akış hızı 0-300 cm/sn arası değerler almaktadır. Su derinliği değerleri ise 0-100 m arasında değişmektedir (Halide vd., 2009).

The screenshot shows the CAD\$ TOOL software interface. The 'Site Classification' tab is active. The interface is divided into several sections: 'Water Quality' with inputs for Oxygen [mg/l], Ammonium [mg/l], and Secchi depth [m]; 'Substrate Quality' with inputs for Sediment texture, Redox potential [mV], and Organic matter [%]; 'Hydrometeorology' with inputs for Current [cm/s], Significant wave height [m], and Water depth [m]; and 'Socioeconomic' with dropdown menus for Market, Infrastructure, and Regulations. Each input field has a corresponding status indicator (Poor or Good) shown in a yellow box.

**Şekil 2.** Alan sınıflandırması modülü (Halide vd., 2009).

### 3.2. Alan seçimi

Bu modülün amacı her bir potansiyel bölge için uygun değeri belirlemektir. Bu değerler kötü, orta ve iyi şeklindedir. Değerler analitik hiyerarşi prosesi (AHP) olarak adlandırılan çoklu kriter karar analiz sistemi uygulaması adındaki bir yöntem ile elde edilmektedir. Bu yöntem; çevresel çalışmalarda, mühendislik dizaynlarında, yönetim projelerinde, balıkçılık yönetiminde, su ürünleri yetiştiriciliği yapılacak bölgenin seçiminde, köprü yapımında ve kontamine olmuş sediment çalışmalarında kullanılmaktadır.

Bilgisayar yazılımında, alan sınıflandırma modülünden elde edilen değerler otomatik olarak alan seçme modülüne geçmektedir. Alan seçme ise dört farklı kriter aracılığıyla hesaplanmaktadır. Her kriterin üç alt kriteri bulunmaktadır (Şekil 3). Kullanıcı tarafından sadece göreceli önem (RI-Relative importance) değerleri tahminsel olarak % 1-100 şeklinde girilmektedir (Çizelge 4). Kriter ve alt kriterlere verilen göreceli önem değerleri toplamda 100 olmalıdır. Alan seçimi değerler girildikten sonra otomatik olarak program tarafından belirlenmektedir (Halide vd., 2009).

**CADS\_TOOL**

File Help

Data Agreement | Site Classification | **Site Selection** | Holding Capacity | Economic Appraisal

**Site Selection**

This tab completes the process of site selection, based on scores carried over from the previous "Site Classification" tab and the relative importance of each of the criteria.

IMPORTANT: Note that the % rankings assigned to the 4 criteria must sum to 100%, and the % rankings for each of the 3 sub-criteria within these must also sum to 100%.

Refer to Section 4.2 of the Technical Guide to CADs\_TOOL for further explanation.

| Criteria Importance [%] | Sub-criteria Importance [%] | Site Classification |
|-------------------------|-----------------------------|---------------------|
| Water Quality 30.0      | Oxygen 40.0                 | Poor                |
|                         | Ammonium 35.0               | Good                |
|                         | Secchi Depth 25.0           | Poor                |
| Substrate Quality 20.0  | Textures 30.0               | Good                |
|                         | Redox Potential 45.0        | Good                |
|                         | Organic Matter 25.0         | Good                |
| Hydrometeorology 40.0   | Current 50.0                | Poor                |
|                         | Wave 10.0                   | Good                |
|                         | Water Depth 40.0            | Poor                |
| Socioeconomic 10.0      | Market 45.0                 | Poor                |
|                         | Infrastructure 35.0         | Poor                |
|                         | Regulations 20.0            | Poor                |

Percentages OK!!

Site Selection **Marginal**

**Şekil 3.** Alan seçimi modülü (Halide vd., 2009).

### 3.3. Taşıma yoğunluğu ve taşıma kapasitesi

Bu modülün asıl amacı ağ kafeste izin verilebilir maksimum balık biyokütlesinin hesaplanmasıdır. Çevresel şartlar, kullanılan yem rasyonu ve kafes yerleşimi, kafeslerde aylık olarak maksimum ne kadar balık yetiştirilebileceğini etkileyen unsurlardır.

CADS TOOL; taşıma yoğunluğunun hesaplanmasında, denizlerde ağ kafeslerde balık yetiştiriciliği için Stigebrandt vd. (2004) tarafından geliştirilen basitleştirilmiş MOM modelini, taşıma kapasitesinin tahmininde ise Tookwinas vd. (2004) ve Hanafı vd. (2006) tarafından basitleştirilmiş MOM yöntemi baz alınarak geliştirilen modeller ile göl/baraj gölleri için Pulatsü (2003) tarafından kullanılan fosfor bütçe modeli olmak üzere dört farklı modülü içermektedir (Halide vd., 2009).



### 3.3.1. Basitleştirilmiş MOM modeli

MOM yöntemi, Stigbrandt vd. tarafından aylık maksimum balık üretiminin (taşıma yoğunluğu) tahmin edilmesi için geliştirilmiştir. Maksimum balık üretim tahmini yapılırken de yem, kafes düzeni ve var olan çevresel koşullar göz önünde bulundurulmaktadır. Modelin orijinalinde yirmisekiz adet girdi bulunmaktadır. Modelin basitleştirilmesi için yüz adet simulasyonla çalışılma yapılmış ve gerekli olan girdi değerleri seçilerek girdi sayısı azaltılmıştır (Halide vd., 2009, Şekil 4). Bu modül için gerekli olan girdiler; yüzey akış hızı, kafesteki kritik oksijen konsantrasyonu, kafes tabanındaki kritik oksijen değeri, kafesteki amonyum konsantrasyonu, kafesteki kritik amonyum konsantrasyonu, yemin kuru madde düzeyi, yem değerlendirme oranı, işletmenin uzunluğu ve kafes sıra sayısıdır. Elde edilen değerler programa girildikten sonra taşıma yoğunluğu otomatik olarak hesaplanmaktadır.

CADS\_TOOL

File Help

Data Agreement Site Classification Site Selection Holding Capacity Economic Appraisal

Holding Capacity

Simplified MOM Tookwinas et al Hanafi et al Pulatsu et al

Simplified MOM Holding Density

This is a simplified version of the MOM (Modeling - On growing - Monitoring) method developed by Stigbrandt et al. (2004). The original version of the model needs 28 inputs to run, and relates to salmon culture in the northern hemisphere - this version has been adapted to grouper, seabass and rabbitfish culture and requires only 9 variables as input. Output is density of fish per unit volume of cages.

Section 3.3.1 of the Technical Guide to CADs\_TOOL describes how to make the appropriate measurements.

Surface Current [cm/s] 0.0

Current Standard Deviation [cm/s] 0.0

Critical Oxygen in Cage [mg/l] 0.0

Critical Bottom Oxygen [mg/l] 0.0

Ammonium in Cage [mg/l] 0.0

Critical Ammonium in Cage [mg/l] 0.0

% Dry Matter of Feed 0.0

Feed Conversion Ratio (FCR) 0.0

Farm Length [m] 0.0

Cage Rows 0.0

Calculated Holding Density

Reference: Stigbrandt, A., Aure, J., Ervik, A., Hansen, P.K. 2004. Regulating the local environmental impact of intensive marine fish farming III. A model for estimation of the holding capacity in the Modelling-Ongrowing fish farm-Monitoring system. Aquaculture 234: 239-261.

Şekil 4. Taşıma yoğunluğunun tahminine ilişkin basitleştirilmiş MOM modeli (Halide vd., 2009).

### 3.3.2. Tookwinas vd. modeli

Tookwinas vd. modeli, Thailand'da denizde levrek (*Lates calcarifer*) ve hani balıklarının (*Epinephelus* spp.) yetiştiriciliği için oksijen bütçesi baz alınarak geliştirilmiştir. Model için gereken bilgiler; işletmeye gelen girdi ve çıktı suyunda oksijen konsantrasyonu, su kolonundaki oksijen tüketimi, sedimentteki oksijen tüketimi, yetiştirilen balık tarafından tüketilen oksijen konsantrasyonu, akış hızı, işletme alanı ve kafes derinliğidir (Halide vd., 2009, Şekil 5).

**CADS\_TOOL**

File Help

Data Agreement Site Classification Site Selection **Holding Capacity** Economic Appraisal

Holding Capacity

Simplified MOM Tookwinas et al **Hanafi et al** Pulatsu et al

**Tookwinas et al Carrying Capacity**

This model is based on an oxygen budget, and outputs the weight of fish that can held by a farm.

Section 3.3.2 of the Technical Guide to CADs\_TOOL describes how to make the appropriate measurements.

Oxygen Inflow [mg/l] 0.0

Oxygen Outflow [mg/l] 0.0

Oxygen Consumption Water Column [mg O<sub>2</sub>/m<sup>2</sup>/h] 0.0

Oxygen Consumption Sediment [mg O<sub>2</sub>/m<sup>2</sup>/h] 0.0

Fish Oxygen Consumption Rate [g O<sub>2</sub>/kg fish/h] 0.0

Water Flow [m<sup>3</sup>/s] 0.0

Area [m<sup>2</sup>] 0.0

Cage Depth [m] 0.0

**Carrying Capacity** [kg]

**Reference:** Tookwinas, S., Songsanginda, P., Kajonwattanakul, S., Singharachai, C. 2004. Carrying capacity estimation of marine finfish cage culture at Pathew Bay, Chumpon Province Southern Thailand. Southeast Asian Fisheries Development Centre. TD/RES/91 LBCPM-PD No. 34.

**Şekil 5.** Taşıma kapasitesinin tahminine ilişkin Tookwinas vd. modeli (Halide vd., 2009).

### 3.3.3. Hanafi vd. modeli

Hanafi vd. tarafından geliştirilen bu modelde ise, Endonezya’da hani balıklarının (*Epinephelus* spp.) yarı kapalı denizlerde ve koylarda yetiştiriciliği için oksijen bütçe modeli baz alınmıştır. Model için gereken girdi bilgileri, su kolonundaki oksijen konsantrasyonu, yetiştirilen balığa özgü oksijen sınır değeri, su kolonundaki oksijen tüketimi, denizin kabarması (med hareketi) zamanında koy veya körfezin hacmi ve suyun seyrilme hızıdır (Halide vd., 2009, Şekil 6).

**CADS\_TOOL**

File Help

Data Agreement Site Classification Site Selection **Holding Capacity** Economic Appraisal

Holding Capacity

Simplified MOM Tookwinas et al **Hanafi et al** Pulatsu et al

**Hanafi et al Carrying Capacity**

This model is based on an oxygen budget, and outputs weight of fish that can held in an enclosed water body.

Section 3.3.3 of the Technical Guide to CADs\_TOOL describes how to make the appropriate measurements.

Water Column Oxygen Concentration [mg/l] 0.0

Oxygen Threshold [mg/l] 0.0

Water Column Oxygen Consumption [mg/l] 0.0

Bay Volume at High Tide [10<sup>6</sup>m<sup>3</sup>] 0.0

Flushing Rate [%] 0.0

**Carrying Capacity** [kg]

**Reference:** Hanafi, A., Andriyanto, W., Syahidah, D., Sukresno, B. 2006. Characteristics and carrying capacity of Kaping Bay Buleleng Regency Bali for marine aquaculture development (in Indonesia). Kajian Keragaan dan Pemanfaatan Perikanan Budi daya (Editors: Ahmad, T., Syah, R., Mustafa, A.): 83-95.

**Şekil 6.** Taşıma kapasitesinin tahminine ilişkin Hanafi vd. modeli (Halide vd., 2009).

### 3.3.4. Fosfor bütçe modeli

Fosfor bütçe modeli, Dillon ve Rigler (1974) tarafından geliştirilmiş olup, model için gerekli olan bilgiler; işletme kurulmadan önce göle ilişkin toplam fosfor konsantrasyonu, yetiştiricilik yapılan ortama ilişkin kabul edilebilir toplam fosfor konsantrasyonu, yemin fosfor içeriği, balık tarafından tutulan fosfor miktarı, yem değerlendirme oranı, gölün ortalama derinliği, göl alanı, göle gelen su toplam su miktarı ve göl hacmidir (Şekil 7).

**CADS\_TOOL**

File Help

Data Agreement | Site Classification | Site Selection | **Holding Capacity** | Economic Appraisal

**Holding Capacity**

Simplified MOM | Tookwinas et al | Hanafi et al | **Pulatsu et al**

**Pulatsu et al Carrying Capacity**

This model is based on a phosphorus budget, and is used for freshwater cages in a lake. Output is tonnes per year for the total water body.

Section 3.3.4 of the Technical Guide to CADs\_TOOL describes how to make the appropriate measurements.

|                                                      |     |
|------------------------------------------------------|-----|
| P Initial [mg/m <sup>3</sup> ]                       | 0.0 |
| P Maximum [mg/m <sup>3</sup> ]                       | 0.0 |
| P Content of Pellet [%]                              | 0.0 |
| P Retention in Fish [%]                              | 0.0 |
| Feed Conversion Ratio (FCR)                          | 0.0 |
| Mean Lake Depth [m]                                  | 0.0 |
| Lake Surface Area [km <sup>2</sup> ]                 | 0.0 |
| Total Outflow [10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup> /year] | 0.0 |
| Lake Volume [10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup> ]        | 0.0 |

**Carrying Capacity** [tonnes per year]

**Reference:** Pulatsu, S. 2003. The application of Phosphorus budget model estimating the carrying capacity of Kesikköprü dam. Turkish Journal of Veterinary Animal Sciences 27: 1127-1130

**Şekil 7.** Taşıma kapasitesinin tahminine ilişkin fosfor bütçe modeli (Halide vd., 2009).

### 3.4. Ekonomik değerlendirme

Ekonomik değerlendirme modülü CADs\_TOOL programının son modülüdür. İşletmenin karlılığına ilişkin tahminde; taşıma yoğunluğu, kafes hacmi, hasat edilen ortalama balık ağırlığı, yaşama oranı, yem değerlendirme oranı, yem gideri, kafes gideri, yavru gideri, faiz oranı, balık satış fiyatı, birim ürün maliyeti ve yatırılan sermayenin geri dönüş oranı gibi veriler kullanılmaktadır (Şekil 8).

CADS\_TOOL

File Help

Data Agreement Site Classification Site Selection Holding Capacity Economic Appraisal

Economic Appraisal

NOTE: This tool is provided as a ready reckoner for the potential economic viability of a farm. ACIAR/AIMS/DKP accept no responsibility for the predictions provided by this calculator.

The underlying assumptions are given in Appendix IV of the Technical Guide to CADs\_TOOL

Holding Capacity [kg/m<sup>3</sup>] 0.0

Cage Volume [m<sup>3</sup>] 0.0

Mean Fish Weight [kg] 0.0

Feed Conversion Ratio (FCR) 0.0

Survival Rate [%] 0.0

Feed Cost [per kg] 0.0

Cage Cost [per cage] 0.0

Seed Cost [per seed] 0.0

Interest Rate [%] 0.0

Fish Price [per kg] 0.0

Break Even Price

Return on Investment

Şekil 8. Ekonomik değerlendirme modülü (Halide vd., 2009).

#### 4. Sonuç

Birçok ülkede denizel ekosistemlerde faaliyet gösteren ağ kafes işletmelerinin çevreye olan etkilerinin anlaşılması için izleme programları kullanılmaktadır. Simulasyon modelleri de balık işletmelerinden kaynaklanan organik atıkların, atık sularla bölgesel sulara karışması sonucu oluşacak etkilerin tahmini için geliştirilmiştir. Ancak herhangi bir alıcı ortamın aşırı kullanımını önlemek ve kıyasal kaynakların kullanımını optimize etmek için modelleme ve izleme programları ile çevresel kalite standartlarının bir arada bulunduğu sistemlere ihtiyaç bulunmaktadır. Bu çalışmada MOM (Modelling-Ongrowing Fish Farms-Monitoring) sistemi ile alıcı ortamlarda ağ kafeslerde sürdürülebilir yetiştiricilik için geliştirilen -Ağ Kafeslerde Yetiştiriciliğe İlişkin Karar Destek Sistemi- CADs\_TOOL bilgisayar yazılımı; çevre ile dost yetiştiricilik yapabilmek için kısa zamanda güvenilir sonuç verebilecek güncel bir teknolojik yaklaşım olarak sunulmuştur. CADs\_TOOL yazılımının pratikte kullanılması, ülkemizde farklı alıcı ortamlarda yoğun dağılım gösteren ağ kafes işletmelerinin yönetiminde ve çevresel durumun izlenmesi konusunda yürütülen çalışmalara katkı sağlayacaktır.

## **Kaynaklar**

- Ackefors, H. and Enell, M. 1990. Discharge of Nutrients from Swedish Fish Farming to Adjacent Sea Areas. *Ambio*, 19: 29-35.
- Alpaslan, A. and Pulatsü, S. 2008. The Effect of Rainbow Trout (*Oncorhynchus mykiss* Walbaum, 1792) Cage Culture on Sediment Quality in Kesikköprü Reservoir, Turkey. *Turkish Journal of Fisheries and Aquatic Sciences*, 8 (1): 65-70.
- Demir, N., Kırkağaç, M., Pulatsü, S. and Bekcan, S. 2001. Influence of Trout Cage Culture on Water Quality, Plankton and Benthos in an Anatolian Dam Lake. *The Israeli Journal of Aquaculture-Bamidgeh*, 53 (3-4): 115-127.
- Dillon, P.J. and Rigler, F.H. 1974. A Test of a Simple Nutrient Budget Model Predicting the Phosphorus Concentration in Lake Water. *J. Fish. Res. Board Can.*, 31: 1771-1778.
- Ervik A., Hansen, P.K., Aure, J., Stigebrandt, A., Johannessen, P. and Jahnsen, T. 1997. Regulating the Local Environment Impact of Intensive Marine Fish Farming I. The Concept of the MOM System (Modelling-Ongrowing fish farms-Monitoring). *Aquaculture*, 158, 85-94.
- Halide, H., Stigebrandt, A., Rehbein, M. and McKinnon, A.D. 2009. Developing a Decision Support System for Sustainable Cage Aquaculture. *Environmental Modelling & Software*, 24, 694-702.
- Hansen, P.K., Ervik, A., Schaanning, M., Johannessen, P., Aure, J., Jahnsen, T. and Stigebrandt A. 2001. Regulating the Local Environment Impact of Intensive Marine Fish Farming II. The Monitoring Programme of the MOM System (Modelling-Ongrowing fish farms-Monitoring). *Aquaculture*, 194, 75-92.
- Pulatsü, S. 2003. The Application of Phosphorus Budget Model Estimating the Carrying Capacity of Kesikköprü Dam Lake. *Turkish Journal of Veterinary and Animal Sciences*, 27(5): 1127-1130.
- Stigebrandt, A., Aure, J., Ervik, A. and Hansen, P.K. 2004. Regulating the Local Environment Impact of Intensive Marine Fish Farming III. A Model for Estimation of the Holding Capacity in the Modelling-Ongrowing Fish Farms-Monitoring System. *Aquaculture*, 234, 239-261.
- Yavuzcan, H., Pulatsü, S., Demir, N., Kırkağaç, M., Bekcan, S., Topçu, A., Doğankaya, L., ve Başçınar, N. 2010. Türkiye’de Sürdürülebilir Su Ürünleri Yetiştiriciliği. *TMMOB Ziraat Mühendisliği VII. Teknik Kongresi Bildiriler Kitabı*: 767-789, 11-15 Ocak 2010, Ankara.