

PAPER DETAILS

TITLE: İngilizce Öğretiminde Kullanılan Öğrenci Merkezli Yöntem ve Tekniklerin Akademik Başarıya Etkisi: Bir Meta Analiz Çalışması

AUTHORS: Hüseyin SIMSEK,Dildar ÖZASLAN

PAGES: 599-626

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1111834>



İngilizce Öğretiminde Kullanılan Öğrenci Merkezli Yöntem ve Tekniklerin Akademik Başarıya Etkisi: Bir Meta Analiz Çalışması

MAKALE TÜRÜ	Başvuru Tarihi	Kabul Tarihi	Yayın Tarihi
Araştırma Makalesi	20.05.2020	05.07.2021	12.07.2021

Hüseyin Şimşek ¹ ve Dildar Özaslan ²

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi

Öz

Alanyazın incelendiğinde, yabancı dil eğitiminde öğrenci merkezli yöntem ve tekniklerin kullanımının öğrencilerin akademik başarıları üzerindeki etkisini inceleyen çok sayıda çalışmanın olduğu görülmüştür. Bu bağlamda bu çalışmanın amacı, yabancı dil olarak İngilizce öğretiminde kullanılan öğrenci merkezli yöntem ve tekniklerin öğrencilerin akademik başarıları üzerindeki etkisinin incelenmesi amacıyla Türkiye’de 2005-2019 yılları arasında yapılan deneysel çalışmaların meta analizini yaparak etki büyüklüğünü hesaplamak ve bu etki büyüklüğünün çeşitli değişkenler açısından anlamlı bir biçimde farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemektir. Araştırma, meta analitik tarama yöntemi kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Yapılan alanyazın taraması sonucunda araştırma ölçütlerine uyan 55 çalışma belirlenmiştir. Sonuç olarak, yabancı dil olarak İngilizce öğretiminde kullanılan öğrenci merkezli yöntem ve tekniklerin öğrencilerin akademik başarıları üzerinde pozitif ve yüksek düzeyde bir etkiye sahip olduğu belirlenmiştir. Araştırmada hesaplanan etki büyüklüğü, çalışma türü (tez/makale), örneklem ölçeği, eğitim kademesi ve sınıf düzeyi, çalışmanın gerçekleştirildiği okul türü gibi moderatör değişkenlere göre analiz edilmiştir. Belirlenen bu etki büyüklüğünün yayın türüne göre makaleler lehine ve kademeye göre ortaöğretim kademesi lehine anlamlı fark olduğu ancak kurum türüne (özel/resmî) göre anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar sözcükler: Yabancı dil öğretimi, yapılandırmacılık, öğrenci merkezli yöntem ve teknikler, meta analiz, akademik başarı.

Etik Kurul Kararı: Bu araştırma bireyler üzerinde gerçekleştirilmediğinden etik kurul onayı gerektirmemektedir.

¹ Prof. Dr., Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı, e-posta: husimsek@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7455-3706>

² Sorumlu Yazar: Arş. Gör., Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı, e-posta: dildarozaslan@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-9733-2276>

Küreselleşme olgusu dünyada farklı kültürlerin etkileşimini artırmıştır. Etkileşim çok boyutlu bir kavramdır. Günümüz toplumları arasında başta ekonomi, sanat, politika ve savunma alanlarında farklı düzeylerde etkileşim söz konusudur. Eğitim sektörü en yaygın etkileşim alanlarından biridir. Ancak etkileşimin temel aracı dildir. Bu nedenle etkileşim için yabancı dil bilme gereksinimi ortaya çıkmaktadır. Birçok ülkede her bireyin en az bir yabancı dil bilmesine yönelik çalışmalar yürütülmekte, bu kapsamda eğitim kurumlarında yabancı dil öğretimine önem verilmektedir. Bunun temel nedeni ortak bir dil arayışıdır. Ortak dil arayışı düşüncesi “lingua franca” kavramının doğuşuna yol açmıştır. Lingua franca, farklı ana dillere sahip insanların iletişim kurabilecekleri ortak dil olarak tanımlanmaktadır (Seidlhofer, 2005). Dünya ülkelerinde farklı yabancı diller öğretilmekle birlikte günümüzde lingua franca olarak kabul edilen dil İngilizcedir.

Esasen yabancı dil öğretiminin dünya genelinde yaygınlaşmasında Sanayi Devrimi’nin ortaya çıkardığı ekonomik ve teknik gelişmeler etkili olmuştur. Türkiye’de de yabancı dil öğretimi, Osmanlı Devleti’nin yenileşme döneminde batılılaşma hareketleri çerçevesinde başlamıştır (Işık, 2008). Gerek Osmanlı Devleti’nde gerekse Cumhuriyet döneminin ilk yıllarında okullarda temel yabancı dil dersi Fransızcadır. Ancak 2. Dünya Savaşı sonrasında İngiltere ve Amerika’nın sömürgelerini artırması, yabancı dil olarak İngilizceyi ön plana çıkarmıştır. 2. Dünya savaşı sonrasında Türkiye ile Amerika Birleşik Devletleri’nin gelişen ilişkileri, okullarda İngilizce öğretiminin yaygınlaşmasına yol açmıştır (Ateş-Özdemir, 2006; Sezer, 1988). Türkiye’nin NATO üyeliği ve Avrupa Birliği görüşmelerine (müzakerelerine) başlaması İngilizce öğretiminin önem kazanmasına yol açmıştır (Coşkun-Demirpolat, 2015). Günümüzde Türkiye’de neredeyse tüm öğretim kademelerinde yabancı dil dersleri bulunmakta, en yaygın yabancı dil olarak İngilizce öğretilmektedir.

Ülkeler arasındaki işbirliğinin giderek artması ve küreselleşme nedeniyle bir yabancı dili bilmek neredeyse zorunlu duruma gelmiştir. Yabancı dil son yıllarda Türkiye’de de gerek akademik gerekse ekonomik alanda oldukça önemli bir gereklilik haline gelmiştir (Doğançay-Aktuna, 1998; Gömleksiz ve Elaldı, 2011). Öyle ki akademik personel alımlarında ve işverenlerin personel seçimlerinde birden fazla yabancı dilde yeterli olmak tercih nedeni durumuna gelmiştir.

Türkiye’de 2005 yılında ilk ve ortaöğretim kurumlarının programlarında kapsamlı değişiklikler yapılmış ve bu değişikliğin yabancı dil öğretimine etkisi olmuştur. Kuramsal temeli pragmatist felsefeye dayanan yeni program, bu felsefenin bir ürünü olan ilerlemeci yaklaşım ve yapılandırmacı anlayış üzerine temellendirilmiştir (Millî Eğitim Bakanlığı [MEB], 2005). MEB’in benimsemiş olduğu yapılandırmacı anlayış, sosyal ve bilişsel psikoloji kuramlarına dayanmaktadır (Baş, 2011a). Bir öğrenme kuramı olan yapılandırmacılık, bireyin yeni karşılaştığı bilgileri daha önceden edinmiş olduğu bilgiler ve deneyimler üzerine koyarak ve bu bilgiler ile ilişkilendirerek yeni öğrenmeler oluşturmaktır (Sherman ve Kurshan, 2005). Sherman ve Kurshan (2005), yapılandırmacı kuramın disiplinlerarası

araştırmaların sonuçlarından etkilendiğini, yeni yaklaşımdaki asıl zorluğun daha kalıcı ve derin öğrenmenin nasıl özendirileceğini anlamak olduğunu belirtmiştir.

Yapılandırmacı yaklaşıma göre öğrenme, belirli bir sosyo-kültürel bağlamda gerçekleşir ve çevreyle etkileşim sonucunda oluşur. Sosyal yapılandırmacı anlayış, bireyin kendisi dışında herhangi bir yerde var olan bilgiyi edinmesinden ziyade anlamlı öğrenmeye odaklanır (Oldfather, West, White ve Wilmarth, 1999). Yapılandırmacı yaklaşıma göre bilgi, sadece dış dünyanın bir kopyası ya da bir kimseden diğerine geçen edilgen bir emilim değil, bireylerin nesneler üzerindeki etkinlikleriyle oluşan yeni bir yapıdır. Bilgi bireysel olarak oluşur, dolayısıyla her bilgi insanın içindedir (Yurdakul, 2015).

Yurdakul (2015), yapılandırılmış bir öğrenmenin gerçekleşmesi için üç önemli koşul olduğunu belirtir:

1. Anlamlandırma eyleminin çevre ile iletişim içinde gerçekleşmesi,
2. Bilişsel çelişki ya da kargaşanın öğrenmenin tetikleyicisi olması ve bu durumun öğrenilecek şeyin düzenlenmesine ve doğasına karar vermesi,
3. Bilginin bireysel anlamların yaşayabilirliğini değerlendirmekten ve sosyal etkileşimden doğmasıdır.

Sherman ve Kurshan (2005) ise yapılandırmacı öğrenme sürecinde anlamlı öğrenmeyi üç farklı şekilde tanımlamışlardır: (1) Yeni ve önceki deneyimleri etkin biçimde ilişkilendirmenin ürünü, (2) çalışılan disiplinin olgularını ve temel ilkelerini öğrenme işlevi ve (3) bilişsel yetenekleri etkili bir biçimde kullanma ve yönetmenin bir sonucu. Bu bilgiler ışığında, yapılandırılmış bir öğrenmenin, bireyin bilişsel ve sosyal süreç içerisinde, dışarıda var olan bilginin ötesinde, kendinde var olan önceki yaşantıları ve bilgileri ile ilişkilendirerek yeni öğrenmeler oluşturmaları olarak belirtilebilir.

Sherman ve Kurshan (2005), yapılandırmacılığın öğretim ilkeleri olduğuna işaret etmiştir. Bu ilkeler; öğrenen merkezli, ilgi çekici, gerçek yaşamla uyumlu, sosyal, etkin, zaman, dönüt verme ve destekleyici olma biçiminde tanımlanmıştır. Bu araştırma, öğrenci merkezli öğretim, öğrenenlerin bireysel deneyimleri, kültürleri, bilgilerinin bilişsel stratejiler yardımıyla harmanlanması sonucunda ortaya çıkan eğitime odaklanmaktadır. Çünkü böylesi bir öğrenme ortamı, öğrencilerin yeni düşünceleri kendi anlama biçimlerine dönüştürerek izleyecekleri yolu keşfetmelerine olanak sağlar. Türkiye’de 2005 yılında uygulamaya konulan öğretim programları yukarıda açıklanan yapılandırmacı kuramın özelliklerini ve ilkelerini temele alan; etkinlik ve öğrenci merkezli bir öğretim hedeflemiştir. Bu hedefe ulaşabilmek için bilgi ve beceri dengesini kurabilen, öğrencilerin bireysel farklılıklarını ve bireysel yaşantılarını dikkate alan ve öğrenenlerin çevreyle etkileşimini özendiren bir öğretimin yapılması gereğine işaret edilmiştir. Richardson (2003) yapılandırmacı yaklaşımın benimsendiği bir öğrenme ortamında, öğrencinin öğrenme süreci ve ilgi alanları üzerine odaklanması gerektiğini savunur.

Geçmişten bu yana yabancı dil öğretiminin nasıl yapılacağı konusunda çeşitli tartışmalar yapılmıştır. Memiş ve Erdem (2013), günümüze kadar ortaya konulan çok sayıda öğretme ve öğrenme yöntemi olmasına karşın ideal bir yöntemin varlığından söz edilemeyeceğini öne sürmüşlerdir. Gömleksiz ve Elaldı (2011), yabancı dil öğretiminin dört temel beceri etrafında yapılanmasına karşın tüm becerilerin aynı yöntemlerle kazandırılmaya çalışılmasının olanaksız olduğunu, dolayısıyla farklı yöntemlerin bilinmesi ve amaca hizmet eden yöntemin kullanılmasının daha doğru olacağını belirtmiştir. Demirel (2020), dil öğretiminde kullanılan yöntemleri; Dilbilgisi-Çeviri Yöntemi (Grammar Translation Method), Düzvarım Yöntemi (Direct Method), Kulak-Dil Alışkanlığı Yöntemi (Audio-Lingual Method), Bilişsel Öğrenme Yaklaşımı (Cognitive-Code Approach), Doğal Yöntem (Natural Method), İletişimci Yaklaşım (Communicative Approach), Seçmeli Yöntem (Eclectic Approach), Telkin Yöntemi (Suggestopedia), Grupla Dil Öğretimi Yöntemi (Community Language Learning), Sessizlik Yöntemi (Silent Way) ve Tüm Fiziksel Tepki Yöntemi (Total Physical Response) olarak belirtmiştir. Yabancı dil öğretim tekniklerini ise, grupla öğretim teknikleri ve bireysel öğretim teknikleri olmak üzere iki ana başlık altında toplayarak sınıflandırmıştır. Grupla öğretim teknikleri arasında beyin fırtınası, gösteri, soru-cevap, drama ve rol yapma, benzetim, ikili ve grup çalışmaları, altı şapkalı düşünme tekniği, kavram haritaları ve eğitsel oyunlar yer alırken; bireysel öğretim teknikleri arasında bireyselleştirilmiş öğretim, programlı öğretim ve bilgisayar destekli öğretim yer almaktadır.

Türkiye'deki yabancı dil öğretimi konusunda bazı yanlış uygulamaların olduğu iddia edilmektedir (Coşkun-Demirpolat, 2015; Haznedar, 2010). Coşkun Demirpolat (2015), Türkiye'nin yabancı dil öğretiminde başarılı olduğunun söylenemeyeceğini, gerek ulusal sınavlardaki gerekse uluslararası yabancı dil yeterliliği sıralamalarındaki başarısızlığın buna kanıt olarak gösterilebileceğini belirtmiştir. Bu başarısızlığın tek bir etkene bağlı olmadığı, birbirini tetikleyen birçok etmenden etkilendiği söylenebilir. Yabancı dil öğretmeni yetiştirilmesi sürecindeki hatalar ve eksiklikler, fiziki koşullara bağlı olan sorunlar, ders materyallerinin niteliği, dil öğretiminin doğasına uygun olmayan Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) ve Öğretmenlik Alan Bilgisi Testi (ÖABT) gibi sınavlarla dil öğretmeni yeterliliğinin ölçülmeye çalışılması, halihazırda görev yapan öğretmenler arasında alan dışı eğitim alanların olması gibi sorunların Türkiye'deki dil eğitiminin başarısız olmasına neden olduğu söylenmektedir (Coşkun-Demirpolat, 2015; Çınkır ve Kurum, 2015).

Alanyazın tarandığında, yabancı dil öğretimine yönelik sorunlar hakkında çeşitli bulgulardan söz edilmektedir. Nitekim bir araştırmada öğretim teknolojilerinin öğretmenler tarafından verimli kullanılamaması ve yabancı dil eğitimine ayrılan kaynak ve sürenin yetersiz oluşunun (İyitoğlu ve Alcı, 2015; Şen-Ersoy ve Kürüm Yapıcıoğlu, 2005) önemli iki temel sorun olduğu ileri sürülmüştür (Işık, 2008). Ayrıca öğretim programı ve ders kitaplarının hazırlanması aşamasında İngilizce öğretmenlerinin görüşlerinin dikkate alınmaması bir başka sorun olarak dile getirilmiştir (Tütüniş, 2014). Türkiye'de yabancı dil öğretimine ilişkin sorunlar dikkate alındığında, öğrenenlerin kendi deneyimleri ve yaşantılarından yola çıkarak

öğrenebilecekleri, etkinlik ve öğrenci merkezli, çevre ile etkileşim içinde olacakları bir öğrenme ortamı oluşturmak öğrencilerin bilgiyi yapılandırılmalarına olanak sağlanması açısından son derece önemlidir. Bu bağlamda öğrenci merkezli yöntem ve tekniklerin yabancı dil derslerinde kullanılmasının önemli olduğu düşünülmektedir.

Problem Durumu

Alanyazın tarandığında öğrenci merkezli yöntem, yaklaşım ve tekniklerin akademik başarıya etkisini inceleyen birçok meta analiz çalışmasına rastlanmıştır. Gözüyeşil (2012) beyin temelli öğrenmenin öğrencilerin akademik başarısına etkisini, Akdemir ve Karakuş (2016) yaratıcı dramının öğrencilerin akademik başarısına etkisini; Semerci ve Batdı (2015) yapılandırmacı öğrenme yaklaşımının akademik başarıya etkisini; Kanadlı, Kerim ve Karakuş (2016) kuantum öğrenmenin akademik başarıya etkisini; Kablan, Tokan ve Erkan (2013) öğretim sürecinde materyal kullanımının etkililik düzeyini; Batdı (2017) eğitilence uygulamalarının akademik başarıya etkisini; Kaşarcı (2013) proje tabanlı öğrenme yaklaşımının öğrenenlerin akademik başarısına ve derse ilişkin tutumlarını inceleyen meta analiz çalışmaları yürütmüşlerdir. Ayrıca yabancı dil dersinde kullanılan öğrenci merkezli yaklaşım çalışmalara ilişkin bir meta analiz çalışması Tomakin ve Yeşilyurt (2013) tarafından, bilgisayar destekli yabancı dil öğretim çalışmalarının öğrenci başarısına etkisinin incelenmesi konusunda yapılmıştır. Ülkemizde 2005 yılından bu yana programlarda hakim olan pragmatik felsefenin eğitime yansımaları olarak belirtilen ilerlemeci felsefe ve yapılandırmacı yaklaşımın benimsenmesi, araştırmacıların dikkatini öğrenci merkezli yöntem ve tekniklere çekmiştir. 2005 yılından günümüze öğrenci merkezli yöntem ve tekniklerin kullanıldığı çok sayıda çalışma yapılmıştır. Alanyazın incelendiğinde bu çalışmalar arasında birtakım tutarsızlıklar olduğu görülmüştür. Bu çalışmaların birçoğunda yapılandırmacı yaklaşımın öğretme-öğrenme sürecinde etkili olduğu vurgulanırken (Akçayır ve Akçayır, 2016; Akçin ve Bektaş-Çetinkaya, 2014; Akdağ, 2010; Anlamış ve Akay, 2019; Aslandağ-Soylu, 2008; Aytaş, 2014; Azap, 2012; Bahçe, 2008; Baş, 2011b; Baş, 2011c; Baş ve Beyhan, 2010; Baş ve Beyhan, 2012; Başören, 2015; Başöz, 2013; Birsan, 2017; Bozkurt, 2014; Bulut, 2018; Çakır, Solak ve Tan, 2015; Çay, 2017; Çelen, 2008; Çırak, 2006; Çopur, 2011; Dağıstan, 2015; Dilek, 2010; Donmuş ve Gürol, 2015; Er, 2007; Gömleksiz, 2005; Güven, 2007; Güzelsoy, 2018; Hasra, 2007; Işık, 2016; İlhan ve Kayabaşı, 2014; İyitoğlu, 2018; İzgi, 2014; Kadan, 2013; Karakoç, 2016; Kartal, 2014; Kılıç, 2006; Kılıç ve Tuncel, 2009; Kil ve Şahin, 2019; Köylüoğlu, 2010; Öz ve Efecioglu, 2015; Özer, 2016; Pektaş, 2014; Saday, 2007; Seçilmişoğlu, 2019; Selçuk, 2016; Su Bergil, 2010; Şahinler-Albayrak, 2015; Şen-Bartan, 2013; Tümen-Akyıldız, 2015; Türker, 2007; Yıldırım, 2013; Yumurtacı, 2019) yalnızca birisinde anlamlı bir etkisinin olmadığı (Güleç, 2014) ortaya konulmuştur. Alanyazında yabancı dil dersinde kullanılan öğrenci merkezli öğretim yöntem ve tekniklerinin etki büyüklüğünün belirlenmesi amacıyla yapılan herhangi bir meta analiz çalışmasına ise rastlanmamıştır.

Bu çalışmada, ilgili alanyazındaki açığın kapatılması ve bundan sonra yapılacak araştırmalar için yol gösterici olması hedeflenmiştir. Bu doğrultuda araştırmanın amacı, öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin ve tekniklerinin öğrencilerin

akademik başarılarına etkisinin olup olmadığını, etkiliyse ne derece etkili olduğunu ortaya koymaktır. Bu amaç doğrultusunda, araştırmanın ana problemi şu şekilde yapılandırılmıştır: Yabancı dil olarak İngilizce öğretiminde kullanılan öğrenci merkezli öğretim yöntem ve teknikleri öğrencilerin akademik başarılarını etkilemekte midir?

Yöntem

Bu bölümde araştırmanın modeli, alanyazın tarama süreci, çalışmaların araştırmaya dâhil edilme ölçütleri, çalışmaların özelliklerinin kodlanması ve verilerin analiz edilmesine ilişkin ayrıntılı bilgiye yer verilmiştir.

Araştırmanın Modeli

Bu çalışma, birbiriyle ilişkili deneysel çalışmaların sonuçlarının birleştirilmesi amacıyla yapılan bir meta analiz çalışmasıdır. Meta analiz, bir konuda yapılan çalışmaların bir araya getirilerek ilgili konunun daha bilimsel ve anlaşılır hale gelmesi amacıyla araştırmaların sentezlenmesini amaçlayan nicel bir araştırma desendir (Chalmers, Hedges ve Cooper, 2002). Cooper'a (1998) göre meta analiz sürecinin beş aşaması vardır: 1. Problemin belirlenmesi, 2. verilerin toplanması, 3. verilerin değerlendirilmesi çalışmaya dahil edilme ölçütleri, 4. verilerin analizi ve yorumlanması, 5. bulguların sunulması. Card (2012), bu beş aşamayı da göz önüne alarak meta-analiz çalışmasının dört bölümden oluştuğunun altını çizmiştir:

1. Giriş bölümü, daha önce yapılmış çalışmaların amaçlarının, araştırma sorularının ve hipotezlerin yanı sıra kurama, yöntemlere ve bulgulara da bir zemin hazırlar.

2. Yöntem, araştırma sürecini yeterince ayrıntılı bir biçimde açıklar. Bu ayrıntılar alanyazın taraması süreci, çalışmaların araştırmaya dâhil edilme ölçütlerini, çalışma özelliklerinin kodlanması ve veri analizi yöntemi ile birlikte etki büyüklüklerini içerir.

3. Sonuçlar, analizlerden elde edilen bulguların doğru ve açık bir rapordur. Sonuçların çok daha kavramsal ve yöntemsel bir düzenlemesini, betimsel bilgileri, merkezi eğilimleri ve heterojenliği, moderatör değişkenlerin analizleri ve tanılayıcı analizleri içerir.

4. Tartışma, bulguların gözden geçirilmesi, açıklamalar ve bulgulardan elde edilen çıkarımlar, sınırlılıklar ve sonuçlar şeklinde dört bileşeni içerir.

Alanyazın Tarama Süreci

Bu çalışmanın alanyazın taramasında, Yükseköğretim Kurulu (YÖK) Ulusal Tez Merkezi, Google Akademik, ERIC, ULAKBİM ve EBSCO veri tabanlarında yabancı dil deneysel, İngilizce dersi deneysel, öğrenci merkezli yabancı dil dersi, yabancı dil eriş, İngilizce dersi eriş anahtar sözcükleri kullanılarak hem İngilizce hem Türkçe tarama yapılmıştır. Elde edilen çalışmaların kaynakçaları incelenerek ilgili alanyazın taranmıştır. Ayrıca araştırma süreci iki araştırmacı tarafından gerçekleştirilmiş ve kodlanan verilerin iki araştırmacı tarafından da kontrolü sağlanmıştır. Alanyazın

taraması sonucunda, yabancı dil olarak İngilizce öğretiminde kullanılan öğrenci merkezli yaklaşımlara ilişkin yapılan 214 çalışmaya ulaşılmıştır.

Çalışmaların Araştırmaya Dahil Edilme Ölçütleri

Bu araştırma kapsamında, çalışmaların meta-analize dahil edilmesi için belirlenen ölçütler şunlardır: i) 2005-2019 yılları arasında Türkiye’de yapılmış olması, ii) çalışmaların yüksek lisans tezi, makale ve doktora tezi olması, iii) çalışmada, öğrenci merkezli yaklaşımların akademik başarıya etkisinin belirlenmesi amaçlandığından, araştırmaya dahil edilecek çalışmalarda deneysel desenin işe koşulmuş olması, iv) etki büyüklüğünün hesaplanması için çalışmanın aritmetik ortalama ($\bar{X}$), örneklem büyüklüğü (N), standart sapma (sd), t-test ile p anlamlılık değeri gibi bazı sayısal verileri içermesi, v) parametrik testler kullanılmış olması (t-test, F-test veya ANOVA). Alanyazın taraması sonucunda elde edilen 214 çalışmadan 55’inin bu ölçütleri karşıladığı belirlenmiş ve araştırmaya dahil edilmiştir. Araştırmaya dâhil edilmeyen çalışmalar; parametrik olmayan testler kullanılan çalışmalar, nitel çalışmalar ve hem deney hem kontrol grubunda farklı öğrenci merkezli yöntem ve teknikler kullanılarak hazırlanmış olan çalışmalardır.

Bu meta analiz çalışması, 2005-2019 yılları arasında yabancı dil olarak İngilizce öğretimi derslerinde kullanılan öğrenci merkezli öğretim yöntemleri ve tekniklerinin akademik başarıya etkisinin incelendiği, Türkiye’de yapılmış olan ve elektronik ortamda erişilebilen çalışmalarla sınırlandırılmıştır. Bu nedenle yurtdışında yayımlanmış, elektronik ortamdan erişimi olmayan, belirtilen tarihler dışında kalan çalışmalar analize dâhil edilmemiştir. Ayrıca analize dahil edilen çalışmalar yalnızca deneysel desene sınırlandırılmıştır. İlişkisel ve betimsel çalışmalar ile meta analizin doğası gereği nitel çalışmalar da araştırmada yer almamaktadır. İleride yapılacak olan çalışmaların bu sınırlılıklar dikkate alınarak yapılmasının alanyazına büyük ölçüde katkı sağlayabileceği düşünülmektedir.

Çalışmaların Özelliklerinin Kodlanması

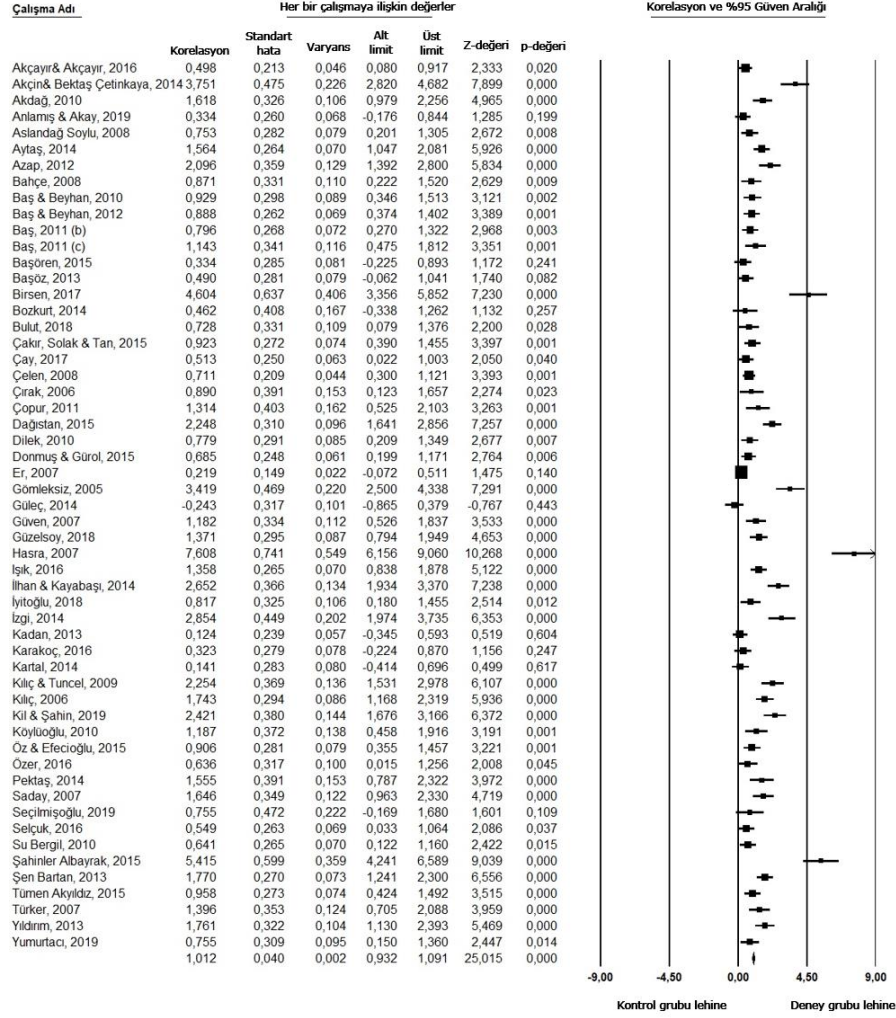
Araştırma kapsamındaki çalışmalar yazar isimleri, yayın yılı, çalışmanın türü (makale, yüksek lisans veya doktora tezi), veri toplama aracı, örneklemin öğretim kademesi ve sınıf düzeyi, okul türü (resmi veya özel), geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarının gerçekleştirilme durumu gibi verileri ile kodlanmıştır. Ayrıca kodlamalar, deney ve kontrol gruplarının ön ve son test puanlarının aritmetik ortalamaları ile standart sapmaları ve örneklem büyüklüğünü de içermektedir. Lipsey ve Wilson (2001) kodlayıcılar arası tutarlı bir güvenilirlik tahminini sağlamak için 20 veya daha fazla çalışmanın iki kodlayıcı tarafından kodlanmasını önermişlerdir. Bu çalışmada da araştırmaya dahil edilecek çalışmalar arasından rastgele seçilen 20 çalışmanın kodlama protokolleri iki kodlayıcı tarafından doldurularak araştırmanın kodlama güvenilirliği sağlanmaya çalışılmıştır. Ayrıca araştırmaya dahil edilecek olan çalışmaların tamamında geçerlik ve güvenilirlik analizlerinin yapılmış olduğu belirlendiğinden araştırmanın geçerli ve güvenilir olduğu belirtilebilir.

Verilerin Analizi

Alanyazın taraması sonucunda elde edilen ve ölçütlere uyarak araştırmaya dahil edilen çalışmalar, Comprehensive Meta-Analysis (CMA) V3 programı ile analiz edilmiştir. Cohen's d katsayısı kullanılarak çalışmanın etki büyüklüğü hesaplanmıştır. Gruplar arası ortalama fark olarak belirtilen d değeri, elde edilen farkın gruplar içi standart sapmaya bölünmesiyle hesaplanmaktadır. Cohen (1988), etki büyüklüğünün .2 ve .5 arasında olması durumunda küçük, .5 ve .8 aralığında olması durumunda orta, .8'den büyük olması durumunda ise güçlü etki olarak belirtmiştir. Ayrıca hesaplanan etkinin çalışma türü, örneklemin öğretim kademesi ve sınıf düzeyi, çalışmanın gerçekleştirildiği okul türü gibi moderatör değişkenlere göre farklılaşma olup olmadığına ilişkin analizler yapılmıştır. Ayrıca bu araştırma bireyler üzerinde gerçekleştirilmediğinden etik kurul onayı gerektirmemektedir.

Bulgular

Yabancı dil olarak İngilizce öğretiminde işe koşulan öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin ve tekniklerinin akademik başarı üzerindeki etkisinin belirlenmesi amacıyla yapılan bu çalışmada, yöntem bölümünde söz edilen ölçütlere uygun olan çalışmaların etki büyüklükleri hesaplanmıştır. Çalışmalar alanyazından elde edildiğinden ve Q değeri referans değerinden büyük olduğundan rastgele etkiler modeli tercih edilerek çalışma buna göre yorumlanmıştır (Borenstein, Hedges, Higgins ve Rothstein, 2013; Dinçer, 2014). Çalışmaya ilişkin orman grafiği Şekil 1'de verilmiştir.



Şekil 1. Öğrenci merkezli öğretim yöntem ve tekniklerinin akademik başarı üzerindeki etkisine ilişkin çalışmaların etki büyüklükleri orman grafiği

Şekil 1 incelendiğinde, çözümlenen 55 çalışmadan 46'sının etki büyüklüğünün anlamlı olduğu, dokuz çalışmanın etki büyüklüğünün ise anlamlı olmadığı görülmektedir. Şekilde görüldüğü üzere yüksek etki büyüklüğüne sahip çalışma Hasra (2007) tarafından yapılan (ES=7.61), düşük etki büyüklüğüne sahip çalışma ise Güleç (2014) tarafından yapılan (ES=-0.24) çalışmadır. Ayrıca % 95 güven aralığı sonuçları

çalışmalardan 46'sının etki büyüklüklerinin deney grubu lehine anlamlı olduğu, dokuz çalışmada anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir.

Cohen (1988), etki büyüklüğünün .2 ve .5 arasında olması durumunda küçük, .5 ve .8 aralığında olması durumunda orta, .8'den büyük olması durumunda ise güçlü etki olarak belirtmiştir. Bu meta analizdeki çalışmalar etki büyüklükleri açısından gruplandığında, beş çalışmanın küçük etkiye, 13 çalışmanın orta etkiye, 32 çalışmanın ise güçlü etkiye sahip olduğu belirtilebilir. Ayrıca araştırmada yer alan 55 çalışmanın etki büyüklükleri rastgele etkiler modeline göre birleştirildiğinde Hedge's g değerinin 1.296, standart hatanın 0.119, % 95 güven aralığının alt sınırı 1.062 üst sınırı 1.529 olarak hesaplanmıştır. Bu değer, Cohen'in (1988) etki büyüklüğü sınıflaması dikkate alındığında, yüksek düzeyde bir etki olarak kabul edilebilir. Dolayısıyla İngilizce'nin yabancı dil olarak öğretiminde kullanılan öğrenci merkezli yöntem ve tekniklerin öğrencilerin akademik başarıları üzerinde yüksek düzeyde bir etkiye sahip olduğu belirtilebilir.

Heterojenlik Testi ve Moderatör Analizi

Öğrenci merkezli yöntem ve tekniklerin akademik başarıya etkisine ilişkin etki büyüklüğünün meta analizinin rastgele ve sabit etkiler modeline göre birleştirilmiş bulgularına Tablo 1'de yer verilmiştir.

Tablo 1

Öğrenci Merkezli Öğretim Yöntem ve Tekniklerin Akademik Başarı Üzerindeki Etkisine İlişkin Etki Büyüklüğünün Meta Analizine İlişkin Rastgele ve Sabit Etkiler Modeline Göre Birleştirilmiş Bulguları

Model	Etki Büyüklüğü ve % 95 Güven Aralığı						
	Çalışma Sayısı	Hedge's g	Standart Hata	Varyans	Alt Sınır	Üst Sınır	Z-değeri
Sabit Etkiler	55	0.998	0.040	0.002	0.920	1.076	25.036
Rastgele Etkiler	55	1.296	0.119	0.014	1.062	1.529	10.883

Tablo 1 incelendiğinde, araştırma kapsamındaki çalışmalara ait etki büyüklüğü değerlerinden rastgele etkiler modelinin ortalama etki büyüklüğü değerinin ES= 1.296, ortalama etki büyüklüğünün standart hatasının SE=0.119, güven aralığı alt sınırının 1.062 ve üst sınırının 1.529 ve olduğu görülmektedir.

Öğrenci merkezli öğretim yöntemleri ve tekniklerinin akademik başarıları üzerindeki etkisine ilişkin etki büyüklüğünün meta analizinin rastgele ve sabit etkiler modeline göre heterojenlik testi bulguları Tablo 2'de yer almaktadır.

Tablo 2

Öğrenci Merkezli Öğretim Yöntem ve Tekniklerinin Akademik Başarı Üzerindeki Etkisine İlişkin Etki Büyüklüğünün Meta Analizine İlişkin Rastgele ve Sabit Etkiler Modeline Göre Heterojenlik Testi

Model	Heterojenlik				
	Çalışma Sayısı	Q-değeri	df (Q)	p	I ²
Sabit Etkiler	55	464.957	54	0.000	88.386
Rastgele Etkiler	55				

Tablo 2’de görüldüğü üzere heterojenlik testi sonucu anlamlıdır ($p = .000$, $p < .05$). Q değeri 464.957, serbestlik derecesi 54’e eşittir. Q değeri, ki-kare tablosu ile karşılaştırıldığında ($\chi^2 = 91.872$), % 95 güven aralığında ve 54 serbestlik derecesi ile 464.957 değerinin daha büyük olduğu görülmektedir. Dolayısıyla çalışmaların heterojenlik gösterdiği belirtilebilir. Ayrıca I² indeksi % 88.386 değerinde olduğundan yüksek düzeyde heterojenlik olduğu söylenebilir. Diğer bir söyleyişle her çalışmanın etki büyüklüğü, bir diğerine göre yüksek düzeyde farklılık göstermektedir. Bu nedenle bu meta analiz çalışmasının çözümlemeleri ve yorumlamaları rastgele etkiler modeline göre yapılmıştır (Borenstein ve diğ., 2009).

İngilizce dersinde kullanılan öğrenci merkezli yöntem ve tekniklerin akademik başarıya etki büyüklüğünün araştırmaya dahil edilen çalışmaların yayın türüne, yürütüldüğü kademeye ve kurum türüne göre anlamlı bir şekilde farklılık olup olmadığını belirlemek amacıyla kategorik moderatör analizi yapılmıştır. Kategorik moderatör analizine ilişkin bulgulara Tablo 3’te yer verilmiştir.

Tablo 3

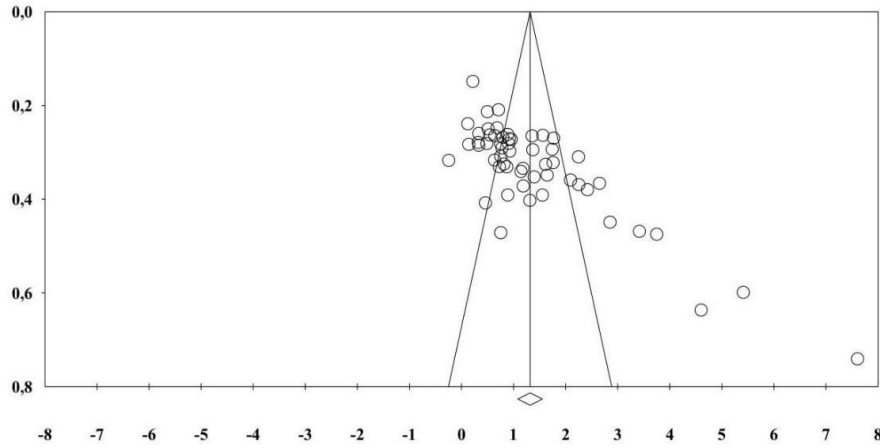
Kategorik Moderatör Analizine İlişkin Bulgular

Kategorik Moderatör	N	Etki büyüklüğü	% 95 güven aralığı		P	Heterojenlik		
			Alt Limit	Üst Limit		Q	df	p
<i>Yayın Türü</i>								
Doktora tezi	8	0.741	0.335	1.147	.000			
Makale	14	1.478	1.001	1.955	.000	7.701	2	0.021
Yüksek lisans tezi	33	1.409	1.077	1.740	.000			
<i>Kurum türü</i>								
Özel	12	1.704	1.004	2.405	.000	1.616	1	0.204
Devlet	43	1.223	0.976	1.470	.000			
<i>Kademe</i>								
Yabancı dil kursu	1	0.462	-0.338	1.262	.257			
Ortaöğretim	11	1.930	1.181	2.678	.000	10.961	3	.012
Yükseköğretim	17	0.928	0.642	1.213	.000			
İlköğretim	26	1.384	1.030	1.737	.000			

Tablo 3'te görüldüğü üzere, yapılan kategorik moderatör analizi sonucu yayın türü ($p = .021$) ve kademeye ($p = .012$) göre çalışmaların etki büyüklükleri farklılaşırken, kurum türüne ($p = .204$) göre farklılaşmamaktadır ($Q > \chi^2$; $p < .05$ ve $Q > \chi^2$; $p < .05$). Öğretim kademesi değişkenine göre yapılan analizler ortaöğretim düzeyindeki öğrencilerle ($g = 1.930$; %95 güven aralığı = 1.181 - 2.678) ve ilköğretim düzeyinde öğrencilerle ($g = 1.384$; %95 güven aralığı = 1.030 - 1.737) yapılan çalışmaların yükseköğretim kademesi ($g = 0.462$; %95 güven aralığı = -0.338 - 1.262) ve yabancı dil kurslarına ($g = 0.928$; %95 güven aralığı = 0.642 - 1.213) göre etki büyüklüklerinin daha yüksek olduğunu göstermektedir. Benzer şekilde, yayın türü değişkenine göre yapılan analizler makale ($g = 1.478$; %95 güven aralığı = 1.001 - 1.955) ve yüksek lisans tezlerinin ($g = 1.409$; %95 güven aralığı = 1.077 - 1.740), doktora tezlerine ($g = 0.741$; %95 güven aralığı = 0.335 - 1.147) oranla daha güçlü bir etkiye sahip olduğunu göstermektedir. Ancak kurum türü değişkenine göre yapılan çözümlemelerde ise özel veya resmi kurumlar lehine anlamlı bir fark olmadığı ortaya konulmuştur ($p = .204$).

Yayın Yanlılığı

Bu araştırmada yayın yanlılığı olup olmadığına ilişkin çözümlemeler huni saçılım grafiği ve Rosenthal's Fail Safe N kullanılarak belirlenmiştir. Rosenthal's Fail Safe N araştırmacıya, ne kadar çalışmanın eklenmesi durumunda etki büyüklüğünün 0'dan farklı bir değere sahip olacağı konusunda karar vermesine olanak sağlar. Huni saçılım grafiği ise meta analiz kapsamında ele alınan çalışmaların etki büyüklüğü ve çalışmanın örneklem büyüklüğü arasındaki ilişkinin dağılımını gösteren grafikdir (Borenstein ve diğ., 2009). Şekil 2'de, yayın yanlılığına ilişkin huni saçılım grafiğine yer verilmiştir.



Şekil 2. Yayın yanlılığına ilişkin huni saçılım grafiği

Şekil 2’deki X eksenli etki büyüklüğünü, Y eksenli örneklem büyüklüğünü temsil etmektedir. Geniş örneklemele yürütülen çalışmalar grafiğin üst kısmında ve genellikle ortalama etki büyüklüğüne yakın biçimde konumlanırken, nispeten daha küçük örneklemele yürütülen çalışmalar grafiğin alt kısmında yoğunlaşırlar ve geniş bir değer aralığında yayılma eğilimi gösterirler. Çünkü küçük örneklemle yürütülen çalışmaların etki büyüklüklerinde örnekleme hatalarıyla karşılaşma olasılığı daha yüksektir (Borenstein ve diğ., 2009). Grafik 2 incelendiğinde, araştırmaya dahil edilen çalışmaların birçoğunun grafiğin üst kısmına doğru yoğunlaştığı ancak simetrik bir dağılım göstermediği görülmektedir. Bu durum, yayın yanlılığı olasılığına işaret eder. Ancak emin olmak için yayın yanlılığı istatistiklerini kullanmakta yarar vardır (Dinçer, 2014).

Huni saçılım grafiğinden elde edilen bulgular yayın yanlılığı olasılığını işaret ettiğinden Rosenthal’s Fail Safe N analizi ile yayın yanlılığı test edilmiştir. Analiz sonucunda, Alpha değerinin 0.05’ten büyük olabilmesi için gerekli çalışma sayısı 1360 olarak belirlenmiştir. Araştırma kapsamındaki çalışmalar alanyazındaki çalışmaların tamamı olduğundan bu sayıda çalışmaya ulaşmak olanaklı değildir. Borenstein ve diğ., (2009), Fail Safe sonucunda ortaya çıkan çalışma sayısının beş veya 10 gibi küçük bir rakam olması durumunda araştırmanın yayın yanlılığından kuşku duyulabileceğini ancak 20.000 gibi büyük bir rakam olması durumunda araştırmanın yayın yanlılığı olmadığı biçiminde yorumlanabileceğini belirtmiştir. Dolayısıyla araştırmada yayın yanlılığı olmadığı ve etki büyüklüğünün güçlü olduğu belirtilebilir.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Türkiye’de 2004-2019 yılları arasında yabancı dil olarak İngilizce öğretiminde kullanılan öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin ve tekniklerinin öğrencilerin akademik başarılarına etkisini belirlemek amacıyla yapılan çalışmaları içeren bu meta analiz çalışmasında 55 araştırma yer almaktadır. Araştırma sonucunda rastgele etkiler modeli dikkate alınarak hesaplanan etki büyüklüğü 1.296 olduğundan öğrenci merkezli yöntem ve tekniklerinin öğrencilerin İngilizce dersi akademik başarıları üzerinde pozitif bir etkisi olduğu, bu etkinin Cohen’in (1998) etki büyüklüğü sınıflamasına göre yüksek düzeyde bir etki, Thalheimer ve Cook’a (2002) göre ise çok geniş düzeyde bir etki olduğu belirtilebilir. Dolayısıyla yabancı dil olarak İngilizce öğretiminde kullanılan öğrenci merkezli yöntem ve teknikler, öğrencilerin akademik başarılarını olumlu yönde etkilemektedir. Yaşar, Çengelci Köse, Göz ve Gürdoğan Bayır (2015) tarafından Sosyal Bilgiler dersinde öğrenci merkezli öğretme-öğrenme süreçlerinin etkililiğinin belirlenmesi amacıyla yapılan meta analiz çalışmasında, öğrenci merkezli öğretme-öğrenme süreçlerinin öğrencilerin akademik başarılarını olumlu yönde etkilediği ve geniş bir etki büyüklüğüne sahip olduğu ortaya konulmuştur. İlgili araştırmanın sonucunun bu araştırmanın sonucuyla paralellik gösterdiği söylenebilir. Bununla birlikte araştırma kapsamında olan çalışmalardan Güleç (2014) tarafından yapılan çalışmada, kontrol grubu lehine bir fark belirlenmiştir. Bunun dışındaki 54 çalışmada deney grubu lehine bir fark olması öğrenci merkezli yöntem ve tekniklerin İngilizce dersi akademik başarılarını

etkilediğini ortaya koymaktadır. Araştırma kapsamında incelenen 54 çalışmada etki büyüklüğünün 0.24 ile 7.61 arasında değişmesi de elde edilen bulguları desteklemektedir.

Bu araştırmada aynı zamanda etki büyüklüğünün yayın türüne göre değişip değişmediği incelenmiştir. Yapılan kategorik moderatör analizi sonucunda, hesaplanan etki büyüklüğünün anlamlı olduğu ortaya konulmuştur ($p < .05$). Analize dâhil edilen makalelerin etki büyüklüğünün $g = 1.478$, yüksek lisans tezlerinin etki büyüklüğünün $g = 1.409$ iken doktora tezlerinin etki büyüklüğünün $g = 0.741$ olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Dolayısıyla makalelerin ve yüksek lisans tezlerinin, doktora tezlerine oranla daha geniş bir etki düzeyine sahip oldukları belirlenmiştir. Benzer şekilde Kanadlı, Ünal ve Karakuş (2015) kuantum öğrenme modelinin akademik başarı üzerindeki etkisinin belirlenmesi amacıyla yaptıkları meta analiz çalışması sonucunda makalelerin etki büyüklüğünün tezlere oranla daha yüksek olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Card, Stucky, Sawalani ve Little (2008), yayımlanmış çalışmalar olarak ifade edilen makalelerin etki büyüklüğü düzeylerinin yayımlanmamış çalışma olarak belirtilen tezlere oranla daha yüksek olmasının olası olduğunu belirtmişlerdir. Böylece hem yayımlanmış hem de yayımlanmamış çalışmaların meta analize dahil edilmesinin yayın yanlılığını engelleyeceği ve yayın yanlılığı analizlerinin daha doğru sonuçlar vereceği belirtilmiştir. Bu nedenle bu araştırmada yayın yanlılığının olup olmadığı Rosenthal's Fail Safe N analizi ve huni saçılım grafiği ile belirlenmiştir. Analizler sonucunda bu meta analiz araştırmasında yayın yanlılığının olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmanın bir diğer kategorik moderatörü olan öğretim kademesi (ilköğretim, ortaöğretim, yükseköğretim, yabancı dil kursu) değişkenine göre çalışmaların etki büyüklüklerinin anlamlı şekilde farklılaştığı sonucuna ulaşılmıştır. Ortaöğretim düzeyinde yapılan çalışmaların etki büyüklüğü $g=1.930$, ilköğretim düzeyindeki öğrencilerle yapılan çalışmaların etki büyüklüğü $g=1.384$, yükseköğretim düzeyindeki öğrencilerle yapılan çalışmaların etki büyüklüğü $g=0.462$ ve yabancı dil kursunda yapılan çalışmanın etki büyüklüğü $g = 0.928$ olarak hesaplanmıştır. Dolayısıyla ortaöğretim ve ilköğretim düzeyinde yapılan çalışmaların etki büyüklükleri, yükseköğretim düzeyindeki ve yabancı dil kurslarındaki öğrencilerle yapılan çalışmaların etki büyüklüklerinden daha yüksektir. Bu durum, ortaöğretim ve ilköğretim düzeyinde öğrencilerin merkezi sınavlar ve diploma puanı kaygısıyla yüksek düzeyde güdülenmeye sahip olmaları ile açıklanabilir. Yükseköğretim düzeyinde zorunlu olarak okutulan yabancı dil dersini bu kademedeki öğrenciler yalnızca başarıyla tamamlama çabası içerisinde olabilirler. Dolayısıyla öğrencilerin derse ilişkin güdülenmeleri düşük olabileceğinden yapılan araştırmalarda düşük performans göstermiş olmaları olasıdır. Benzer şekilde, yabancı dil kurslarında öğrencilerin sınav ve not kaygısına sahip olmamaları, daha düşük motivasyona sahip olmalarıyla sonuçlanabileceği düşünülmektedir. Bu nedenle çalışmanın etki büyüklüğünün düşük olabileceği varsayılmaktadır. Bu çalışmada ele alınan son kategorik değişken olan kurum türüne göre özel veya resmi kurumlar lehine anlamlı fark olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmadan elde edilen sonuçlardan hareketle aşağıdaki önerilerde bulunulabilir:

1. Araştırma sonuçları, öğrenci merkezli yöntem ve tekniklerin yabancı dil olarak İngilizce öğretiminde geniş bir etkisi olduğunu göstermiştir. Bu bağlamda öğretmenler, derslerinde öğrenci merkezli yöntem ve teknikleri daha sık kullanmaya özendirilebilir.
2. Bu meta analiz çalışmasında kategorik moderatör olarak kademe, kurum türü ve yayın türü analizleri yapılmıştır. Gelecekte yapılacak olan çalışmalarda deneysel işlem süresi, deneysel desen türü gibi çeşitli moderatör değişkenlerin analizi yapılabilir.
3. Bu meta analize yalnızca parametrik testlerle araştırma sonuçları ortaya konulmuş olan çalışmalar dahil edilmiştir. Bundan sonra yapılacak olan çalışmalarda, parametrik olmayan testlerin kullanıldığı araştırmalara da yer verilebilir.

Etik Kurul Kararı

Bu araştırma bireyler üzerinde gerçekleştirilmediği için etik kurul kararı gerektirmemektedir.

Kaynakça

- * ile işaretli kaynaklar meta-analize dâhil edilen çalışmalardır.
- *Akçayır, M. ve Akçayır, G. (2016). Yabancı dil öğretiminde arttırılmış gerçeklik uygulamalarının kelime öğrenimine ve kalıcılığa etkisi. *Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (18), 331-345. doi:10.9775/kausbed.2016.017
- *Akçin, S., and Bektaş Çetinkaya, Y. (2014). The effects of using activities based on Multiple Intelligence Theory on 11th grade students' learning and retention of English vocabulary. *Batı Anadolu Eğitim Bilimleri Dergisi*, 5(9), 71-88. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/baebd/issue/3334/46263> adresinden erişilmiştir.
- *Akdağ, N. (2010). *İlköğretim 4. sınıf İngilizce öğretiminde drama yönteminin erişkiye etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 262050).
- Akdemir, H. ve Karakuş, M. (2016). Yaratıcı drama yönteminin akademik başarı üzerine etkisi: Bir meta-analiz çalışması. *International Journal of Active Learning*, 1(2), 55-67. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/ijal/issue/24461/259237> adresinden erişilmiştir.
- *Anlamış, Z. ve Akay, C. (2019). Ortaöğretim öğrencilerinin İngilizce kelime öğrenmeleri ve materyal motivasyonları üzerine: Cep telefonu destekli videolar. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 5(3), 341-360. doi:10.24289/ijsser.598020

- *Aslandağ-Soylu, B. (2008). *İngilizce öğretiminde işbirlikli öğrenme yönteminin ilköğretim 6. sınıf öğrencilerinin akademik başarılarına etkisi* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 220099).
- Ateş-Özdemir, E. (2006). Türkiye'de İngilizce öğreniminin yaygınlaşmasının nedenleri. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(1), 28-35.
- *Aytaş, A. (2014). *Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımının öğrencilerin İngilizce konuşma becerisine etkisinin belirlenmesi* (Yayımlanmamış Yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 370313).
- *Azap, S. (2012). *The effect of cooperative learning activities based on multiple intelligences theory on vocabulary learning in EFL classes* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 308762).
- *Bahçe, E. B. (2008). *Developing oral communication skills of intermediate level students through active learning approach at TOBB ETU* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 254838).
- Baş, G. (2011a). Türkiye'de eğitim programlarında yapılandırmacılık: Dün, bugün, yarın. *Eğitim Dergisi*, (32). <http://www.egitim.gen.tr/tr/index.php/arsiv/sayi-31-40/sayi-32-ekim-2011/739-turkiye-de-egitim-programlarinda-yapilandirmacilik-dun-bugun-yarin> adresinden erişilmiştir.
- *Baş, G. (2011b). Investigating the effects of project-based learning on students' academic achievement and attitudes towards English lesson. *The Online Journal of New Horizons in Education*, 1(4), 1-15. Retrieved from <https://www.tojned.net/journals/tojned/articles/v01i04/v01i04-01.pdf>.
- *Baş, G. (2011c). Effects of computer assisted language learning in English classes on students' achievement levels and attitudes towards the lesson. *E-International Journal of Educational Research*, 2(1), 44-65. <http://www.dergipark.org.tr/en/pub/ijer/issue/8013/105244> adresinden erişilmiştir.
- *Baş, G. ve Beyhan, Ö. (2012). İngilizce dersinde yansıtıcı düşünme etkinliklerinin öğrencilerin akademik başarılarına ve derse yönelik tutumlarına etkisi. *Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(2), 128-142. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/amauefd/issue/1727/21165> adresinden erişilmiştir.
- *Baş, G., and Beyhan, Ö. (2010). Effects of multiple intelligences supported project-based learning on students' achievement levels and attitudes towards English lesson. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 2(3), 365-386. Retrieved from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1052017.pdf>.

- *Başören, M. T. (2015). *Drama öğretim tekniğinin yabancı dil kelime öğretimine ve öğrencilerin kelime öğrenmeye yönelik tutumlarına etkisi* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 407560).
- *Başöz, T. (2013). *The effectiveness of computer-assisted instruction on vocabulary achievement* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 342303).
- Batdı, V. (2017). Eğitlence uygulamalarının akademik başarıya etkisi: Meta-analitik bir çalışma. *Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 37(1), 47-62. doi: 10.14689/ejer.2018.74.9
- *Birsen, P. (2017). *Effect of gamified game-based learning on L2 vocabulary retention by young learners* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 475459).
- Borenstein, M., Hedges, L. V., Higgins, J. P. T., and Rothstein, H. R. (2009). *Introduction to meta-analysis*. Chichester, UK: John Wiley & Sons, Ltd.
- *Bozkurt, Ö. F. (2014). *İngilizce kurslarındaki öğrenciler için geliştirilen harmanlanmış öğrenme ortamlarının akademik başarı ve öz yeterlik algısına etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 366228).
- *Bulut, C. (2018). *Impact of flipped classroom model on EFL learners' grammar achievement: Not only inversion, but also integration* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 508187).
- Card, N. A. (2012). *Applied meta-analysis for social science research*. New York, London: Guilford Press.
- Card, N. A., Stucky, B. D., Sawalani, G. M., and Little, T. D. (2008). Direct and indirect aggression during childhood and adolescence: A meta-analytic review of gender differences, intercorrelations, and relations to maladjustment. *Child development*, 79(5), 1185-1229.
- Chalmers, I., Hedges, L. V., and Cooper, H. (2002). A brief history of research synthesis. *Evaluation and the Health Professions*, 25(1), 12-37. doi: 10.1177/0163278702025001003.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Cooper, H. M. (1998). *Synthesizing research: A guide for literature reviews*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Cooper, H., Hedges, L. V., and Valentine, J. C. (2009). *The handbook of research synthesis and meta-analysis*. New York, NY: Russell Sage Foundation.

- Coşkun-Demirpolat, B. (2015). *Türkiye'nin yabancı dil öğretimiyle imtihanı: Sorunlar ve çözüm önerileri*. İstanbul: Turkuvaz Matbaacılık. http://file.setav.org/Files/Pdf/20150707131308_131_yabancidil_web.pdf adresinden erişilmiştir.
- *Çakır, R., Solak, E. ve Tan, S. S. (2015). Artırılmış gerçeklik teknolojisi ile İngilizce kelime öğretiminin öğrenci performansına etkisi. *Gazi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 1(1), 45-58. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/gebd/issue/35201/390640> adresinden erişilmiştir.
- *Çay, Y. (2017). *Kukla modeli ile İngilizce öğretiminin ders başarısına etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 483108).
- *Çelen, İ. (2008). *Eğitimde dramada uzman rolü yaklaşımı ve İngilizce öğretimi: İlköğretim dördüncü sınıf öğrencileri üzerine bir araştırma* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 219884).
- Çinkır, Ş., and Kurum, G. (2015). Discrepancy in teacher employment: The problem of out-of-field teacher employment. *Educational Planning*, 22(1), 29-47.
- *Çırak, D. (2006). *The use of project based learning in teaching English to young learners* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 219189).
- *Çopur, G. (2011). *İngilizce hazırlık sınıflarında işbirliğine dayalı öğrenmenin öğrencilerin dört dil becerisine etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 308438).
- *Dağıstan, G. (2015). *İngilizce dersinde kullanılan bellek destekleyici stratejilerden öyküleme yönteminin kelime bilgisine etkisi* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 391369).
- Demirel, Ö. (2020). *Yabancı dil öğretimi*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- *Dilek, I. (2010). *A quasi-experimental study on the effects of cooperative learning activities in reading classes* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 270880).
- Dinçer, S. (2014). *Eğitim bilimlerinde uygulamalı meta-analiz*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Doğançay-Aktuna, S. (1998). The spread of English in Turkey and its current sociolinguistic profile. *Journal of multilingual and multicultural Development*, 19(1), 24-39. doi: 10.1080/01434639808666340

- *Donmuş, V. ve Gürol, M. (2015). İngilizce öğrenmede eğitsel bilgisayar oyunu kullanmanın erişiyeye ve kalıcılığa etkisi. *Electronic Turkish Studies*, 10(15), 313-332. doi: 10.7827/TurkishStudies.8769
- *Er, M. (2007). *Etkin öğrenmenin yabancı dil benlik algısı ve İngilizce okuduğunu anlama başarısı üzerindeki etkililiği* (Yayımlanmamış doktora tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 211598).
- *Gömlüksiz, M. N. (2005). Oyun ile İngilizce öğretiminin uygulanması ve öğrenci başarısına etkisi (Elazığ Özel Bilgem İlköğretim Okulu Örneği). *Manas Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 7(14), 179-195. http://journals.manas.edu.kg/mjsr/oldarchives/Vol07_Issue14_2005/447.pdf adresinden erişilmiştir.
- Gömlüksiz, M. N. ve Elaldı, Ş. (2011). Yapılandırmacı yaklaşım bağlamında yabancı dil öğretimi. *Electronic Turkish Studies*, 6(2), 443-454. http://www.turkishstudies.net/files/turkishstudies/1812135058_30G%C3%B6mlüksiz%20Nuri.pdf adresinden erişilmiştir.
- Gözüyeşil, E. (2012). *Beyin temelli öğrenmenin akademik başarıya etkisi: Bir meta analiz çalışması* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 308902).
- *Güleç, E. (2014). *Aktif öğrenme modeliyle oluşturulan öğrenme ortamının ortaokul öğrencilerinin akademik başarısına ve İngilizce dersine yönelik tutumlarına etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 368342).
- *Güven, Z. Z. (2007). *Öğrenme stillerine dayalı etkinliklerin öğrencilerin dinleme becerisi erişileri, İngilizce dersine yönelik tutumları ve öğrenilenlerin kalıcılığına etkisi* (Yayımlanmamış doktora tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 217466).
- *Güzelsoy, R. (2018). *Yaratıcı drama yönteminin İngilizce kelime edinimine etkisi (Dokuzuncu sınıf örneği)* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 511247).
- *Hasra, K. (2007). *Beyin temelli öğrenme yaklaşımıyla öğrenme stratejilerinin öğretiminin öğrencilerin okuduğunu anlama becerisi üzerindeki etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 209060).
- Haznedar, B. (2010, Kasım). *Türkiye'de yabancı dil eğitimi: Reformlar, yönelimler ve öğretmenlerimiz*. Uluslararası Eğitimde Yeni Yönelimler Kongresinde sunulan bildiri, Antalya. Erişim Adresi: <http://www.iconte.org/FileUpload/ks59689/File/166.pdf>

- Işık, A. (2008). Yabancı dil eğitimimizdeki yanlışlar nereden kaynaklanıyor?. *Dil ve Dilbilimi Çalışmaları Dergisi*, 4(2), 15-26. <https://www.jlls.org/index.php/jlls/article/view/62/62> adresinden erişilmiştir.
- *Işık, İ. (2016). *İlkokul 3. Sınıf öğrencilerine eğitsel oyunlar ile İngilizce kelime öğretiminin akademik başarıya etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 421729).
- *İlhan, E. ve Kayabaşı, Y. (2014). Yükseköğretim düzeyindeki özel amaçlı İngilizce derslerinde içerik tabanlı yabancı dil öğretim yaklaşımının öğrencilerin akademik başarılarına etkisi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 12(1), 35-55. <https://dergipark.org.tr/en/pub/tebd/issue/26089/274932> adresinden erişilmiştir.
- *İyitoğlu, O. (2018). *The impact of flipped classroom model on EFL learners' academic achievement, attitudes and self-efficacy beliefs: A mixed method study* (Yayımlanmamış doktora tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 491434).
- İyitoğlu, O., and Alıcı, B. (2015). A qualitative research on 2nd grade teachers' opinions about 2nd grade English language teaching curriculum. *Elementary Education Online*, 14(2), 682-696. doi: 10.17051/ieo.2015.73998
- *İzgi, İ. (2014). *Ayırt edicilik ilkesine dayalı İngilizce öğretim tasarımı uygulamasının öğrencilerin akademik başarı ve derse yönelik tutumları üzerine etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 354615).
- Kablan, Z., Topan, B. ve Erkan, B. (2013). Sınıf içi öğretimde materyal kullanımının etkililik düzeyi: Bir meta-analiz çalışması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 13(3), 1629-1644. doi: 10.12738/estp.2013.3.1692
- *Kadan, Ö. F. (2013). *Yaratıcı drama yönteminin ortaokul 7. Sınıf öğrencilerinin İngilizce dersindeki başarı, tutum ve motivasyonlarına etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 349393).
- Kanadlı, S., Kerim, Ü. ve Karakuş, F. (2015). Kuantum öğrenme modelinin akademik başarıya etkisi: Bir meta-analiz çalışması. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 12(32), 136-157. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/mkusbed/issue/19578/208956> adresinden erişilmiştir.
- *Karakoç, B. (2016). *Otantik görev odaklı uygulamaların yabancı dil eğitimine etkisinin incelenmesi* (Yayımlanmamış doktora tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 441096).
- *Kartal, Ş. (2014). *İşbirlikli öğrenme yönteminin öğrencilerin İngilizce dersine yönelik tutumlarına ve başarılarına etkileri* (Nevşehir Üniversitesi Örneği)

- (Yayımlanmamış doktora tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 370135).
- Kaşarcı, İ. (2013). *Proje tabanlı öğrenme yaklaşımının öğrencilerin akademik başarı ve tutumlarına etkisi: Bir meta-analiz çalışması* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 322081).
- *Kılıç, Ö. (2006). *Aktif öğrenmenin İngilizce dilbilgisi kurallarını uygulama becerisi üzerindeki etkileri* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 189829).
- *Kılıç, Ş. ve Tuncel, M. (2009). Yaratıcı dramının İngilizce konuşmaya ve tutuma etkisi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(2), 55-81. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/aibuefd/issue/1497/18109> adresinden erişilmiştir.
- *Kil, G. ve Şahin, H. (2019). 6. Sınıf yabancı dil (İngilizce) dersinde işbirliği öğrenme yönteminin öğrencilerin sözcük dağarcıklarını geliştirmelerine ve derse yönelik tutumlarına etkisi. *Avrasya Uluslararası Araştırmalar Dergisi*, 7(17), 107-127. doi: 10.33692/avrasyad.590601
- *Köylüoğlu, N. (2010). *Using drama in teaching English for young learners* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 264387).
- Lipsey, M. W., and Wilson, D. B. (2001). *Practical meta-analysis*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Memiş, M. R. ve Erdem, M. D. (2013). Yabancı dil öğretiminde kullanılan yöntemler, kullanım özellikleri ve eleştiriler. *Turkish Studies*, 8(9), 297-319. doi: 10.7827/TurkishStudies.5089
- Millî Eğitim Bakanlığı (2005). *İlköğretim 1-5. sınıf programları tanıtım el kitabı*. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basımevi.
- Oldfather, P., West, J., White, J., and Wilmarth, J. (1999). *Psychology in the classroom. Learning through children's eyes: Social constructivism and the desire to learn*. Washington, USA: American Psychological Association.
- *Öz, H., and Efecioglu, E. (2015). Graphic novels: An alternative approach to teach English as a foreign language. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 11(1), 75-90. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/jlls/issue/36119/405587> adresinden erişilmiştir.
- *Özer, S. (2016). *Düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin öğrencilerin erişilerine, mesleki yabancı dil dersine yönelik tutumlarına ve öğrenilenlerin kalıcılığına etkisi* (Yayımlanmamış doktora tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 430674).

- *Pektaş, R. (2014). *The effect of reflective thinking based advanced reading education on student success, attitude and permanence* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 383647).
- Richardson, V. (2003). Constructivist pedagogy. *Teachers College Record*, 105(9), 1623-1640.
- *Saday, A. (2007). *İlköğretimde aktif öğrenme kuramı destekli İngilizce öğretim yöntemiyle İngilizce konuşma becerisinin geliştirilmesine ilişkin bir araştırma*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 214808).
- *Seçilmişoğlu, C. (2019). *The effects of flipped learning model in teaching English grammar* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 538513).
- Seidlhofer, B. (2005). English as a lingua franca. *ELT Journal*, 59(4), 339-341. doi: 10.1093/elt/cci064
- *Selçuk, H. E. (2016). *DYNED eğitim yazılımının yabancı dil öğretiminde akademik başarıya etkisinin incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 448555).
- Semerci, Ç., and Batdı, V. (2015). A meta analysis of constructivist learning approach on learners' academic achievements, retention and attitudes. *Journal of Education and Training Studies*, 3(2), 171-180. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/iejeegreen/issue/49969/605746> adresinden erişilmiştir.
- Sezer, A. (1988). Çağdaş gelişmeler ışığında Türkiye'de eğitim fakültelerinin yeri ve rolü. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2, 183-189.
- Sherman, T. M., and Kurshan B. L. (2005). Constructing learning: Using Technology to Support Teaching for Understanding. *Learning & Leading with Technology*, 32(5), 10-39. Retrieved from <http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ697302.pdf>.
- *Su-Bergil, A. (2010). *İngilizce öğretiminde konuşma becerilerini geliştirmeye yönelik alternatif bir teknik: Yaratıcı drama* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 249760).
- *Şahinler Albayrak, M. (2015). *Kinect kullanılan 3 boyutlu (3D) sanal gerçeklik uygulamalarının ilkökul öğrencilerinin yabancı dilde kelime öğrenimine etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 407086).

- *Şen-Bartan, Ö. (2013). *Yabancı dil öğretiminde model temelli ders işleme sürecinin yazma becerisine etkisi* (Yayımlanmamış doktora tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 407330).
- Şen-Ersoy, N. ve Kürüm Yapıcıoğlu, D. (2015). İsteğe bağlı İngilizce hazırlık programının öğrenci ve okutman görüşlerine göre değerlendirilmesi. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi*, 3(3), 7-43. doi: 10.14689/issn.21482624.1.3c3s1m
- Thalheimer, W., and Cook, S. (2002). How to calculate effect sizes from published research: A simplified methodology. *Work-Learning Research*, 1, 1-9. Retrieved from http://work-learning.com/effect_sizes.htm.
- Tomakin, E. ve Yeşilyurt, M. (2013). Bilgisayar destekli yabancı dil öğretim çalışmalarının meta analizi: Türkiye örneği. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10(1), 248-263. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/yyuefd/issue/13705/360292> adresinden erişilmiştir.
- *Tümen-Akyıldız, S. (2015). *Bilişsel koçluk destekli yansıtıcı öğretim yaklaşımının İngilizce öğretiminde öğrencilerin akademik başarısına, kalıcılığa, yansıtıcı düşünme ve üstbiliş becerilerine etkisi* (Yayımlanmamış doktora tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 391566).
- *Türker, M. (2007). *Proje tabanlı öğrenmenin yabancı dil kullanımında konuşma yeterliliğine etkisinin değerlendirilmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://dspace.ankara.edu.tr/xmlui/handle/20.500.12575/29629> adresinden erişilmiştir (Tez No. 234274).
- Tütüniş, B. (2014). *İngilizce öğretiminde yöntem sorunları*. Yabancı Dil Eğitimi Çalıştayında sunulan sözlü bildiri, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Yaşar, Ş., Çengelci Köse, T., Göz, N. ve Gürdoğan Bayır, Ö. (2015). Sosyal Bilgiler dersinde öğrenci merkezli öğretme-öğrenme süreçlerinin etkililiği: Bir meta analiz çalışması. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 5(1), 38-56. doi: 10.18039/ajesi.87691
- *Yıldırım, E. (2013). *İlkokul 4. Sınıf İngilizce dersinde kullanılan görsel ve işitsel uyarıcıların İngilizce okuma ve yazma becerilerine etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 347497).
- *Yumurtacı, N. (2019). *Using creative drama in teaching English to young learners: effectiveness on vocabulary development and creative thinking* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>'nden erişilmiştir (Tez No. 555074).
- Yurdakul, B. (2011). Yapılandırmacılık. Ö. Demirel (Ed.), *Eğitimde yeni yönelimler* içinde (ss. 39-65). Ankara: Pegem Akademi Yayınları.



The Effect of Student-Centred Methods and Techniques on Students' Academic Achievements in Teaching English: A Meta-Analysis Study

ARTICLE TYPE	Received Date	Accepted Date	Published Date
Research Article	05.20.2020	07.05.2021	07.12.2021

Hüseyin Şimşek ¹ ve Dildar Özaslan ²
Kırşehir Ahi Evran University

Abstract

In the existing literature, there are many studies examining the effect of the use of student-centred methods and techniques in teaching English as a foreign language on students' academic achievement. Thus, this study is conducted with meta-analytical review which aims to determine the effect size of student-centred methods and techniques used in teaching English as a foreign language on students' academic achievement. In accordance with this aim, 55 experimental studies carried out between the years 2005-2019 in Turkey have been included in this study. As a result, it has been determined that student-centred methods and techniques used in teaching English as a foreign language have a positive and high-level effect on students' academic achievement. The effect size calculated in the study was analyzed in terms of moderator variables such as study type (thesis/article), teaching stage and grade level of the sample, type of school where the study was carried out. It was concluded that this effect size was significant in favour of articles according to the type of publication and in favour of the secondary education to the grade, but there was no significant difference to the type of institution (private/public).

Keywords: Foreign language teaching, constructivism, student-centred methods and techniques, meta-analysis, academic achievement.

Ethical Committee Approval: Since this research was not conducted on individuals, it does not require ethics committee approval.

¹ Prof., Faculty of Education, Department of Educational Sciences, Curriculum and Instruction, e-mail: husimsek@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7455-3706>

² Corresponding Author: Res. Assist., Faculty of Education, Department of Educational Sciences, Curriculum and Instruction, e-mail: dildarozaslan@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-9733-2276>

Purpose and Significance

With the increasing cooperation between countries and globalization, it is almost compulsory to know a foreign language. It is essential also in Turkey both economical and academical area in recent years (Doğançay-Aktuna, 1998; Gömleksiz and Elaldı, 2011). Comprehensive changes have been made in curricula of primary and secondary education in Turkey and these changes have affected foreign language teaching. The new curriculum, whose theoretical foundation is based on pragmatist philosophy, is based on the progressive approach and constructivist approach which is a product of pragmatist philosophy (Ministry of National Education [MoNE], 2005). Constructivism, which is a learning theory, is to create new learning by putting the new information on the information and experiences that the individual has previously acquired and associating it with this information (Sherman and Kurshan, 2005).

Sherman and Kurshan (2005), expressed that constructivism has some teaching principals. These principals are; learner-centred, interesting, real-life, social, time, supportive, active and feedback. This research focuses on the education resulting from student-centred teaching, learners' individual experiences, cultures, and knowledge with the help of cognitive strategies. Because, in such a learning environment, students can transform new ideas into their own ways of understanding and allow them to discover the way they will follow. The curricula, implemented in Turkey in 2005, aimed at activity and student-centred teaching based on the features and principles of constructivist theory. To achieve this goal, it was pointed out that teaching can establish knowledge and skill balance, take into account the individual differences and experiences of students and encourage the interaction of learners with the environment.

It is claimed that there are some misimplementations about foreign language teaching in Turkey. In the existing literature, many problems related to foreign language teaching are mentioned. As a matter of fact, it was suggested that instructional technologies could not be used efficiently by teachers, and the resources and time allocated for foreign language education were insufficient (İyitoğlu ve Alcı, 2015; Şen Ersoy ve Kürüm Yapıcıoğlu, 2005). Moreover, ignoring the opinions of English Language teachers for the preparation of the curriculum and textbooks was mentioned as another problem (Tütüniş, 2014). Considering the problems related to foreign language teaching in Turkey, it is crucial to create a student-centred and activity-based learning environment, where the learners can learn based on their own experiences and lives and interact with the environment to construct the knowledge. In this regard, it is considered important to use student-centred methods and techniques in foreign language education.

In the existing literature, many meta-analysis studies exploring the effect size of student-centred methods and techniques on students' academic achievement were found (Akdemir and Karakuş, 2016; Batdı, 2017; Gözüyeşil, 2012; Kablan, Tokan and Erkan, 2013; Kanadlı, Kerim and Karakuş, 2016; Kaşarcı, 2013; Semerci and Batdı, 2015; Tomakin and Yeşilyurt, 2013) The adoption of the progressive

philosophy and constructivist approach, which is expressed as the reflection of the pragmatic philosophy that has prevailed in the curricula since 2005 in Turkey, has attracted the attention of the researchers to student-centred methods and techniques. Numerous studies using student-centred methods and techniques have been carried out since 2005. However, no meta-analysis study was conducted to determine the effect size of student-centred teaching methods and techniques on students' academic achievement used in teaching English as a foreign language.

This study aims to close the gap in the related literature and to be a guide for future researches. In this regard, the research aims to reveal whether student-centred teaching methods and techniques have an effect on students' academic achievement and if so, how effective it is. To that end, the main problem of the research is: Do student-centred teaching methods and techniques used in teaching English as a foreign language affect students' academic achievement?

Method

This research is a meta-analysis study conducted to combine the results of interrelated experimental studies. The literature review of this study was made both in Turkish and in English using the keywords that foreign language experimental, English course experimental, student-centred foreign language course, foreign language achievement, English course achievement in ULAKBIM Index, CoHE Thesis Center, EBSCO, ERIC and Google Academic databases. As a result, the researchers had 214 studies regarding student-centred approaches used in teaching English as a foreign language in Turkey.

Within the scope of this research, the certain criteria determined for the inclusion of the studies in this meta-analysis are as follows: (1) The study must be carried out in Turkey between the years of 2005 and 2019, (2) it must be master or doctoral thesis or articles, (3) experimental design must have been employed in the studies to be included in the research, (4) it must contain some numerical data such as arithmetic mean (X), sample size (N), standard deviation (sd), t-test and p significance value to calculate the effect size (5) the study employ parametric tests (t-test, F-test or ANOVA). 55 of 214 studies obtained as a result of the literature review were determined to meet these criteria and were included in the study. Many studies excluded from this research to employ nonparametric tests, have the feature of qualitative study, or conducted different student-centred methods and techniques in both experimental and control groups.

In this study, coding protocols of 20 randomly selected studies were included in the meta-analysis and two encoders were requested to fill the coding form in order to determine the reliability of the coding. In addition, since it is determined that validity and reliability analyses have been conducted in each study to be included in the study, it can be stated that the study is valid and reliable. The studies were analysed by Comprehensive Meta-Analysis (CMA) V3 program. This meta-analytic review utilized Cohen's d as an effect size index.

Results

Since the studies are obtained from the current literature and the Q value is greater than the reference value, the random-effects model was preferred and the study was interpreted accordingly (Borenstein, Hedges, Higgins and Rothstein, 2013; Dinçer, 2014). 46 of 55 studies included in the meta-analysis have significant effect sizes, but nine studies have not. Besides, the results of 95 % confidence intervals revealed that 46 of the studies have a significant effect size in favour of the experimental group and in nine studies the effect size is insignificant.

When the studies included in this meta-analysis are grouped in terms of effect sizes, 5 studies have small effect, 13 studies have medium effect and 32 studies have large effect. Also, when the effect sizes of the 55 studies in the study were combined according to the random-effects model, Hedge's g value was calculated as 1.296, the standard error was 0.119, and the lower limit of the 95 % confidence interval was 1.062 and the upper limit was 1.529. This result shows a strong effect size considering Cohen's (1988) effect size classification criteria. Therefore, it can be concluded that student-centred methods and techniques used in teaching English as a foreign language have a positive impact on students' academic achievement.

The average effect size value of the random effects model from the effect size values of the studies included in the study was determined as $ES = 1.296$, standard error of the average effect size was $SE = 0.119$, the confidence interval upper limit was 1.529 and the lower limit was 1.062. The heterogeneity test result is significant ($p = .000$, $p < .05$). The Q value is 464.957, and the degree of freedom is equal to 54. The Q value is greater than 464.957 with a 95% confidence interval and 54 degrees of freedom compared to the chi-square table ($\chi^2 = 91.872$) (Cooper, Hedges and Valentine, 2009). Therefore, it can be concluded that the studies are heterogeneous. Also, it can be said that there is a high level of heterogeneity since I^2 index is 88.386 %. In other words, the effect size of each study differs significantly from another. For this reason, the analyses and interpretations of this meta-analysis study were carried out according to the random effects model (Borenstein et al., 2009).

In this study, the analysis of whether there is a publication bias is determined using the funnel plot and Rosenthal's Fail Safe N. Since the findings obtained from the funnel plot indicates the possibility of publication bias, the publication bias was tested with Rosenthal's Fail Safe N analysis. As a result of the analysis, the number of studies required for the Alpha value to be greater than 0.05 has been determined as 1360. As all studies in existing literature were included in this study, it is not possible to reach this number of studies. Therefore, it can be stated that there is no publication bias in the research and the effect size is large.

Discussion and Conclusions

Since the effect size calculated by considering the random effects model as a result of the research is 1.296, it can be stated that student-centred methods and techniques have a positive effect on students' academic achievement in English

course. So, this is a large effect size considering to Cohen's (1998) classification of effect size, and a very strong effect according to Thalheimer and Cook's (2002) classification. Hence, it can be stated that student-centred methods and techniques used in teaching English as a foreign language have a positive impact on students' academic achievements. Likewise, in the meta-analysis study conducted by Yaşar, Çengelci Köse, Göz and Gürdoğan Bayır (2015) to determine the effectiveness of student-centred learning-teaching processes in the Social Studies course, student-centred learning-teaching processes have a positive impact on students' academic achievement and have a large effect size. However, in the study conducted by Güleç (2014), one of the studies in the scope of this research, a significant difference was found in favour of the control group. Likewise, in 54 studies other than this, a significant difference in favour of the experimental group reveals that student-centred methods and techniques affect the students' academic achievement in English course. Besides, there is no publication bias in this meta-analytical study.

Ethical Committee Approval

Since this research was not conducted on individuals, it does not require ethics committee approval.