

PAPER DETAILS

TITLE: SAGLIK VE EKONOMIK BÜYÜME: 1960-2005 DÖNEMİNDE GELİSMEKTE OLAN  
ÜLKELERDE SAGLIK VE EKONOMIK BÜYÜME ARASINDAKI KARSILIKLI İLİSKİNİN ANALİZİ

AUTHORS: Özcan DAGDEMİR

PAGES: 75-96

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/35958>

# SAĞLIK VE EKONOMİK BÜYÜME: 1960-2005 DÖNEMİNDE GELİŞMekte OLAN ÜLKELERDE SAĞLIK VE EKONOMİK BÜYÜME ARASINDAKİ KARŞILIKLI İLİŞKİNi ANALİZİ

Doç. Dr. Özcan Dağdemir  
Eskişehir Osmangazi Üniversitesi  
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi

• • •

## Özet

Bu çalışmada, sağlık ve ekonomik büyümeye arasındaki karşılıklı ilişkinin varlığı, gelişmekte olan ülkelerin 1960-2005 dönemine ait sağlık ve ekonomik büyümeye göstergelerine dayanılarak sorgulanmaktadır. Gelişmekte olan ülkelerin doğuştan yaşam beklenileri 1960-2005 döneminde 45 yıldan 66 yila artmıştır. Araştırma sonuçları, gelişmekte olan ülkelerde 1960-1990 döneminde yüksek oranlarda artan doğuştan yaşam beklenisinin, 1990-2005 döneminde bu artış hızını kaybettiğini göstermiştir. Aynı dönemde gelişmiş ülkelerin doğuştan yaşam beklenisi istikrarlı artışı sürdürmektedir. Dünya sağlık düzeyinde gözlenen bu gelişme, 1960-1990 döneminde azalan küresel sağlık eşitsizliklerinin 1990-2005 döneminde artmasına neden olmaktadır. Çalışmada, gelişmekte olan ülkelerin sağlık alanında elde ettikleri büyük kazanımları, sadece ekonomik büyümeye performansları ile açıklamanın yeteri olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Sağlık, sağlık eşitsizliği, ekonomik büyümeye, gelişmekte olan ülkeler, doğuştan yaşam beklenisi.

*Health and Economic Growth: An Analysis of the Inter-Relationship Between Health and Economic Growth Within Developing Countries in 1960-2005*

## Abstract

In this paper, the inter-relationship between health and economic growth is inquired depending on the health and economic growth data of developing countries in 1960-2005. The life expectancy at birth in developing countries was increased from 45 years to 66 years in 1960-2005. The results of the paper indicate that the life expectancy at birth in developing countries which had been increased in 1960-1990 was begun to decelerate in 1990-2005. Nevertheless the life expectancy at birth in developed countries sustained its steady increase at the same period. This progress which is observed at the world health level caused to an increase in 1990-2005 at the global health inequalities which were decreased in 1960-1990. In the paper, it is reached as a conclusion that it is not sufficient to explain the remarkable gains of developing countries in health by their economic growth performances merely. Nonetheless gains in health level constitute a fundamental determinant of economic growth in developing countries.

**Keywords:** Health, health Inequality, economic growth, developing countries, life expectancy at birth.

## Sağlık ve Ekonomik Büyüme: 1960-2005 Döneminde Gelişmekte Olan Ülkelerde Sağlık ve Ekonomik Büyüme Arasındaki Karşılıklı İlişkinin Analizi

### 1- GİRİŞ

20. yüzyılda insan sağlığında gözlenen olumlu gelişmeler, başta gelişmekte olan ülkeler olmak üzere tüm dünyada doğuştan yaşam bekłentisinin artmasına neden olmuştur. Kişi başına gelirin artışıyla birlikte yoksullğun azalması, beslenme koşullarının iyileştirilmesi, yaşam alanlarının sağlığa uygun hale getirilmesi, tıbbi teknolojilerde yeniliklerin uygulanması, sağlık sistemlerinin geliştirilmesi gelişmekte olan ülkelerde doğuştan yaşam bekłentisini artıran faktörler olmuştur. Bununla birlikte, özellikle aşılama programları ve doğum sonrası bakım gibi düşük maliyetli ve bu nedenle de kişi başına gelir artışına bağlı olmayan tedbirler, çocuk ölümlerini azaltarak doğuştan yaşam bekłentilerinin artmasına katkıda bulunmuştur. Son yirmi yıllık dönemde, artan kişi başına gelirine ve sağlık harcamalarına rağmen gelişmekte olan dünyada doğuştan yaşam bekłentisi artış oranlarında yavaşlama eğilimi gözlenmektedir. Sahra Altı Afrika bölgesi ülkeleri ile Doğu Avrupa ve Orta Asya bölgesi ülkelerinin içinde bulunduğu koşullar nedeniyle doğuştan yaşam bekłentilerinin azalmakta olduğu bir dönem yaşanmaktadır.

Gelişmekte olan ülkeler için ekonomik kalkınma, toplumun eğitim ve sağlık düzeyi tarafından belirlenen beşeri sermaye ve tasarrufları tarafından beslenen fiziki sermaye stokuna bağlıdır. Çocukların beslenme düzeyi, eğitim altyapısı ve aile bireylerinin beden sağlığı ve kavrayış düzeyi gibi hanehalkına özel kaynaklar beşeri sermaye birikimi kadar fiziki sermaye birikimini de etkilemektedir. Sağlıklı bir toplumun göstergesi olan doğuştan yaşam bekłentisindeki artış doğurganlık oranlarını düşüren fakat tasarruf

oranlarında, okullaşma oranlarında, ülkeye giren doğrudan yabancı sermaye oranlarında artışa neden olan sonuçlarının fiziki sermaye stokunu ve dolayısıyla ekonomik büyümeye oranlarını etkilediği düşünülmektedir. Ekonomik büyümeyenin sağlık düzeyini, sağlık düzeyinin de beşeri ve fiziki sermaye birikimi yoluyla ekonomik büyümeyi etkilediği bu döngüde gelişmekte olan ülkelerin temel sorunlarından biri de ekonomik kalkınma düzeylerinin düşüklüğüne bağlı olarak yaşadıkları sağlık sorunlarıdır. Bu bağlamda gelişmekte olan ülkelerin sağlık ve ekonomik büyümeye arasındaki karşılıklı ilişkisi tamamlarken yaşadıkları çelişki, eristikleri sağlık düzeyinin aynı zamanda ekonomik kalkınma hedeflerinin temel kısıtlarından biri olmasına rağmen, Bu nedenle gelişmekte olan ülkelerde ekonomik büyümeyenin sağlık düzeyi üzerindeki etkisinin belirlenmesine ve sağlık kazanımlarının ekonomik büyümeye performanslarına katkısının saptanmasına yönelik, sağlık ve ekonomik büyümeye arasındaki karşılıklı etkileşimi ortaya koyacak bir analize ihtiyaç vardır.

Bu çalışma, sağlık politikalarındaki dönüşüm sürecinde ekonomik büyümeye ve sağlık arasındaki karşılıklı etkileşimi sorgulama olanağı sunan genel eğilimleri ve bu eğilimlere yön veren belirleyici faktörlerin etkilerini özellikle gelişmekte olan ülkelerin 1960-2005 dönemine ait göstergelerinden hareketle değerlendirmektedir. Çalışmada ele alınan dönem, gelişmekte olan ülkelerde devletin sağlık politikalarında düzenleyici rolünün ön planda olduğu 1960-1990 dönemi ve sağlık politikalarında piyasanın düzenleyici rolünün önem kazanmakta olduğu 1990-2005 dönemi olmak üzere iki dönemde ayrılarak incelenmektedir. Çalışmanın orijininde yer alan 1990 yılı sağlık politikalarındaki dönüşümü temsil ettiği düşünülen bir yıl olması yanında, Sovyetler Birliği'nin dağılmasıyla ortaya çıkan yeni devletlere ait göstergelerin de çalışmaya dahil edildiği yeni bir dönemin başlangıcı olması nedeniyle seçilmiştir. Gelişmekte olan ülkelerin sağlık düzeyindeki gelişmeler, doğuştan yaşam bekłentisi tahminleri üzerinden değerlendirilmiştir. Seçilmiş ülkelerin doğuştan yaşam bekłentisi ve ekonomik büyümeye göstergelerini temsil eden veriler Dünya Bankası, Dünya Kalkınma Göstergeleri (World Bank, World Development Indicators) veritabanından sağlanmıştır.

Çalışmanın girişi takip eden ikinci başlığı altında sağlık alanındaki gelişmelerin çıktısı olarak kabul edilen doğuştan yaşam bekłentisindeki kazanımlara ve bu kazanımların yıllara ve bölgelere göre dağılımındaki gelişmelere yer verilmektedir. Dünya genelinde son 50 yıldır elde edilmiş dramatik sağlık kazanımlarının, bu dönemde kaydedilen ekonomik büyümeye performansları ile ne kadar ilişkili olduğu sorusu, çalışmanın üçüncü başlığı altında, en yoksuldan en zengin ülkeye kişi başına gelir düzeylerine göre gruplandırılarak oluşturulmuş %20'lik ülke grupları referans alınarak tartışılmaktadır. Çalışmanın dördüncü başlığı altında, gelişmekte olan ülkelerin

sağlık düzeylerinde kaydedilen iyileşmenin ekonomik büyümeye performanslarına etkisi, bu ilişkiyi yönlendirdiği düşünülen faktörlerin gelişimini analiz eden bir yaklaşımla sorgulanmaktadır. Sonuç başlığı altında, çalışmadan elde edilmiş olan bulgular açıklanmakta ve bu bulgular gelişmekte olan ülkeler açısından değerlendirilmektedir.

## **2- DÜNYADA SAĞLIK DÜZEYİNDEKİ GELİŞME VE GENEL EĞİLİMLER**

Sağlık alanında dünya genelinde gözlenen gelişme ve eğilimleri açıklamayı amaçlayan bu çalışmada, toplumun sağlık düzeyi ve bu düzeydeki gelişmeler doğuştan yaşam beklenisi göstergesi üzerinden izlenmektedir. Bu göstergenin dünya nüfusunun hemen tümü için elde edilebilir olması nedeniyle, pek çok göstergenin arasında özellikle tercih edilmiştir. Doğuştan yaşam beklenisi tahminleri, yedi coğrafi bölge ve Dünya Bankası'nın tanımladığı Düşük ve Orta Gelir Ekonomileri ve Yüksek Gelir Ekonomileri ayrimında 145 ülke için Tablo 1'de düzenlenmiştir. Bölgelerin doğuştan yaşam beklenisi ortalamaları ülkelerin nüfus büyüklüğüyle ağırlıklı olarak hesaplanmıştır.

Tablo 1'in 145 ülkeye ait doğuştan yaşam beklenisi verilerinin derlenmesiyle ortaya koyduğu 1960-2005 dönemine ait gözlemler, ele aldığımız dönemdeki gelişmeleri açıklayan beş temel eğilimin varlığını not etmemize olanak sağlamaktadır:

Birinci eğilim: Dünya genelindeki sağlık kazanımları uzun dönemli gelişimini hız kaybetmekle beraber sürdürmektedir. Dünya genelinde doğuştan yaşam beklenisi 1960 yılında 50,4'ten 2005 yılında 68'e artmıştır. İkinci eğilim: Yüksek Gelir Ekonomileri'nin doğuştan yaşam beklenisi, tüm yıllarda Düşük ve Orta Gelir Ekonomileri'nin doğuştan yaşam beklenisinden yüksektir. Üçüncü eğilim: Doğu Asya ve Pasifik ülkeleri 1970 yılından itibaren, Orta Doğu ve Kuzey Afrika ülkeleri 2000 yılından itibaren doğuştan yaşam beklenilerini Dünya ortalamasının üzerine çıkarmayı başarmışlardır. Dördüncü eğilim: Doğu Avrupa ve Orta Asya ülkelerinin durağan bir görünüm sergilemeye olan doğuştan yaşam beklenileri Sovyetler Birliği'nden kopuş ve piyasa ekonomisine geçiş sürecinde yaşanan zorluklar nedeniyle 1990-2000 döneminde azalmaya başlamıştır. Beşinci eğilim: Sahra Altı Afrika ülkelerinde 1960-1990 döneminde hızla artan doğuştan yaşam beklenisi, başta HIV/AIDS olmak üzere, tüberküloz ve sitma gibi bulaşıcı hastalıklar ve yetersiz beslenme koşullarına bağlı ölümlerdeki artıştan kaynaklanan nedenlerle 1990-2005 döneminde azalma eğilimine girmiştir (Jamison, 2006: 6).

*Tablo 1: Doğuştan Yaşam Beklentisindeki Gelişmeler ve Ülkelerarası Sağlık Eşitsizliği*

Bölgeler	Doğuştan Yaşam Beklentisi (Yıl)					
	1960	1970	1980	1990	2000	2005
Doğu Asya ve Pasifik	38,9	59,2	64,5	67,3	69,2	70,7
Doğu Avrupa ve Orta Asya	-	67,2	67,3	69,0	68,4	68,9
Euro Bölgesi	69,5	71,3	73,7	76,1	78,5	79,7
Latin Amerika ve Karayıplar	56,2	60,3	64,6	68,3	71,5	72,7
Orta Doğu ve K. Afrika	47,1	52,2	58,1	64,1	67,8	69,3
Güney Asya	43,8	48,8	53,6	58,6	62,5	63,9
Sahra Altı Afrika	41,1	45,1	48,5	50,4	49,0	47,0
Düşük ve Orta Gelir	<b>44,5</b>	<b>55,9</b>	<b>60,0</b>	<b>63,1</b>	<b>64,8</b>	<b>65,9</b>
Yüksek Gelir	<b>68,7</b>	<b>70,7</b>	<b>73,4</b>	<b>75,7</b>	<b>77,9</b>	<b>78,9</b>
Dünya	<b>50,4</b>	<b>59,1</b>	<b>62,7</b>	<b>65,4</b>	<b>67,0</b>	<b>68,0</b>
Eşitsizlik Ölçütleri	Sağlığın Bölcelerarası Dağılımı ve Ülkelerarası Sağlık Eşitsizliği					
<i>Doğuştan Yaşam Beklentisi Dağılımı</i>	<i>30,6</i>	<i>26,2</i>	<i>25,2</i>	<i>25,7</i>	<i>29,5</i>	<i>32,7</i>
<i>Ülkelerarası Sağlık Eşitsizliği</i>	<i>0,307</i>	<i>0,167</i>	<i>0,131</i>	<i>0,121</i>	<i>0,126</i>	<i>0,131</i>

*Doğu Asya ve Pasifik* (18 ülke): Amerikan Samoa, Kamboçya, Çin, Fiji, Endonezya, Kiribati, Kore, Malezya, Mongolya, Myanmar, Palau, Papua Yeni Gine, Filipinler, Samoa, Solomon Adaları, Tayland, Tongo, Vietnam. *Avrupa ve Orta Asya* (25 ülke): Arnavutluk, Ermenistan, Azerbaycan, Belarus, Bosna Hersek, Bulgaristan, Hırvatistan, Gürcistan, Macaristan, Kazakistan, Kırgızistan, Latviya, Litvanya, Makedonya, Moldova, Karadağ, Polonya, Romanya, Rusya, Sırbistan, Slovakya, Tacikistan, Türkiye, Türkmenistan, Ukrayna. *Euro Bölgesi* (13 ülke): Avusturya, Belçika, Finlandiya, Fransa, Almanya, Yunanistan, İrlanda, İtalya, Lüksemburg, Hollanda, Portekiz, Slovenya, İspanya. *Latin Amerika ve Karayıplar* (21 ülke): Arjantin, Bolivya, Brezilya, Şili, Kolombiya, Kosta-Rika, Küba, Dominik, Ekvador, El-Salvador, Grenada, Guatema, Guyana, Haiti, Honduras, Jamaika, Meksika, Nikaragua, Panama, Paraguay, Peru. *Orta Doğu ve Kuzey Afrika* (20 ülke): Cezayir, Bahreyn, Cibuti, Misir, İran, İsrail, Ürdün, Kuveyt, Lübnan, Libya, Malta, Fas, Umman, Katar, Suudi Arabistan, Suriye, Tunus, Birleşik Arap Emirlikleri, Gazze, Yemen. *Güney Asya* (8 ülke): Afganistan, Bangladeş, Butan, Hindistan, Maldivler, Nepal, Pakistan, Sri Lanka. *Sahra Altı Afrika* (40 ülke): Angola, Benin, Botswana, Burkina Faso, Burundi, Kamerun, Cabo Verde, Orta Afrika Cumh., Çad, Kameros, Kongo, Côte d'Ivoire, Eritre, Etiopya, Gabon, Gambiya, Gana, Guinea, Kenya, Lesoto, Liberia, Madagaskar, Malavi, Mali, Moritanya, Mazambik, Namibya, Nijer, Nijerya, Ruvanda, Senegal, Somali, Güney Afrika, Sudan, Tanzanya, Togo, Uganda, Zambiya, Zimbabve.

**Kaynak:** World Bank, World Development Indicators Database'den yararlanılarak hazırlanmıştır.

Dünyada doğuştan yaşam beklenisi 1960-2005 dönemini kapsayan aralıktan 50,4 yıldan 68,0 yila artmış olmakla beraber bu artış, dönemlere ve bölgelere farklı düzeylerde yansımıştır. Sağlık kazanımlarının dağılım eğilimlerini değiştiren bu gelişmeler, uluslararası sağlık eşitsizliklerinin de değiştiğine işaret etmektedir.

Tablo 1'in alt iki satırı, dünya geneli için doğuştan yaşam beklenisi dağılımı ve ülkelerarası sağlık eşitsizliği olmak üzere iki sağlık eşitsizliği göstergesi tanımlamakta ve bu göstergelerdeki gelişimi 1960-2005 dönem için takip etme olanağı sunmaktadır. Doğuştan yaşam beklenisi dağılımı, 7 coğrafi bölge içinde en yüksek ve en düşük doğuştan yaşam beklenisine sahip bölgeler arasındaki yıl farkını göstermektedir. Ülkelerarası sağlık eşitsizliği ölçüyü ise ülkelerin ortalama yaşam beklenilerini dünya nüfusu içindeki ağırlığı ile birlikte değerlendiren bir ölçüt üzerinden 145 ülke verileri kullanılarak hesaplanmıştır<sup>1</sup>. Doğuştan yaşam beklenisi ve nüfus rakamları Dünya Bankası Dünya Kalkınma Göstergeleri veritabanından temin edilmiştir.

1960-2005 döneminin sağlık eşitsizliği açısından bir değerlendirmesi yapılacak olursa, bölgelerarası doğuştan yaşam beklenisinde 1960-1990 döneminde gözlenen yakınsama eğiliminin 1990-2005 döneminde tersine dönmekte olduğunu ifade etmek gereklidir. 1960-1990 yılları arasında Dünya ortalamasının üzerinde doğuştan yaşam beklenisi olan 4 bölge varken, 2000 yılında bölge sayısı 5'e çıkmış, 2005 yılında da tekrar 4'e düşmüştür. Doğuştan yaşam beklenisinin bölgelere göre dağılımında en yüksek ve en düşük yaşam beklenileri arasındaki fark 1960 yılında 30,6 yıl iken 1970 yılında 26,2 yıla, 1980 yılında 25,2 yıla düşmüştür. Bu eğilim 1990 yılı ile birlikte değişmiş ve 2005 yılına kadar sırasıyla 25,7 yıla, 29,5 yıla ve 32,7 yıla artmıştır.

Ülkelerarası sağlık eşitsizliği ölçütünün zaman içindeki gelişimi de bu eğilimi doğrulamaktadır. Ülkelerarası sağlık eşitsizliği ölçüyü katsayısının 1'e yaklaşması sağlıktaki eşitsizliğin arttığı, 0'a yaklaşması ise sağlıktaki eşitsizliğin azaldığı şeklinde yorumlanmaktadır. 1960-2005 dönem için hesaplanmış olan ülkelerarası sağlık eşitsizliği ölçüyü katsayılarına göre, 1960

$$^1 E = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^n (H_i - \bar{H})^2 * P_i}}{\bar{H}}$$

E: Ülkelerarası sağlık eşitsizliği ölçüyü

H<sub>i</sub>: Ülke/bölge halkın doğuştan yaşam beklenisi

H: Ortalama doğuştan yaşam beklenisi

P<sub>i</sub>: Nüfus oranı

yılından itibaren azalmakta olan ülkelerarası sağlık eşitsizliği, 1990 yılı sonrasında tersine dönerek artmaya başlamıştır.

Bu sonuçlar, farklı çalışmalarda kullanılmış ülkelerarası sağlık eşitsizliği göstergelerine dayandırılmış bulgular tarafından da desteklenmektedir. Wilson, dünyanın doğuştan yaşam bekłentisi en düşük bölgelerinde ölüm oranlarının azaltılmasında sağlanan başarı ile doğuştan yaşam bekłentisinin hızla artmaka olduğunu açıkladığı çalışmasında, 20. yüzyılın ikinci yarısından itibaren bu bölgelerdeki sağlık düzeyinin gelişmiş dünyanın sağlık düzeyi ile anlamlı bir yakınsama süreci içinde olduğuna işaret etmektedir (Wilson, 2001). Mayer ise 20. yüzyılın sonlarında dünya sağlık düzeyindeki yakınsama eğiliminin zengin ve yoksul ülke gruplarının kendi içinde gerçekleştirmekte olduğunu, dolayısıyla küresel anlamda bir yakınsama eğiliminin varlığından söz edilemeyeceğini ileri sürmektedir (Mayer, 2001). Mayer' e göre dünyanın en yoksul ülkeleri en düşük doğuştan yaşam bekłentisi düzeyinde (45-50 yıl) bir yakınsama gösterirken, en zengin ülkeleri daha yüksek bir doğuştan yaşam bekłentisi düzeyinde yakınsama göstermektedirler (75-80 yıl).

### **3- EKONOMİK BÜYÜMENİN SAĞLIK DÜZEYİ ÜZERİNDEKİ ETKİSİ**

Sağlık alanında 1960-2005 döneminde dünya genelinde kaydedilen ilerlemeler, gelişmekte olan ülkelerde daha dramatik düzeylerde olmak üzere, dünya sağlık düzeyinde belirgin bir iyileşmeye neden olmuştur. Sağlık alanında kaydedilen gelişmelerin kaynaklarını ve bu gelişmeye katkı derecelerini açıklamayı amaçlayan çalışmalar geniş bir literatür oluşturmaktadır. Dünya Bankası, kişi başına gayrisafi yurtiçi hasılanın (GSYİH) yüzde artışı ile ölçülen ekonomik büyümeye oranını doğuştan yaşam bekłentisindeki artışı açıklayan temel bir göstergə olarak kabul etmektedir (World Bank, 1993). Cremieux, Ouelette ve Pilon sağlık programlarını destekleyen etkin sağlık harcamalarını, Anand ve Ravallion gelir dağılımdaki eşitsizlikleri, Caldwell, Subbaro ve Raney kadınların toplumdaki statüsünü ve eğitim düzeyini, Kalediene ve Petruskiene kentli nüfus oranını doğuştan yaşam bekłentisini etkileyen sosyoekonomik göstergeler olarak tanımlamaktadırlar (Cremieux/Ouelette/Pilon, 1999; Anand/Ravallion, 1993; Caldwell, 1986; Subbaro/Raney, 1995; Kalediene/Petruskiene, 2000). Bu ilişkileri sorgulayan çalışmalar, kişi başına gelir ve sosyoekonomik göstergeler ile doğuştan yaşam bekłentisi arasında pozitif bir korelasyon olduğunu göstermektedir.

### **3.1- Ekonomik Büyümenin Sağlıklı Düzeyine Etkisini Sorgulayan Çalışmalar**

Dünyada doğuştan yaşam bekłentisindeki artışın kaynaklarını araştıran literatür incelemiğinde, farklı sosyoekonomik göstergelerle ilgilenmiş de olsalar tüm çalışmaların kişi başına gelir düzeyini modellerine dahil ettiğini görmektedir. Pritchett ve Summers “Zengin Sağlıklıdır” başlıklı makalelerinde gelirin sağlık üzerindeki açıklayıcı etkisinin, diğer tüm faktörlerden ve sağlık politikalarının olası etkilerinden daha önemini savunmaktadır (Pritchett/Summers, 1996). Bu düşünceye göre ülke ekonomileri büyütürse, vatandaşlarının da sağlığı kendiliğinden iyileşecektir. Pritchett ve Summers'in makalesi halkın sağlığını konusundaki kamusal taleplere karşı ekonomik liberalizmi savunan iktisatçılar tarafından ilgiyle karşılanmıştır.

Buna karşın, doğuştan yaşam bekłentisi ve kişi başına gelir arasındaki ilişkiyi ülkelerde ait gözlemlerden hareketle sorgulayan Preston'a göre eğer ekonomik büyümeye sağlık kazanımlarının tek nedeni olsaydı, aynı gelir düzeyindeki ülkeler kendi adıyla bilinen Preston eğrisi üzerinde konumlanmış olacaktı (Preston, 1975). Fakat Preston, veri bir gelir düzeyinde ülkeler arasında doğuştan yaşam bekłentilerinde önemli sapmalar olduğunu saptamıştır. Anand ve Ravallion da, kişi başına gelir ve doğuştan yaşam bekłentisi arasında pozitif bir ilişki olduğunu saptamakla birlikte, yoksulluğu ve devletin sağlık harcamalarını temsil eden değişkenleri modeline uyumlaştırdığında, kişi başına gelir ve doğuştan yaşam bekłentisi arasındaki anlamlı ilişkinin kaybolduğunu görmüştür (Anand/Ravallion, 1993). Wilkinson, kişi başına gelir düzeyi ve doğuştan yaşam bekłentisi arasında yoksul ülkeler için güçlü bir ilişki olduğunu fakat belirli bir gelir eşigini aşmış ülkeler arasında bu ilişkinin kaybolmakta olduğunu saptamıştır (Wilkinson, 1996). 21. yüzyılın başlarında sosyoekonomik göstergelerinde olumlu gelişmeler sağlanmış olan gelişmekte olan ülkelerin, doğuştan yaşam bekłentilerinin gerilemeye başladığını işaret eden Kabir, kişi başına gelir artışı ve sosyoekonomik göstergelerdeki olumlu gelişmelerin doğuştan yaşam bekłentisindeki artışın garantisini olmadığını açıklamıştır (Kabir, 2008).

### **3.2- Gelişmekte Olan Ülkelerde Ekonomik Büyümenin Sağlıklı Düzeyine Etkisi**

Doğuştan yaşam bekłentisi ve kişi başına gelir arasındaki ilişkiyi, ülkeleri kişi başına gelir düzeylerine göre %20'lik ortak dilimler altında toplayarak ve her bir gelir dilimindeki ülkeler grubunun doğuştan yaşam bekłentisinde zaman içinde meydana gelen gelişmeleri izleyerek sorgulamak mümkündür. Bu

yöntem aynı zamanda ortak gelir dilimleri altında toplanmış ülke grupları arasında sağlık kazanımlarından yararlanma yönüyle oluşan farklılıklarını da değerlendirme olanağı da sunacaktır.

Bu amaçla oluşturulmuş Tablo 2, kişi başına GSYİH büyüklüklerine göre en yoksul ülkeden en zengin ülkeye sıralı %20'lik dilimler halinde tanımlanmış ülke gruplarının 1960, 1990 ve 2005 yılları için ortalama kişi başına gelir ve doğuştan yaşam bekłentisi göstergelerini içermektedir. En yoksul %20'lik gelir diliminden başlayarak ilk dört gelir dilimi Dünya Bankası'nın Düşük ve Orta Gelir Grubu Ülkeler tanımı içinde yer alan gelişmekte olan ülkeleri temsil etmektedir. Seçilmiş yıllar için oluşturulan %20'lik gelir dilimleri ülkelerin o yillardaki kişi başına gelir düzeylerine göre oluşturulmuştur. Bu nedenle gelir dilimleri her bir dönemde aynı ülkeler setini içermemektedir.

*Tablo 2: Ekonomik Büyüme ve Doğuştan Yaşam Bekłentisi: %20'lik Kişi Başına Gelir Dilimlerine Göre Genel Eğilimler*

	En Yoksul %20	İkinci %20	Üçüncü %20	Dördüncü %20	En Zengin %20
<b>Kişi Başına GSYİH (sabit, 2000, \$)</b>					
1960	198	468	897	2701	8712
1990	244	645	1819	6626	21603
2005	270	842	2737	9589	29717
<b>1960-1990 (yıllık % değişme)</b>	<b>0,8</b>	<b>1,3</b>	<b>3,4</b>	<b>4,8</b>	<b>4,9</b>
<b>1990-2005 (yıllık % değişme)</b>	<b>0,7</b>	<b>2,0</b>	<b>3,4</b>	<b>3,2</b>	<b>2,5</b>
<b>1960-2005 (% değişme)</b>	<b>36,4</b>	<b>79,9</b>	<b>205,1</b>	<b>255,0</b>	<b>241,1</b>
<b>Doğuştan Yaşam Bekłentisi (yl)</b>					
1960	42	45	53	60	70
1990	51	61	67	72	76
2005	54	64	69	75	80
<b>1960-1990 (yıllık % değişme, ay)</b>	<b>8,6</b>	<b>14,2</b>	<b>10,5</b>	<b>8,0</b>	<b>3,4</b>
<b>1990-2005 (yıllık % değişme, ay)</b>	<b>4,7</b>	<b>3,9</b>	<b>2,4</b>	<b>3,4</b>	<b>4,2</b>
<b>1960-2005 (% değişme)</b>	<b>28,5</b>	<b>42,2</b>	<b>30,1</b>	<b>25,0</b>	<b>14,3</b>

(2005 Yılı) En Yoksul %20: Burundi (49), Liberya (45), Malawi (48), Ethiopia (52), Niger (56), Madagaskar (59), Togo (58), Nepal (64), Burkina Faso (52), Rwanda (45), Cad (51), Gana (59), Mozambik (43), Gambiya (59), Benin (57), Zambiya (41), Bangladeş (63), Haiti (60), Guinea (55), Kenya (53), Zimbabwe (42), Nijerya (47), Moritanya (64), Sudan (59), Moldova (68), Lesotho (43) İkinci %20: Senegal (62), Yemen (62), Cote d'Ivoire (48), Moğolistan (67), Hindistan (64), Pakistan (65), Papua Yeni Gine (57), Kamerun (50), Özbekistan (62), Nikaragua (72), Angola (42), Endonezya (68), Ukrayna (68), Gürcistan (71), Guyana (66), Sri Lanka (75), Butan (65), Bolivya (65), Kongo Cumh. (54), Filipinler (71), Ermenistan (71), Azerbaycan (72), Suriye (74), Honduras (70), Paraguay (71) Üçüncü %20: Çin (72), Arnavutluk (76), Fas (70), Ecuador (75), Misir (71), Guatema (70), İran (70), Kazakistan (66), Bulgaristan (73), Ürdün (72), Namibya (52), Kolombiya (72), El Salvador (71), Romanya (72), Fiji (68), Peru (71), Tunus (73), Rusya (65), Dominik Cum. (72), Tayland (70), Jamaika (71), Güney Afrika (48), Belize (72), Brezilya (72), Gabon (57), Malezya (74) Dördüncü %20: Botswana (49), Panama (75), Costa Rica (79), Türkiye (71), Venezuela (74), Latviya (71), Polonya (75), Hirvatistan (75), Şili (78), Macaristan (73), Meksika (74), Estonya (73), Uruguay (76), Çek Cum. (76), Barbados (77), Arjantin (75), Trinidad (69), Suudi Arabistan (72), Umman (75), Malta (80), Portekiz (78), Porto Riko (78), Slovenya (78), Kore (78), Yeni Zelanda (80) En Zengin %20: İspanya (81), Yunanistan (79), Bahama (72), İtalya (80), İsrail (80), Lao Pdr (78), Avustralya (81), Fransa (80), Almanya (79), Belçika (79), Hollanda (79), Avusturya (79), Birleşik Arap Emirlikleri (79), Kanada (80), Finlandiya (79), Singapur (80), İngiltere (79), İrlanda (79), İsveç (81), Hong Kong (82), Danimarka (78), İsviçre (81), İzlanda (81), ABD (78), Japonya (82), Norveç (80), Luxemburg (79).

**Kaynak:** World Bank, World Development Indicators Database'den yararlanılarak hazırlanmıştır.

Tablo 2'nin ortaya koyduğu verilerden hareketle, sağlık düzeyindeki farklılaşmanın kişi başına gelir artışı ile ilişkisini sorgulamak üzere iki farklı analiz yöntemi geliştirilebilir. Bunlardan birincisi, seçilmiş her yıl için en yoksul %20'den başlayarak en zengin %20'ye kadar, doğuştan yaşam bekłentilerini kişi başına gelir düzeyi ile birlikte izlemektir. İkinci analiz yöntemi de her bir %20'lik gelir dilimi için, 1960 yılından 2005 yılına kadar geçen dönemde, doğuştan yaşam bekłentilerinin gelişimini kişi başına gelir düzeyi ile ilişkilendirek izlemek olabilir.

1960-2005 döneminde, en yoksul %20'den en zengin %20'ye kişi başına gelir ile birlikte doğuştan yaşam bekłentisinin de arttığı görülmektedir. Örneğin, 2005 yılında en yoksul %20 diliminde kişi başına gelir 270 dolar, doğuştan yaşam bekłentisi 54 yıl iken, üst gelir dilimlerinde kişi başına gelir 842 dolar olduğunda 64 yıla, 2737 dolar olduğunda 69 yıla, 9589 dolar olduğunda 75 yıla ve 29.717 dolar olduğunda 80 yıla artmaktadır. Her bir %20'lik gelir diliminin kendi içinde kişi başına gelir ve doğuştan yaşam bekłentisi göstergelerinin zamana bağlı olarak gösterdiği gelişim de doğuştan yaşam bekłentisinin kişi başına gelir ile birlikte arttığını göstermektedir. Özette Tablo 2, hem aynı yılda bir üst gelir dilimine geçildiğinde, hem de aynı gelir diliminin zaman içinde geliri arttığında, doğuştan yaşam bekłentisinin arttığını göstermektedir.

Sağlık çıktılarının kişi başına gelir düzeyi ile artan bir ilişki içinde olduğunu ortaya koyan analizler, %20'lik gelir dilimlerinde yer alan ülkelere ait göstergeleri kendi içinde inceleyen bir analizle desteklendiğinde gelir ve zaman trendlerine ek olarak bu ilişkiye açıklayan başka bir faktörün varlığı dikkat çekmektedir. Aynı %20'lik gelir diliminde gruplandırılmış ülkeler arasında en

yüksek ve en düşük doğuştan yaşam bekłentisi farkı gelişmekte olan ülkeler arasında, en yoksul %20'lik gelir diliminden başlayarak sırasıyla; 26 yıl, 33 yıl, 28 yıl, 30 yıl gibi büyük sapmalara işaret etmektedir. En zengin %20'lik gelir dilimindeki ülkeler arasında doğuştan yaşam bekłentisi farkı sadece 2 yıldır. Aynı gelir diliminde toplanmış gelişmekte olan ülkelerin doğuştan yaşam bekłentileri arasındaki farklılık, ülkelere özgü koşulların sağlık düzeyini belirleyen faktörler arasındaki önemini göstermektedir. En zengin ülkeler diliminde doğuştan yaşam bekłentileri arasındaki farkın yok denecek kadar az olması, doğuştan yaşam bekłentisinin büyülüüğünü etkileyen ülkelere özgü koşulların bu gelir dilimindeki ülkeler arasında büyük bir benzerlik göstermesiyle açıklanabilir.

Gelişmekte olan ülkeler söz konusu olduğunda, doğuştan yaşam bekłentisini açıklayan faktörler arasında ülkelere özgü koşulların etkili olduğunu ve kişi başına gelir düzeyinin etkisini zayıflatlığını destekleyen örnekler verilebilir. 2005 yılı verilerine göre en yoksul %20'lik gelir diliminde yer alan Moldova'nın doğuştan yaşam bekłentisi (68 yıl), ikinci %20'lik gelir dilimindeki ülkeler grubu için hesaplanan ortalama doğuştan yaşam bekłentisinin (64 yıl) üzerindedir. Üçüncü %20'lik gelir dilimi içinde yer alan Güney Afrika, 48 yıl ile en yoksul %20'lik gelir dilimindeki ülkelerin ortalama doğuştan yaşam bekłentisi olan 54 yılın oldukça gerisinde yer almaktadır. 1000 dolar kişi başına geliriyle ikinci %20'lik gelir diliminde yer alan Sri Lanka'nın doğuştan yaşam bekłentisi 75 yıl iken, 930 dolar kişi başına geliri ile aynı %20'lik gelir dilimindeki Angola'nın doğuştan yaşam bekłentisi sadece 42 yıldır.

Kişi başına gelir düzeyi ve sağlık düzeyi arasındaki ilişkiyi, gelişmekte olan ülkelerin sağlık kazanımları ile ekonomik büyüme oranları arasındaki ilişki üzerinden de sorgulamak mümkündür. En yoksul %20'lik dilimden en zengin %20'lik dilime kişi başına gelir ve doğuştan yaşam bekłentisi artış oranları 1960-1990 ve 1990-2005 dönemleri ayrılmıştır. 1960-1990 döneminde gelişmekte olan ülkeler arasında kişi başına geliri daha düşük olan ülkeler daha yavaş büyümüşler fakat daha büyük sağlık kazanımları elde edebilmişlerdir. 1990-2005 döneminde de daha düşük gelirli ekonomiler daha yavaş büyümelerine karşın daha büyük sağlık kazanımları elde etmeyi sürdürmüştür. İki dönem arasındaki farklılık, 1990-2005 döneminde dördüncü %20'lik gelir diliminden itibaren bu eğilimin tersine dönmiş olması ve yüksek gelirli ekonomilerin büyümeye oranları düşerken sağlık kazanımlarının artmış olmasıdır. Tüm bu eğilimler gelişmekte olan ülkelerin sağlık kazanımlarının ekonomik büyüme oranları ile ilişkili olmadığını, bu ülkelerin artan sağlık kazanımlarının ekonomik büyüme oranı dışında, ülkelere özgü koşullar ve kişi başına gelir düzeyi tarafından belirlenmekte olduğunu göstermiştir.

1960-1990 döneminde ekonomik büyümeye performanslarından bağımsız olarak büyük sağlık kazanımları elde edebilen gelişmekte olan ülkelerin bu başarısı temel sağlık bilgisi ve ucuz tedavi yöntemlerinin zengin ülkelerden hızla transfer edilebilir olmasına bağlanmaktadır (Deaton, 2004). 1990-2005 dönemine girildiğinde ise artan salgın ve bulaşıcı hastalıklar karşısında zengin ülkelerin geliştirdiği yüksek maliyetli önleme ve tedavi yöntemlerinin yoksul ülkeler tarafından transfer edilmesinde yaşanan güçlükler nedeniyle gelişmekte olan ülkeler, kişi başına gelir artışı korumış olsalar da sağlık kazanımlarını eski oranlarda artıramamaktadırlar (Attaran, 2004). Zengin ülkeler grubunun sağlık kazanımlarını ekonomik büyümeye oranlarındaki düşüse karşın koruyabilmeleri, bu ülkelerde gelirin daha dengeli bir dağılım gösteriyormasına ve yüksek maliyetli tıbbi tedavi yöntemleri de dahil olmak üzere her türlü sağlık hizmetine, güçlü sağlık sistemleri sayesinde toplumun tüm kesimlerinin erişebilir olmasına bağlanmaktadır (Judge/Mulligan/Benzeval, 1998).

Özetle, kişi başına gelir düzeyindeki ve ekonomik büyümeye oranlarındaki gelişmeler gelişmekte olan ülkelerin doğuştan yaşam beklenisi ile ifade edilen küresel sağlık kazanımlarını tek başına açıklamaya yetmemektedir. Tıp alanındaki dramatik gelişmeler, halkın sağlığı alanındaki çalışmaların derecesi ve güçlü sağlık sistemlerinin varlığı küresel sağlık kazanımlarını etkileyen önemli faktörler olarak öne çıkmaktadır (World Bank, 2005: 59).

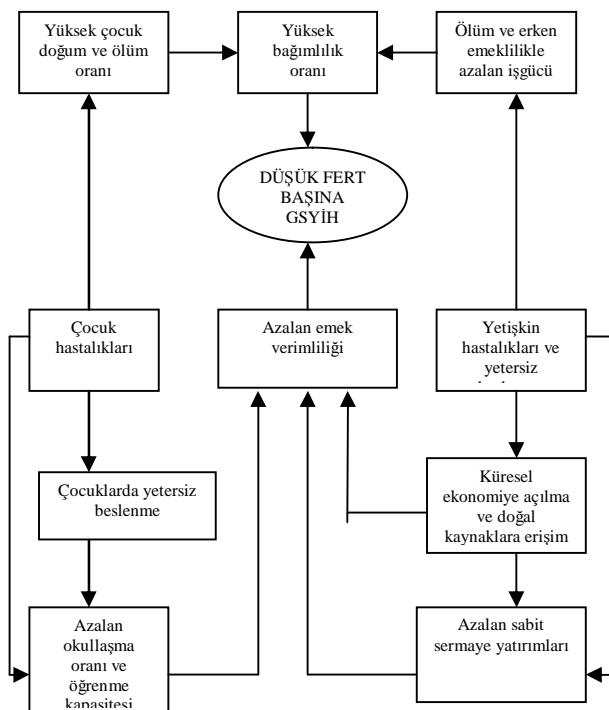
#### **4- SAĞLIK DÜZEYİNDEKİ İYILEŞMENİN EKONOMİK BÜYÜMEYE ETKİSİ**

20. yüzyılın ikinci yarısında sağlık alanında, dünya genelinde doğuştan yaşam beklenisinin artması ve ülkeler arasında doğuştan yaşam beklenilerinin yakınsaması gibi olumlu gelişmeler sağlanmıştır. Sağlık düzeyindeki iyileşme eğilimleri beşeri sermayenin gelişimini desteklerken ülkelerin ekonomik büyümeye hızlarını da beslemiştir. Sağlığa ayrılan kaynakların hastalıkların ve ölümlerin azalmasına ve yaşam kalitesinin artmasına neden olduğu gibi kişi başına gelirin artısını da doğrudan etkilemeye olduğu düşünülmektedir. Bu başlık altında öncelikle sağlık kazanımlarının ekonomik büyümeye etkileme mekanizmaları ele alınarak ilişkinin teorik çerçevesi oluşturulmaya çalışılmıştır. Sağlık düzeyindeki kazanımların ekonomik büyümeye etkisi, bu ilişkili sorgulayan araştırmaların bulgularına yer verilen literatür sunumunun ardından, gelişmekte olan ülkelerde sağlık ve ekonomik büyümeye ilişkisini ve bu ilişkili belirlediği düşünülen faktörlerin ortaya koyduğu genel eğilimleri ülke gruplarına göre analiz eden bir yaklaşımla incelenmiştir.

#### 4.1- Sağlığın Ekonomik Büyümeye Etkileme Mekanizmaları

Sağlığın ekonomik büyümeyi etkileme süreci, işgücü verimliliğini ve işgücüün nüfusa göre büyülüüğünü değiştirmesiyle iki kanaldan gelişmektedir. Şekil 1, sağlık ve kişi başına gelir düzeyindeki değişme ile ifade edilen ekonomik büyume arasındaki etkileşim mekanizmalarının nasıl çalıştığını göstermektedir.

Sağlık düzeyindeki iyileşme işgücü verimliliğini arttıarak ekonomik büyume performansını artırmaktadır. Sağlık, verimlilik ve ekonomik büyume arasındaki etkileşim süreci, sağlık düzeyindeki iyileşmenin bireyin yaşam dönemi boyunca gelirini tüketim harcamaları ve tasarrufları arasında nasıl paylaştıracağı konusunda yapacağı tercihini değiştirmesiyle başlamaktadır. F. Modigliani, A. Ando ve R. Brumberg tarafından geliştirilen ömür-boyu gelir modeline göre, tüketim harcamalarının emeklilik döneminde de yaşam standardında değişikliğe neden olmayacak şekilde sürdürülebilmesi için çalışan dönemde elde edilen gelirin bir bölümü tasarruf edilmelidir. Emeklilik dönemi için tasarruf etme düşüncesi, ölüm oranlarının bireylerin rasyonel hareket etme noktasındaki tercihini değiştiricek kadar azalmasıyla birlikte eyleme geçmektedir. Toplumun tasarruf eğilimi, ölüm oranları düştüğü ve doğuştan beklenen yaşam süresi uzadığı ölçüde artmaktadır (Skinner, 1985: 1143). Gelişmekte olan ekonomilerde artan ömür ile patlayan tasarruf fonlarının, sabit sermaye yatırımları ile birlikte işgücü verimliliğini de artıracak kişi başına gelir artışını hızlandıran bir katkı sağlaması beklenmektedir.

*Şekil 1: Sağlığın Kişi Başına GSYİH'yi Etkileme Mekanizmaları*

**Kaynak:** DAVID, E./BLOOM, D. E./CANNING, D./JAMISON, D. T. (2004), "Health, Wealth, and Welfare," *Finance & Development*, 41 (1): p. 11.

Sağlık, verimlilik artışı ve ekonomik büyümeye arasındaki etkileşim sürecinin diğer yolu, sağlık düzeyindeki iyileşmenin doğrudan yabancı sermaye yatırımları girişini cesaretlendirmesidir. Yatırımcılar işgücünün ağır hastalıklarla uğraştığı bölgelerden uzak durmak isterler. Bir yabancı şirketin yüksek bulaşıcı hastalık oranı süreklilik gösteren bir ülkeye, özel yeteneklerle donanmış, emek getirişi yüksek olan çalışanlarını kaybedeceği düşüncesiyle yatırım yapmak konusunda daha az istekli olması muhtemeldir. Bulaşıcı hastalıklar aynı zamanda insanların toprak ve diğer doğal kaynaklarına erişim olanağını da engellemektedir. Bu nedenle, sağlıklı bir toplumun cesaretlendiriceği yabancı sermaye yatırımlarının işgücü verimliliğini artırarak kişi başına gelirin artmasına katkıda bulunmasına beklenmektedir.

Sağlık, verimlilik artışı ve ekonomik büyümeye arasındaki etkileşim sürecinin bir diğer yolu ise, sağlık düzeyindeki iyileşmenin beşeri sermayenin kaynağı olan eğitimin yaygınlaşmasına ve eğitim döneminin uzamasına destek

olmasıdır. Yüksek ölümlü bir ortam, eğitime yatırımin yavaşlaması nedeniyle gelecek kuşakları beseri sermaye yönüyle yoksullaştıracaktır. Doğuştan yaşam bekłentisinin artması, eğitime talebi arttırdığı gibi eğitime yapılan yatırımin getirisini de artırmaktadır. Bu nedenle, sağlık alanında kazanımları olan bir toplumda artan okullaşma oranına bağlı olarak eğitimin yaygınlaşmasının işgücü verimliliğini artırarak kişi başına gelir artışını hızlandırmayı beklenmektedir.

Sağlık düzeyindeki iyileşmenin ekonomik büyümeye performansını artıran bir başka etkisi de işgürünün nüfusa oranının artması ile ortaya çıkmaktadır. Sağlık, işgürünün nüfusa oranındaki artış ve ekonomik büyümeye arasındaki etkileşim süreci, toplumun demografik yapısını değiştirmektedir. Sağlık alanındaki iyileşmelerden öncelikle ve büyük ölçüde çocuklar yararlanır. Bebek ölümlerindeki azalma başlangıçta doğurganlık oranı korunduğu için çocuk patlamasına neden olabilir. Fakat sonrasında aileler yeni ölüm oranlarında daha az sayıda çocuk sahibi olmayı tercih ederler. Bebek patlaması öncesindeki ve sonrasında dalgalar az çok benzer olmakla ve birbirini dengelemekle beraber, bu dönemde boyunca, nüfus büyülüğüne kıyasla büyük bir işgücü ve hızlandırılmış bir ekonomik büyümeye için potansiyel yaratılmış olur (Bloom/Canning/Malaney, 2000: 257-258).

Eğitim olanağı bulan bu çocukların, yetişkin olduğularında ailelerinin gelirine bağımlı olmaksızın yaşamlarını sürdürbilmeleri ve ekonomik yaşamın içinde yer alarak kişi başına gelir artışına katkı yapmaları beklenmektedir. Sağlıklı bir toplum yaratılması durumunda, hastalıklar nedeniyle işsiz kalan veya erken emekli olmak zorunda kalan nüfus azalır. Bağımlılık oranını azaltan, işgücüne katılım oranını artıran bu demografik gelişimi yaşayan ülkelerin daha yüksek kişi başına gelir düzeylerine ulaşmaları beklenmektedir.

#### **4.2- Sağlıkın Ekonomik Büyümeye Etkisini Sorgulayan Araştırmalar**

Sağlıklı olmanın ekonominin verimlilik potansiyelini harekete geçiren özelliği dikkate alındığında, istikrarlı bir ekonomik büyümeye daha sağlıklı bir toplum yaratmak üzere yapılacak yatırımlara ve kurulacak sağlık sistemlerine bağlı olacaktır. Daha sağlıklı bir toplum olmanın ekonomik büyümeye üzerindeki açıklayıcı etkisi çeşitli çalışmalarında sorgulanmaktadır.

Bu çalışmalarda doğuştan yaşam bekłentisinin, bebek ve çocuk ölüm oranlarının, yetişkinlerin hayatı kalma oranlarının ve sağlık harcamalarının genel sağlık göstergeleri olarak seçildiği görülmektedir. Bloom, Channing ve Sevilla, doğuştan yaşam bekłentisinin ekonomik büyümeye üzerindeki etkisini

araştıran çalışmalarında doğuştan yaşam beklenisi için ek bir yılın kişi başına geliri yüzde 4 oranında artırmakta olduğunu saptamıştır (Bloom/Channing/Sevilla, 2004). Jamison, Lau ve Wang de yetişkin ölümlerindeki azalmanın 1960-1990 dönemindeki büyümeyenin yüzde 10-15'ini açıklamakta olduğunu görmüştür (Jamison/Lau/Wang, 2005).

Doğuştan yaşam beklenisi ve ekonomik büyümeye arasındaki pozitif ilişkiye vurgulayan fakat bu ilişkinin ülkelerin gelişmişlik düzeyine bağlı olarak değişebileceğini açıklayan çalışmalar da söz etmek gereklidir. Bhargava, Jamison, Lau ve Murray, yetişkinlerin hayatı kalma oranları ile büyümeye oranları arasındaki ilişkiyi sorgulayan çalışmalarında, yetişkinlerin hayatı kalma oranının büyümeye üzerindeki etkisinin, düşük gelirli ülkelerde yüksek gelirli ülkelerde olduğundan daha açıklayıcı olduğunu saptamışlardır (Bhargava/Jamison/Lawrance/Murray, 2001). Croix ve Licandro da bu sonucu destekler nitelikte, doğuştan yaşam beklenisi kısa ve çalışan nüfusun yaş ortalaması düşük olan ülkelerde doğuştan yaşam beklenisi ile büyümeye arasında var olduğunu saptadıkları pozitif ilişkinin, çalışan nüfusun yaş ortalamasının artmasıyla birlikte negatif bir ilişkiye dönüştüğünü açıklamaktadır (Croix/Licandro, 1999). Zhang, Zhang ve Lee, Üçüncü Dünya Ülkeleri'nin büyümeye hızlarının ölüm oranlarındaki azalmadan olumlu yönde etkilenmekte olduğunu saptadıkları çalışmalarında, endüstrileşmiş ülkelerin büyümeye hızının ölüm oranlarındaki azalma ve nüfusun yaşılanmasından olumsuz yönde etkilenmekte olduğunu görmüştür (Zhang/Zhang/Lee, 2003). Boucekkine, Croix ve Licandro, doğuştan yaşam beklenisi düşük olan ülkelerde ölüm ile kişi başına gelir arasında pozitif olan ilişkinin ölüm bir düzeyi aşıldan sonra tersine döndüğünü saptamıştır (Boucekkine/Croix/Licandro, 2002).

Sağlık kazanımları artan bir toplumda artan عمر ile ekonomik büyümeye arasındaki pozitif ilişkinin bu ülkelerde tasarruf oranında ve okullaşma oranında gözlenen artışın etkisiyle açıklanabileceğini kanıtlayan çalışmalar da söz etmek gereklidir. Ehrlich ve Lui, genç kuşağın ömrü uzadıkça ailelerin çocukların geleceği için yaptıkları tasarrufların arttığını ve bunun büyümeye hızını pozitif yönde etkilediğini açıklamıştır (Ehrlich/Lui, 1991). Bu çalışmayı, Zhang ve Zhang'ın doğuştan yaşam beklenisindeki artışın tasarruf oranlarında ve okullaşma oranlarında artışa neden olarak, büyümeyi pozitif yönde etkilemeye olduğunu açıkladıkları çalışma izlemiştir (Zhang/Zhang, 2005). Bununla birlikte Skinner'e göre, artan عمر ve büyümeye arasında yaşam boyu gelir modeli ile tasarruf ve sermaye birimindeki artış üzerinden kurulan ilişki güçlü değildir (Skinner, 1985). Zhang-Zhang ve Lee ise ölüm ve uzun dönem ekonomik büyümeye arasındaki pozitif ilişkinin tasarruf artışından daha çok, beşeri sermayeye yönelik yatırım harcamalarındaki artışa bağlı olduğunu saptamıştır (Zhang/Zhang/Lee, 2001).

Bazı araştırmalar da sağlık ve ekonomik büyümeye arasındaki ilişkiyi sağlık harcamaları üzerinden açıklamaktadır. Bu çalışmaların birinde Taban (2004), doğuştan yaşam beklenisi ve ekonomik büyümeye arasındaki pozitif ilişkiyi işaret ederken toplam sağlık harcamaları ve ekonomik büyümeye arasında sağlık harcamalarının verimsizliği ile açıklanan bir nedenle anlamlı bir ilişki olmadığı sonucuna varmıştır (Taban, 2004). Taban'ın bulguları Aisa ve Pueyo'nun, devletin sağlık alanındaki harcamalarının gelişmiş ülkelerin büyümeye oranları üzerinde pozitif bir etkisi olduğunu fakat gelişmekte olan ülkeler için bu ilişkinin geçerli olmadığını saptayan bulgularıyla da desteklenmektedir (Aisa/Pueyo, 2006).

Ampirik ve teorik düzeyde bu ilişkinin sorgulanan çok sayıda çalışmanın ortaya koyduğu kanıtlar, gelişmekte olan bir ülkenin başlangıçta sahip olduğu sağlık düzeyinin, o ülkenin ekonomik büyümeyesini belirleyen açıklayıcı gücü yüksek bir faktör olduğunu göstermektedir.

#### 4.3- Gelişmekte Olan Ülkelerde Sağlıkın Ekonomik Büyümeye Etkisi

Ekonomi ve sağlık politikalarında önemli dönüşümlerin yaşanmakta olduğu 1990 sonrası dönemde gelişmekte olan ülkeler, doğuştan yaşam beklenisi artış hızlarını büyük ölçüde kaybetmiş olmakla beraber, dünya ortalamasının üzerinde yıllık büyümeye performansı göstermiştir (bkz. Tablo 1). 1990 sonrası dönemde yaşanmakta olan bu gelişme, gelişmekte olan ülkelerde ekonomik büyümeyen kaynakları arasında sağlık faktörünün önemini sorgulayan çalışmalarla ilginin artmasına neden olmuştur. Bu başlık altında, daha sağlıklı bir toplum yaratmanın işgücü verimliliğini arttıracak ekonomik büyümeyi etkilediğini ileri süren hipotezin, gelişmekte olan ülkelere ait 1990-2005 dönemini verilerine dayanılarak sorgulanması amaçlanmaktadır.

Sağlık düzeyi ve ekonomik büyümeye arasında ilişki kuran temel hipoteze göre, doğuştan yaşam beklenisindeki artış doğurganlık oranını düşürmeye, okullaşma oranını, tasarrufları, sabit sermaye yatırımlarını, doğrudan yabancı sermaye yatırımlarını artırmakta ve dolayısıyla ekonomik büyümeyi hızlandırmaktadır. Bu hipotezin geçerli olup olmadığı, sağlık ve ekonomik büyümeye ilişkisini kuran mekanizmayı tanımlayan anahtar değişkenlerin, doğuştan yaşam beklenilerine göre gruplandırılmış ülkelerde gözlenen ortalama değerlerine ve ne yönde değişmekte olduklarına bakılarak sorgulanabilir.

*Tablo 3: Gelişmekte Olan Ülkelerde Doğusta Yaşam Beklentisi ve Ekonomik Büyümeyi Etkileme Mekanizmaları Arasındaki İlişkiler*

Doğusta Yaşam Beklentisi	Doğusta Ort. Yaşam Beklentisi		Doğurganlık Oranı	Okullaşma Oranı	Tasarruf / GSYİH	Yatırım/ GSYİH	Doğrudan Yabancı Sermaye	Büyüme Oranı
	1990	2005						
≤ 50 (19 ülke)	45.4	46.3	6.2	21.7	5.8	17.8	0.40	2.1
50 < ... ≤ 65 (36 ülke)	58.0	58.4	4.0	46.0	14.9	20.8	0.12	2.2
% Değişme	<b>27.8</b>	<b>26.1</b>	<b>-35.5</b>	<b>111.9</b>	<b>156.9</b>	<b>16.9</b>	<b>-70.0</b>	<b>4.8</b>
> 65 (48 ülke)	68.1	70.3	2.2	81.1	19.7	22.4	0.19	4.4
% Değişme	<b>17.4</b>	<b>19.9</b>	<b>-45.0</b>	<b>76.3</b>	<b>32.2</b>	<b>7.70</b>	<b>58.3</b>	<b>100.0</b>

Kaynak: World Bank, *World Development Indicators Database*'den yararlanılarak hazırlanmıştır.

Bu amaç doğrultusunda Dünya Bankası'nın Düşük ve Orta Gelir Grubu Ülkeleri tanımı içinde yer alan ve verilerine ulaşılabilen 103 gelişmekte olan ülke, 1990 yılındaki doğusta yaşam beklenisi “50 yaş ve altı”, “50 yaş ve 65 yaş arası”, “65 yaş ve yukarısı” kıstaslarına göre gruplandırılmıştır. Yapılan gruplandırma esas alınarak 1990-2005 dönemine ait doğusta yaşam beklenisi, doğurganlık oranı, ortaöğretimde okullaşma oranı, tasarruf oranı, sabit sermaye yatırım oranı, doğrudan yabancı sermaye yatırımlarının sabit sermaye yatırımları içindeki payını gösteren doğrudan yabancı sermaye yatırım oranı ve ekonomik büyümeye oranı ortalamaları Tablo 3'de düzenlenmiştir.

Tablo 3'ün gelişmekte olan ülkeler arasında ortaya koyduğu gözlemler, doğusta yaşam beklenisi ile ekonomik büyümeye arasında anlamlı ilişkiler kurulabileceğini göstermiştir. Buna göre, doğusta yaşam beklenisi yüksek ülkeler grubuna geçildiğinde bu grupta yer alan ülkeler arasında doğurganlık

oranları azalmakta, buna karşın okullaşma, tasarruf, yatırım ve doğrudan yabancı sermaye yatırımı oranları ile büyümeye oranları artmaktadır. Elde edilen bu sonuçlar sağlık düzeyi ve ekonomik büyümeye ilişkisi üzerine kurulan temel hipotezi destekler niteliktedir.

Tablo 3 aynı zamanda okullaşma oranı, tasarruf ve yatırım oranı gibi değişkenlerin, doğuştan yaşam beklenisi yüksek ülkeler grubuna geçildiğinde büyümeye oranı üzerindeki etkisini kaybetmeyeceğini da göstermiştir. Buna karşın doğurganlık oranındaki düşüş hızı büyümeye oranındaki artış hızını desteklemektedir. Gelişmekte olan ülkeler doğuştan yaşam beklenisindeki artış hızlarını, doğurganlık oranındaki ve ülkeye giren doğrudan yabancı sermaye yatırımlarındaki artış hızlarına yansıtıyorlardı. Dolayısıyla gelişmekte olan ülkelerin 1990-2005 dönemindeki büyümeye performanslarını eğitim, sağlık, yurtçi tasarruf ve yatırım gibi içsel faktörlerden daha çok bunların dışındaki faktörler belirlemeye başlamıştır denilebilir.

## 5- SONUÇ

Bu çalışmada, ekonomik büyümeye ve sağlık arasındaki karşılıklı ilişki, gelişmekte olan ülkelerin 1960-2005 dönemindeki deneyimlerinden hareketle değerlendirilmiştir. Araştırma sonuçları, dünya genelindeki sağlık kazanımlarının uzun dönemli gelişimini sürdürmeyeceğini göstermiştir. 1960-1990 döneminde dünya sağlık düzeyindeki iyileşme dünya genelinde sağlıkta bir yakınsama eğilimine işaret ederken; 1990-2005 döneminde dünya sağlık düzeyindeki artış hızının yavaşlığı ve dünyada sağlık düzeyindeki yakınsama eğiliminin kaybolmakta olduğu görülmüştür. Özellikle, Sovyetler Birliği'nin dağılması ile oluşan ülkelerin piyasaya ekonomisine geçiş sürecinde yaşadıkları zorluklar nedeniyle ve Sahra Altı Afrika bölgesindeki ülkelerin salgın hastalıklar ve yetersiz beslenme koşulları nedeniyle doğuştan yaşam beklenilerinin azalmakta olduğu görülmüştür.

Sağlık ve ekonomik büyümeye arasındaki karşılıklı etkileşim, önce ekonomik büyümeyenin sağlık düzeyi üzerindeki etkisini; sonrasında da sağlık düzeyindeki iyileşmenin ekonomik büyümeye üzerindeki etkisini sorgulayan bir yaklaşım içinde ele alınmıştır.

Çalışmanın bulguları en yoksuldan en zengin ülkelere kişi başına gelir düzeylerine göre gruplandırılarak oluşturulmuş %20'lik ülke gruplarının doğuştan yaşam beklenileri ile kişi başına gelir düzeyleri arasında doğrusal bir ilişki olduğunu göstermiştir. Ancak ülke gruplarının doğuştan yaşam beklenilerinin kendi içinde önemli derecede sapmalar içermesi, ülkelerin sağlık düzeylerinin kişi başına gelir düzeyinin yanında ülkelere özgü koşullar

tarafından da belirlendiğini ortaya koymuştur. Gelişmekte olan ülkelerde ülkelere özgü koşulların sağlık düzeyini açıklayan etkisinin gelişmiş ülkelere kıyasla daha büyük olduğu görülmüştür.

Kişi başına gelirin büyülüüğünü ve sağlık düzeyi arasındaki ilişki, gelişmekte olan ülkelerin doğuştan yaşam beklentilerindeki artış oranı ile ifade edilen sağlık kazanımları ve ekonomik büyümeye oranları arasındaki ilişki üzerinden de sorgulanmıştır. Çalışmanın bulguları, daha büyük sağlık kazanımları elde etmek için daha yüksek büyümeye performansları kaydetmek gereklidirini göstermiştir. Ele alınan dönemde yoksul ülkelerin düşük büyümeye oranlarına rağmen büyük sağlık kazanımları elde etmiş oldukları, gelişmekte olan ülkelerin üst gelir diliminde ve en zengin ülkeler diliminde bu eğilimin tersine döndüğü ve yüksek gelir dilimlerindeki ülkelerin büyümeye oranlarının düşmesine karşın sağlık kazanımlarını daha büyük oranlarda artırmayı başarmıştır. Gelişmiş ülkelere sağlık kazanımlarının ekonomik büyümeye oranları düşüğü zamanlarda bile artış hızını koruması bu ülkelerin güçlü sağlık sistemlerine sahip olmalarıyla açıklanmıştır. Gelişmekte olan ülkelerin sağlık kazanımlarının büyük ölçüde gelişmiş ülkelere de sağlık bilgisinin neden olduğu pozitif dışsallıklar ve halkın sağlığı alanındaki gelişmelerle açıklandığı çalışmada, bu kazanımların 1990'lı yıllarda itibaren oluşan yeni koşullarda sürdürülebilmesinin zorlaştığı ve sürdürülebilirliğinin ekonomik büyümeye ile desteklenmesine bağlı olduğu sonucuna varılmıştır.

Çalışmanın sağlık alanındaki kazanımların ekonomik büyümeye etkisi başlığı altında ortaya çıkan bulguları, gelişmekte olan ülkelerde sağlık düzeyindeki iyileşmenin ekonomik büyümeye performansını pozitif yönde etkilediğini göstermiştir. Gelişmekte olan ülkeler arasında doğuştan yaşam beklentisindeki artış ile birlikte doğurganlık oranları azalmakta, buna karşın okullaşma, tasarruf, yatırım ve doğrudan yabancı sermaye yatırımı oranları artmaktadır. Bütün bu faktörlerin etkisi birlikte değerlendirildiğinde, sağlığın ekonomik büyümeye oranları ile doğrusal bir ilişki içinde olduğu sonucuna varılmıştır. Bununla birlikte, gelişmekte olan ülkeler arasında doğuştan yaşam beklentisi yüksek ülkelere geçildikçe okullaşma oranı, tasarruf oranı ve yatırım oranı gibi değişkenlerin büyümeye oranı üzerindeki etkisinin azalmakta olduğu saptanmıştır. Buradan, sağlığın gelişmekte olan ülkeler arasında ekonomik büyümeyi belirleyen etkisinin ekonomik gelişmenin belirli bir aşamasına gelindikten sonra zayıflamakta olduğu sonucuna varılmıştır.

## Kaynakça

- ANAND, S./RAVALLION, M. (1993), "Human Development in Poor Countries: On the Role of Private Incomes and Public Services," *Journal of Economic Perspectives*, 7/1: 133-150.
- AISA, R./PUEYO, F. (2006), "Government Health Spending and Growth in a Model of Endogenous Longevity," *Economics Letters*, 90: 249-253.
- ATTARAN, A. (2004), "How to Patents and Economic Policies Affect Access to Essential Medicines in Developing Countries," *Health Affairs*, 23/3: 155-166.
- BHARGAVA, A./JAMISON, D. T./LAWRANCE J. L. MURRAY, C. J. L. (2001), "Modelling the Effects of Health on Economic Growth," *Journal of Health Economics*, 20: 423-440.
- BLOOM, D. E./CANNING, D./MALANEY, P. (2000), "Demographic Change and Economic Growth in Asia," *Supplement to Population and Development Review*, 26: 257-290.
- BLOOM, D.E./CANNING, D./DEAN, T./JAMISON, D.T. (2004), "Health, Wealth, and Welfare," *Finance and Development*, 41/1: 9-38.
- BLOOM, D. E./CANNING, D./SEVILLE, J. (2004), "The Effect of Health on Economic Growth: A Production Function Approach," *World Development*, 32: 1-13.
- BOUCEKKINE, R./CROIX, D./LICANDRO, O. (2002), "Vintage Human Capital, Demographic Trends and Endogenous Growth," *Journal of Economic Theory*, 104: 340-375.
- CALDWELL, J. (1986), "Routes to Low Mortality in Poor Countries," *Population and Development Review*, 12/2: 171-220.
- CREMIEUX, P./OUELLETTE, P./PILON, C. (1999), "Economics of Health Care Systems: Health Care Spending as Determinants of Health Outcomes," *Health Economics*, 8/7: 627-639.
- CROIX, D./LICANDRO, O. (1999), "Life Expectancy and Endogenous Growth," *Economics Letters*, 65: 255-263.
- DEATON, A. (2004), "Health in an Age of Globalization," *NBER Working Paper* (National Bureau of Economic Research, No: 10669)
- EHRLICH, I./LUI, T. F. (1991), "Intergenerational Trade, Longevity, and Economic Growth," *Journal of Political Economy*, 99/5: 1029-1059.
- JAMISON, D. T./LAU, L. J./WANG, J. (2005), "Health's Contribution to Economic Growth in an Environment of Partially Endogenous Technical Progress," CASASNOVAS, G. L./RIVERA, B./CURRAIS, L. (eds.), *Health and Economic Growth: Findings and Policy Implications* (Cambridge, MA: MIT Press): 67-91.
- JAMISON, D. T./BREMAN, J.G./MEASHAM, A.R./ALLEYNE, G./CLEASON, M./EVANS, D.B./JHA, P./MILLS, A./MUSGRAVE, P. (2006), *Priorities in Health* (Washington D.C.: The World Bank).
- JUDGE, K./MULLIGAN, J.A./BENZEVAL, M. (1998), "Income Inequality and Population Health," *Social Science and Medicine*, 46/4-5: 567-579.
- KABIR, M. (2008), "Determinants of Life Expectancy in Developing Countries," *The Journal of Developing Areas*, 41/2, 185-204.
- KALEDINE, R./PERTAUSKIENE, R. (2000), "Regional Life Expectancy Patterns in Lithuania," *European Journal of Public Health*, 10: 101-104,
- MAYER, D. (2001), "Convergence Clubs in Cross-Country Life Expectancy Dynamics," *Discussion Paper*, (World Institute for Development Economics Research, No: 2001/134).
- PRESTON, S. (1975), "The Changing Relation Between Mortality and Level of Economic Development," *Population Studies*, 29: 231-248.
- PRITCHETT, L/SUMMERS L. H. (1996), "Wealthier is Healthier," *The Journal of Human Resources*, 31/4: 841-868.
- SKINNER, J. (1985), "The Effect of Increased Longevity on Capital Accumulation," *The American Economic Review*, 75/5: 1143-1150.

- SUBBARAO, K.Y./ RANEY, L. (1995), " Social Gains from Female Education: A Cross-National Study," *Economic Development and Cultural Change*, 44: 105-128.
- TABAN, S. (2004), "Türkiye'de Sağlık ve Ekonomik Büyüme İlişkisi: Nedensellik Testi," 3. *Ulusal Bilgi Ekonomi ve Yönetim Kongresi Bildiriler Kitabı* (Eskişehir: Osmangazi Üniversitesi Yayınları, No: 108): 3-12.
- WILKINSON, R. G. (1996), *Unhealth Societies: The Afflictions of Inequality* (London: Routledge).
- WILSON, C. (2001), "On the Scale of Global Demographic Convergence, 1950-2000," *Population and Development Review*, 27/1: 155-171.
- WORLD BANK, World Development Indicators Database.
- WORLD BANK (1993), Investing in Health, *World Development Report 1993* (The World Bank and Oxford University Press).
- WORLD BANK (2005), Equity and Development, *World Development Report 2006* (Washington: A Copublication of The World Bank and Oxford University Press).
- ZHANG, J./ZHANG, J. (2005), "The Effect of Life Expectancy on Fertility, Saving, Schooling and Economic Growth: Theory and Evidence," *Scandinavian Journal of Economics*, 107/1: 45-66.
- ZHANG, J./ZHANG, J./LEE, R. (2001), "Mortality Decline and Long Run Economic Growth," *Journal of Public Economics*, 80: 485-507.
- ZHANG, J./ZHANG, J./LEE, R. (2003), "Rising Longevity, Education, Savings, and Growth," *Journal of Development Economics*, 70: 83-101.