

## PAPER DETAILS

TITLE: KİTAP TAHLİLİ

AUTHORS: A Gündüz ÖKÇÜN

PAGES: 0-0

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/37656>

## K İ T A P T A H L İ

TÜRK DEVLERLER HUSUSÎ HUKUKU  
LEGİT ACTUM KAİDESİNİN TABİKİ. (Vasiyet  
akitleri hakkında). Yazan Doç. Dr. Nihal ERDE-  
ner, Hukuk Fakültesi Neşriyatı 786/164. İstanbul  
kuruluş.

Yabancı unsuru muhtevi herhangi bir hukuk  
kimından hangi kanuna tâbi olacaktır? Devletler  
ana meselesini sayın Doç. Dr. Nihal Erdener, ke-  
ya tarafları muayyen bir statüye tâbi kılmaks  
tif bir durum ihdas eden hukukî muameleler»,  
malda tasarrufu istihdaf eden vasiyet ve miras  
leri, alacağın temliki, kefalet akti, kaydı hayat  
ile bakma mukaveleleri» sahasında incelemekte  
susî hukuku bakımından ehemmiyet arzeden hu-  
neticelere erişmektedir. Ancak eserin (Vasiyet  
akitleri hakkında) şeklindeki alt-başlığı vasiyet  
bir tefrik ve tahdidi aksettirmedeği gibi, eserde  
devamı) ve miras mukaveleleri (s. 77) umumî  
«Giriş» kısmında yapılan tefrik ve tahdit mesne-  
tedir.

tadır. *Locus Legit Actum* kaidesi, daha doğrusu, *Instrumentum* formülü ile (s. 22 dip not) şu mânâ hukukî muamele şekil bakımından yapıldığı yer (S. 22)

Bu bölümün ikinci paragrafında *Locus Regit Actum* kaidesi hakkında bir rihçesi yapılmaktadır. On ikinci asırda Glossatörler *Locus Regit Actum* kaideler tefrikini bilmiyorlardı (s. 24). Ancak on üçüncü asırda bir çok münakaşalardan sonra, Bartolus'un tesiri altındaki kanununa uygun olarak yapılan bir hukukî muamele, ikametgâh ve mekân kanunları muvacehesinde dilebileceği kabul edilmiş» (s. 26) ve bu görüş diğer eserlerinde de benimsenmiştir (s. 27).

Üçüncü paragrafda *Locus Regit Actum* kaidesi için doktrinde ileri sürülen görüşler izah ve tenkidine ceye varılmıştır. *Locus Regit Actum* kaidesi» teorik olarak bulunan hem akliselim hem de menfaatlar durumunun fayda ve zaruret hallerinin muhik kıldığı bir hukukî

Aynı bölümün dördüncü paragrafında *Locus Regit Actum* kaidesi'nin tatbik sahası tâyin edilmektedir. «Mezun kılıcı şekli veya aleniyet kaideleri, kaidenin şümül sahası dâhilinde (s. 41) Alacağın temlikinde, «temlik aktinin tâbi olarak barın şartını ve şeklini tâyinde de yetkili olabileceği derpiş olunan ihbar keyfiyetinin şekil şartlarınının (zıllı şekil v.s.) *Locus Regit Actum*, kaidesine binaen, olacağı» belirtilmektedir. (S. 46).

Bundan sonra sayın Erdener'in «evlenme muamelesi ve ilânına» tatbik edilecek usulü kaidelerinden bahsettiği türü anlayamadık (s. 46-50). Çünkü mevzuu kendisi

*siyetin şekilleri.....*» Bu arada «sözlü vasiyet  
lığı üzerine nazarı dikkati çekmek gerekir. (1)

Bütün vasiyetler hakkında sayın Dr. Erdener  
dur:

«..... Şeklin gerçekleştirilmesi şartlı  
dır..... Ancak (buna göre) beliren şe  
keyfiyeti, *Locus Regit Actum* kaidesi gereğince  
nunun şumulüne girecektir. Şayet *Lex Causae*  
nev'i mahallî kanunca hiç derpiş edilmemiş ise  
*Lex Causae* nin şekil şartlarının bu kanuna gör  
le muteber bir şekilde tanzim edilebilecektir. Bu  
halli kanununun derpiş ettiği şekil nev'i *Lex*  
nazarı itibare alınmamış ise o zaman tanzim  
*Causae*'nin ilgili hükümlerinin hukukî bünyesi  
viz olup olmadığının araştırılması ve bu yolda  
gerekecektir.» (s. 70)

Bundan sonra sayın Erdener vasiyet şekilleri  
lar ihtilâfını halleden bir kaidenin mevzuatımız  
nı tesbit etmekte, ayrıca devletler hususî huku  
*Regit Actum* kaidesini genel bir prensip olarak  
maddesinin de mevzuatımızda yer almadığını be  
boşluğa rağmen, Nüfus K. 35 ve HUMK'nun 29  
*Regit Actum* kaidesine «mesnet teşkil ederler»  
mahkemesinin tutumuna tema sedilmemiştir.  
*Actum* kaidesi Temyiz kararlarında teyit edilme

Sayın Erdener'e göre miras mukavelesinin  
vasiyet hakkında ileri sürülen mülâhazaları tekr

Borç akitleri mevzuunda mukayeseli huku

akitleri Locus regit actum kaidesine tabidir. Ancak kefalet  
kaesi şartı *Lex Causae*'yi ilgilendirir (s. 91-93).

Bu bölümün ikinci paragrafında çeşitli sistemleri inceleyen  
Sayın Erdener senedin ispat kudretini tâyinde de *Locus Regit Actum*  
kaidesinin tatbik edileceği neticesine varmıştır (s. 99).

Dördüncü bölümde *Locus Regit Actum* kaidesinin mecburî  
bu kaide nin mecburî olup olmadığı meselesi incelenmiş ve  
hukukî neticelerde kaide nin mecburiliği doktrinde kabul edilmiştir.  
Ancak konsolosluk mukavelelerinde buna istisnalar konulmuş  
ve vasiyette *Locus Regit Actum* kaidesi millî kanun lehine  
ihtiyarî olarak tatbik edilecektir. Ancak resmî vasiyetin  
hukukî tanzimi konsolosluk mukavelelerine istinat eder (s. 100).  
Menkullere taallûk eden borç akitlerinde *Locus Regit Actum*  
kaidesi tatbik edilemeyeceği doktrinimizde ittifakla kabul edilmiştir.  
Kefalet aktinde taraflar Türk ve icra mahalli Türkiye ise  
bulunacak diğer hallerde *Locus Regit Actum* kaidesi millî  
kaide nin tatbik edilecektir (s. 111).

Etüdün sonunda sayın Dr. Erdener vardığı neticele  
neticeleyle şu şekilde belirtmektedir:

1. «*Locus Regit Actum* kaidesi, *Lex Causae* ile aynı  
kaide nin tatbik edilir. (kaide nin ihtiyarî mahiyeti)
2. *Lex Causae* bazı hallerde *Locus Regit Actum* kaide  
nin tatbik edilebilir. Bu hal Türk kanununun *Lex Causae* olarak mi  
mahallere inhisar etmektedir» (s. 115).

Türk devletler hususî hukukunun ancak bu gibi çalı  
şmalarını göz önünde tutarsak, eserin değeri kendiliğinde