PAPER DETAILS

TITLE: ???? ?????? ????????? ?? ?????? `???? ???` ?? ??? ????? ???????(1832-1837)

AUTHORS: Kheireddine SAIDI

PAGES: 303-327

ORIGINAL PDF URL: https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1723161

Istanbul Journal of Arabic Studies (ISTANBULJAS)
http://dergipark.org.tr/istanbuljas

Istanbul Journal of Arabic Studies (ISTANBULJAS)
Volume/Cilt: 4, Issue/Sayı: 2, 2021/2, 303-327
DOI: 10.51802/istanbuljas.923902 Research Article/*Araştırma Makalesi*

موقف الدولة العثمانية مِن طموحات "أحمد باي" في حكم إيالة الجزائر(1832-1837)

"Ahmed Bey"in Cezayir Eyaletinin İdaresindeki İddialarına Karşı Osmanlı Devleti'nin Tutumu

The Position of the Ottoman Empire on the Ambitions of "Ahmed Bey" in Governing the Regency of Algeria (1832-1837)

Kheireddine SAIDI*

ملخص

تحاول هذه الدراسة تتبع موقف الدولة العثمانية مِن الطلبات التي وصلتها من قسنطينة بخصوص: تعيين "أحمد باي" واليا على الجزائر خلفا للوالي السابق "حسين داي" الذي قامت بخلعه القوات الفرنسية بعد دخولها مدينة الجزائر سنة (1830م)، وسنعتمد بشكل رئيس على مناقشة وتحليل المراسلات الرسمية التي كانت بين "أحمد باي" و"الباب العالي" في شأن هذا الموضوع والموجودة ضمن الأرشيف العثماني بتركيا، لكن قبل أن نستعرض هذه المراسلات سنتحدث عن السياق العام المرتبطة به، ثمّ بعد ذلك سنقوم بالحديث عن الكيفية التي تعاملت بها الدّولة العثمانية مع هذه الطلبات موضحين الأسباب التي كانت تقف وراء ذلك، وفي الوقت نفسه سنشير إلى طريقة وموقف فرنسا مُمثَّلةً في سفيرها بإسطنبول في الأميرال (روسين)، وقد حاولنا ربط موضوع الدراسة بالسياق العام الموجود في المنطقة المغاربية حينها ومدى تأثير الأطراف الدُّولية في المواقف.

كلمات مفتاحية: بيلك قسـنطينة، أحمد باي، الدولة العثمانية، الاحتلال الفرنسـي، إيالة الجزائر.

Öz

Bu çalışma, 1830'da Fransız kuvvetlerinin Cezayir'e girmesinden sonra görevden azledilen Hüseyin Dey'in yerine Ahmed Bey'in Cezayir valisi olarak tayin edilmesi konusundaki Konstantîn'den iletilen taleplere karşı Osmanlı Devleti'nin tutumunu ortaya koymayı amaçlamaktadır. Çalışmada temel olarak bu konu hakkında "Ahmed Bey" ile "Babıali" arasında geçen ve Türkiye'deki Osmanlı arşivlerinde bulunan resmi yazışmaların tahliline dayanılacaktır. Ancak bu yazışmaları incelemeden önce, onunla bağlantılı genel bağlamdan bahsedilecek ve Osmanlı Devleti'nin bu talepleri nasıl karşıladığı ve bunun ardında yatan nedenler açıklanacaktır. Aynı zamanda, İstanbul'daki büyükelçisi tarafından temsil edilen Fransa'nın tavrına ve konumuna değinilecektir. Çalışmanın konusu, ilgili dönemde Mağrip'te mevcut olan genel bağlam ve uluslararası tarafların durumlar üzerindeki etkisinin kapsamı ile ilişkilendirilmeye çalışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Konstantîn, Ahmed Bey, Osmanlı Devleti, Fransız İşgali, Cezayir Eyaleti.

Abstract

This study aims to follow the Ottoman Empire's stands on Constantine's requests, particularly that of the designation of Ahmed Bey as the Pacha of Algeria replacing his predecessor Hussein Dey who was removed by the French forces following their conquest of Algeria in 1830. This study attempts to analyze the archived

* Dr., 8 Mai 1945 Guelam Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi Tarihi Bölümü, Cezayir. Doktora öğrencisi, Istanbul Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Tarih Anabilim Dalı, İstanbul, Türkiye.

E-mail: kheireddine.saidi@ogr.iu.edu.tr

https://orcid.org/0000-0002-9154-5297

Sorumlu Yazar/Corresponding Author:
Kheireddine SAIDI,
Dr., 8 Mai 1945 Guelam Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi Tarihi Bölümü, Cezayir. Doktora öğrencisi, Istanbul Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Tarih Anabilim Dalı, İstanbul, Türkiye.

Submission /Başvuru:
21 April/Nisan 2021
Acceptance /Kabul:
15 October/Ekim 2021

Atıf/Citation:
SAIDI, Kheireddine. "The Position of the Ottoman Empire on the Ambitions of "Ahmed Bey" in Governing the Regency of Algeria (1832-1837)", Istanbul Journal of Arabic Studies (ISTANBULJAS), 4/2 (2021/2), 303-327.

correspondences between Ahmed Bey and the Ottoman state and the context in which they occurred while indicating the State's position on Ahmed Bey's correspondence to Sublime Porte and the rationale behind it. Finally, the French state's handling of Ahmed Bey's demands through its ambassador in Istanbul will be discussed in the context of the international influences and the political climate of the region.
Keywords: Ottoman state, Constantine, Ahmed Bey, the French occupation, Sublime Porte, Regency of Algeria.

Extended Abstract

After the fall of the city of Algiers in (1830) at the hands of the French forces, the Regency of Algeria was divided between four parties; as the capital of the country and its environs were governed by the French forces. While the central region (beylik Al-Tatari) was under the control of "Mustafa Boumerzak", the western side (beylik el-Garb) of Algeria was ruled by "Hasan Bey"- the Bay of Oran. Meanwhile, eastern Algeria (beylik el-shark) remained under the rule of "Ahmed Bey". The fall of the Ottoman authority led to the emergence of strong conflicts between these precedents over the right to succeed "Hussein Pasha" and the representation of the Ottoman state.

Consequently, the chaos that followed the fall of the Ottoman rule in Algeria led to a widespread fighting and a lack of discipline in most places in the province. Hence, Ahmed Bey was able during that to control large areas of Algeria; he organized an army of Turks, Arabs, and tribes and began warfare confrontations with the French forces. Later, the French forces felt the danger of the situation, especially after a number of residents and notables of The Regency of Algeria gathered around "Ahmed Bey" resistance project. The fear of the French occupational authorities about the return of Ottoman rule to Algeria began through "Ahmed Bey", who did not hide his loyalty to the Ottoman state. Therefore, the French authorities tried to reach a treaty with "Ahmed Bey" to stop the fighting and start negotiations. The French occupational authorities sent a friend of "Ahmed Bey", "Hamdan Khoja", to negotiate peaceful solutions to the dispute.

Hamdan Khoja made two trips to Constantine in (1832) for the mission he was entrusted with. During that time, he met “Ahmed Bey” twice. Both had consulted what the occupational authorities were offering to “Ahmed Bey” in return for giving up the military resistance and announcing his entrance under French rule. During these meetings, "Hamdan Khoja" suggested to "Ahmed Bey", before taking any decision in this regard, that he contacts the "Sublime Porte" to obtain their opinion on the matter, and to seek military and diplomatic support from the Ottoman Empire.

Ahmed Bey communicated with the Ottoman Empire after his meetings with Hamdan Khoja, which we talked about in detail in this paper, specifically in the second section, where it was titled "Correspondence of Ahmed Bey and the Ottoman Empire's Interaction with it." ln this section, we thoroughly mentioned the most important correspondence received by the Sublime Porte and their consequences, during the period between (1832-1837).

The first of this correspondence is the one received the Sublime Porte from "Ahmed Bey", which he wrote on (September 16, 1833). In it, "Ahmed Bey" explained what happened in Algeria in terms of the military confrontations with the French forces during the period between (1830-1832). It also explained his efforts to rearrange and organize a new army to

confront the French forces after the dispersal of the Ottoman army in the "Astaouli" battle. Moreover, he referred to what happened on his way back from Algeria to Constantine, where he faced a rebellion of some tribes that refused to recognize the authority of "Ahmed Bey" over the region and refused to provide taxes. After "Ahmed Bay" reported the news about the general situation, he moved to the reasons that made him correspond to the Sublime Porte. In the forefront in which the French General Rovigo suggested, according to the French forces, to keep "Ahmed Bey" in his position as ruler of Constantine in exchange to declare his loyalty to France and enter under its rule. However, "Ahmed Bey" expressed his rejection to this offer. In return, we find him asking the Sublime Porte to appoint him as a Pasha of Algeria in order to restore order in the Regency and better confront the French forces.

"Ahmed Bey" attached his first correspondence to another letter from the notables and elders of Constantine, in which they explained everything that happened in Constantine during the French forces' attack on Algeria. They also talked in this correspondence about the efforts of "Ahmed Bey" to impose discipline in Algeria. Then, they indicated that they had chosen “Ahmed Bey” and pledged allegiance to him instead of the people of Constantine to be the ruler of Algeria. In their letter to the Sublime Porte, the notables requested that he approves their choice; for what that is in the general interest of the people of Algeria.

A discussion took place in the Ottoman Empire about these letters from Constantine, and specifically about the request made by "Ahmed Bey". Thus, the "Sublime Porte" sought, upon a proposal from the "Ottoman Shura Council" to verify this news, and the “Grand Vizier” also asked “Captain Pasha” to link communications with “Ahmed Bey” so that the Ottoman State could understand the matter. During that time, "The Grand Vizier," Rauf Pasha, "wrote a letter at the order of Sultan" Mahmoud II "to" Ahmed Bey". This letter is the first letter from the Sublime Porte to "Ahmed Bey" urging him "Rauf Pasha" to be patient and wait for help near the Sublime Porte. "Rauf Pasha" also conveyed the determination of the Ottoman Empire as a diplomatic envoy to Constantine to verify what is going on and the reason for this suspicion. That the Pasha of Tunisia, "Hussein Pasha", was accusing "Ahmed Bey" of his attempt to separate Algeria from the rule of the Ottoman State.

This letter did not satisfy Ahmed Bey's wish. So he wrote a second letter this time to the Minister of War, re-explaining the events that took place in Regency of Algeria. He warned about the necessity of the Sublime Porte to intervene to solve the Algerian question and help the Muslims. In this correspondence, he also asked the Minister of War to intervene and mediate with the Sultan to accept his appointment as Pasha of Algeria.

At the same time, many letters arrived from its ambassadors in Paris and London regarding what is happening in Algeria. The "Ottoman Shura Council" met in 1834 to discuss the Constantine problem. The members came out with a set of suggestions that were presented to the Sublime Porte, including the necessity to expedite sending someone to represent the Sublime Porte in the investigation of facts and the necessity for the Ottoman State’s ambassadors to intervene in Europe on this issue. As long as, the Grand Vizier “Rauf Pasha” proposed that the Sultan should write personally to “Ahmed Bey” to reassure him of the imminent sending of help to (beylik el-shark).

After a period of time, the Sublime Porte appointed "General Kamil Bey" to carry out a secret mission aimed at gathering the necessary information about what is happening in Constantine. Indeed, Miralay Kamil Bey moved for this mission, and he set off first to Tripoli and from there to Tunis, then entered Constantine with an announced mission, which is announcing the news of the birth of the Crown Prince Nizamuddin Effendi while the mission was kept completely secret. The French ambassador in Istanbul took advantage of the bad situation that the Ottoman Empire was going through to put strong pressure on it, which made the Sublime Porte unable to accept the request of "Ahmed Bey" to make him pasha over Algeria.

In this study, we relied mainly on the correspondence within the Ottoman Archives in Turkey. We have also come across several important results, including correcting some misconceptions that were widespread about the first correspondence between the Sublime Porte and Ahmed Bey. As some studies went to consider it the first of which was the year (1835 AD), while we examined correspondence dating back to the year (1833), and in the end we referred to various reports on the endeavors of the Sublime Porte and the activities of the numerous ambassadors of the Ottoman state for the Constantine matter.

موقف الدولة العثمانية مِن طموحات "أحمد باي" في حكم إيالة الجزائر(1832-1837)

المقدمة:

"موقف الدولة العثمانية مِن الاحتلال الفرنسي للجزائر" ومثله العديد من المواقف التي تخص ما حدث في الجزائر أثناء المرحلة الأولى مِن الاحتلال (1830-1837م) مازالت محل نظر وتساؤل، وهذا لوجود فجوة تتعلَّق بالطرف العثماني، لغياب المادة الأرشيفية التي تُوثِّق مجريات الأحداث والمواقف المختلفة منها، ولعلَّ خروج هذه الوثائق للعلن قد يعطينا فرصة لرسم مسارات الأحداث كما كانت تجري فعليا لا كما أريد تصويرها، وهذا ما يحملنا على إعادة قراءة وتركيب المواقف والأحداث بناءً على مادة أرشيفية ستوضح بعض الغموض الخاص بتاريخ الجزائر العثماني.

مِن هذا المنطلق جعلنا المحور الأساسي الذي تدور حوله هذه الدِّراسة هو "موقف الدَّولة العثمانية مِن طموحات "أحمد باي" في حكم الجزائر" والتي جسَّدتها مطالب مُتكِّررة تقدَّم بها "أحمد باي" وأهالي وأعيان قسنطينة بخصوص طلب الولاية، وبطبيعة الحال لم يكن هذا المطلب متوقفاً على الصورة الشَّكلية للاعتراف فقط كما قد يُفهَم، إنَّما يتعداه إلى الدَّعم العسكري والدُّخول تحت الحماية العثمانية. فهل استطاع أحمد باي أن يُقنع الباب العالي بجدوى جعله حاكما على كل إيالة الجزائر؟ وما الأسباب التي جعلت "أحمد باي" يعتقد أنه مؤهل لهذا المنصب؟ ثم ما موقف الدولة العثمانية من هذا المطلب؟ وكيف تصرفت مع هذا الطموح؟ هل توقف الأمر على الباب العالي وأحمد باي فقط؟ أم تدخلت فيه أطراف أخرى؟ ثمّ إلى ما انتهى هذا الأمر؟ وكيف أثَّر على إيالة الجزائر ككل؟ هذا ما سنحاول التعرف عليه من خلال هذه الدراسة.

بقي أن نشير إلى أنّ غالب الاختصارات الموجودة في الهوامش هي دلالات عن تفاصيل تخص الأرشيف العثماني، فعلى سبيل المثال :(*BOA*) هو اختصار *(Başkanlık Osmanlı Arşivi)* لهيئة: "رئاسة الأرشيف العثماني" وضمَّنه أقسام مختلفة تنيف عن الثلاثين، اعتمدنا منها على: (*HAT*) اختصارا لكلمة *(Hattı Hümayun)* وهي وثائق "الخط الهمايوني"، كما يعبِّر حرفا *(HR)* عن اختصار *(Hariciye Nezarti)* أي "نظارة/وزارة الخارجية"، كما تدل *(İ.DUİT)* على *(İrade Dosya Usulu)* والتي يراد بها "الملفات الأصلية بالأوامر السُلطانية"

1. السياق العام للمراسلات بين "أحمد باي" والباب العالي:

بعد نجاح القوّات الفرنسية في الإنزال العسكري في شاطئ "سيدي فرج" ثمَّ حسم المواجهة العسكرية في معركة "أسطا والي" في (19/ جوان 1830م) نجحت في التَّقدُّم بشكل سريع إلى مدينة "الجزائر" انسحبت مُعظم القوات العثمانية المنهزمة، والتحق بـ"أحمد باي"، وكان الغرض مِن ذلك إعادة التنظيم ورسم الخطة اللازمة لصد الحملة الفرنسية، ومنعها مِن التَّوغل، خلال هذه المرحلة الزمنية نفسها وأثناء انسحاب "أحمد باي" إلى قسنطينة

مع القوات المنهزمة التي لحقته عاش العديد مِن المشاكل والأزمات[1]، فَمِن جهة أراد بعض العساكر الانقلاب على سلطة أحمد باي، ومن جهة أخرى ظهرت أطماع خصومه في حكم البيلك، خاصة "إبراهيم باي" الحاكم السابق لبيلك قسنطينة؛ الذي رأى نفسه أحقّ بالحكم مِن "أحمد باي"، لأنَّه ما عُزل إلاَّ بالدَّسيسة والمؤامرة، وقد تغذى طموح "إبراهيم باي" في الحكم بانهزام داي الجزائر أمام القوَّات الفرنسية والتشجيعات التي كان يتلقاها من حاكم "التيطري" "مصطفى بومرزاق"[2]. وفي الوقت نفسه قامت بعض القبائل باستغلال الوضع، وأعلنت رفضها دفع الضريبة لـ"أحمد باي"، كما تأزمت الأمور أكثر بتمكُّن "يوسف المملوك" مِن التَّقدُّم والسَّيطرة على ميناء عنابة إحدى أهم المواقع الاستراتيجية، بمساعدة القوات الفرنسية[3]، وقد وعدت فرنسا " المملوك يوسف" بجعله بايا على قسنطينة بدلاً عن "أحمد باي"[4]، كما بدأ الوضع في الاضطراب بين "أحمد باي" و"حسين باشا" حاكم تونس ثمّ مع أخيه "مصطفى باي"، بسبب أطماعهما التَّوسعية، التي كانت تغذيها الوعود الفرنسية المُقدَّمة لهما[5].

ما سلف ذكره لم يتح لـ "أحمد باي" الفرصة للتفكير في التَّواصل مع الباب العالي، إلى غاية ظهور المساعي الفرنسية مع "أحمد باي"، مع كلوزال أوَّل مرَّة قبل عزله، ثمَّ مع الجنرال "دي رفيقو/*De Rovigo*) الذي قاتم بإكراه "حمدان خوجة" سنة (1832م) على الذهاب إلى قسنطينة لمقابلة "أحمد باي"[6]؛ لأجل فتح باب المفاوضات مع الأخير بخصوص الصُّلح[7].

سافر "حمدان خوجة" للقاء الباي[8]، ونجح في ذلك في شتاء (1832م)، وحينها كان "حمدان خوجة" يحمل معه العروض الفرنسية للصلح التي جاء فيها: موافقة "أحمد باي" على التواجد الفرنسي في الجزائر عموما وعنابة على وجه الخصوص. وقيامه بجمع الضرائب مِن العرب ودفعها لفرنسا كما جرت به العادة زمن العثمانيين. كما طلب منه الدخول تحت حماية فرنسا. في مقابل منح فرنسا الأراضي الجزائرية الممتدة مِن تونس للمغرب الأقصى لأحمد باي، وتُعينُه فرنسا بما قد يحتاجه في حالة الضرورة مِن عساكر وعتاد[9].

ردّ "أحمد باي" على طلب فرنسا الصلح بدون عنابة بقوله: «**جوابنا أوّلاً، هو جوابنا ثانياً. لا طريق للمهادنة إلاَّ بدخول عنابة تحت حكمنا..**»[10] ورد على نقطة تقديمه الضرائب لفرنسا بدل حسين باشا والعثمانيين بأنّ

---

[1] Ahmed Bey, "Les Mémoire de Ahmed bey", Ed. Marcel Emerit, *Revue Africaine*, 93 (1949), s. 74.
[2] Hamdan Ben Othman Khoja, *Le Miroir Aperçu historique et statistique sur la régence d'Alger*, Paris: imprimerie de Goetschy fils, 1833, s. 243.
[3] Jean Serres**,** *La politique turque en Afrique du Nord sous la monarchie de Juillet*, Paris: Gruthner, 1925. s.128.
[4] Ernest Mercier, *Les deux sièges de Constantine (1836-1837)* avec un plan de la ville en 1837 et 4 illustrations d'après Horace Vernet, Algérie: Constantine, 1896. s. 07.
[5] Abdeljelil Temimi, *le Beylik de Constantine et Hadj Ahmed Bey (1830-1837)*, Tunisie: Revue d'histoire Maghrebine, 1978, s. 81-92.
[6] علي رضا پاشا، *مرآت الجزاير*، تر. على شوقى، إسطنبول، 1293، ص. 94.
[7] Temimi, *le Beylik de Constantine et Hadj Ahmed Bey*, s. 121-126.
[8] Ali Effendi, Souvenirs d’un voyage d’Alger à Constantine travers les montagnes, tr F. De. Saulcy, Metz, 1838, s. 5.
[9] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249.Ca. 02. N° 6.
[10] F.O: 3/35 in le Beylik de Constantine et Hadj Ahmed Bey.

ما كان يحصِّله مِن فوائد وعساكر وأموال مِن باشا الجزائر أكبر بكثير مما كان يدفعه، أمَّا فيما تعلَّق بالدخول تحت حكم الفرنسيين فإنَّه وضَّح بأنَّه: «...**تحت حكم العثمانلي، وأنا تحت حكمي أزيد مِن مليون مِن المسلمين، لم يقبلوا بأن يكونوا تحت ذمَّة الفرنسيين، فكوني أُدخِلُهم تحت ذمتكم بسبب دخولي أنا ....أمر لا يرضاه أحمق فضلا عن عاقل...**»[11]

وما يهمنا فيما مضى هو طلب "أحمد باي" النَّصيحة مِن صديقه "حمدان خوجة" في هذه المفاوضات بقوله: «**يا سي حمدان، معلوم أنّكم أهل علم وفضل وكمال الدراية، ولكم علم بشأن أحوال العرب وفي شأن الحكم والملك والسياسة، لذا أنا جاهز لأن أعمل بما تدبرونه علي في هذا الموضوع**»[12] الأمر الذي كان يُوحي بأنَّ "أحمد باي" كان يعي جيّداً بأنَّ قوَّته العسكرية لم تكن لتكفيَ وحدها لمجابهة الفرنسيين، فاقترح "حمدان خوجة" أن لا يتمّ التصادم مع الفرنسيين، وأن يماطلهم ويتواصل أثناء ذلك مع الباب العالي لشرح ما يحدث وطلب مشورته[13].

وقد لقي هذا الاقتراح استحسان "أحمد باي" وأهالي قسنطينة، ويتجلَّى هذا الأمر في ثنايا ما أورده "أحمد باي" في مُراسلته الثانية مع الجنرال "دي رفيقو"، حيث أورد معنى الكلام الذي اقترحه "حمدان خوجة" بقوله: «**أنا متولي هذه العمالة مِن جهة الدولة العثمانية بواسطة "حسين باشا".....وعداوتكم مع "حسين باشا" لم تتعدَّ إلى العثمانلي، بل لم تزالوا على المصادقة المتقدِّمة، وخروج "حسين باشا" لا يتعدَّى إلى توليتي**»[14] كما نقف على تطبيق ما اقترحه "حمدان خوجة" بجلاء في نص الرِّسالة نفسها بالقول: «**بيد أنَّنا نُذكِّرُكُم بأنَّنا لا نَستطِيع إبرامَ أيّ اتفاقٍ نِهَائِيّ إلاَّ بعد إعلامِ سُلطَاننا محمُود**»[15].

والسبب الرئيس في العرض الذي قدَّمته فرنسا سواء مِن خلال الجنرال "كلوزال" في بداية الأمر، أو مِن خلال "دي رفيقو" كان مردَّه أمران: الأوَّل أنَّه لم يكن قد تقرَّر بعد بين الأحزاب السياسية الفرنسية مُستقبل الإيالة، كما يُبيِّن ذلك "حمدان خوجة" في رسالة إلى القبطان باشا[16]، ومِن جهة أخرى محاولة قادة الجيش الفرنسي عدم الدُّخول في مواجهات حربية في مناطق لم يكن جنودهم يعرفونها، وقد ظلّ أمر مستقبل وضعية الجزائر محل خلاف إلى أن أُنشأت "اللجنة الإفريقية" *(La Commission D'Afrique)* وأوصت بإلحاق الجزائر بفرنسا، وهو ما حدث فعلا في (22 جويلية 1834م).

[11] F.O: 3/35 in le Beylik de Constantine et Hadj Ahmed Bey.

[12] علي رضا باشا، *مرآت الجزاير*، ص. 104.

[13] علي رضا باشا، *مرآت الجزاير*، ص. 104.

[14] F.O: 3/35 in le Beylik de Constantine et Hadj Ahmed Bey.

[15] Ahmed Bey, "Les Mémoire de Ahmed bey", s. 74.

[16] HAT. Dosya N° 831. Gömlek N°37528 Tarih 1250.M. 23. N°1.

على أية حال إذا تبيَّن لنا السّياق العام الذي فَرض على "أحمد باي" الاتجاه إلى مُراسلة الباب العالي انتقلنا للتَّساؤل عن فحوى هذه المُراسلات ومدى ارتباطها بموضوع بحثنا، ومدى أهميتها بالنسبة للمسألة الجزائرية عموما وقسنطينة خصوصا، وسنسعى لبسط ما أجملته بعض الدِّراسات السابقة[17].

2. مضمون مراسلات "أحمد باي" (1832-1834مـ) وتفاعل الدولة العثمانية معها:

كما ذكرنا فيما مضى فرضت الظروف على "أحمد باي" أن يتَّجه إلى الباب العالي بحثاً عن المساعدة والدَّعم اللازمين، وبدأت الخطوات الأولى لذلك مِن خلال رسالة مؤرخة بـ (1 جمادى الأولى 1249هـ/15 أيلول 1833مـ) إلى الباب العالي، وهذه أوَّل رسالة صادرة مِن "أحمد باي" تشرح ما حدث أثناء وبعد سقوط مدينة الجزائر. تحاول الرِّسالة الأولى أن تُقدِّم صُورةً عامة لما حدث خلال المرحلة الممتدَّة ما بين (1830-1833مـ).

استهل "أحمد باي" رسالته -كما جرت العادة- بعبارات المدح والتبجيل والتَّقدير للسُّلطان العثماني، وبيان فضله وشرفه ومقدرته، وهي مجموعة مِن العبارات الإجرائية المرصوصة بجنب بعضها ليس إلاَّ، خاصة خلال المرحلة التي أُرسلت فيها الرسائل، حيث كانت الدولة العثمانية تعرف تراجعاً رهيباً بسبب خسائرها المتتالية في اليونان (1821-1830مـ) وضد "محمَّد علي باشا" (1831-1833مـ).

استعرض "أحمد باي" أسباب انهزام الأوجاق، والذي ربطه بسوء تدبير "حسين باشا" بشكل رئيسي؛ لعدم أخذه الأمور بالجدية اللازمة[18] بحيث أنه طلب منه القدوم عليه كالمعتاد دون زيادة في عدة أو عتاد الرجال[19]، وهذا ما ينفي ما أورده (ميرسي/ ***Mercier***) من قيام "أحمد باي" بدعوة المسلمين للجهاد وتزعمه أثناء ذهابه لأداء الدنوش في رحلته إلى الجزائر[20]، وقد كان "أحمد باي" شاهد عيان في المواجهات الأولى التي جرت في "سيدي فرج" ثمَّ امتدَّت إلى معركة "أسطا والي" (19جوان 1830مـ)[21]، بعد ذلك انتقل للحديث عن محاولاته تخفيف الخسائر؛ بسعيه لمساعدة مَن يحتاج لمساعدته مِن أهالي وعساكر الجزائر: **«ولما رأيت ما يُذهِلُ الألباب جمعت كثيراً مِن العساكر المهزومة والضعفاء ما لا يحصيهم عدد، وسِرتُ بهم على وجهٍ يطول**

---

[17] أوَّل مَن أشار لهذه المراسلات هو "أرجمونت كوران/ *Ercüment Kuran*" في رسالته للدكتوراه المقدمة في جامعة إسطنبول سنة (1955مـ) حول "**السياسة العثمانية اتجاه الاحتلال الفرنسي للجزائر (1827-1847مـ)**"، وقام الأستاذ عبد الجليلي التميمي بعده بنقل المراسلتين الأولتين اللتين وصلتا الباب العالي رفقة مراسلة ثالثة إلى اللغة الفرنسية مع دراسة مقتضبة لهذه الرسائل، واستخدمها أيضا في رسالته للدكتوراه حول "**بيلك قسنطينة والحاج أحمد باي** (1830-1837مـ)" ونحن هنا بالإضافة للرسالتين المذكورتين سنشير إلى معظم ما وقفنا عليه مِن مُراسلات أحمد باي في الأرشيف العثماني تخص موضوع البحث، على أن نعود في دراسة أخرى لتحليل كل مراسلات "أحمد باي" الموجودة في الأرشيف العثماني.

[18] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249.Ca. 02. N°1.

[19] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249.Ca. 02. N°6.

[20] Ernest Mercier, *Histoire de Constantine*, Éditeur J. Marle et F. Biron Constantine, 1903, s. 383.

[21] للمزيد مِن التفصيل حول هذه المعركة المحورية في تاريخ الجزائر، انظر:
خليفة حماش: هزيمة الجزائريين أمام الفرنسيين في معركة "أسطه والي"، *مجلة المعالم*، العدد 16، الجزائر، محرم1436هـ/2014مـ، ص. 173-216.

A.N.O.M/M.G.I : F80. Série E. 80 MIOM N°1670/1. Expédition d'Alger/ le 21 Juin 1830.
Ahmed Bey, "Les Mémoire de Ahmed bey", s. 73.
Rozet Claude-Antoine, *Relation de la guerre d ' Afrique pendant les années 1830 et 1831*, Paris: Éditeur Firmin-Didot frères, 1832, s. 175.

بَسطُه، فوصلت قسنطينة»[22] لكن صنيعه هذا قابله بعض الانكشارية بمحاولة خلعه وتنصيب غيره: **«ولسوء بختهم عزموا على قتلي، وتَولِيتة بعض المخاذيل، فأمكن الله مِن جميعهم، وسلمني الله، فأجليت سوادهم وقتلت رؤساءهم»**[23] وغرضه من التفصيل فيما حدث تبرير القرارات التي اتَّخذها، وأن ينال بذلك رضى الباب العالي، وقد حملت هذه المشاكل مشايخ وأعيان وفقهاء قسنطينة على إلزامه بأن يكون حاكماً على الجزائر **«..ولما رأى العلماء وأعيان البلد ومشايخ العرب انحلال رأي المسلمين جددوا لي البيعة بالسمع والطاعة، وسموني لأجل الضرورة بالباشا»**[24] وإن كانت نيته في البداية عندما عم الفساد في البلاد ودخل الكفار إليها أن يرحل ومَن معه منها إلى "بلاد الحرمين" ويجاور بهما.

ما تمَّ بيانه مِن نقاط تبريرية قدَّمها "أحمد باي" في رسالته الأولى نجده مَبثُوثا في كلّ مراسلاته للباب العالي، حيث كثيراً ما حاول تبرير سبب تنصيبه حاكما على الجزائر وتسميته بالباشا[25]. وهو بإصراره على إيراد هذه التفاصيل، في كلِّ مُراسلة، يريد أن ينأى بنفسه عن تهمة "التَّمرد على سلطة الباب العالي، والتي كانت مُنتشرة في عددٍ مِن أقاليم الدولة العثمانية، وكان حاكم تونس "حسين باشا" هو مَن يسعى لإلصاق التهمة بـ"أحمد باي"، حتَّى يتخلَّص منه، ولكي يُبَرِّر تحالفه مع الفرنسيين، كما مِن شأن ذلك أن يُسهِّل عملية إلحاق بيلك قسنطينة بتونس، وجعل البيلك تحت وصاية أخيه "مصطفى باي" كما كانت تُمنِّيه فرنسا في مفاوضاتها السِّرية معه[26].

ينتقل بعد ذلك "أحمد باي" في مُراسلته المذكورة، للحديث عن "إبراهيم باي"، الذي كان والياً على قسنطينة، وكيف أنّه **«قصد الاستيلاء على العباد والبلاد دون مال ولا عشيرة؛ فأعانني الله عليه وفرَّقت شمله، ففرَّ إلى تونس وركِب منها بحراً مع معونة العدو فدخل عنابة، وأعانه بعض البطالين، فأرسلت له مَن ضَيَّق عليه، حتَّى كادت البلاد أن تُسلَّم لي»**[27] إلاَّ أن الأخير فضّل أن يُسلِّمها للفرنسيين طمعاً في رضاهم على أن يردها لأحمد باي. وإيراد "أحمد باي" التفاصيل الخاصة بعنابة في هذه المراسلة وغيرها؛ كان هدفه التنبيه على الأهمية الاستراتيجية لمدينة "عنابة" مِن جهة، وتبرير تأخُّره في التَّواصل مع الباب العالي مِن جهة ثانية. إذ هو الميناء الوحيد الذي يتيح له التَّواصل مع الباب العالي، كما يذكر ذلك "أحمد باي" في رسالته إلى "القبطان باشا"[28].

يستمرّ "أحمد باي" في إظهار ولائه للباب العالي بذكر ما عرضته فرنسا عليه إذ: **«لما رءا العدو استحكام أمري، وظهور صيتي؛ أرسل إلي مِن الجزائر بعض أصدقائي، مِن أعيان الجزائر. وطلب مني الصُّلح، على أن يكون تحت يده عنابة والقالة والجزائر ووهران، وسلَّم لي ما عداها مِن الأوطان، مِن تراب تونس إلى**

[22] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249.Ca. 02. s. 6.
[23] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249.Ca. 02. s. 6.
[24] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249.Ca. 02. s. 6.
[25] انظر المراسلات التالية:
I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249 N° 5.
HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47971-E Tarih 1253.B.15.
HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47971-B Tarih 1253.R.15.
HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47971 Tarih 1251.Ra. 21.
[26] Temimi, *le Beylik de Constantine et Hadj Ahmed Bey*, s. 83-85.
[27] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249.Ca. 02. N°6.
[28] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249.Za.22. N°5.

تراب سلطان المغرب، على أن أدفع له قدراً معلوما كما كان يُجبى لوالي الجزائر»[29] لكن "أحمد باي" سَخر مِن هذا العرض بالقول: **«ما أحمقه! قبحه الله، إذ أنا والعباد والبلاد ملك الدولة العلية، ومَن أنا إن لم تكن لي همة وعناية مِن حضرتكم السعيدة حتَّى أُصَالِح وآخذ وأعطي! أعوذ بالله أن أكون مِن الجاهلين.»** وقد أوردنا فيما سلف مِن كلام "أحمد باي" في جوابه على عروض "دي رفيقو" ما يؤكد على ذلك.

ويُنهي "أحمد باي" مُراسلته بالغرض الرئيسي مِن ورائها وهو طلب تزكيته في منصب الباشوية: **«ها أنا ذا خديم الحضرة السُّلطانية أترجى مِن همَّة الدَّولة العليَّة أن تُشرِّفني بولاية الجزائر، مثل ما كانت بيد آبائي، وأن تَستَردها مِن الفرنسيس بدون شرط زائد على ما كان..»**[30] بهذا الطلب تنتهي المراسلة الأولى، وإن أردنا تقسيم مواضيعها فإنَّنا نجدها تنقسم إلى قسمين أساسيين: قسم الوصف العام لما حدث، وكان الغرض منه تبرير الخيارات التي اتَّخذها "أحمد باي" خلال تلك المدّة، وقسم ثانٍ غرضه التماس طلب التعيين في منصب داي الجزائر، هذا الأمر الذي ستقوم عليه معظم المراسلات اللاحقة مِن "أحمد باي" للباب العالي.

بقي أن نشير إلى أنه كانت توجد مع هذه الرسالة مِن "أحمد باي" رسالة أخرى مُلحقة بها، أرسلها أعيان ومشايخ قسنطينة، لم يخرج موضوعها عمَّا أورده الحاج "أحمد باي" في رسالته السَّابقة من طلب الولاية والمساعدة مِن الباب العالي[31].

فإن تحقَّق لنا الغرض ممَّا سلف انتقلنا لتقصي موقف الباب العالي مِن تلك المراسلة، فكيف تعامل معها، وهل كانت توجد اعتراضات للدولة العثمانية عليها؟ هل استغلت الدَّولة العثمانية هذه المراسلة ومثيلاتها للتفاوض مع فرنسا وفق المعطيات الجديدة؟ وكيف كان التصرَّف مع مضمون الرِّسالة عامة، ومع قضية طلب الولاية على الجزائر بشكل خاص؟ وما هي القرارات التي اتُّخِذت بناءً على هذه المراسلة؟

في البداية يمكننا أن نشير إلى أنّ الرسالتين السابقتين مِن قسنطينة كانتا بمثابة ركيزة أساسية في العلاقة التي ستنشأ بين "أحمد باي" والباب العالي، وهاتان الرِّسالتان تدحضان أطروحة (جان سار/ *Serres Jean*) حول عدم وجود أي اتصالات بين "أحمد باي" والباب العالي قبل سنة (1835م)[32]، ومكمن الخطأ الذي وقع فيه "ج. سار" هو اعتقاده أنّ التواصل الفعلي بين الباب العالي و"أحمد باي" كان عن طريق "طاهر باشا" قبيل مُهمة "كامل باي"، غير أنّه توجد عدد مِن المراسلات التي تؤكد خطأ ما ذهب إليه سار، وعلى رأسها ما أوردناه هنا أو تلك الموجهة "للقبطان باشا" مِن "أحمد باي"[33] أو حتَّى ما أورده "أحمد باي" نفسه في مذكراته. وقد

[29] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249.Ca. 02 N°6.
[30] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249.Ca. 02. N°6.
[31] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249.Ca. 02. N°8.
[32] Serres. *La politique turque en Afrique*, s. 128.
[33] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249 Za.22. N°2.

تمَّت بالفعل ترجمت هذه الرِّسالة إلى اللغة العثمانية، ثم عُرِضت على "مجلس الشورى" و"الصدر الأعظم" (محمد رؤوف باشا/ *Mehmet Rauf Paşa*)[34] والسُّلطان "محمود الثاني"[35].

نقف في مقررات الاجتماعات الخاصة "بمجلس الشورى" على إحدى الوثائق الخاصة بالمداولات، ونقف فيها على العديد مِن المعلومات التي تخصّ موقف الدَّولة العثمانية فيما يتعلَّق بالمسألة الجزائرية عموما، ومسألة قسنطينة خصوصا[36].

تشير هذه الوثيقة في بدايتها إلى أنّ فرنسا قد اعتدت بغير وجه حقّ على ممتلكات الدَّولة العليَّة باحتلالها للجزائر، بل إنَّها بذلك نقضت العهود التي كانت بين الدَّولتين، كما أنّه لا يحق لها تقرير مصير الجزائر بعيدا عنها: **«..فرنكلرك جمله سى جزائرى تملك ايتمسى خصوصنده نزاع ومناقشه ايتدكلرندن بشقه دولته عليه نك بوخصوصه راضى اولميوب»** أي: **« الدَّولة العثمانية لن تكون راضية تماماً بأن يناقش ويُثار موضع حيازة فرنسا الجزائر بعيداً عن الدولة العلية...»**[37] وهو ما يُؤكِّد أنَّ الدَّولة العثمانية لم تكن قد تخلَّت عن فكرة استرجاع الجزائر. كما أنّ فيما سبق إشارة إلى اطلاع الباب العالي على الخلاف الفرنسي حول مستقبل الجزائر، والذي كان قد أشار إليه "حمدان خوجة" في مراسلاته إلى الباب العالي[38].

كما يُفهم ممَّا ورد في مُقررات "مجلس الشورى" أن الأخير حاول تبرير بعض الخطوات التي اتَّخذها "أحمد باي" مِن قبيل تسمّيه باسم "باشا الجزائر" وسكّ العملة، نتيجة الظروف العامة[39]، وفي ثنايا هذه الوثيقة ملامح عن اطلاع الباب العالي على العديد مِن التفاصيل التي تخص مسألة قسنطينة، وحتَّى علمهم بالنية التي كان يُبيّتُها باي تونس للاستيلاء على قسنطينة بمفاوضة الفرنسيين في شأنها[40] ويمكن أنهم اطلعوا على تلك المعاهدة الفرنسية التونسية في هذا الشأن[41]، ما يُظهر ارتباطات أخرى لمسألة قسنطينة. فمساعي "قبطان داريا" بالتوجُّه مِن تونس لقسنطينة اصطدمت بممانعة باي تونس، والذي كان يعتمد على الحماية التي وعده بها الفرنسيون[42].

---

[34] ولد في إسطنبول سنة (1780مـ) استفاد من تعليم قوي أتاح له الحصول على العديد من المناصب الرسمية في الباب العالي، فاشتغل "دفتر دار" وتولّى الصدارة العظمي خمس مرات منفصلة، مرتين منها في عهد "محمود الثاني" أولاهما (1815-1818مـ) والثانية التي جرت فيها معظم الأحداث كانت (1833-1839مـ)، وثلاث مرات أخرى في عهد "عبد المجيد"، توفي في إسطنبول في 28 ماي (1860مـ). للتفصيل أكثر راجع:
Celal Toksoy, "Mehmed Emin Rauf Paşa", *Yaşamları ve Yapıtlarıyla Osmanlılar Ansiklopedisi*, İstanbul: Yapı Kredi Kültür Sanat Yayıncılık, 1999.
Mehmet Doğan, "Mehmet Emin Rauf Paşa (1780-1860)", Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı, 2019.

[35] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249 N° 4.
[36] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249 N°7.
[37] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249 N°7.
[38] HAT. Dosya N° 375. Gömlek N°20448 Tarih 1252.N. 09. N°1.
[39] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249 N°7.
[40] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249 N°7.
[41] Khoja, *Le Miroir*, s. 268-275.
[42] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249 N°7.

ولهذا السبب ولأجل الوضع السَّيء الذي كانت تعيش فيه الدَّولة العثمانية اقترح "مجلس الشورى" أنّ على الدّولة العثمانية أن ترصد لرجالها مِن السُّفراء في الدُّول الأوروبية سبعة آلاف أقجه[43] مِن أجل مصاريف تحركاتهم لأجل هذه القضية، وأن يقوموا بتنشيط التَّواصل الدبلوماسي مع الدول الأوروبية خاصة: روسيا، النمسا، إنجلترا، بل وحتَّى مع البرتغال وإسبانيا؛ لشرح والدِّفاع عن موقف الدولة العثمانية مِن المسألة الجزائرية عموما وقسنطينة خصوصا، وبهذا الشكل سيتم البرهنة أيضاً للدول الأوروبية أنَّ الدولة العثمانية تسعى لحل القضايا التي تعترضها بشكل دبلوماسي، كما أقرَّتهُ المعاهدات المشتركة التي أُمضِيت سنة (1206هـ/1817مـ)[44].

ثمَّ أشار "مجلس الشورى" في مُقرَّرَاته إلى أهمية أن يقوم الباب العالي بمراسلة "أحمد باي" لأجل حثِّه على الصبر والاحتساب وتحفيزه، كما اقترح مُراسلة "رشيد باي" السفير العثماني في باريس والطلب منه أن يكثِّف مساعيه لأجل الجزائر، وأن يتواصل مع مَن يستطيع مِن رجال لندن، ويُجَدِّد الصَّداقة معهم ويبحث معهم أمر قسنطينة[45]، كما خُتِمت التوصيات باقتراح مِن "مجلس الشورى" بأنْ يُصرِّح بأنَّ الباب العالي لن يتخلَّى عن الجزائر مهما حصل، ولن يسمح بالظلم الفرنسي «...**جزائربك إيالتنده بولنان مسلمانلرى فرنسزلرك فتنه لرندن انقاد ايتمرلرينه وسيله اولمسنه شبه يوكدر..**» أي :«**أنَّه لا توجد أية شبهة في أنَّه يجب فعل أي شيءٍ لإنقاذ المسلمين الذين في إيالة الجزائر مِن الظُّلم الفرنسي...**»[46]

لم يختلف موقف "الصدر الأعظم" كثيراً عمّا اقتُرح وتمَّ تداوله في "مجلس الشورى"، وبعد اطلاعه على مُقرَّرات "المجلس" رأى أنّه مِن المهم ترجمة ما وصل الباب العالي وإرسال نسخة مِنه إلى (رشيد باي/ *Reşid Bey*)[47] لاطلاعه على ما يجري، وأخذ مشورته فيما يمكن عمله بخصوص هذه المسألة، كما رأى أنَّه يُفضَّل عدم الجزم بالرَّد حتَّى يتمَّ الاطلاع على الرّد الذي سيأتي مِن السَّفير المذكور ومطالعته[48].

اطلع السُّلطان "محمُود الثاني" إذاً على الاقتراحات التي وصلته مِن "الصدر الأعظم" و"مجلس الشورى"، ليقوم بعد ذلك بتزكية هذه الخيارات، وأمر مِن فوره بالعمل على تطبيق هذه المقترحات[49]، كما أمر بأن يُبحث في شأن تعيين ممثل عن الباب العالي للذهاب إلى قسنطينة، وأن تُكتب رسالة بذلك لـ"أحمد باي" تُثنِي على ما يقوم به وتحثُّه على الصبر والمجاهدة وعدم الركون للاستسلام، كما أمر "محمود الثاني" أن يُراسل "رشيد باي" بنُسخٍ مما وصل مِن مراسلات لإبداء رأيه في الأمر[50]. أي أنَّ القرارات المُتَّخذة بعد المراسلة الأولى مِن "أحمد

---

[43] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249 N°7.
[44] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249 N°7.
[45] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249 N°7.
[46] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249 N°7.
[47] مصطفى رشيد باشا، أحد الدبلوماسيين العثمانيين المشهورين، ولد سنة (1800مـ) بإسطنبول، بعد وفاة والده سنة (1810مـ) تكفل عمه بتربيته، شارك في حرب اليونان سنة (1821مـ) وبعد مدة زمنية معتبرة تحصل على وظيفة في الباب العالي، ثم عين سنة (1834مـ) في سفارة خاصة تتعلق بالجزائر في باريس، تقلد العديد من المناصب الهامة في الباب العالي إلى أن تولى الصدارة، كانت له العديد من النشاطات والمراسلات الهامة في شأن الجزائر، توفي سنة (1858مـ).
[48] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249 N°1.
[49] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249 N°1.
[50] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249.Za.22. N°5.

باي" كانت منطقية ولم تجب "أحمد باي" مباشرة لطلبه دون التَّحقق ممَّا يجري. فكيف تعامل "أحمد باي" مع هذا الأمر؟

بعد أربعة أشهر تقريباً عاد الوفد الذي أرسله "أحمد باي" إلى قسنطينة برسالة مختومة بختم الصَّدر الأعظم، حملت ما أوصى به "محمود الثاني" مِن تحفيز لأحمد باي وحثه على الصبر، لكن الرِّسالة وإن كانت إيجابية في عمومها إلاَّ أنَّها تجاهلت مطلب "ولاية الجزائر" الذي بعث في طلبه "أحمد باي" كما أسلفنا؛ وهو الأمر الذي لم يُرض الأخير، وجعله يُعيد مُكاتبة الباب العالي مرَّة ثانية[51].

ويمكننا أن نفسِّر رد فعل الدولة العثمانية بعد المُراسلة الأولى بأمرين أساسيين؛ الأوّل: هو غياب المعلومات المفصَّلة عمَّا يجري في قسنطينة، الأمر الذي جعل التقارير التي تُرفع إلى الباب العالي تُؤكِّد على ضرورة جمع المعلومات الكافية[52]. أمَّا الأمر الثاني فهو يرجع أساساً إلى تردي الوضع في الدولة العثمانية وجل ولايتها في المنطقة، فطرابلس الغرب كانت تُعاني مِن الصّراع على الحكم[53]، وباي تونس "حسين باشا" كان خارجاً عن السيطرة ويُمنِّي نفسه بالوعود الفرنسية له ولأخيه بتمليكهم بيلك قسنطينة ما جعله ينأى بنفسه عن أي مساعدة للبيلك، بل سيحمله لاحقا على التضييق على البيلك كما يورد ذلك "حمدان خوجه" في أكثر مِن مراسلة[54].

هكذا إذاً، وبعد قرابة أربعة أشهر مِن كتابة المراسلة الأولى ووصول ردها إلى "أحمد باي" كما أسلفنا، كُتبت مُراسلة ثانية مِن "أحمد باي" في (ذي القعدة 1249هـ/ أبريل 1834م) ووجَّهت هذه المرة للقبطان باشا"[55]، لم يختلف فحواها كثيراً عن المراسلة الأولى، إذ بدأها "أحمد باي" بعبارات الثناء والتفخيم والتبجيل، ثمَّ شرع بعدها في بيان ما حلَّ بالجزائر بعد دخول القوات الفرنسية إليها، مُحمِّلاً نتائج ما حدث لحاكم الجزائر السَّابق "حسين باشا" بقوله: «..**كون سايس أمرهم مِن قبل هذا قد اشترط على العدو نجاة نفسه وعياله وعرضه وماله وترك المسلمين يومئذ يموج بعضهم في بعض..**»[56] هذا التَّصريح المباشر بتحميل "حسين باشا" المسؤولية الكاملة لم يكن موجوداً بهذه الحِدَّة في الرِّسالة الأولى، حيث اكتُفِيَ فيها بذكر سوء تدبير داي الجزائر، وركونه للراحة في وقت يحتاج للجد والاجتهاد: «**فطفق الوالي لسوء تدبيره يستجمع القبائل والأعراب، ولات حين استجلاب...**»[57]

انطلق "أحمد باي" بعد ذلك في تِعداد مناقبه واستبساله في الدفاع عن ممتلكات الدولة العثمانية «...**فقمت مُستمِداً مِن الله الاستعانة والتَّوفيق، وجمعت المُسلمين والمسلمات مِن كُلِّ فجٍّ عَميق، وأعنتهم بالزَّاد والرَّفيق،**

---

[51] Ahmed Bey, "Les Mémoire de Ahmed bey", s. 82.
[52] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249 s. 5.
[53] Ercüment Kuran, *Cezayir Fransızlar Tarafından İşgal Karşısında Osmanlı Siyaseti 1827-1847*, İstanbul: Yenilik Basım Evi, 1957, s. 44.
[54] للتفصيل أكثر انظر:
I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°24.
HAT. Dosya N° 831. Gömlek N°35728.
[55] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249.Za.22. N°5.
[56] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249.Za.22. N°5.
[57] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249.Ca. 02. N°6.

وما سلكنا بهم الطَّريق حتَّى عاينا شدائد تشيب النواصي، وأهوالاً تُذيب الجبال الرواسي، وأنا لكذلك (كذا) معهم نرفع عاجزهم ونتفقد عامتهم، ونحسن صحبتهم»[58] ثمَّ عمد بعد ذلك إلى إعادة ذكر ما أورده في رسالته الأولى للسُلطان العثماني مِن انقلاب بعض الانكشارية عليه، وكأنَّه يريد أن يوضِّح موقفه مِن الإصلاحات التي كانت تطبقها الدَّولة العثمانية، وأنَّه يؤُمِن بضرورتها، كما أورد أيضاً ما هو كائن مِن طمع بعض الأعراب فيما بين يديه مِن الحكم، وكيف أنَّه تصدَّى لهم وبسط سلطانه عليهم، مُؤكِّداً على أنَّه ما فعل ذلك إلاَّ **«...لكوني مُتولّي مِن قبل مَن كان نائب الدَّولة العثمانية، والسَّلطنة الخاقانية، لزمني القيام بكامل خدمته، وإصلاح أحوال وطنه وبلاده ورعيته..»** محاولا استعطاف الباب العالي بنسب الفضل للأخير، مِن حيث كونه الأصل وأنَّ "أحمد باي" ما هو إلاَّ ممثلاً للباب العالي.

والمقدمة التي وضعها "أحمد باي" كانت بغرض تبرير الطلب الذي سبق وأن تقدَّم به هو ومَن معه من أعيان قسنطينة للحضرة العليَّة، مُؤكِّداً في الوقت نفسه أنّ **«..الحل والإبرام بيده (أي: السلطان) مِن غير دفاَعٍ ولا نزاعٍ...»** أي: أنَّه يوافق بدون أي اعتراضٍ على ما يُقرِّره الباب العالي؛ دونما تمرُّدٍ أو عصيان، وفي هذا إشارة واضحة إلى دحض ما كان ينقله باي تونس عن "أحمد باي" مِن نيته في الاستقلال بالجزائر، والتَّمرد على الباب العالي[59].

وهنا تجدر الإشارة بأن بعض الأخبار التي كان يوردها "حسين باشا" حاكم تونس لا تخلوا مِن الصِّحة، ولكن كان يعتريها الكثير مِن التدليس والتلفيق، فـ"أحمد باي" بالفعل تسمَّى بالباشا، وأصبح يختم مُراسلاته مع غيره باسم الباشا، كما في خطابه للسير (توماس/*Tohmas*) القنصل البريطاني في تونس[60]، لكن هذا الأمر مذكور بصراحة في مراسلات "أحمد باي" نفسه للباب العالي، فهو لم ينف ذلك، بل حاول تبريره كما ذكرنا. كما أنَّ مسألة سكّ النقود في قسنطينة كان موجوداً فعلا كما أورده باي تونس، لكنّ العملة كانت تسك باسم "محمود الثاني" كما وقف عليه " الميرالاي كامل باي/ *Miralay kâmil Bey*" في تقريره الذي قدَّمه للباب العالي[61] بعد المُهمة التي قادته إلى قسنطينة[62]. بل نجد أنَّ محاولات التبرير مِن طرف "أحمد باي" لتسمّيه باسم الباشا لم تتوقف مُطلقاً في مراسلاته الموجودة في الأرشيف العثماني، ونقف عليها في أكثر مِن موضع لحساسية الموضوع[63]، سواء مع "القبطان أحمد باشا"[64] أو مع "طاهر باشا"[65] أو بعد ذلك مع والي طرابلس "حسين باشا"[66] أو مِن خلال مراسلاته مع سفراء الدولة العلية في كلَّ مِن باريس ولندن[67].

---

[58] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249.Za.22. N°5.
[59] Ahmed Bey, "Les Mémoire de Ahmed bey", s. 83.
[60] Serres, *La politique turque en Afrique*, s. 128.
[61] راجع ما كتبناه عن هذا التقرير وهذه المهمة في مقالتنا بعنوان: خيرالدين سعيدي، قراءة في المهمة السرية للميرالاي "كامل باي" إلى قسنطينة سنة (1836م)، *مجلة عصور جديدة*، 2 (2021)، ص. 379-357.
[62] HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47965-B Tarih 1251.Ca. 02. S1.
[63] سنعود بالتفصيل لهذه المراسلات وطبيعتها في الفصل الثالث.
[64] HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47971-E Tarih 1253.B. 15.
[65] HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47971 Tarih 1251.Ra. 21.
[66] HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47971-B Tarih 1253.R. 15.
[67] HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47969 Tarih 1253.Ra. 02.

بالرغم مِن تجديد "أحمد باي" المحاولة للحصول على موافقة الباب العالي على تعيينه واليا لإيالة الجزائر إلاّ أنّنا لا نقف على تغير موقف الباب العالي، بل لم تُحدِث المراسلة الثانية أي تأثير يُذكر، وقد فَهِم "أحمد باي" بأنّ الأمر ليس بالسُّهولة التي كان يتخيلها؛ لذا نجده يُجدِّد العزم على مُراسلة الباب العالي، ويقوم بإرسال رسالة جديدة في (20 ربيع الأوّل 1251هـ/15 يوليو 1835م)[68] وهي التي سنتناولها بالتفصيل فيما يلي:

إذْ بناءً على تطور الأوضاع في قسنطينة قام "أحمد باي" بمراسلة الباب العالي مرَّة ثالثة في (20 ربيع الأوّل 1251هـ/15 يوليو 1835م) كما مرّ، لكن هذه المرَّة كانت موجهة "للصدر الأعظم" وأرفق مُراسلته هذه برسالة ثانية مِن أعيان قسنطينة[69] تُلح بدورها على ضرورة تعيين "أحمد باي" حاكماً على الجزائر.

لا تختلف بنية الرِّسالة الثانية التي أرسلها "أحمد باي" عن بنية الرِّسالة الأولى شكلا وحتَّى مَضمُوناً، بل هما وغيرهما على النمط نفسه، مُقدِّمة (تحمل عبارات التفخيم والتبجيل) عرض (حول الوضع وتطوراته) وخاتمة (تحمل المطلب ولب المراسلة).

بما أنَّنا استعرضنا في "الرسالة الأولى" و"الثانية" شكل المُقدِّمات فقد استغنينا عنها هنا، لنلج مباشرة صلب الموضوع، وهو بالنسبة لـ"أحمد باي" ينطلق مِن توصيف مُشاركته الأُولى في صدِّ الحملة الفرنسية في بداية الاحتلال، عندما كان ذاهباً إلى الجزائر بغرض أداء الضريبة (الدنوش) «..**وكنّا ممّن حضر وقت جباية المال، مِن غير عُدّة قَويَّة مِن الرِّجال..**»[70] وذكر مساعيه لإنقاذ ما يمكن إنقاذه مِن العساكر، والمستضعفين مِن النِّساء والولدان، وهذه المقدِّمَات لم يكد يتخلَّى عنها "أحمد باي" في جُلِّ رسائله، لاعتقاده بأنَّها كفيلة بأن ترفعه وتمنحه المكان الذي يسعى إليه. ثمَّ يورد "أحمد باي" شيئا جَديداً لم يكن يُشار إليه مِن قبل، بحديثه عن تأزُّم الوضع في قسنطينة بقوله: «..**غير أنَّنا في ضيق وهم وكرب وغمّ؛ مِن تعذُّر الطُّرقات البرية، والمسالك البحرية، التي حالت بيننا وبين التَّواصل والوصول بأخبارنا، وإنماء عرض حالنا إلى الحضرة السعيدة..**»[71] وهو بهذا يريد أن يشير إلى التَّأثيرات التي انعكست سلباً على قسنطينة؛ نتيجة فقدانها ميناء مدينة "عنابة" والذي كان المنفذ البحري والتِّجاري الوحيد للبيلك، خاصة بعد قيام باي تونس بالتَّضيق على النَّشاط التِّجاري للبيلك بشكل رهيب خلال تلك المرحلة، بعد ازدياد الضغوط الفرنسية على الأخير[72].

كما يشير أيضا أنَّ فقدان البيلك لميناء "عنابة" سيُصعِّب كَثيراً عملية التَّواصل مع الباب العالي ثمَّ ختم المراسلة بتسليم أمره للباب العالي لينظر في شأنه «..**ونحن الآن لا يتهيَّأ لنا إرسال مكتوب إلاّ بالحيلة والتلطف والوسيلة، فانظروا أعزكم الله في شأن مَن هو عاكف على الطاعة، ملازم للخدمة، فإنَّ الأمور مرجعها إليكم، وشرح حالنا لا يخفى عليكم، والسَّلام ختام..**»[73]. وسبب هذه الحالة النفسية السيئة تعود للشك الذي كان يساور

[68] HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47971 Tarih 1251.Ra. 21.
[69] HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47971-D Tarih 1251.Ra. 21.
[70] HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47971 Tarih 1251.Ra. 21.
[71] HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47971-C Tarih 1251.Ra. 21.
[72] Serres, *La politique turque en Afrique*, s. 135.
[73] HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47971-C Tarih 1251.Ra. 21.

"أحمد باي" في إمكانية أن تكون الدَّولة العثمانية هي التي سمحت للفرنسيين بالتوطُّن في ميناء "بونه"، وهو ما يُستشف مِن كلام "أحمد باي" مع "كامل باي" حين أخبره أنَّه راسل "يوسف المملوك" –الذي كان يتحصَّن في عنابة– يقول له: **«..إن كنت خادما للدولة العليَّة رفعنا أيدنا عليك..»** [74].

لكن ما أحدث نوعاً مِن الحركية في شأن مسألة قسنطينة في الباب العالي هي تلك الرسالة المرفقة مع رسالة "أحمد باي" والتي كانت باسم أهالي قسنطينة وتحمل توقيع أعيان ومشايخ البلد. في الحقيقة هي لم تحد كثيراً عن فحوى المراسلات السابقة، فذكرت فضل "أحمد باي" على سائر البلاد والعباد حيث: **«..نهض لجمع المفترق ولم المنثلم...عبدكم الحاج "أحمد باي" ...نهوض جِدٍ واجتهَادٍ، وسلك في ذلك مسالك الشِّداد...فجمع المفترق، وأطعم الجائع، وأجار المستجير..»**[75] ولذلك طالب أهالي قسنطينة مرَّة أخرى مِن الباب العالي أن يُولّي عليهم الحاج "أحمد باي"، وأن يساعده في امتلاك ميناء "عنابة" **«..ثمَّ يلتفت مقامه الأسعد إلى ما عليه الحال مِن ضيق الأسباب وقلّة المنال..»** وهذا الالتفات والمساعدة التي أرادها أهالي قسنطينة لم تكن لتكون إلاَّ باستحصال ميناء عنابة لـ"أحمد باي" لذلك قالوا: **«..فالمرغوب مِن جنابكم تحصيلها له بأنظاركم السعيدة؛ فإنَّه يتعذَّر عليه جُلَّ مُهماتهِ مِن أجل ذلك..»**[76]

بل ونجد في المراسلة إلحاح أعيان وأهالي قسنطينة على الباب العالي لأجل أن يقوم بتعيين "أحمد باي" في منصب حاكم الجزائر بقولهم:**«...ونأمل مِن المقام العالي أن يعتمد اجتماع كلمتنا، فإنَّه حُجَّةٌ في بابه، ويدُ الله مع الجماعة..»** وقد أكَّدت المراسلة بأنَّها صادرة عن جماعة مِن القضاة والمشايخ وأعيان وشيوخ القبائل في عمالة قسنطينة، وتلت المراسلة إيراد أسماء الموقِّعين وأختامهم لبيان أهمية مطلبهم واجتماع كلمتهم.

لقد أدَّت المراسلتان الأخيرتان مِن الحاج "أحمد باي" وأعيان قسنطينة الموقعتين في (21 ربيع الأوّل 1251هـ/15–16 يوليو 1835م) إلى إعادة بعث النِّقاش مِن جديد في الباب العالي حول قسنطينة، وانخرط في هذا النقاش كلّ مِن "مجلس الشورى" و"الصدر الأعظم"، فما فحوى هذه النقاشات؟ وكيف تصرَّفت الدَّولة العثمانية عند وصول هذه المراسلات؟ هل قرَّرت التَّدخل الفعلي لحل هذه القضية؟

تمّ عرض الرَّسائل الجديدة التي أُرسِلت مِن "أحمد باي" وأعيان قسنطينة بعد ترجمتها على أعضاء "مجلس شورى" الباب العالي لمناقشتها، ولما اجتمع "مجلس الشورى" انبثقت عنه وثيقة جاء فيها العديد مِن التَّفاصيل، بحيث استعرض أوَّلاً مسار تطور الأمور في الجزائر، ونيّة فرنسا في ضمّ الجزائر إليها؛ بسبب ما خسرته مِن أموال للاستحواذ عليها[77]، وهو الأمر الذي استفاده المجلس مِن مراسلات "حمدان خوجة" و"رشيد باشا" الواردة مِن باريس[78].

---

[74] HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47965-B Tarih 1252.Z.29.
[75] HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47971 Tarih 1251.Ra. 21.
[76] HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47971 Tarih 1251.Ra. 21.
[77] HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47961 Tarih 1251.
[78] راجع المراسلات التالية في الأرشيف العثماني:
I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°24.
HAT. Dosya N° 831. Gömlek N°35728.

وبعد استعراض المراسلات الجديدة مِن "أحمد باي" و"أعيان قسنطينة" رأى المجتمعون بأنّه «..**حسب الوقت محاذير مطالعه اولنرق شيمديلك (تاخيرى/تاجيزى) مناسب كوريونب فقط ...مدتدنبرى باي مومى إليه بر طاقم أهل إسلام ايله أورده مجاهدت دينيه ده ثبات في مصابرت اوزره اولدقلريندن سعيلرينه فتور كنورلمسى دخى تجويز اولنميجغندن..**» أي: «**لقد كان التريث بسبب المخاوف/المحاذير إلى الآن معقولاً، لكن التَّأخير في الرَّد على طلب الباي المشار إليه آنفا ومَن معه مِن أهل الإسلام الذين يجاهدون هناك في سبيل الله ويصابرون، لا يصح ولا يجوز بعد الآن، فقد يُفتِر همَّتهُم وتخور بذلك قُوَّتهُم.. **»[79]

واقترح "المجلس" لأجل أن تظهر الدّولة العثمانية حرصها على أهالي الإسلام والمسلمين في قسنطينة ولأجل الحصول على صورة كاملة عن الوضع وتفاصيله، وأعداد القوَّات المتواجدة وإمكانياتها، ولأجل إزالة كل الغموض الذي يلف المسألة أن يتمَّ استدعاء "أحمد باي" للحضرة العلية لسؤاله عن كلِّ ذلك، أو التَّحيُّل في إرسال شخص عن طريق "القبطان باشا" إلى "أحمد باي" للاستفسار عن هذه الأمور، وأوصى "المجلس" أن تُرسل مع مَن يقصد الباي رسالة لتحفيز الباي وحثِّه على الصبر، والتَّأكيد على أنَّ الدولة العثمانية لن تتخلَّى عن المسلمين في قسنطينة. ومعاينة المبعوث لكلِّ ما هو موجود في قسنطينة سيرفع محالة أي لبس موجود[80].

لم يختلف الأمر كثيراً بالنسبة للصَّدر الأعظم، الذي وافق على ما اقترحه "مجلس الشورى" خاصة فيما تعلَّق بضرورة إرسال مبعوث إلى جهة قسنطينة ليطَّلِع على أحوالها، ويكشف أي غموض مازال يتعلَّق بشأنها، لكنه صرَّح بضرورة حظر أي تعيين يخص الجزائر حاليا، إذ أنَّ السفير "رشيد باشا" في باريس كان يقوم بمساعي حثيثة للاتفاق مع الحكومة الفرنسية بخصوص الجزائر، وأي خطوة في طريق تعيين "أحمد باي" باشا على الجزائر قد تُؤدِّي في النهاية إلى قطع المفاوضات مع فرنسا، ويَتحجَّج "الصدر الأعظم" بأنَّ المزاج الفرنسي في هذه القضية مُتقلِّبٌ جِداً، وسيستغل أي فرصة لقطع المفاوضات[81]. كما تعهّد "الصدر الأعظم" بأنَّه سيعمل على تجهيز كل شيء في مدة وجيزة إذ أصدر السلطان فرمان بالمهمة[82].

لقيت هذه المقترحات مُوافقة "محمود الثاني"، فسلك نفس مسلك "الصدر الأعظم" بخصوص عدم اتخاذ قرار قطعي في شأن "الولاية" التي يُطالب بها "أحمد باي" إلاَّ أنْ تتَّضح الأمور، قائلا«...**إن اتخاذ قرار فيما يخص مادة الجزائر حاليا لازال غير واضح، ويحتاج إلى بيان جلي، لذا ليكن ما اقترحتموه... »**[83]

وهكذا، لم تجب السُّلطة العثمانية "أحمد باي" بقبول أو رفض طلبه، بل فضَّلت التريث وإعطاء فرصة للنشاط الدبلوماسي الذي كان يقوم به "رشيد باشا" في باريس[84]، وفي الوقت نفسه قرَّرت إرسال مندوب عنها

[79] HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47961 Tarih 1252.R.29. N°1.
[80] HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47961 Tarih 1252.R.29. N°1.
[81] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°42.
[82] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°42.
[83] I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°42.
[84] Cavid Baysun, "Cezayir Meselesi ve Reşid Paşanın Elçiliği", *III. Türk Tarih Kongresi*, Ankara: Türk Tarih Kurumu, 15-20 Kasım 1943, s. 375-379.

لأجل تقصي الوضع بشكل دقيق في قسنطينة، حتى يُتاح لها اتخاذ قراراتها بعيداً عن أي ضغوطات أو قلب للمعطيات.

وبالفعل تمَّ اختيار (الميرالاي كامل باي/*Miralay kâmil Bey*)[85] وهذه المرَّة اتُّخذت القرارت وطبقت بسرعة كبيرة، بحيث تمَّ تجهيز الميرالاي "كامل باي" للمهمة، وانطلقت فعليا حسب ما يورد "جان سار" في (7 أبريل 1836مـ)[86]، كان الهدف المُعلن لهذه الرحلة هو إعلام حُكام هذه الإيالات بخبر مولد ولي عهد جديد للسلطان "محمُود الثاني" اسمه "نظام الدين أفندي"[87]، لكن الهدف الحقيقي لهذه المهمة كان التَّواصل مع "أحمد باي" والاطلاع على أوضاع قسنطينة، وقد اعتُمِد على السرية في هذه المهمة كما اقترح "مجلس الشورى"[88] بغرض تلافي الأخطاء التي حدثت قبل ذلك في مهمة "طاهر باشا" إلى الجزائر سنة (1830مـ)[89] مِن جهة، ومِن جهة ثانية سعي الباب العالي إلى عدم إثارة حفيظة فرنسا، سواء فيما يخص المفاوضات التي كانت قائمة، أو فيما يتعلَّق بالوضع المضطرب في كلّ مِن تونس وطرابلس الغرب والشكوك المتزايدة حول مستقبلهما[90].

انطلق الميرالاي "كامل باي" رفقة الكاتب "باهر أفندي" على متن الغليوطة "فتح بلنده" مِن إسطنبول باتجاه طرابلس الغرب[91]، وبعد الإبحار باثنين وثلاثين يوما وصل إلى طرابلس الغرب[92]، ومنها انتقل إلى تونس حيث التقى بها "مصطفى باشا" حاكم تونس وأعيان ومشايخ البلد، أعلمهم بمولد "نظام الدين أفندي" فاحتُفل بالخبر على ما جرت به العادة[93]. ثمّ بعد ذلك انتقل الميرالاي "كامل باي" مع الكاتب "باهر أفندي" الذي عُيِّن لمساعدته[94]، وبرفقتهم ثلاثين فارسا. وبعد مُدَّة مِن السَّفر وصل "كامل باي" إلى قسنطينة وشرع في شرح المهمة التي أوفد مِن الباب العالي لأجلها[95].

---

85 "محمّد كامل باي" ابن "عارف محمد آغا" أُرسِل لأجل تحصيل العلوم الهندسة إلى أوروبا، وبعد عودته شارك في عدد مِن المواجهات العسكرية وقلد بعض المهام العسكرية ليُعيَّن بعدها في رتبة "الميرالاي" أي: العميد. كانت إحدى أولى المهام الكبيرة التي كُلِّف بها مهمته إلى قسنطينة سنة 1836مـ محل الدراسة ، عُيّن بعدها في ديسمبر سنة (1837مـ) سفيراً للدولة العثمانية في برلين، ورُقِّيَ في المراتب الإدارية للدولة فشغل: منصب "محافظ بلغراد" ثمَّ رُقِّيَ إلى رتبة "فريق" بعدها عُيّنَ عُضواً في "دار الشورى" وفي سنة (1843مـ) عُيّن في منصب باشا على ولاية البوسنا، عُيّن سنة (1848مـ) وزيراً للتِّجارة ثمَّ سفيراً للباب العالي في لندن سنة (1851مـ) ثمّ واليا على حلب سنة (1857مـ) واستمر لسنة واحدة، ليستدعيه بعد ذلك الباب العالي ويُنصَّبه والياً على "أزمير" إلى غاية وفاته في شهر (أكتوبر 1859مـ). انظر:
Mehmed Süreyya, *Sicill-i Osmani*, haz. Nuri Akbayar, İstanbul: Tarih Vakfı Yurt Yayınları, 1996, C. 3, s. 862.

86 Serres, La politique turque en Afrique, s. 165.

87 HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47965-B Tarih 1252.Z.29.

88 HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47961 Tarih 1252.R.29. s1.

89 إذ استفادت الدولة العثمانية من تجربة "طاهر باشا" الذي أرسل للجزائر أثناء الحصار الفرنسي لكن لم يسمح له بالدخول إليها ووجه منها إلى ميناء طولون، بحجة عدم وصول شيء من فرنسا إلى قائد الحصار يفيد بمهمته.

90 Serres**,** *La politique turque en Afrique*, s. 154-164.

91 HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47965-B Tarih 1252.Z.29.

92 HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47965-B Tarih 1252.Z.29.

93 HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47965-B Tarih 1252.Z.29.

94 HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47957 Tarih 1251.Z.29.

95 للتفصيل أكثر حول هذه المهمة راجع مقالتنا بعنوان: "هل تخلى العثمانيون عن الجزائر؟ قراءة في مهمة كامل باي إلى قسنطينة سنة 1836مـ"

فرغ بعد عشرة أيام مِن إقامته في قسنطينة مِن المهمة التي أسندت إليه، وعزم على العودة إلى إسطنبول لنقل تفاصيل الأخبار، فانتقل مِن قسنطينة إلى تونس واتَّجه منها في الخامس والعشرين مِن شهر صفر(10 يونيو 1836م) إلى اسطنبول[96]، بحيث يرى جان سار أنَّه وصلها في أوائل (تموز/جويلية 1836م)[97].

أحدث التقرير الذي قدَّمه الميرالاي "كامل باي" للصدر الأعظم العديد مِن ردود الفعل، لعل أبرزها ما قام به السفير الفرنسي في إسطنبول الأميرال "روسين" (*Roussin*)، والذي زار وزير الخارجية "خلوصي باشا" وفي مقابلة خاصة أوضح لمحدِّثه خطورة قيام الدَّولة العثمانية بالاستجابة لرغبة "أحمد باي" وتعيينه باشا على الجزائر، أو التَّدخل في قسنطينة؛ لما قد يؤده ذلك مِن تصادم مصالح الدَّولتين: «..قسطنطينه سنجاغنه طرف دوله عليه دن مداخله اولنمقده وايالت جزائر طلب قلنمقده اولمسى بير شي اولميوب يعني بوجزايرنك تركي فرانسه يه كوره دولتجه وملتجه بر وجهله اوله ميه جغندن بوماده هيچ قاله النمسى وبخصوص قسطنطينه طرفه كامل باي كتديكى كبى مأمور ونشور وخلعت كوندرلمك مثللو هيچ مداخله اولنمسى كوزل الور ..» أي أراد القول «..**سيكون جيّداً إذا لم يكن هناك أي تدخل مِن الدَّولة العلية في شأن قسنطينة، وتوقفت عن طلبها بتخلّي فرنسا عن إيالة الجزائر –وهو القرار الذي لن يتم إلاّ وفق رأي الدولة والأمة الفرنسية– ولم تقم بإرسال الفرمان والقفطان وأمثال ذلك من التدخلات غير المبررة... »**[98]

لم يتوقف الأمر عند هذه المقابلة، بل قام السفير "روسين" بإرسال رسالة إلى الباب العالي بتاريخ (27 تموز 1836م) مُهدّداً بقطع علاقات الصَّداقة التي تربط بلاده بالباب العالي، بل والمواجهة العسكرية في حالة إصرار الدَّولة على التدخل في قسنطينة، ووضَّح ذلك في النقطة الثالثة مِن المراسلة بشكل دبلوماسي، بقوله: «..**ثالثا في شأن قسنطينة، إنَّنا نرى تدخل الدَّولة العليَّة في قسنطينة على أنَّه عداوةٌ لنا ...**» وأكد "روسين" في الرِّسالة نفسها «..**أنّ باي قسنطينة حارب ولايزال يحارب الفرنسيين، وإنّ قسنطينة كما هو معلومٌ جزءٌ مِن الجزائر، لا يفترق عنه بأي حال، وتدخل الدَّولة العثمانية في شأن قسنطينة سيدخلها في مخاصمة مع فرنسا، ولهذا يُذكِّر السَّفير الفرنسي الباب العالي بهذا الأمر حتَّى لا تُغفِله عند اتخاذ قراراتها...))**[99] وقد أتت هذه التهديدات أُكلَها بالفعل.

ونقف على تأثير التَّهديدات السَّالف ذكرها في الاتجاه الذي سلكه "الصدر الأعظم" بحيث أضحى رأيه يتمركز حول الحل الدبلوماسي كخيار وحيد للقضية دون غيره من الخيارات التي كانت مطروحة من قبل، وهذا لن يكون إلاَّ بصرف النَّظر عن تولية "أحمد باي" أو تقديم السند العسكري لسببين: الأوَّل هو عدم إفساد المساعي التي كان يقوم بها "رشيد باي"[100] في باريس لإرجاع الجزائر لممتلكات الدّولة العثمانية مِن جهة[101]،

[96] HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47965-B Tarih 1252.Z.29.
[97] Serres, *La politique turque en Afrique*, s. 165.
[98] HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47965-A Tarih 1252.Z.29.
[99] HAT.HR. Dosya N°675. Gömlek N°32986 Tarih 1252.Ra.12.
[100] للتفصيل أكثر حول نشاط رشيد باشا في فرنسا راجع:
Baysun, "Cezayir Meselesi ve Reşid Paşanın Elçiliği."
[101] HAT. Dosya N° 375. Gömlek N°47965 Tarih 1252.N. 09. N°1.

ومِن جهة ثانية حتَّى لا يكون إعلان "أحمد باي" واليا على الجزائر سبباً في اندلاع مواجهات حربية بين الدولتين الفرنسية والعثمانية، وعدم تقديم الدعم العسكري كان بسبب إدراك الدولة أنّه ليس لها القدرة على المجابهة العسكرية ضد فرنسا. وهي نفس النظرة التي كان يتبناها الصدر الأعظم منذ تلقي المراسلة الثانية مِن "أحمد باي".

لم تختلف كثيراً نظرة السُّلطان "محمود الثاني" عن وجهة رأي وزيره "الصدر الأعظم"، فقام باعتماد ما كان يراه الصدر الأعظم، وكان سبب ذلك؛ راجع إلى الوضع السائد في المنطقة، إذ أنَّ الوضع في طرابلس الغرب وفي تونس لم يكن يتيح القيام بأي عمل حربي، وحتَّى نيَّة تحريك قوَّة عسكرية لنجدة بيلك قسنطينة عن طريق تونس أو طرابلس الغرب قد باءت بالفشل؛ ويكفي أن نشير إلى التحركات التي قام بها الأسطول البحري الفرنسي في المنطقة عند سماعه بخبر نية وصول مساعدات عسكرية للجزائر عن طريق تونس[102]، حيث أرسل السفير الفرنسي رسالة إلى الباب العالي يوضِّح فيها أنَّ أسطول بلده تحرك باتجاه تونس لحماية مصالح فرنسا في المنطقة[103]، كما أنَّ رضوخ باي تونس "مصطفى باي" للتهديدات الفرنسية وخلقه حُجج مختلفة كلّ مرّة. جعل "أحمد باي" يحاول الصمود لوحده بعد المهمة التي قام بها الميرالاي "كامل باي".

وبعد مُدَّة ليست بالطويلة أعاد "أحمد باي" التواصل مع الميرالاي "كامل باي" وأخبره بتحرُّك القوات الفرنسية باتجاه قسنطينة[104]، وإرسال الفرنسيين شروطهم لأجل الصلح[105]، وهي شروط رأى "أحمد باي" أنَّها لا تليق به ولا بالدّولة العثمانية لذا رفضها، الأمر الذي أدى إلى ضرب حصار فرنسي على قسنطينة بداية مِن أكتوبر سنة (1836م)[106] لكنه باء بالفشل، لتعاود القوات الفرنسية محاصرة المدينة مرَّة ثانية سنة (1837م) وينتهي الحصار هذه المرة بسقوط قسنطينة، دون أن تقوم الدَّولة العثمانية بإعلان "أحمد باي" واليا على الجزائر، ولا أن تقدم له أي مساعدة عسكرية كما كان يمنِّي نفسه.

خاتمة:

بعد استعراض مسار المراسلات بين "أحمد باي" والباب العالي، والشكل الذي اتخذته هذه المراسلات، وردود الأفعال المختلفة حيالها، يمكننا الحديث عن عدد مِن النتائج المترتبة عنها، لعلَّ مِن أهمها:

أنَّ تسارع الأحداث الذي لم يُتحْ لأحمد باي التَّواصل مع الباب العالي إلاَّ بعد مرور سنتين كاملتين وهو السبب نفسه الذي أخَّر تعاطي الدَّولة العثمانية مع مسألة قسنطينة. وخسارة الكثير مِن الوقت أثناء ذلك كانت سببا مُباشِراً في مآلات الأمور لاحقا.

---

[102] للتفصيل أكثر حول هذه الخطوات راجع الملف التالي:
HAT. Dosya N° 1189. Gömlek N°47866 Tarih 1252.M. 30. N°1.
[103] HAT. Dosya N° 1189. Gömlek N°47866 Tarih 1252.M. 30. s.1.
[104] HAT. Dosya N°1230. Gömlek N°47970 Tarih 1253.B.01.
[105] Mercier, *Les deux sièges de Constantine*, s. 13-23.
[106] Mercier, *Les deux sièges de Constantine*, s. 54.

الطموحات التي عبَّر عنها "أحمد باي" في رغبته في ولاية الجزائر خلفاً للداي "حسين" كانت طموحات مشروعة وطبيعية ومستندة إلى عدد من الوقائع الميدانية والتاريخية، إلاَّ أنّ كثرة الحسابات السياسية لدى الباب العالي، وإيالة تونس جعلت تطبيقها أمراً صعباً، بعيد المنال.

إنَّ اعتماد الباب العالي على حل القضية –الجزائرية عموما والقسنطينية خصوصا– بشكل دبلوماسي فقط، مع الاتكال على سفارة "رشيد باشا" إلى باريس؛ جعلها لا ترى أي مَسالك أخرى، بل إنّ تركيزها وأملها الكبير في جهود "رشيد باشا" أفقدها الكثير مِن مساحات التَّفاوض الأخرى.

كما أنّ فرنسا قد نجحت فعلا مِن خلال نشاط سفيرها الأميرال "روسين" في إسطنبول في تقزيم حجم التدخل العثماني في قسنطينة، مِن خلال مجموعة مِن الادعاءات ومجموعة أخرى مِن التهديدات، ونجحت بالفعل في استغلال الوضع المتردي الذي كانت تعيشه الدولة لفرض الأمر الواقع.

إضافة لما سبق فإنّ الوضع الإقليمي أثَّر كَثيراً في موقف الدَّولة العثمانية مِن طموحات "أحمد باي"، وهو ما أفقد الأخير الدعم المادي والمعنوي الذي يحتاجه فعلا. ولهذا يمكننا القول أنَّ الموقف المتوجِّس للدَّولة العثمانية مِن طموحات "أحمد باي" كان سبباً قويا في مآلات الأمور في قسنطينة والذي انتهى بسقوطها سنة (1837م).

Hakem Değerlendirmesi: Dış bağımsız.
Çıkar Çatışması: Yazar çıkar çatışması bildirmemiştir.
Finansal Destek: Yazar bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir.

Peer-review: Externally peer-reviewed.
Conflict of Interest: The author has no conflict of interest to declare.
Grant Support: The author declared that this study has received no financial support.

المصادر والمراجع/ Kaynakça/Reference

أولا: الوثائق: أرشيف رئاسة الجمهورية التركية.

1. A.N.O.M/M.G.I : F80. Série E. 80 MIOM N°1670/1. Expédition d'Alger/ le 21 Juin 1830.
2. HAT. Dosya N° 1189. Gömlek N°47866 Tarih 1252.M. 30. N°1.
3. HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47965-A Tarih 1252.Z.29.
4. HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47971 Tarih 1251.Ra. 21.
5. HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47971-B Tarih 1253.R.15.
6. HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47971-C Tarih 1251.Ra. 21.
7. HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47971-D Tarih 1251.Ra. 21.
8. HAT. Dosya N° 1230. Gömlek N°47971-E Tarih 1253.B.15.

9. HAT. Dosya N° 375. Gömlek N°47965 Tarih 1252.N. 09. N°1.
10. HAT. Dosya N° 831. Gömlek N°35728.
11. HAT. Dosya N° 831. Gömlek N°37528 Tarih 1250.M. 23. N°1.
12. HAT. Dosya N°1230. Gömlek N°47970 Tarih 1253.B.01.
13. HAT.HR. Dosya N°675. Gömlek N°32986 Tarih 1252.Ra.12.
14. I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249 N° 4.
15. I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249 N° 5.
16. I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249 N°7.
17. I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249 Za.22. N°2.
18. I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249.Ca. 02. N° 6.
19. I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249.Ca. 02. N°1.
20. I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°25 Tarih 1249.Ca. 02. N°8.
21. I.DUIT. Dosya N° 139. Gömlek N°42.

ثانيا: المراجع والمصادر المطبوعة

Ahmed, Bey. "Les Mémoire de Ahmed bey". Ed, Marcel Emerit, *Revue Africaine*, 93 (1949) s.71-125.

Ali Rıza Paşa. *Miratü'l-Cezayir*. Çev. Ali Şevki. İstanbul: 1293.

Ali, Effendi. *Souvenirs d'un voyage d'Alger à Constantine travers les montagnes*. tr F. De. Saulcy, Metz, 1838.

Antoine, Rozet Claude. *Relation de la guerre d ' Afrique pendant les années 1830 et 1831*. Paris: Firmin-Didot frères, 1832.

Baysun, Cavid. Cezayir Meselesi ve Reşid Paşanın Elçiliği. *III. Türk Tarih Kongresi*, Ankara, Türk Tarih Kurumu,15-20 Kasım 1943.

Kuran, Ercüment. *Cezayir Fransızlar Tarafından İşgal Karşısında Osmanlı Siyaseti 1827-1847*. İstanbul: Yenilik Basım Evi, 1957.

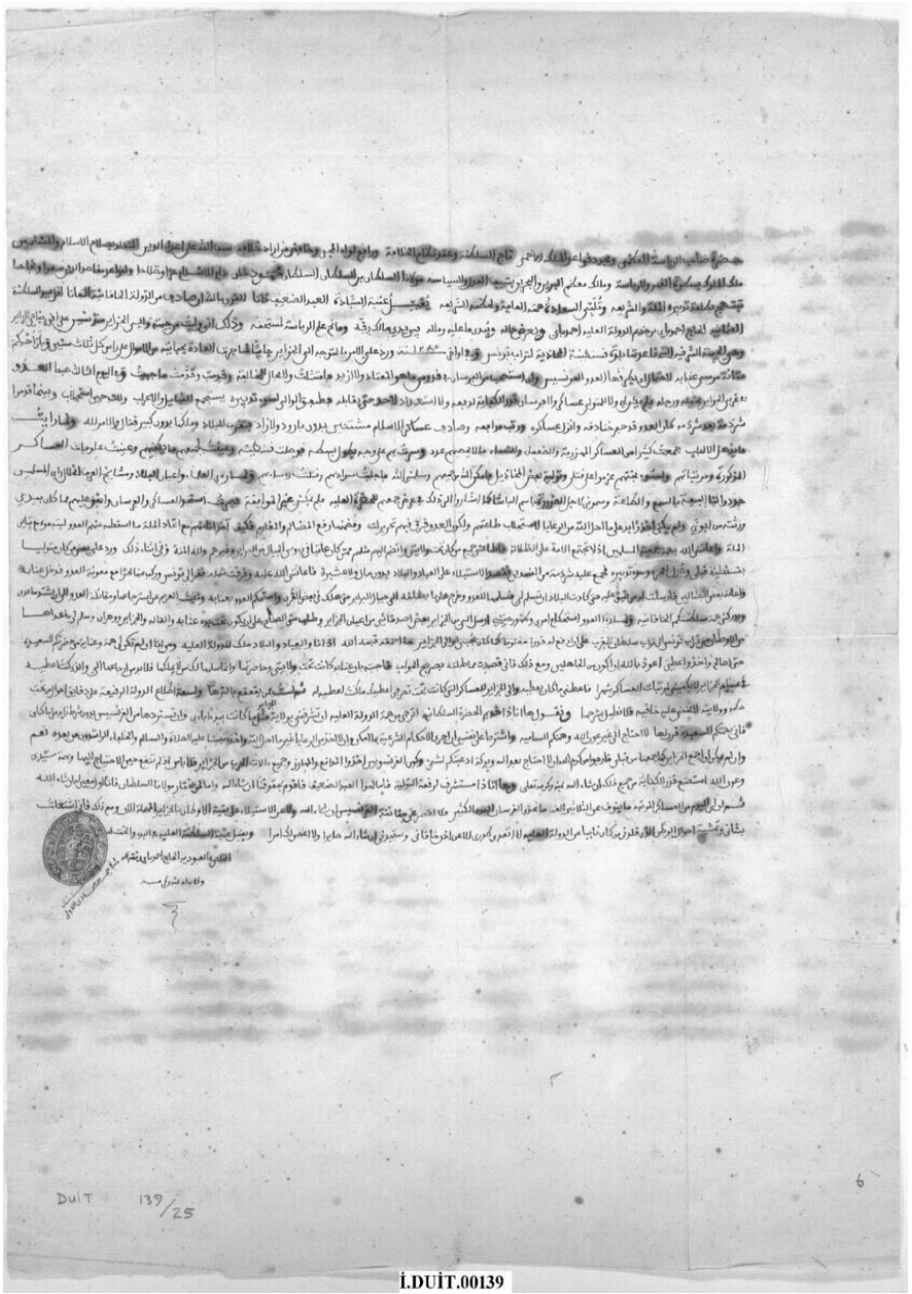
Mercier, Ernest. *Histoire de Constantine*. Éditeur J. Marle et F. Biron Constantine, 1903.

Mercier, Ernest. *Les deux sièges de Constantine (1836-1837)*. avec un plan de la ville en 1837 et 4 illustrations d'après Horace Vernet,. Algérie: Constantine, 1896.

Serres, Jean. *La politique turque en Afrique du Nord sous la monarchie de Juillet*. Paris: Gruthner, 1925.

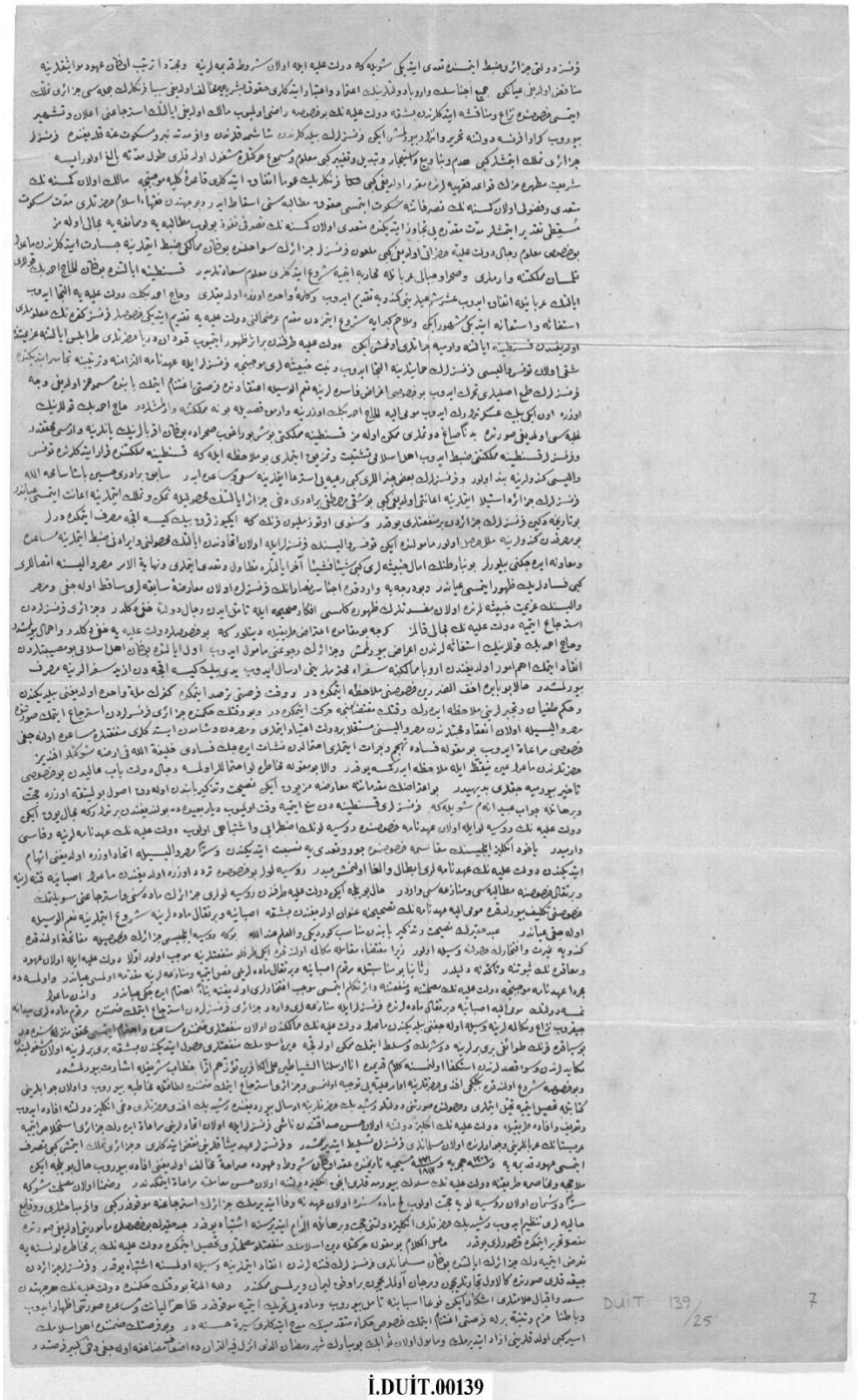
Temimi, Abdeljelil. *le Beylik de Constantine et Hadj Ahmed Bey (1830-1837)*. Tunisie: Revue d'histoire Maghrebine, 1978.

1. المراسلة الأولى مِن "أحمد باي" للسلطان "محمود الثاني"



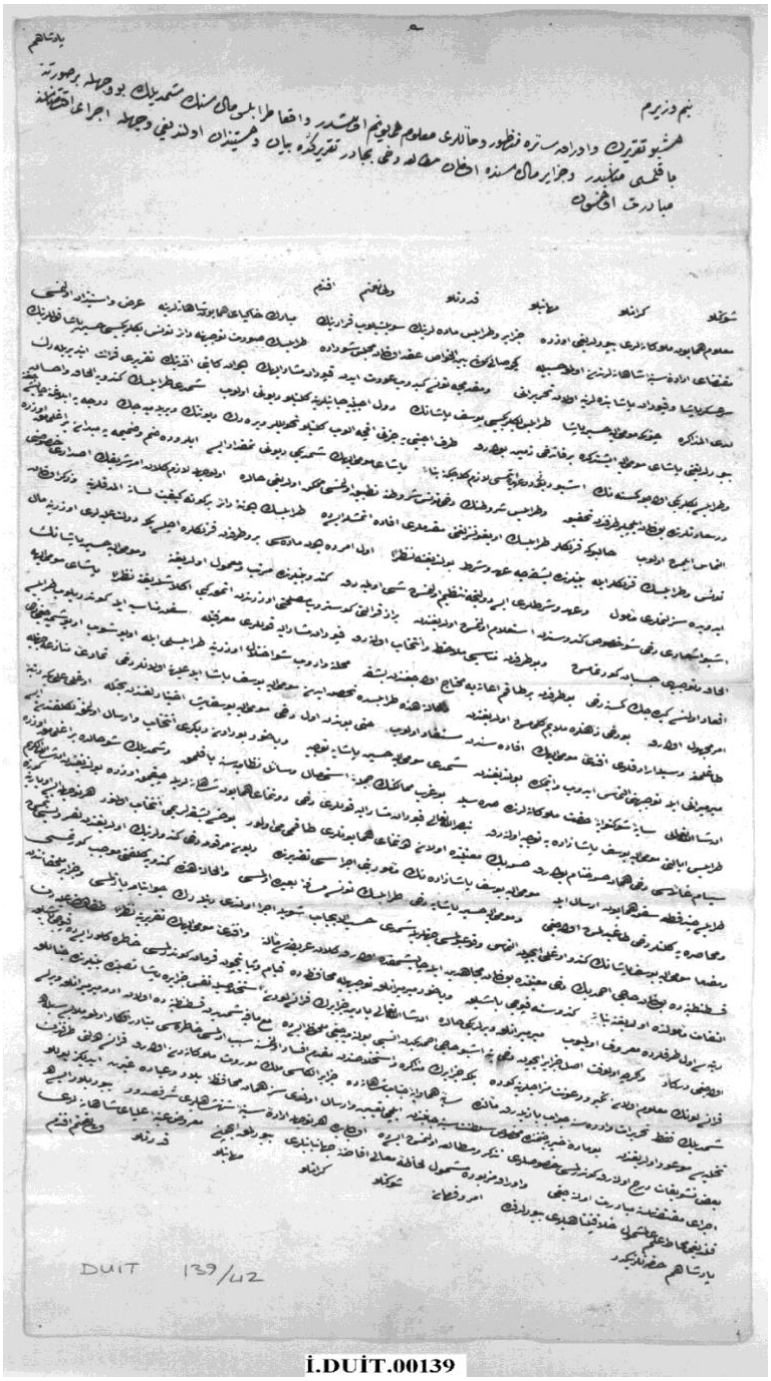
İ.DUİT.00139

2. تقرير مجلس شورى الباب العالي بخصوص مراسلة الحاج أحمد باي وأعيان قسنطينة



İ.DUİT.00139

3. تقرير الصدر الأعظم للباب العالي بخصوص المراسلة الثانية من "أحمد باي"



İ.DUİT.00139