

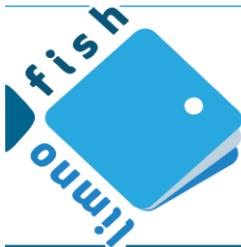
## PAPER DETAILS

TITLE: Su Ürünleri İşleme ve Muhafazasında Yüksek Hidrostatik Basınç Kullanımı

AUTHORS: İlknur UÇAK

PAGES: 47-57

ORIGINAL PDF URL: <http://www.limnofish.org/tr/download/article-file/463729>



## Su Ürünleri İşleme ve Muhafazasında Yüksek Hidrostatik Basınç Kullanımı

İlkıncı UÇAK\*

Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Tarım Bilimleri ve Teknolojileri Fakültesi, 51240, Niğde, Türkiye

### Öz

Su ürünlerinin yüksek hidrostatik basınç (*YHB*) ile işlenmesi fizikokimyasal, mikrobiyal ve duyusal kalitenin gelişmesinde oldukça önem göstermektedir. Geleneksel yöntemlerle karşılaştırıldığında *YHB* düşük sıcaklıklarda ürün tazelığında çok az değişikliklerle mikroorganizmaları inaktivete edebilmekte ve raf ömrünün uzamasını sağlamaktadır. Su ürünlerinde *YHB*'nin etkileri üzerine yapılan son çalışmalar, bu yeni teknolojinin hem faydalarnı hem de eksik yanlarını ortaya koymaktadır. İşlem görmemiş su ürünlerile kıyaslandığında, *YHB* su ürünlerinde depolama süresince bozulmanın azalmasını ve organoleptik özelliklerin korunmasını sağlamaktadır. Ancak renk bozulması, pişmiş görünüm ve lipit oksidasyonu *YHB*'nin su ürünlerinde kullanımını sınırlayan dezavantajlardır. Ayrıca balık kasının yüksek basınçla jelleştirilmesi ve yüksek basınçla dondurulup-çözdürülmesi, su ürünlerinden fayda sağlamak için *YHB*'nin yoğun olarak araştırılmakta olan en önemli alanlarındandır. Bu derlemede, *YHB*'nin su ürünlerinde kullanım alanları, avantajları ve dezavantajları hakkındaki yaklaşımalar değerlendirilmiştir.

**Anahtar kelimeler:** Yüksek basınç teknolojisi, balık, raf ömrü, mikrobiyal kalite, kimyasal kalite

### MAKALE BİLGİSİ

#### DERLEME

Geliş	: 26.09.2017
Düzelme	: 19.01.2018
Kabul	: 22.01.2018
Yayım	: 27.04.2018



DOI:10.17216/LimnoFish.340039

#### \* SORUMLU YAZAR

ilknurucak@ohu.edu.tr  
Tel : +90 388 225 30 44

### Utilization of High Hydrostatic Pressure in Seafood Processing and Preservation

**Abstract:** High hydrostatic pressure (*HHP*) processing of seafood has showed a great potential on improving the physicochemical, microbial and sensory quality of muscles. *HHP* at low temperatures can inactivate microorganisms with fewer changes to product freshness as compared to conventional preservation techniques and leads to an extension shelf life. Recent researches on the effects of *HHP* on seafood have gradually revealed the both benefits and defects of this novel processing technology. *HHP* has the advantage of ensuring reduction of spoilage in seafood, and preserving the organoleptic characteristics of the product compared to untreated muscle over storage time. However, the discolouration, cooked appearance and lipid oxidation are the drawbacks that could limit the application of high pressure on fish muscles. Furthermore, pressure-induced gelling and high pressure freezing-thawing of fish muscles are the main areas being investigated intensively to obtain the benefits of *HHP* seafood. Approaches in the utilization of *HHP* in seafood area, advantages and disadvantages of *HHP* were evaluated in this review.

**Keywords:** High pressure technology, fish, shelf life, microbiological quality, chemical quality

#### Ahınlama

Uçak İ. 2018. Su Ürünleri İşleme ve Muhafazasında Yüksek Hidrostatik Basınç Kullanımı LimnoFish. 4(1): 47-57.  
doi: 10.17216/LimnoFish.340039

### Giriş

Su ürünlerinin muhafazasında geleneksel işleme teknolojileri, uzun yıllardan beri yaygın olarak kullanılmaktadır. Geleneksel ıslı işlem uygulamaları sırasında ürünün maruz kaldığı sıcaklığın istenmeyen kalite değişimlerine yol açması nedeni ile ıslı olmayan ileri muhafaza tekniklerinin geleneksel yöntemlerle birlikte veya tamamen geleneksel yöntemlere alternatif olarak kullanılması son yıllarda yaygın hale gelmiştir. Su ürünlerinin muhafazasında genel olarak yapılması gereken iki temel

uygulamadan birincisi mikrobiyolojik aktivitenin durdurulmasıdır. Bu uygulama mikroorganizmaların tamamen uzaklaştırılması, gelişmelerinin engellenmesi veya öldürülmesi ile mümkün olmaktadır. Diğer ise dokulardaki kimyasal olayların (enzimatik reaksiyonlar, su aktivitesi, oksidatif olaylar vb.) kontrol altına alınmasıdır. Bu kimyasal olaylar hem ürüne bulaşan mikroorganizmalardaki hem de üründeki tabii enzimler ve kimyasal reaksiyonlardan ileri gelmektedir. Bu noktada gıda teknolojisi açısından en önemli husus gıda

kalitesindeki ve besleyicilik değerindeki en az değişim ile gıda güvenliğinin en üst noktaya ulaştırılmasıdır (Arıcı 2006).

Yüksek hidrostatik basınç uygulamaları (*YHB*), termal yıkımları ortadan kaldırarak gıdaların ‘tazelik’ karakterinde minimum değişimler sağlamaktadır. Isıl işlemlere kıyasla, *YHB* uygulamaları gıdalarда daha taze lezzet, daha iyi görünüş, tekstür ve besin değeri ile sonuçlanmaktadır. Tüketiciler tarafından gıdanın kabul edilebilirliğinden, ürünün duyusal özellikleri büyük bir rol oynamaktadır. *YHB* uygulamaları ortam ya da buzdolabı sıcaklıklarında gerçekleştirilebildiği için ıslı işlemler sonucu ortaya çıkan istenmeyen kötü değişimleri elimine etmektedir.

Bu derlemede, yüksek hidrostatik basınç uygulamasının su ürünleri içerisinde kullanım alanları, yüksek hidrostatik basıncın avantajları ve dezavantajlarının anlatılması amaçlanmıştır.

### **Yüksek hidrostatik basınç**

Yüksek hidrostatik basınç, katı veya sıvı gıdaların ambalajlı veya ambalajsız olarak düşük sıcaklıklarda 100-1000 MPa basınçta maruz bırakılmasıyla mikrobiyal inaktivasyonun sağlandığı bir teknolojidir (Cheftel ve Culoli 1997; Crehan vd. 2000). Gıdaların basınçla işlenmesi ABD’de Hite (1899) ve Hite vd. (1914) gibi araştırmacılar tarafından ilk olarak 19. yüzyılın sonrasında çalışılmıştır. Yüksek hidrostatik basıncın bakterileri inaktive ettiğine dair ilk rapor Roger tarafından 1895 yılında açıklanmış olmasına rağmen, gıda endüstrisinde yüksek hidrostatik basınç ile mikrobiyal inaktivasyonu açıklayan önemli çalışma Bert Hite’in Temmuz 1899’da yayınlanan makalesidir. Hite ilk çalışmasında oda sıcaklığında 1 saat 600 MPa’lık basınçta maruz bırakılan çiğ sütlü raf ömrünün 4 gün uzadığını göstermiştir. Bununla beraber, sütte asitlik artışını da 200 MPa’lık bir uygulama ile 24 saat geciktirmeyi başarmıştır. Hite vd. (1914), 400 ve 820 MPa arasında değişen basınç işleme tabi tutulan çoğu meyve suyunun, işlemden sonra en az 5 yıl boyunca ticari olarak steril kaldıklarını göstermişlerdir.

Yüksek basınç işleminin oda sıcaklığında uygulanabilmesi, kovalent bağları ve küçük moleküller fazla etkilememesinden dolayı; tat, aroma, vitaminler, pigmentler, fenoller ve diğer benzer bileşenler üzerinde önemli değişikliklere neden olmamaktadır. Kovalent ve kovalent olmayan bağları etkileyen ıslı uygulamaların aksine, oda sıcaklığında *YHB* uygulamaları sadece nispeten zayıf kimyasal bağları (hidrojen, hidrofobik ve iyonik bağlar) etkilemektedir (Hendrickx vd. 1998). Bu nedenle gıdanın doğal görünümü ve lezzeti korunmuş olmaktadır. Yüksek basınç işlemi sırasında 1000 MPa’lık basıncın etkisini anlatmak için 10000 kg’lık

ağırlığın aynı anda 1 cm<sup>2</sup>lik alana yaptığı etkiye eşit olmasıyla açıklanabilir (Özlu 2006) (1 atm=0.1 MPa=1 bar). Basınç uygulaması sırasında kullanılacak işlem sıcaklığı 0°C’nin altından başlayıp (adyabatik ısınmadan kaynaklanabilecek etkileri en aza indirmek için), 100°C’nin (gıdalarda sterilizasyon amacı ile) üzerine çıkabilir (Troung vd. 2015). Yüksek hidrostatik basınç uygulaması sırasında adyabatik ısınmadan dolayı sıcaklıkta küçük bir artış gerçekleşmektedir. Su için her 100 MPa’da 2-3°C sıcaklık artışı olmaktadır (Guerrero-Beltran vd. 2005; San Martin 2002). Suyun faz geçişleri de basınç tarafından etkilenmektedir. Bu nedenle su, -22°C’de 210 MPa’lık bir basınç altında sıvı halde kalmaktadır (Bridgman 1912). Ayrıca yüksek basınç destekli dondurma işlemi olarak adlandırılan işlem sırasında, süper soğuma nedeni ile küçük buz kristallerinin oluşması sağlanmaktadır (Cheftel ve Culoli 1997; Chevalier vd. 2000; Zhu vd. 2004). Yüksek basınç ile çözürme sırasında ise, uygulanan basınç dondurulmuş ürün ile çevresi arasındaki sıcaklık farkını arttırarak çözülme hızının da artmasını sağlamaktadır (Cheftel ve Culoli 1997; Zhu vd. 2004).

Yüksek hidrostatik basınç işlemi iki temel prensibe dayanmaktadır. Paskal izostatik prensibine göre; yüksek hidrostatik basınç ürünün hacmine, şekline ve büyülüğüne bağlı olmaksızın ürünün her tarafına eşit şekilde etki gösterir. Le Chatelier prensibine göre de; ürünü çevreleyen sıvıya uygulanan kuvvetle sıvinin sıkıştırılması ilkesine dayanmaktadır. Yüksek basıncın inaktivasyon mekanizması fiziksel olarak Le Chatelier prensibi ile açıklanabilir. Kuvvetten kaçış olarak bilinen yasaya göre, dengede olan bir fiziksel sisteme dışarıdan bir etki yapıldığında, sistem bu etkiye en aza indirecek şekilde kendini değişikliğe uğratır. Basınç artarsa hacim azalır ve yoğunluk artar, dolayısıyla denge mol sayısı az olan tarafa kayar ve sistemin kimyasal dengesi değişir.

Tipik bir *YHB* sistemi basınç kabini, düşük basınç pompası, *YHB* pompası (intensifyer), kapak, kapak aparatları, vanalar ve kontrol ünitesinden (basınç ve sıcaklık ölçümü) oluşmaktadır (Singh 2001). *YHB* sisteminde uygulanan basıncın gıda iletilmesinde basınçlama sıvısı olarak özel hidrolik yağlar, hidrokarbonlar veya su kullanılmaktadır (Cheftel ve Culoli 1997). Fakat pratikte hacim azalması, gazlara oranla daha az ve ucuz olmasından dolayı su en çok kullanılan sıvıdır. Basınçlama sıvısı olarak su kullanılmasının nedenleri; yüksek basınçlarda dahi hacim azalmasının ihmali edilebilir olması, gıdalar için saf, güvenilir ve ucuz olmasıdır. Su, işlem sırasında kaymayı sağlamak ve korozyonu önlemek amacıyla az miktarda yağ içerir.

## **Yüksek hidrostatik basıncın su ürünlerinde kullanım alanları**

Yüksek hidrostatik basınç işlemi son zamanlarda su ürünlerinde oldukça geniş kapsamlı amaçlarla uygulanmaya başlamıştır. Özellikle istiridye, midye gibi kabuklu su ürünlerinin etlerinin çıkarılmasında (Moraru 2008) alternatif ve etkili bir yöntem olarak kullanılmakla beraber; surimi ve jel ürünlerinin tekstürel özelliklerinin iyileştirilmesinde (Suzuki ve Macfarlane 1984; Ikeuchi vd. 2006; Sikes vd. 2009), su ürünlerinin dondurulup çözdirülmesinde (Makita 1992; Zhao vd. 1998; Chevalier vd. 1999; Li ve Sun 2002), işlenmiş veya taze balıkların kalitesinin korunmasında kullanılmaktadır.

İstiridye, midye, deniztarası, yengeç gibi kabuklu su ürünlerinin doğal koşullar altında açtırılması ticari olarak kullanılmaktadır. Geleneksel olarak, istiridyelerin addüktör kasları bir bıçak yardımı ile oldukça zaman alan bir işlem olarak elle kesilmektedir. Mikrodalgada ısıtma da kabukların açtırılmasında kullanılan bir yöntem olup, ısıl işlem olması nedeni ile duyusal özelliklerde bazı değişimlere neden olmaktadır. *YHB*, soğuk bir işlem olarak uygulanabildiği ve normal ısıl işleme kaslarda meydana gelen değişimlere yol açmadığı için kabukların açılmasını kolaylaştırmaktadır. İşlem sırasında ürün *YHB* ünitesine yerleştirilerek basınç 200-300 MPa'ya kadar çıkartılmaktadır. İşlem sonunda addüktör kas ayrılır ve kabuklu ürün kabuğundan ayrılarak kendiliğinden açılır. Kabuklu su ürünlerinde *YHB* kullanılması aynı zamanda istiridyelerde patojen bir bakteri olan *Vibrio* türlerinin de önemli ölçüde inaktive olmasını sağlamaktadır. Kural vd. (2008), yaptıkları bir çalışmada istiridyede bulunan *V. parahaemolyticus* hücrelerinin 2 dakikada 5 log azalması için basınç uygulamasının 350 MPa'dan fazla ve sıcaklığın 1-35°C arasında olması gerektiğini belirtmiştir. Bir başka çalışmada (Phuvasate ve Su 2015) 1,5°C sıcaklıkta 5 dk 250 MPa basınç uygulamasının istiridye homojenatlarında bulunan *V. parahaemolyticus*' un 6,4 log azalmasını sağladığı tespit edilmiştir.

Hepatit A, HIV, rotavirüs, poliovirus'ün *YHB* ile inaktivasyonu üzerine çalışmalar vardır. Bazı çalışmalar yüksek basıncın su ürünlerinde hepatit A gibi bazı virüsleri inaktive etmede de etkili olduğunu göstermiştir (Calci vd. 2005). Virüsler, yüksek basınçca olan hassasiyetlerine göre değişmekte birlikte yapısal olarak da farklılık gösteren canlı gruplarıdır (Murchie vd. 2005). Dan vd. (2009), istiridyelerde bulunan murine norovirus-1 (MNV-1) üzerinde yaptıkları çalışmada 0°C'de 5 dk 400 MPa yüksek basınç uygulamasının virüsü tamamen inaktive ettiğini tespit etmişlerdir.

Suyun yüksek basınç altında faz geçisi ile ilgili yapılan çalışmalar, suyun faz değişim sıcaklığının 0,1 MPa'da 0°C'den 210 MPa basınçta -21°C'ye düşüğünü göstermektedir. Ancak basınç 210 MPa'nın üzerinde çıktığında sıcaklık tekrar yükselmektedir. Bu olay, su içeriği yüksek olan gıdalarda hızlı dondurma ve hızlı çözdirme sağlamaktadır (Le Bail vd. 2002). Tironi vd. (2007) levrek filetosunun yüksek basınç yardımı ile dondurulması ile elde ettikleri sonuçlardan yola çıkarak, yüksek basınç destekli dondurma işlemi sırasında dondurarak depolama boyunca raf ömrünün arttığını rapor etmişlerdir. Yüksek basınç yardımı ile dondurma balık kasında bazı yapısal değişimlere (renk, protein denaturasyonu vb.) neden olmakla beraber küçük buz kristalleri oluşmasını sağlayarak daha uzun bir raf ömrü ile sonuçlanmaktadır (Tironi vd. 2007). Ticari dondurma yöntemleri ile kıyaslandığında yüksek basınç yardımı ile dondurma işlemi balık kasında çözdirme süresini kısaltmakta ve çözdirme sırasında damlama kaybını da azaltmakta ancak konu ile ilgili yeterli sayıda çalışma bulunmamaktadır.

## **Yüksek hidrostatik basıncın su ürünlerinde mikrobiyolojik kalite üzerine etkileri**

Yüksek hidrostatik basıncın etkisi öncelikli olarak uygulanan basınçca ve uygulanan süreye bağlıdır. Basınç uygulaması boyunca mikroorganizma sayısındaki azalma, hücrelerdeki yaralanmaların kombinasyonu sonucu meydana gelmektedir (Rendules vd. 2011). Basınç artışıyla beraber önemli olan hücre fonksiyonları tehlike altına girer ve mikroorganizmaların bu zor koşullara dayanması gittikçe imkânsız hale gelir (Mota vd. 2013). Yüksek hidrostatik basıncın mikroorganizmalar üzerindeki yıkıcı etkisi; enzimlerin inaktivasyonu, DNA, RNA ve ribozomda meydana gelen hasar, hücre zarı ve hücre duvarının bozulmasına dayanmaktadır. Özellikle hücre zarının, *YHB* uygulamalarında bakteri inaktivasyonunun temel hedefi olduğu düşünülmektedir (Smelt 1998).

Mikroorganizmaların yüksek basınç direnci, mikroorganizmanın türü, gıdanın içeriği ve pH'ya bağlı olarak değişim göstermektedir. Düşük pH'da mikroorganizmaların basınçca karşı direnci, daha yüksek pH'larda uygulanan basınçca olan dirence göre daha zayıftır. Aynı mikroorganizma cinsinin farklı türleri yüksek basınçca karşı aynı direnci göstermeyebilir. Isıya dirençli mikroorganizmalar, genellikle ısıya duyarlı olan mikroorganizmalardan daha yüksek oranda basınç dirençlidir. Mayalar ve küflerin vejetatif formları 200-300 MPa basınç uygulaması ile inaktive edilebilmektedirler. Gram negatif bakteriler, gram pozitif bakterilere oranla basınç ve ısıya karşı daha hassastırlar. Yüksek

hidrostatik basınca karşı en büyük direnci bakteri sporları göstermektedir. Bakteri sporları  $1200 \text{ MPa}$  basınca kadar direnç gösterebilirler. Virüslerin ise basınca karşı dirençleri oldukça değişkendir (Metrick vd. 1989; Smelt 1998; Heinz ve Knorr 1998; Hugas vd. 2002; Garriga vd. 2004).

Mikroorganizmaların yüksek basınç altındaki inaktivasyon kinetikleri; basınç seviyesi, uygulama zamanı, sıcaklık, pH, su aktivitesi ve gıda bileşenleri gibi birçok faktöre bağlıdır. *YHB'* nin mikroorganizmalar üzerindeki etkisi türlere göre de önemli farklılıklar göstermektedir. Sporlar oldukça dirençli olmakla birlikte, gram pozitif vejetatif bakteriler gram negatif vejetatif bakterilerden daha dirençlidirler. Durgunluk evresindeki bakteri hücreleri yüksek hidrostatik basınca logaritmik evredeki bakteri hücrelerinden daha dirençlidirler. Yüksek basınç uygulaması ile birlikte, hücre zarı geçirgenliği artmaktadır, hücre içi bileşenler parçalanmaktadır, hücrede enerji üreten reaksiyonlar inhibe olmaktadır, hücre büyümesi için gerekli olan enzimler inaktive olmaktadır ve büyümeye için gerekli olan pH aralığı azalmaktadır (Hugas vd. 2002).

Kim vd. (2013) *Morganella morganii* ve *Photobacterium phosphoreum* inoküle ettiğleri uskumruda (*Scomber japonicus*) yüksek hidrostatik basıncın bakterilerin gelişimi ve biyojen amin oluşumu üzerine etkilerini incelemiştir.  $10^4 \text{ kob/g}$  yoğunluğunda bakteri inokülasyonu yapılan balığa  $100, 200, 300$  ve  $400 \text{ MPa}$  (3 dk) yüksek hidrostatik basınç uygulayarak  $5^\circ\text{C}$ 'de (*P. phosphoreum* ile inoküle edilen gruplar) ve  $12^\circ\text{C}$ 'de (*M. morganii* ile inoküle edilen gruplar) depolamışlardır. *Morganella morganii* inokülasyonundan sonra kontrol grubu ve  $100 \text{ MPa}$  basınç uygulanan grupta depolama sonunda (168 saat) bakteri hücre sayısı  $10^8 \text{ kob/g}$  olmuştur.  $200 \text{ MPa}$  ve üzerinde basınç uygulamasının *M. morganii* inaktivasyonunda etkin olduğu gözlenmiştir. Bunun yanında 24. saatte kadar histamin içeriği  $5 \text{ mg/kg}$ 'dan daha düşük miktarlarda bulunmuştur. Ayrıca kontrol ve  $100 \text{ MPa}$  basınç uygulanan gruplarda histamin içeriği 120. saatte hızla artış göstererek sırasıyla 3072 ve 2635  $\text{mg/kg}$  olmuştur.  $200 \text{ MPa}$  ve üzerinde yüksek basınç uygulanması histamin oluşumu baskılanmış ve histamin içeriği 168. saatten sonra FDA'nın önerdiği limit olan  $50 \text{ mg/kg}'1$  (FDA 2011) geçmemiştir. *P. phosphoreum* ile inoküle edilen kontrol grubu ve  $100 \text{ MPa}$  basınç uygulanan grupta depolama sonunda (360 saat) bakteri hücre sayısı  $10^7 \text{ kob/g}'a$  ulaşmıştır.  $300 \text{ MPa}$  ve  $400 \text{ MPa}$  basınç uygulanan gruplarda *P. phosphoreum* hücre sayısı  $10^4 \text{ kob/g}'in$  altında bulunmuştur. *P. phosphoreum* inoküle edildikten sonra depolamanın 120. saatine kadar histamin içeriğinin  $2 \text{ mg/kg}'dan$  daha düşük olduğu gözlenmiştir. Depolama sonunda en yüksek histamin

değeri ( $270 \text{ mg/kg}$ ) kontrol grubunda bulunmuş ve  $300 \text{ MPa}$  ve üzerinde basınç uygulanan gruplarda bu değer  $1 \text{ mg/kg}$  altında kalmıştır. Teixeira vd. (2014), levrek filetolarına (*Dicentrarchus labrax*) farklı basınç ve süre parametrelerinin etkisini incelemek amacıyla  $100, 250$  ve  $400 \text{ MPa}$  ve  $5, 15$  ve  $30 \text{ dk}$  yüksek hidrostatik basınç uygulamışlardır. Filetolarda başlangıçtaki toplam canlı sayısı  $10^5 \text{ kob/g}$  olarak bulunmuş ve  $100 \text{ MPa}$  basınç uygulaması mikroorganizma sayısında önemli değişimlere neden olmamıştır.  $250 \text{ MPa}$  ve  $400 \text{ MPa}$  basınç uygulanan gruplarda toplam canlı sayısında azalmalar gözlenirken,  $400 \text{ MPa} 30 \text{ dk}$  basınç uygulamasının diğer gruplara göre en etkili olduğu ve mikroorganizma sayısında 2 log azalma sağladığı bulunmuştur. Ramirez-Suarez vd. (2006), kıymış tuna balığına (*Thunnus alalunga*)  $275 \text{ MPa}, 310 \text{ MPa}$  ve  $2, 4, 6 \text{ dk}$  yüksek hidrostatik basınç uygulayarak  $4^\circ\text{C}$  ve  $-20^\circ\text{C}$ 'de depolamışlar ve kalite parametrelerindeki değişimleri incelemiştir. Depolama sonunda (22 gün) yüksek basınç uygulanan gruplarda toplam psikrofil canlı sayısı kontrol grubundan ve  $10^6 \text{ kob/g}$  limit değerinden daha düşük bulunmuştur. Mikroorganizma yükünü azaltmada en etkili basınç uygulamasının  $310 \text{ MPa}$  ve  $6 \text{ dk}$  olduğu gözlenmiştir. Erkan vd. (2010), farklı basınç, sıcaklık ve sürelerde yüksek hidrostatik basınç uyguladıkları barbun (*Mullus surmelutus*) balıklarının  $4^\circ\text{C}$ 'de depolanması süresince kalitesindeki değişimleri gözlemlemişlerdir. Toplam psikrotrof canlı sayısı kontrol grubunda 11. günden,  $220 \text{ MPa} 25^\circ\text{C} 5 \text{ dk}$  yüksek basınç uygulanan grupta 15. günden ve  $330 \text{ MPa} 3^\circ\text{C} 5 \text{ dk}$  yüksek basınç uygulanan grupta 17. günden limit değere ulaşmıştır. Montiel vd. (2012), vakum paketlenmiş dumanlanmış morina balığına yüksek hidrostatik basıncın etkilerini araştırmışlardır. Bu amaçla balığa  $400, 500$  ve  $600 \text{ MPa}$  ve  $5, 10 \text{ dk}$  yüksek hidrostatik basınç uygulayarak  $5^\circ\text{C}$ 'de 60 gün depolamışlardır. Depolamanın başında kontrol grubunda toplam canlı mikroorganizma sayısı  $2,34 \text{ log cfu/g}$  olarak bulunmuş ve yüksek basınç uygulamasıyla mikroorganizma sayısı azalmış ve depolama sonuna kadar limit değere ulaşmamıştır.

Yağız vd. (2009), somon balıklarının kalitesi üzerine yüksek hidrostatik basınç ve pişirmenin etkilerini araştırmışlardır. Bu amaçla somon filetolarını vakum paketleyerek  $150$  ve  $300 \text{ MPa}$   $15 \text{ dk}$  basınç uygulamışlardır. Yüksek basınç işleminin ardından vakum paketli filetoları sıcak su banyosunda pişirmiştir. Filetoların sıcaklığı  $72^\circ\text{C}'ye$  ulaşınca su banyosundan çıkışmışlar ve  $4^\circ\text{C}$ 'de 6 gün boyunca depolamışlardır. Başlangıçta kontrol grubunun toplam canlı mikroorganizma sayısı  $3,56 \text{ log kob/g}$  olarak bulunmuş, depolama sonunda  $6,16 \text{ log kob/g}'a$  ulaşmıştır.  $150 \text{ MPa}$  basınç

uygulaması depolamanın ilk gününde 3 log azalmaya neden olurken depolama sonunda mikroorganizma sayısında 2 log azalma olmuştur. 300 MPa basınç uygulanan örneklerde depolama boyunca mikrobiyal gelişim gözlenmemiştir. Picouet vd. (2011), sous-vide teknolojisi ile pişirilmiş alabalık filetolarına 210, 310, 400 MPa ve 5, 10 dk yüksek hidrostatik basınç uygulayarak 4°C'de 13 gün depolamışlardır. Sous-vide pişirilmiş ve yüksek basınç uygulanmamış grupta başlangıçtaki toplam canlı sayısı 4,5 log kob/g olarak bulunurken, basınç uygulanan gruptarda artan basınçla beraber mikroorganizma sayısında azalma gözlenmiştir. Yüksek hidrostatik basınç uygulaması, kontrol grubuna göre mikroorganizma gelişiminde üstün bir durgunluk evresi (lag fazı) sağlamıştır. 310 MPa ve 400 MPa basınç uygulanan gruptarda toplam mikroorganizma sayısı 13. güne kadar limit değere ulaşmazken, kontrol grubu ve 210 MPa basınç uygulanan grupta 11. gündə limit değere ulaşmıştır. Çalışma sonunda elde edilen sonuçlar doğrultusunda 310 MPa ve üzerindeki basınç uygulamalarının sous-vide teknolojisi ile üretilmiş salmon filetolarında kontrol grubuna göre 6 günlük bir raf ömrü artışı sağladığı bulunmuştur.

#### **Yüksek hidrostatik basıncın su ürünlerinde fizikokimyasal kalite üzerine etkileri**

Basınç uygulanan balık etinde meydana gelen kimyasal değişimler, tüketici tarafından ürünün kabul ve red edilme kriteri olan tazelik ve duyusal kaliteyi de önemli ölçüde etkileyebilmektedir (Truong vd. 2015). Balık raf ömrü kısa ve bozulmaya en hassas gıdalardan biridir (Dalgaard 2003). Balık kasındaki bozulma çoğunlukla balıkta doğal olarak bulunan enzim aktiviteleri, mikrobiyal aktiviteler ve doymamış yağ asitlerinin otoksidasyonu nedeni ile meydana gelmektedir (Arias 2009). Sonuç olarak, balık etinde gelişen kötü koku ve kötü tat, bahsedilen bu aktiviteler sonucunda meydana gelen kimyasal bileşiklerin oluşumu ve birikimi ile ilgilidir. Balık eti mikrobiyal aktivite sonucu uçucu bazik azot ve trimetilamine (*TMA-N*) dönüşen serbest amino asit ve trimetilamin oksit (*TMA-O*) bakımından zengindir. Bu bileşikler “balıksi” kokunu oluşturan ve balığın bozulmasından sorumlu olup, tüketici tarafından ürünün red edilmesine yol açabilmektedir. *TMA-N*, mikroorganizmaların faaliyetleri sonucu *TMN-O*' in yıkılması sonucu oluşmaktadır iken, *TVB-N* balık etinin bozulması sonucu ortaya çıkan tüm uçucu bazik bileşikleri (*TMA-N*, amonyum, dimetilamin, diğer bazik nitrojenli bileşikler) oluşturmaktadır.

Yapılan çalışmalar, yüksek basınç uygulamasının *TMA-N* ve *TVB-N* oluşumunu önemli derecede geciktirdiğini göstermiştir. Karim vd. (2011) yaptıkları çalışmada ringa (*Clupea harengus*) ve mezgit (*Melanogrammus aeglefinus*) filetolarını

vakum paketleyerek 200, 250 ve 300 MPa (1 ve 3 dk) *YHB* uygulayarak buz içerisinde 2°C'de 14 gün boyunca depolamışlardır. 250 MPa (3 dk) ve 300 MPa (1-3 dk) basınç uygulanan ringa filetolarında *TVB-N* değerlerinin depolama boyunca sınır değerinin altında kaldığını gözlemlemiştir. Mezgit filetolarında da yüksek basınç uygulaması *TMA-N* ve *TVB-N* değerlerinin limit değerlere ulaşmasını engellemiştir, kontrol grubunda *TMA-N* değeri depolamanın 6. gününde 15,34 mg/kg, *TVB-N* değeri ise 10. gündə 49,95 mg/kg olarak sınır değerlerinin üzerine çıkmıştır. Briones-Labarca vd. (2012) yaptıkları bir çalışmada, farklı sürelerde (3, 5, 8 dk) 500 ve 550 MPa basınç uyguladıkları kırmızı istiridyede *TVB-N* değerlerinin kontrol grubuna göre oldukça düşük düzeylerde kaldığını ve depolama sonunda (60 gün) limit değerin (35 mg N/100 g) altında olduğunu bildirmiştir. Aynı şekilde *YHB* uygulanan gruptarda *TMA-N* değerlerinin depolama sonunda kontrol grubundan düşük seviyelerde olduğu gözlenmiştir. 220, 250 ve 330 MPa (5, 10dk) yüksek basınç uyguladıkları istavrit filetolarını -30°C'de 2-3 gün muhafaza ettikten sonra *TMA-N* değerlerini inceleyen Erkan vd. (2011), basınç uygulamış grupların *TMA-N* değerlerinin kontrol grubuna göre daha düşük olduğunu bildirmiştir.

Protein bakımından önemli bir besin kaynağı olan balık ve balık ürünleri, hasat aşamasından tüketim noktasına kadar uygun koşullarda muhafaza edilmediği takdirde insan sağlığı için tehlikeli bir gıda haline gelmektedir (Özogul vd. 2004). Su ürünlerini başta olmak üzere, özellikle protein içeriği yüksek fermentle gıdalarda bulunabilen ve depolama ile miktarı artan biyojen aminler, alerjik bünyeli bireylerde olduğu kadar sağlıklı bireyler için de sorun yaratabilmektedir. Biyojen aminler arasında histamin, potansiyel olarak tehlikeli görülmekte ve histamin zehirlenmesine yol açmaktadır. Balıkların yapısında bulunan aminoasitlerin enzimatik dekarboksilasyon ile amin bileşikleri oluşmaktadır. Dekarboksilaz enzimi için gereklili substrat serbest aminoasitlerdir. Bu nedenle balığın bozulması veya ayrışması süresince, bakteriyel üretim, aminoasit dekarboksilasyon faaliyeti ve proteoliz aktivitesinden dolayı amino asitler serbest kalmakta ve biyojenik amin üretilmektedir (Eitenmiller ve De Souza 1984). Su ürünlerinde yüksek basıncın biyojen amin oluşumu üzerine etkileri ile ilgili sınırlı sayıda çalışma mevcuttur. Ancak yapılan çalışmalar yüksek basıncın su ürünlerinde biyojen amin oluşumunu önemli derecede etkilediğini göstermektedir.

Matejkova vd. (2013), gökkuşağı alabalığı (*Oncorhynchus mykiss*) filetolarını vakum paketledikten sonra 300 MPa ve 500 MPa 10 dk yüksek basınç uygulayarak 3,5°C ve 12°C' de

depolayarak biyojen amin oluşumunu gözlemlemişlerdir. Alabalık filetosunda putresin, kadaverin ve tiraminin baskın biyojen aminler olduğu bulunmuştur. Yüksek basınç uygulanmamış filetolarda raf ömrünün  $3,5^{\circ}\text{C}$ 'de 5-6 gün olduğu, yüksek basınç uygulamasıyla bu sürenin 21-28 güne kadar uzayabildiği gözlenmiştir.  $12^{\circ}\text{C}$ 'de depolanan örneklerde yüksek basınç uygulamasının  $3,5^{\circ}\text{C}$ 'de depolanan örneklerde göre daha az etkili olduğu bulunmuştur. Turna balığını (*Esox lucius*) vakum paketleyip yüksek hidrostatik basınç uygulayarak  $3,5^{\circ}\text{C}$  ve  $12^{\circ}\text{C}$ 'de 70 gün depolayan Krizek vd. (2014) biyojen amin oluşumunu incelemiştir. Depolama boyunca histamin oluşumu önemli düzeylere ulaşmamış,  $3,5^{\circ}\text{C}$ 'de depolanan örneklerde ise histamine rastlanmamıştır. Bunun yanında tiramin miktarı depolama boyunca sürekli artış göstermiştir.  $300 \text{ MPa}$  ve  $500 \text{ MPa}$  basınç uygulanarak  $3,5^{\circ}\text{C}$ 'de depolanan örneklerde tiramin miktarı sırasıyla 55,8 mg/kg (28. gün) ve 82,1 mg/kg (70. gün) olarak bulunurken,  $12^{\circ}\text{C}$ 'de depolanan örneklerde tiramin miktarı sırasıyla 51,5 mg/kg (14. gün) ve 110 mg/kg (21. gün) olarak gözlenmiştir. Depolama süresince  $3,5^{\circ}\text{C}$ 'deki tüm filetolarda putresin ve kadaverin miktarları limit değeri geçmemiş, yüksek basınç uygulanan grumlarda bu miktarlar kontrol grubuna göre daha düşük değerlerde bulunmuştur.  $12^{\circ}\text{C}$ 'de kadaverin miktarı kontrol grubunda 14. günde 118 mg/kg'a ulaşırken yüksek basınç uygulanan grumlarda 21. günde sınır degere ulaşmıştır. Çalışma sonunda elde edilen bulgular yüksek hidrostatik basınç uygulamasının biyojen amin oluşumunu önemli ölçüde azalttığını gösterirken, basınç uygulamasının düşük sıcaklıklarda depolamada daha etkin olduğu bulunmuştur. Kim vd. (2013), *M. morganii* ile inoküle ettiğleri uskumru etinde  $200 \text{ MPa}$ 'ya kadar yüksek basınç uygulamasının histamin oluşumunu önemli derecede etkilemediğini, ancak  $300$  ve  $400 \text{ MPa}$  basınç uygulamasının histamin oluşumunu önemli ölçüde baskıladığını belirtmişlerdir. Depolamanın 5. gününde yüksek basınç uygulanmamış grupta histamin miktarı 3073 mg/kg,  $100 \text{ MPa}$  3 dk basınç uygulanmış grupta ise 2636 mg/kg olarak bulunmuştur. Bunun yanında 300 ve  $400 \text{ MPa}$  basınç uygulanan grumlarda histamin miktarı depolama boyunca yok denecek kadar az miktarlarda tespit edilmiş ve sınır degere ulaşmamıştır. Benzer şekilde, yapmış olduğumuz çalışmada da uygulanan yüksek basınç seviyesinin histamin oluşumunu önemli derecede etkilediği ve en iyi basınç ve süre uygulamasının  $500 \text{ MPa}$  10 dk olduğu bulunmuştur. Soğuk dumanlanmış morina balığına yüksek basınç uygulayarak  $5^{\circ}\text{C}$ 'de 60 gün depolayan Montiel vd. (2012), depolama süresince düşük miktarlarda sadece triptamin ve spermin tespit etmişlerdir.

Balık kasının pH'sı ölüm sonrası değişiklikleri, özellikle mikrobiyal bozulma ve enzimatik aktiviteyi önemli derecede etkilemektedir (Truong vd. 2015). Balık etine *YHB* uygulanması, bazı protein yapılarının denaturasyonuna ve böylece mevcut asidik grupların azalmasına neden olabilmektedir (Angsupanich ve Ledward 1998). Buna ek olarak, bu asidik grupların basınç yardımı ile iyonizasyonu da tercih edilmektedir (Ramirez-Suarez vd. 2006; Yamamoto vd. 1994); Erkan vd. (2010), farklı basınç ve sıcaklıklarda yüksek basınç uyguladıkları çipura filetolarını 19 gün boyunca  $4^{\circ}\text{C}$ 'de depolayarak kalitede meydana gelen değişimleri incelemiştir ve basınç uygulanan grumlarda pH değerlerinin kontrol grubuna göre daha düşük olduğunu bulmuştur. Depolamanın başında kontrol,  $250 \text{ MPa}$  5 dk  $3^{\circ}\text{C}$  basınç uygulanan grup ve  $250 \text{ MPa}$  5 dk  $15^{\circ}\text{C}$  basınç uygulanan grumlarda pH değerleri sırası ile 5,8 5,1 ve 5,2 olarak bulunurken depolama sonunda bu değerler 6,8 6,1 ve 6,4'e yükselmiştir.

Proteinler yapılarında kovalent bağlar, disülfit bağları, hidrojen bağları ve diğer interaksiyonları içerirler. Bu bağların birçoğunun kırılması sonucu proteinler modifiye olmakta ve özelliklerinde önemli değişimler meydana gelmektedir (Cheret vd. 2006). *YHB* uygulaması kovalent bağları kıramamasına rağmen, hidrojen bağları ve diğer interaksiyonları etkileyebilmektedir. Genel olarak, kuantarn yapı daha çok hidrofobik interaksiyonlara sahip olması nedeniyle yüksek hidrostatik basınç uygulamasına karşı daha hassastır. Proteinlerin sekonder yapıları üzerindeki değişimler ise ancak çok yüksek basınçlarda, heliks yapıının oluşumunu sağlayan hidrojen bağlarının kırılması sonucu ortaya çıkmaktadır. Sekonder yapıdaki bu değişim genellikle geri dönüşümsüzdür. Balık kası miyofibriler (tuzda çözünen), sarkoplazmik (suda çözünen) ve stroma (kollajen) proteinlerinden oluşmaktadır (Shahidi 1994). Miyofibriler proteinler balık kasında bulunan toplam ham proteinin %40-60 kadarını oluştururken, sarkoplazmik proteinler %30 kadarını oluşturmaktadır. Geri kalan kas proteinleri ise stroma proteinlerinden oluşmaktadır (Ohshima vd. 1993; Shahidi 1994; Shimidzu vd. 1996). Yüksek basınçın proteinler gibi gıda biyopolimerleri üzerindeki etkileri, bir denge sisteminin bozulmasına neden olan herhangi bir dış faktörün etkisini enaza indirmeye eğiliminde olduğu Le Chatelier prensibine dayanmaktadır (Mozhaev vd. 1996). Yüksek basınç uygulanmış balık kasında yapılan protein çözünürlüğü testleri, miyofibriler proteinlerin basınç sarkoplazmik proteinlerden daha duyarlı olduğunu göstermiştir. Yüksek basınç uygulanmış tilapia kasında miyofibriler proteinlerin çözünürlüğünün  $200 \text{ MPa}$  basınçtan sonra hızla azaldığı gözlenmiştir (Ko vd. 2006). Protein

çözünürlüğü ile ilgili yapılan çalışmalarda elektron mikroskobu incelemeleri sonucunda miyofibriler proteinlerin yüksek basınçtan en çok etkilendiği görülmüştür. Yüksek basınç uygulamasında ince filamentler kalın flamanetlerden daha çok denature olurken, ıslık işlem uygulamaları hem ince hem de kalın filamentlerde denaturasyon ile sonuçlanmaktadır (Yoshioka ve Yamamoto 1998).

### **Yüksek hidrostatik basıncın su ürünlerinde lipit oksidasyonu üzerine etkileri**

Su ürünlerinde muhafaza süresini sınırlayan en önemli faktörlerden biri yağlarda meydana gelen oksidasyondur. Bilindiği gibi balık eti özellikle *EPA* ve *DHA* gibi omega-3 çoklu doymamış yağ asitleri bakımından (*PUFA*) oldukça zengindir. Ancak *PUFA*'lar oksidasyona ve depolama süresince meydana gelen oksidatif değişimlere karşı oldukça hassastır. Yüksek basınç uygulanmış balık kasında, yapılarındaki metal iyonları nedeni ile hemoglobin ve myoglobin gibi heme proteinlerinin lipit oksidasyonunu yükselten en önemli endojen tetikleyiciler olduğu bildirilmektedir (Maqsood vd. 2012). Denaturasyona uğramış heme perotteinlerinden metal iyonlarının serbest kalması, balıkta bulunan doymamış yağ asitlerinin lipit oksidasyonunu hızlandırmaktadır. Yüksek basıncın ortam koşulları sıcaklığında ve hatta daha düşük sıcaklıklarda uygulanabilmesi, gıdanın şecline, büyülüğüne içeriğine bağlı olmadan her yere eşit şekilde uygulanabilmesi en önemli avantajlarındandır 300 MPa'nın altında kalan yüksek hidrostatik basınç uygulamalarının lipid oksidasyonu üzerindeki etkileri çok küçütür. Fakat 300-400 MPa'nın üzerindeki basınçlar, gıdada belirgin değişimlere neden olabilmektedir (Medina-Meza vd. 2014).

Montiel vd. (2012), vakum paketlenmiş dumanlanmış morina balığına yüksek hidrostatik basıncın etkilerini araştırmışlardır. Bu amaçla balığa 400, 500 ve 600 MPa ve 5, 10 dk yüksek hidrostatik basınç uygulayarak 5°C'de 60 gün depolamışlardır. *TBARS* değerleri kontrol ve basınç uygulanan gruplar arasında önemli bir farklılık göstermemiştir ve depolama sonuna kadar 1-2 mg MDA/kg olan limit değere ulaşmamıştır. Chevalier vd. (2001), kalkan balığına 100-200 MPa arasında 4°C'de 15 ve 30 dk yüksek hidrostatik basınç uygulamışlardır. Basınç uygulamasından sonra *TBA* değerlerinin artan basınç ve süre parametreleriyle artış gösterdiğini gözlemlemişlerdir. Yapılan çalışma sonunda, kalkan balığı için en uygun basınç uygulamasının 140 MPa olduğu bulunmuştur. Yağız vd. (2009), somon balıklarının kalitesi üzerine yüksek hidrostatik basınç ve pişirmenin etkilerini araştırmışlardır. Bu amaçla somon filetolarını vakum paketleyerek 150 ve 300

MPa 15 dk basınç uygulamışlardır. Yüksek basınç işleminin ardından vakum paketli filetoları sıcak su banyosunda pişirmiştir. Filetoların sıcaklığı 72°C'ye ulaşınca su banyosundan çıkarmışlar ve 4°C'de 6 gün boyunca depolamışlardır. İlkincil oksidasyon ürünü olan *TBARS* değerleri tüm gruplarda depolama boyunca önemli derecede artış göstermiştir. Çalışma sonunda *YHB* uygulaması ve pişirme kombinasyonunun somon filetolarında kaliteyi koruyucu etkiye sahip olduğu bulunmuştur.

Yüksek basınç uygulamasının lipit oksidasyonuna etkileri üzerine yapılan çalışmalar oldukça sınırlı sayıda olmakla beraber bazı araştırmalar yüksek basıncın lipit oksidasyonunu tetiklediğini, ayrıca yüksek basıncın balık kasında lipit oksidasyonuna etkilerinin uygulanan basıncın seviyesi ve süresine, balığın türüne ve balıkétinin yapısına (beyaz kas, koyu renk kas) bağlı olarak değişiklik gösterdiğini belirtmişlerdir. Örneğin morina balığına oda sıcaklığında 20 dk uygulanan 400 MPa'nın altındaki yüksek basıncın lipit oksidasyonu üzerinde basınç uygulanmamış gruplara göre çok az etkisinin olduğu görülmüştür (Angsupanich ve Ledward 1998). Buna karşın 4°C'de 30 dk 100 MPa basınç uygulanan sazan balığının ve 4°C'de 15 dk 100 MPa basınç uygulanan kalkan balığının yüksek basınç uygulandıktan sonra lipit oksidasyonuna karşı daha hassas olduğu gözlenmiştir (Sequeira-Munoz vd. 2006). Bir başka çalışmada somon balığına uygulanan 300 MPa (oda sıcaklığında 15 dk) yüksek basınç lipit oksidasyonu düzeyinin basınç uygulanmamış gruplara göre önemli derecede azalmasını sağlamıştır (Ojagh vd. 2011).

### **Yüksek hidrostatik basıncın su ürünlerinde duyusal kalite üzerine etkileri**

Tüketiciler algısı için, balık etinin kabul edilebilirliğinin belirlenmesinde renk en önemli duyusal özelliklerden biridir (Liu vd. 2013). Muhtemelen, yüksek basıncın balık kasındaki en önemli zararlı duyusal etkilerinden biri, basınç uygulanmış balıkétinin artan beyazlığından kaynaklanan pişmiş görünümündür (Matser vd. 2000). Balık etinin rengi genellikle *L* (aydınlatık), *a* (kırmızılık), *b* (sarılık) renk parametreleri ile ölçülmektedir. Basınç uygulamasından sonra balık kasının *L*-değerinde artan basınçla ve artan basınç muamele süresi ile birlikte artış gözlenmiştir. Örneğin sazan balığında, oda sıcaklığında 300 MPa 10 dk yüksek basınç uygulaması *L*-değerinin artmasına ve 500 MPa basınçtan sonra balıkétinin pişmiş görünüm almasına neden olurken, 4°C'de 100 MPa 30 dk ve 4°C'de 140 MPa 15 dk yüksek basınç uygulanana sazan etinde *L*-değeri basınç uygulamasından sonra önemli derecede artmıştır

(Yoshioka ve Yamamoto 1998). Ayrıca oda sıcaklığında  $200 \text{ MPa}$  20 dk'dan daha yüksek basınç seviyelerinde morina kası kırmızılığını kaybetmiştir (Angsupanich ve Ledward 1998). Benzer şekilde,  $7^\circ\text{C}$  de  $400 \text{ MPa}$  5 dk'lık yüksek basınç uygulaması ile ringa etinin beyazlığı önemli düzeyde artmış ve pişmiş görünüm meydana gelmiştir (Hurtado vd. 2000). Genellikle soğutma ve dondurma işlemlerinden sonra yüksek basınç uygulanmamış balık kası ile kıyaslandığında, basınç uygulanmış örneklerde daha iyi bir duyusal kalite gözlenmektedir. Yüksek basınç biyojen amin üretimini baskılatabilmekte ve bu da depolama boyunca lezzet ve aromanın gelişmesini sağlamaktadır. Kamalakanth vd. (2011) ton balığının duyusal kalitesini araştırmak için 4 puan üzerinden kabul sınırı olduğu 9 puanlı hedonoik skala kullanmışlardır. Yüksek basınç uygulanmamış ve 20 güne kadar kabul edilebilir olan kontrol grupları ile kıyaslandığında oda sıcaklığında  $100 \text{ MPa}$  5 dk basınç uygulanmış ve  $2^\circ\text{C}$  de depolanan ton balığının 25 güne kadar kabul edilebilir,  $200\text{-}300 \text{ MPa}$  5 dk basınç uygulanmış ton balığının ise 30 güne kadar kabul edilebilir olduğunu belirtmişlerdir.

### **Ülkemizde Su Ürünleri ve Yüksek Hidrostatik Basınç Uygulaması**

Ticari olarak su ürünlerinde yüksek hidrostatik basınç kullanımı dünyanın birçok ülkesinde yaygın olarak kullanılmakta ve piyasaya sürülen ürünler *HPP* (high pressure prosessed) etiketi ile satılmaktadır. Son yıllarda ülkemizde de yüksek hidrostatik basınç uygulamasının su ürünlerinde kullanımı üzerine yapılan birçok bilimsel çalışma mevcuttur. Sipahioğlu (2013) tarafından yapılan çalışmada kitosan esaslı yenilebilir filmle kaplanmış gökkuşağı alabalığına  $220 \text{ MPa}$  5 dk yüksek basınç uygulanmıştır. Çalışma sonunda, yüksek basınç ve kitosan esaslı filmle kaplanmanın kalite üzerinde olumlu etkiye sahip olduğu, bununla birlikte her iki yöntemin birlikte uygulanması sonucunda mükemmel bir sonuç elde edildiği tespit edilmiştir. *YHB* uygulanmış balıkların soğukta depolanması sırasında dayanım ömrünün olumlu etkilendiği gözlemleyen Üretener (2009), buz dolabı koşullarında muhafaza edilen tekir balıklarının duyusal ve mikrobiyolojik parametrelerle göre 10 gün tüketilebilir kaliteyi koruduğunu gözlemlemiştir. Ayrıca *YHB* uygulanmamış kontrol grubu çipuraların buz dolabında 10 gün raf ömrüne sahip olduğu bulunurken  $3^\circ\text{C}/5 \text{ dk}/250 \text{ MPa}$  *YHB* uygulanmış çipura örneklerinin kontrolden 6 gün daha fazla raf ömrüne sahip olduğu gözlemlenmiştir. Uçak ve Gokoğlu (2017), *YHB* uygulamasının ringa marinatının duyusal kalitesi üzerine etkilerini inceledikleri çalışmada, 100 ve  $300 \text{ MPa}$  basınç

uygulanan grupların panelistler tarafından en çok tercih edilen gruplar olduğunu tespit etmişlerdir. Akhan (2012),  $200 \text{ MPa}/5^\circ\text{C}/5 \text{ dk}$  basınç uygulanan hamsi örnekleri buz dolabında muhafaza edildiğinde 9 gün kadar raf ömrünün uzadığını gözlemlemiştir. Mezgit örnekleri için ise; örnekler sırasıyla  $200 \text{ MPa}/5^\circ\text{C}/5 \text{ dk}$  ve  $400 \text{ MPa}/15^\circ\text{C}/5 \text{ dk}$  basınç uygulandıklarında, raf ömrüleri 13 ve 15 gün kadar uzatılırken; her iki balık türü için kontrol örnekleri ise 3 gün içerisinde tüketilemez duruma gelmiştir. Yapılan çalışmalar yüksek basıncın su ürünlerinde raf ömrünü artttığını ve tüketici tarafından kabul düzeyi yüksek ürünler elde edildiğini göstermektedir.

### **Sonuç**

Yüksek hidrostatik basınç su ürünlerinin türüne, kullanılan basınç koşullarına (sure, sıcaklık, basınç seviyesi) ve birlikte kullanıldığı diğer işleme teknolojilerine bağlı olarak hem faydalı hem de tersi etkilerle sonuçlanabilmektedir. Yüksek basıncın etkisi uygulanan basınçta, basınç süresine ve sıcaklığa bağlı olarak değişmekle birlikte, çok düşük sıcaklıklarda bile bozulmaya neden olan mikroorganizmaları inaktive edebilmekte, ayrıca ürünün tazelik parametrelerinde minimum değişimlerle beraber soğutulmuş ve dondurulmuş depolama süresince ürünün raf ömrünü uzatabilmektedir. Tüketiciler tarafından ürünün kabul edilebilirliğindedede duyusal özellikler oldukça önemli sayılmakta ve yüksek basınç işlemi ıslı işlemelere kıyasla daha iyi tekstür, görünüş ve lezzet ile sonuçlanmaktadır. Bu nedenle optimum basınç, sure ve sıcaklık koşulları altında kullanıldığı takdirde, yüksek basınç işlemi ürünün kalitesinin geliştirilmesine ve güvenilirliğinin artmasına yardımcı olmaktadır. Yüksek basınç uygulaması çeşitli ülkelerde özellikle kabuklu su ürünlerinden et çıkarma işlemlerinde ve diğer bazı balık ürünlerinin işlenmesinde ticari olarak kullanılmaktadır. Ülkemizde, yüksek basıncın su ürünlerinde kullanım ile ilgili çeşitli bilimsel çalışmalar mevcut olup ticari olarak kullanımı bulunmamaktadır. İleriki çalışmaların planlanmasında sanayi iş birliği de düşünülerek işlenmiş su ürünleri üreten ticari firmaların yüksek basınç sistemi hakkında bilgilendirilerek konu ile ilgili farklı yaklaşımalarla beraber su ürünlerinde yüksek basınç kullanımının sağlanabileceği düşünülmektedir.

### **Kaynaklar**

Akhan 2012. Yüksek hidrostatik basınç uygulaması ile mezgit (*Gadus merlangus euxinus*) ve hamsinin (*Engraulis encrasicolus*) muhafazasının ve raf ömrünün uzatılması. [Yüksek Lisans Tezi]. Orta Doğu Teknik Üniversitesi. 96 s.

- Angsupanich K, Ledward DA. 1998. High pressure treatment effects on cod (*Gadus morhua*) muscle. *Food Chem.* 63(1):39-50.
- Arici M. 2006. Gıda muhafazasında yüksek hidrostatik basıncın mikroorganizmalar üzerine etkisi. *Journal of Tekirdag Agricultural Faculty (JOTAF)*. 3(1):1-9.
- Arias C. 2009. Chilled and frozen raw fish. In: Fernandes R, editor. *Microbiology handbook fish and seafood*. Cambridge: Leatherhead Publishing. p. 1-25.
- Briones-Labarca V, Perez-Won M, Zamarca M, Aguilera-Radic JM, TabiloMunizaga G. 2012. Effects of high hydrostatic pressure on microstructure, texture, colour and biochemical changes of red abalone (*Haliotis rufescens*) during cold storage time. *Innov Food Sci Emerg.* 13:42-50.  
[doi: 10.1016/j.ifset.2011.09.002](https://doi.org/10.1016/j.ifset.2011.09.002)
- Bridgman P. 1912. Water in the liquid and five solid forms under pressure. *Proc Am Acad Arts Sci.* 47:441-558.
- Calci KR, Meade GK, Tezloff RC, Kingsley DH. 2005. High-Pressure Inactivation of Hepatitis A Virus within Oysters. *Appl Environ Microbiol.* 71(1):339-43.  
[doi: 10.1128/AEM.71.1.339-343.2005](https://doi.org/10.1128/AEM.71.1.339-343.2005)
- Cheftel JC, Culjoli J. 1997. Effects of high pressure on meat: A review. *Meat Sci.* 46(3):211-236.
- Cheret R, Hernandez-Andres A, Delbarre-Ladrat C, De Lamballerie M, Verrez-Bagnis V. 2006. Proteins and proteolytic activity changes during refrigerated storage in sea bass (*Dicentrarchus labrax* L.) muscle after high-pressure treatment. *Eur Food Res Technol.* 222(5-6):527-535.  
[doi: 10.1007/s00217-005-0158-z](https://doi.org/10.1007/s00217-005-0158-z)
- Chevalier D, Le Bail A, Ghoul M. 2001. Effect of high pressure treatment (100-200 MPa) at low temperature on turbot (*Scophthalmus maximus*) muscle. *Food Res Int.* 34:425-429.
- Chevalier D, Sequeira-Munoz A, Le Bail A, Simpson B, Ghoul M. 2000. Effect of pressure shift freezing, air-blast freezing and storage on some biochemical and physical properties of turbot (*Scophthalmus maximus*). *Lebenmittel-Wissen-schaft und Technologie*, 33, 570-577.  
[doi: 10.1006/fstl.2000.0721](https://doi.org/10.1006/fstl.2000.0721)
- Chevalier, D, Le Bail A, Chourot JM, Chantreau P. 1999. High pressure thawing of fish (whiting): Influence of the process parameters on drip losses. *LWT*. 32:25-31.
- Crehan CM, Troy DJ, Buckley D J. 2000. Effects of salt level and high hydrostatic pressure processing on frankfurters formulated with 1.5 and 2.5% salt. *Meat Sci.* 55(1):123-130.
- Dalgaard P. 2003. Fish spoilage of seafood. In: Benjamin C, editor. *Encyclopedia of food sciences and nutrition*. 2nd edn. Oxford: Academic Press. p. 2462-2471.
- Dan L, Qingjuan T, Jingfeng W, Yuming W, Qin Z, Changhu X. 2009. Effects of high-pressure processing on murine norovirus-1 in oysters (*Crassostrea gigas*) in situ. *Food Control.* 20(11):992-996.  
[doi: 10.1016/j.foodcont.2008.11.012](https://doi.org/10.1016/j.foodcont.2008.11.012)
- Eitenmiller RR, Desouza SC. 1984. Enzymatic mechanisms for amine formation in fish. *Acs Symposium Series*. 262:431-442.
- doi: 10.1021/bk-1984-0262.ch036
- Erkan N, Üretener G, Alpas H. 2010. Effect of high pressure (HP) on the quality and shelf life of red mullet (*Mullus surmuletus*). *Innov Food Sci Emerg.* 11(2):259-264.  
[doi: 10.1016/j.ifset.2010.01.001](https://doi.org/10.1016/j.ifset.2010.01.001)
- Erkan N, Üretener G, Alpas H, Selçuk A, Özden Ö, Buzrul S. 2011. Effect of High Hydrostatic Pressure (HHP) Treatment on Physicochemical Properties of Horse Mackerel (*Trachurus trachurus*). *Food and Bioprocess Tech.* 4(7):1322-1329.  
[doi: 10.1007/s11947-010-0415-4](https://doi.org/10.1007/s11947-010-0415-4)
- FDA 2011. Food and Drug Administration. [Erişim tarihi: 04 Haziran 2017]. Erişim adresi: <https://www.fda.gov/downloads/Food/GuidanceRegulation/UCM251970.pdf>
- Garriga M, Grebol N, Aymerich MT, Monfort JM, Hugas M. 2004. Microbial inactivation after high-pressure processing at 600 MPa in commercial meat products over its shelf life. *Innov Food Sci Emerg.* 5:451-457.  
[doi:10.1016/j.ifset.2004.07.001](https://doi.org/10.1016/j.ifset.2004.07.001)
- Guerrero-Beltran J, Barbosa-Canovas G, Swanson B. 2005. High hydrostatic pressure processing of fruit and vegetable products. *Food Rev Int.* 21(4):411-425.  
[doi: 10.1080/87559120500224827](https://doi.org/10.1080/87559120500224827)
- Heinz V, Knorr D. 1998. High pressure germination and inactivation kinetics of bacterial spores. In: *High Pressure Food Science, Bioscience and Chemistry*. Isaacs NS, editor. Cambridge: The Royal Society Chemistry. p. 436-441.
- Hendrickx M, Ludikhuyze L, Van Den Broeck I, Weemaes C. 1998. Effects of High Pressure on Enzymes Related to Food Quality. *Trends Food Sci Tech.* 9(5):197-203.  
[doi: 10.1016/S0924-2244\(98\)00039-9](https://doi.org/10.1016/S0924-2244(98)00039-9)
- Hite BH, Giddings NJ, CE. 1914. The effects of pressure on certain microorganisms encountered in the preservation of fruits and vegetables. In: Farkas and Hoover. Morgantown. *Bull WV Univ. Agric. Exp. Sta.* Morgantown 146:1-67.
- Hite BH. 1899. The effect of pressure in the preservation of milk. *Bull W.V. Univ. Agric. Exp. Sta.*, Morgantown, 58:15-35.
- Hugas M, Garriga M, Monfort JM. 2002. New mild technologies in meat processing: High pressure as a model technology. *Meat Sci.* 62(3):359-371.  
[doi: 10.1016/S0309-1740\(02\)00122-5](https://doi.org/10.1016/S0309-1740(02)00122-5)
- Hurtado JL, Montero P, Borderias AJ. 2000. Extension of shelf life of chilled hake (*Merluccius capensis*) by high pressure. *Food Sci Technol Int.* 6(3):243-249.
- Ikeuchi Y, Yoshioka K, Suzuki A. 2006. Recent Advanced Topics on Application of High Pressure Technology to Meat Processing. The Review of High Pressure Science and Technology. 16:17-25.  
[doi: 10.4131/jshpreview.16.17](https://doi.org/10.4131/jshpreview.16.17)
- Kamalakanth CK, Ginson J, Bindu J, Venkateswarlu R, Das S, Chauhan OP, Gopal TKS. 2011. Effect of high pressure on K-value, microbial and sensory characteristics of yellowfin tuna (*Thunnus albacares*) chunks in EVOH films during chill storage. *Innov Food Sci Emerg.* 12(4):451-455.  
[doi: 10.1016/j.ifset.2011.06.001](https://doi.org/10.1016/j.ifset.2011.06.001)

- Karim NU, Kennedy T, Linton M, Watson S, Gault N, Patterson MF. 2011. Effect of high pressure processing on the quality of herring (*Clupea harengus*) and haddock (*Melanogrammus aeglefinus*) stored in ice. *Food Control.* 22(3-4):476-484.  
[doi: 10.1016/j.foodcont.2010.09.030](https://doi.org/10.1016/j.foodcont.2010.09.030)
- Kim DH, Kim KBW, Ahn DH. 2013. Inhibitory effects of high-hydrostatic-pressure treatments on histamine production in mackerel (*Scomber japonicus*) muscle inoculated with *Morganella morganii* and *Photobacterium phosphoreum*. *Food Control.* 34(2):307-311.  
[doi: 10.1016/j.foodcont.2013.04.032](https://doi.org/10.1016/j.foodcont.2013.04.032)
- Ko WC, Jao CL, Hwang JS, Hsu KC. 2006. Effect of highpressure treatment on processing quality of tilapia meat fillets. *J Food Eng.* 77(4):1007-1011.  
[doi: 10.1016/j.jfoodeng.2005.08.029](https://doi.org/10.1016/j.jfoodeng.2005.08.029)
- Krizek M, Matejkova K, Vacha F, Dadakova E. 2014. Biogenic amines formation in high-pressure processed pike flesh (*Esox lucius*) during storage. *Food Chem.* 151:466-471.  
[doi: 10.1016/j.foodchem.2013.11.094](https://doi.org/10.1016/j.foodchem.2013.11.094)
- Kural AG, Shearer AEH, Kingsley DH, Chen H. 2008. Conditions for high pressure inactivation of *Vibrio parahaemolyticus* in oysters. *Int J Food Microbiol.* 127(1-2):1-5.  
[doi: 10.1016/j.ijfoodmicro.2008.05.003](https://doi.org/10.1016/j.ijfoodmicro.2008.05.003)
- LeBail A, Chevalier D, Mussa DM, Ghoul M. 2002. High pressure freezing and thawing of foods: a review. *Int J Refrig.* 25(5):504-513.  
[doi: 10.1016/S0140-7007\(01\)00030-5](https://doi.org/10.1016/S0140-7007(01)00030-5)
- Li B, Sun DW. 2002. Novel methods for rapid freezing and thawing of foods-a review *J Food Eng.* 52:175-182.
- Liu D, Zeng XA, Sun DW. 2013. NIR spectroscopy and imaging techniques for evaluation of fish quality-a review. *Appl Spectrosc Rev.* 48(8):609-628.  
[doi: 10.1080/05704928.2013.775579](https://doi.org/10.1080/05704928.2013.775579)
- Makita T. 1992. Application of high pressure and thermophysical properties of water to biotechnology. *Fluid Phase Equilibr.* 76:87-95.
- Maqsood S, Benjakul S, Kamal-Eldin A. 2012. Haemoglobin-mediated lipid oxidation in the fish muscle: A review. *Trends Food Sci Technol.* 28(1):33-43.  
[doi: 10.1016/j.tifs.2012.06.009](https://doi.org/10.1016/j.tifs.2012.06.009)
- Matejkova K, Krizek M, Vacha F, Dadakova E. 2013. Effect of high-pressure treatment on biogenic amines formation in vacuum-packed trout flesh (*Oncorhynchus mykiss*). *Food Chem.* 137(1-4):31-36.  
[doi: 10.1016/j.foodchem.2012.10.011](https://doi.org/10.1016/j.foodchem.2012.10.011)
- Matser AM, Stegeman D, Kals J, Bartels PV. 2000. Effects of high pressure on colour and texture of fish. *High Press Res.* 19(1-6):109-115.  
[doi: 10.1080/08957950008202543](https://doi.org/10.1080/08957950008202543)
- Medina-Meza IG, Barnaba C, Barbosa-Canovas GV. 2014. Effects of high pressure processing on lipid oxidation: A review. *Innov Food Sci Emerg.* 22:1-10.  
[doi: 10.1016/j.ifset.2013.10.012](https://doi.org/10.1016/j.ifset.2013.10.012)
- Metrick C, Hoover DG, Farkas DF. 1989. Effects of high hydrostatic pressure on heat-resistant and heat-sensitive strains of *Salmonella*. *J Food Sci.* 54(6):1547-1564.  
[doi: 10.1111/j.1365-2621.1989.tb05156.x](https://doi.org/10.1111/j.1365-2621.1989.tb05156.x)
- Montiel R, Alba MD, Bravo D, Gaya P, Medina M. 2012. Effect of high pressure treatments on smoked cod quality during refrigerated storage. *Food Control.* 23(2):429-436.  
[doi: 10.1016/j.foodcont.2011.08.011](https://doi.org/10.1016/j.foodcont.2011.08.011)
- Moraru C. 2008. 21 Annual Cornell Conference on Dairy Markets and Product Research, Cornell University, Syracuse.
- Mota MJ, Lopes RP, Delgadillo I, Saraiva JA. 2013. Microorganisms under high pressure-Adaptation, Growth And Biotechnological Potential. *Biotechnol Adv.* 31(8):1493-1494.  
[doi: 10.1016/j.biotechadv.2013.06.007](https://doi.org/10.1016/j.biotechadv.2013.06.007)
- Mozhaev VV, Heremans K, Frank J, Masson P, Balny C. 1996. High pressure effects on protein structure and function. *Proteins Struct Funct Genet.* 24(1):81-91.
- Murchie LW, Cruz-Romero M, Kerry JP, Linton M, Patterson MA, Smiddy M, Kelly AL. 2005. High pressure processing of shellfish: A review of microbiological and other quality aspects. *Innov Food Sci Emerg.* 6(3):257-270.  
[doi: 10.1016/j.ifset.2005.04.001](https://doi.org/10.1016/j.ifset.2005.04.001)
- Ohshima T, Ushio H, Koizumi C. 1993. High-pressure processing of fish and fish muscles. *Trends Food Sci Technol.* 4(11):370-375.
- Ojagh SM, Nunez-Flores R, Lopez-Caballero ME, Montero MP, Gomez-Guillen MC. 2011. Lessening of high-pressure-induced changes in Atlantic salmon muscle by the combined use of a fish gelatin-lignin film. *Food Chem.* 125(2):595-606.  
[doi: 10.1016/j.foodchem.2010.08.072](https://doi.org/10.1016/j.foodchem.2010.08.072)
- Özlu H. 2006. Et Teknolojisinde Yüksek Basınç Uygulamaları. Atatürk Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi. 71 p.
- Özogul F, Kuley, E, Özogul Y. 2004. Balık ve Balık Ürünlerinde Oluşan Biyojenik Aminler. E.U. Su Ürünleri Dergisi. 21(3-4):375-381.
- Phuvasate S, Su YC. 2015. Efficacy of low-temperature high hydrostatic pressure processing in inactivating *Vibrio parahaemolyticus* in culture suspension and oyster homogenate. *Int J Food Microbiol.* 196:11-15.  
[doi: 10.1016/j.ijfoodmicro.2014.11.018](https://doi.org/10.1016/j.ijfoodmicro.2014.11.018)
- Picouet PA, Cofan-Carbo S, Vilaseca H, Carbone Ballbe L, Castells P. 2011. Stability of sous-vide cooked salmon loins processed by high pressure. *Innov Food Sci Emerg.* 12(1):26-31.  
[doi: 10.1016/j.ifset.2010.12.002](https://doi.org/10.1016/j.ifset.2010.12.002)
- Ramirez-Suarez JC, Morrissey MT. 2006. Effect of high pressure processing (HHP) on shelf life of albacore tuna (*Thunnus alalunga*) minced muscle. *Innov Food Sci Emerg.* 7:19-27.  
[doi: 10.1016/j.ifset.2005.08.004](https://doi.org/10.1016/j.ifset.2005.08.004)
- Rendueles E, Omer MK, Alvseike O, Alonso-Calleja C, Capita R, Prieto M. 2011. Microbiological food safety assessment of high hydrostatic pressure processing: A review. *LWT-Food Sci Technol.* 44(5):251-1260.  
[doi: 10.1016/j.lwt.2010.11.001](https://doi.org/10.1016/j.lwt.2010.11.001)

- San Martin MF, Barbosa-Canovas GV, Swanson BG. 2002. Food processing by high hydrostatic pressure. *Crit Rev Food Sci.* 46(6):627-645.  
[doi: 10.1080/20024091054274](https://doi.org/10.1080/20024091054274)
- Sequeira-Munoz A, Chevalier D, LeBail A, Ramaswamy HS, Simpson BK. 2006. Physicochemical changes induced in carp (*Cyprinus carpio*) fillets by high pressure processing at low temperature. *Innov Food Sci Emerg.* 7(1-2):13-18.  
[doi: 10.1016/j.ifset.2005.06.006](https://doi.org/10.1016/j.ifset.2005.06.006)
- Shahidi F. 1994. Seafood proteins and preparation of protein concentrates. In: Shahidi F, Botta JR, editors. *Seafoods: chemistry, processing technology and quality.* New York: Blackie Academic and Professional. p. 3-10.
- Shimidzu N, Goto M, Miki W. 1996. Carotenoids as singlet oxygen quenchers in marine organisms. *Fish Sci.* 62(1):134-137.
- Sikes LA, Tobin BA, Tume KR. 2009. Use of High Pressure to Reduce Cook and Improve Texture of LowSalt Beef Sausage Batters. *Innov Food Sci Emerg.* 10: 405-412.  
[doi: 10.1016/j.ifset.2009.02.007](https://doi.org/10.1016/j.ifset.2009.02.007)
- Singh PR, Yousef AE. 2001. Technical Elements of new and emerging non-thermal food technologies. <http://www.fao.org/ag/agsi/Nonthermal/nonthermal>
- Sipahioglu S. 2013. Kitosan Esaslı Yenilebilir Filmle Kaplanmış Gökkuşağı Alabalığı (*Oncorhynchus mykiss walbaum*) Filetolarının Raf Ömrü ve Kalitesi Üzerine Yüksek Hidrostatik Basınç İşleminin Etkisi (Yüksek Lisans Tezi). Süleyman Demirel Üniversitesi. 84 s.
- Smelt JPPM. 1998. Recent advances in the microbiology of high pressure processing. *Trends Food Sci Tech.* 9(4):152-158.  
[doi: 10.1016/S0924-2244\(98\)00030-2](https://doi.org/10.1016/S0924-2244(98)00030-2)
- Suzuki T, Macfarlane JJ. 1984. Modification of the Heat-Setting Characteristics of Myosin by Pressure Treatment. *Meat Sci.* 11:263-274.
- Teixeira B, Fidalgo L, Mendes R, Costa G, Cordeiro C, Marques A, Saraiva JA, Nunes ML. 2014. Effect of high pressure processing in the quality of sea bass (*Dicentrarchus labrax*) fillets: Pressurization rate, pressure level and holding time. *Innov Food Sci Emerg.* 22:31-39.  
[doi: 10.1016/j.ifset.2013.12.005](https://doi.org/10.1016/j.ifset.2013.12.005)
- Tironi V, LeBail A, De Lamballerie M. 2007. Effects of pressure-shift freezing and pressure-assisted thawing on sea bass (*Dicentrarchus labrax*) quality. *J Food Sci.* 72(7):381-387.  
[doi: 10.1111/j.1750-3841.2007.00472.x](https://doi.org/10.1111/j.1750-3841.2007.00472.x)
- Truong BQ, Buckow R, Stathopoulos CE, Nguyen MH. 2015. Advances in High-Pressure Processing of Fish Muscles. *Food Eng Rev.* 7(2):109-129.  
[doi: 10.1007/s12393-014-9084-9](https://doi.org/10.1007/s12393-014-9084-9)
- Uçak ve Gokoğlu. 2017. Effect of High Hydrostatic Pressure on Sensory Quality of Marinated Herring (*Clupea harengus*). *J Food Process Preserv.* 41(2)  
[doi:10.1111/jfpp.12784](https://doi.org/10.1111/jfpp.12784)
- Üretener G. 2009. Yüksek Hidrostatik Basınç Uygulamasının Balık Kalitesi ve Raf Ömrü Üzerine Etkisi (Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Üniversitesi. 111 s.
- Yağız Y, Kristinsson HG, Balaban MO, Welt BA, Ralat M, Marshall MR. 2009. Effect of high pressure processing and cooking treatment on the quality of Atlantic salmon. *Food Chem.* 116(4):828-835.  
[doi: 10.1016/j.foodchem.2009.03.029](https://doi.org/10.1016/j.foodchem.2009.03.029)
- Yamamoto K, Yoshida Y, Morita J, Yasui T. 1994. Morphological and physicochemical changes in the myosin molecules induced by hydrostatic pressure. *J Biochem.* 116(1):215-220.
- Yoshioka K, Yamamoto T. 1998. Changes of ultrastructure and the physical properties of carp muscle by high pressurization. *Fish Sci.* 64(1):89-94.
- Zhao YY, Fores RA, Olson DG. 1998. High hydrostatic pressure effects on rapid thawing of frozen beef. *J Food Sci.* 63(2):272-275.
- Zhu S, Le Bail A, Ramaswamy H, Chapleau N. 2004. Characterization of ice crystals in pork muscle formed by pressure-shift freezing as coMPared with classical freezing methods. *J Food Sci.* 69(4): 190-197.