

PAPER DETAILS

TITLE: MUHİBBÎ'NIN BAHR-I TAVÎLI

AUTHORS: Beyhan KESIK

PAGES: 55-60

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/181184>

MUHİBBÎ'NİN BAHR-İ TAVÎLİ

Beyhan KESİK¹

Özet

Bir gelenek edebiyatı değeri taşıyan klasik Türk edebiyatında birçok eser kaleme alınmıştır. Bu edebiyatta manzum eserler ön planda olsa da mensur eserlerin sayısı hiç de az değildir. Ayrıca bazı eserlerin manzum-mensur karışık bir halde oluşturulduğu da görülmektedir. Eskilerin eşkâl-i nazm diye adlandırdıkları ve -birkaç hariç- Arap edebiyatı kökenli nazım şekilleri ile kaleme alınan eserler, bu edebiyatın önemli bir kısmını teşkil etmektedir. Bu nazım şekillerinden biri de örneğine diğerlerine oranla daha az rastlanan bahr-i tavîlidir. Son zamanlarda yapılan bazı çalışmalarla 28 şaire ait 42 bahr-i tavîl tespit edilmiştir. Bu çalışma ile Muhibbî mahlası ile şiirler kaleme almış olan Kanuni Sultan Süleyman'ın bahr-i tavîli tanıtılacaktır.

Anahtar Kavramlar: Gelenek, klasik Türk edebiyatı, bahr-i tavîl, Muhibbî.

MUHIBBI'S BAHR-I TAVİL

Abstract

A lot of works were written out in Classical Turkish Literature which carries a traditional literature value. In this literature, though works in verse are favourite ones, number of works in prose isn't few. Besides, some works are seen to be formed both in verse and prose. Works, written out in verse forms rooted Arabian Literature, which the old calls eşkâl-i nazm and -except a few - constitute an important part of this literature. One of these verse forms is bahr-i tavîl, whose sample is coincided fewer than the others. In recent times, 42 bahr-i tavîls belonging to 28 poets have been determined with some studies. With this study, Suleiman the Magnificent's bahr-i tavîl will be introduced, who wrote out poems with Muhibbî pseudonym.

Keywords: Tradition, Classical Turkish Literature, Bahr-i Tavîl, Muhibbî.

¹ Doç. Dr., Giresun Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü, b_kesik@hotmail.com.

Giriş

Eskilerin *eşkâl-i nazm* diye adlandırdıkları ve -birkaçı hariç- Arap edebiyatı kökenli nazım şekilleri ile kaleme alınan eserler, klasik Türk edebiyatının önemli bir kısmını teşkil etmektedir. Bu nazım şekillerinden biri de örneğine diğerlerine oranla az rastlanan *bahr-i tavîl*dir. Bu şeklin ilk örneğinin hangi edebiyatta görüldüğü tam olarak bilinmese de eldeki örnekler göre Anadolu sahasında ilk bahr-i tavîl, XV. yüzyıl şairi Ahmet Paşa tarafından kaleme alınmıştır. Fars Edebiyatı'ndaki ilk örneklerden birini Abdülalî adlı bir şair yazmıştır. Bugüne kadar yapılan çalışmalarla² 28 şaire ait 42 bahr-i tavîl tespit edilmiştir (bk. Aksoyak 2007). Muhibbî mahlası ile şiirler kaleme almış olan Kanunî Sultan Süleyman'ın "Bahr-i Tavîl-i Sultân Süleymân" başlığı altında bir mecmuada yer alan eseri ile bahr-i tavîl yazan şair sayısı 29'a ve bahr-i tavîl sayısı da 43'e yükselmektedir.

Muhibbî oldukça hacimli bir divana sahiptir ve divanının çeşitli neşirleri yapılmıştır³. Ayrıca divanda yer almayan birçok şiiri de başka çalışmalarla tanıtılmıştır.⁴ Gerek basılı divanlarında gerek diğer çalışmalarda Muhibbî'nin bahr-i tavîline rastlanmamıştır. Bu bahr-i tavîl, Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi R 1965 numarada kayıtlı mecmuanın 54a-55a yapraklarındadır. Mecmuada ayrıca Muhibbî'nin 3 gazeli⁵ de yer almaktadır. Mecmuanın tavsifi şu şekildedir:

Mecmû'a, Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi R 1965.

Dış ölçüler 205 ve iç ölçüler 108 mm, 175 yaprak, 15 satırdır. Serlevha müzehheptir. Cetvel ve söz başları kırmızıdır, şemseli, kahverengi deri ciltlidir. Kâğıt türü aharlıdır. Talik hatla yazılmıştır. İstinsah tarihi ve derleyeni / müstensihi belli değildir.

Muhtevası: Mecmuada şiirleri bulunan şairler, alfabetik olarak şu şekildedir:

Âlî, Âlî, Âfitâbî, Âgehî, Avnî, Bâ'î, Bahârî, Bahâyî, Bahâyî-i Bağdadî, Bahtî, Bâkî, Bâlî, Cinânî, Emrî, Feyzî, Figânî, Fuzûlî, Gînâyî, Hâletî, Hâtemî, Hayâlî, Hayretî, Hikmetî, Hilmî-i Bağdadî, Hükmî, Hüseyînî, Hüsrev, İşretî, Kerîmî, Kesbî, Mesîhî, Mesîhî-i Tebrizî, Mirzâ Sâîb, Mislî, Muhibbî, Murâdî (Sultan Murad), Nâ'ilî, Nâdirî, Nâtîkî, Necâtî, Nefî, Nev'î, Örfî, Rûhî, Rûhî-i Bağdadî, Sâdîk, Selâmî, Semâ'î, Seyyid Nesîmî, Sûrûrî, Şehrî, Şem'î, Şemsî Paşa, Şeydâ, Şeyhoğlu, Tâlib, Tarzî, Tîflî, Ulvî, Usûlî, Veysî, Visâlî, Yahya, Hasan Paşa, Zârî, Zâtî, Zihînî, Zuhûrî, Zühdî-i Bağdadî.

² İsmail Parlatır (1992). "Fuat Bayramoğlu ile Anılarda". *Türk Dili Dergisi* (487): 24-26; Rasih Erkul (1993). "Bir Bahr-i Tavîl Örneği ve Birri Mehmed Dede". *Yedi İklim*. V (39): 43-45; İ. Hakkı Aksoyak (1999). "Bahr-i Tavîl". *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*. Dr. Hımmet Biray Özel Sayısı: 438-445. Ahmet Mermer (2002). "XVI. Yüzyıl Divan Şairi Fedayı ve İki Bahr-i Tavili". *İlmî Araştırmalar* (14): 121-129; İ. Hakkı Aksoyak (2007). "Anadolu Sahasında İlk Bahr-i Tavîl Ahmed Paşa'nın mıdır?". *Turkish Studies* 2 (4): 84-97.

³ Âdile Sultan (1309/1893-94). *Dîvân-i Muhibbî*. İstanbul: Matbaa-i Osmânî; Coşkun Ak (1987). *Muhibbî Dîvâni*. Ankara: Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayınları; Vahit Çabuk (1980). *Dîvân-i Muhibbî I-II-II*. İstanbul; Tercüman 1001 Temel Eser: 154-155-156; Orhan Yavuz vd. (2014). *Muhibbî Dîvâni Bölge Yazma Eserler Nüshası (inceleme-Metin-Tîpkîbasım)*. Konya: Palet Yayınları.

⁴ Kamil Ali Giynaş (2014). "Üç Nazire Mecmuasından Hareketle Muhibbî'nin Dîvânında Bulunmayan Şiirleri". *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi* 7 (29): 399-440; Beyhan Kesik vd. (2015). "Bir Şiir Mecmuasından Hareketle Muhibbî'nin Yayımlanmamış Şiirleri". *International Journal of Language Academy Volume* 3 (1): 361/373; Beyhan Kesik (2015). "Kanûnî'nin Şâh Tahmasb'ın Gazeline Cevabı". *SOBİDER Sosyal Bilimler Dergisi / The Journal of Social Science* (2): 203-210.

⁵ Gazelin biri, Âgehî'nin tahmisinden ilave mîsraların çıkarılmasıyla elde edildi.

Bahr-i tavîl, iki ayrı terim olarak karşımıza çıkmaktadır. Biri Arap aruzunun ilk bahrinin adı olup Fars ve Türk edebiyatlarında hemen hiç kullanılmamıştır (bk. Kesik ve Ö. Şenödeyici 2015). Diğer ise her misra kendi içinde secili ve genellikle aruzun *fe'ilâtün* tef'ilesi ile oluşturulan uzun misralı bir nazım şeklidir (Tanyıldız 2015: 186). Dizelerin kafiyesi kit'a yahut gazel biçiminde olabilir. Manzumenin sonunda şair mahlasını kullanır. Beyit sayısı 97'ye dizelerdeki tef'ile sayısı da 50'ye kadar çıkabilmektedir. Konu olarak genellikle sevgilinin güzellik unsurları, aşık ve sevgili arasındaki münasebetler işlenir. Bunun yanı sıra münacat ve naat gibi dinî konular, mizah ve övgü konularına da yer verilebilir (Aksoyak 2007: 84).

Muhibbî'nin bahr-i tavîlî, şekil olarak diğerlerinden farklılık göstermektedir. Öncelikle bu eserde dizeler kafiye bakımından benzer değildir. Bu yüzden de herhangi bir nazım şekli ile uyumlu olduğunu söylemek mümkün görünmemektedir. Fakat eser, fasılardaki secilerle adeta bir süslü nesir örneği sergilemektedir. *Fe'ilâtün* tefilesinin 258 kez arka arkaya sıralanmasıyla oluşmuştur. Bazı yerlerde vezin "*fâ'ilâtün*"e dönüşmektedir. Bu dönüşme "fe'ilâtün" ile başlayan kalıplarda misra başındaki tef'ilenin "*fâ'ilâtün*"e dönüşmesi ile ilgili bir özellik değildir. Nitekim bazı yerlerde vezin art arda "*fâ'ilâtün*" şeklinde devam etmektedir. Bazı yerlerde de vezinde tutarsızlıklar görülmektedir.

Muhibbî eserine felekten sıkâyet ederek başlar. Feleği "kec-rev, mekkâr, cefâ-cûy, sitem-pîše, bed-mihr, dil-âzâr" gibi sıfatlarla anarken kendinden "hasta, şülide, âvâre, âlüfte, âşüfte, sevdâ-zede, dil-şüde, bî-kes ve gam-dîde" olarak bahseder. Dostlarla ve musahiplerle eğlence meclislerinde zevk ve safâ içinde yaşayıp giderken feleğin kıskançlığına maruz kaldığını ve bu yüzden de eğlence meclislerinin dağıldığını, mutluluktan bir eser kalmadığını, kederden belinin büküldüğünü, gözünün yaşıla dolduğunu, tabiplerin derdine derman olamadıklarını, perişan bir durumda iken birden gönlüne sefer sevdası düştüğünü, dostlarını ve memleketini terk ederek sefere çıktıığını, menziller aştığını, yollarda bir takım sıkıntılarla karşılaştığını ve sonunda Bağdat'a ulaştığını dile getirir. Sonra Bağdat'ı, erlerini ve güzellerini latif ifadelerle över. Sonunda da şirini över ve mahlasını söyleyip eserini bitirir.

Muhibbî'nin bu eseri, şu anki bilgilerimize göre bir sultan şair tarafından kaleme alınan tek bahr-i tavîl olma özelliğindedir. Eser edebî değeri yanında, Kanunî'nın Bağdat Seferi esnasında yollarda karşılaştiği zorlukları, Bağdat'a ulaşmasını ve Bağdat'ın güzellikleri karşısında duyduğu hayranlığı ifade etmesi bakımından da ayrı bir önem taşımaktadır.

BAHR-İ TAVİL-İ SULTÂN SÜLEYMÂN

[54a]

(1) İşidüñ derd-i dilüm düstlar el-kışşa ki n'itdi felek-i kec-rev (2) [ü] mekkâr [u] cefâ-cûy [u] sitem-pîše [vü] bed-mihr [ü] dil-âzâr bu hâste şülide âvâre (3) âlüfte [vü] âşüfte [vü] sevdâ-zede dil-şüde[ye] [vü] bî-kes ü gam-dîdeye bi'llâh bir niçe (4) yâr u muşâhib ki vatanda gice gündüz gül ü gülzâra girüben mey [ü] mahbûb (5) ile ser mest ü gâzel-hâyan yakalar çâk idüben serv ayağında ayağlar çeküben (6) ser-hoş olup gül bütâsından gül alup başlara şancup ele alup yüriyüp (7) bîd-i mu'allak sâyesinde geçinürdük n'ideyin âh bizi çün böyle görüp reşk apardı (8) felek el-kışşa gelüp tefrika daşın götürüp meclisümüzde atuben şîşe-i 'işret ufadup (9) meclisi berhem

uruben dilleri āzürde idüben mezetüň her biri bir yana dağıtdı (10) felek-i düşmen-i ādem baňa ġam eyledi hemdem be-heme-vakt ü heme-dem ɬadumi eyledi (11) pür-ħām dīdem i eyledi pür-nem baňa cevr itdi dem-ā-dem (12) n'ideyüm hīc ṭabīb olmadı bu derdume āgāh (13) nā-gehān başuma sevdā-yı sefer düşdi (14) yirümden duruben terk-i ḥod u [54b] (1) yār [u] diyār eyleyüben ṭayy-i merāħil ɬıluben ḫat'-ı menazıl (2) idüben yol kesüben dağlar aşup geh yoruluban oturup (3) geh yarı yollarda ɬalup şu diyüben daşlar alup ġuşadan bağruma ɬalup (4) ölüme şevkile ɬalup ben ser-geşte [vü] gümrāh nā-gehān düşdi güzərum sūy-i Bağdād ne (5) Bağdād ki bir cennet-i a'lä vü eri dil-berleri ġilmānışfat u ɬübleri ḥūr u perītek u eri (6) 'işve ɬılıci nāz idici çok bilici ḫan dökici her biri evden çıkaracak meh-i tābān (7) gelicek serv-i ḥırāmān baķıcaķ çeşme-i ḥayvān aķıcaķ gäret-i īmān ne diyem kim yir yüzinde (8) bunlaruň her biri bir māh ḥābbezā ḥiṭa-i Bağdād ki yok misli cihānda ben anuň āb u hevāsıñ diyeyüm (9) yā saňa ta'rifin anuň ɬevk u şafasın ideyüm Kāf-tā-Kāf cihān-i maşrik u mağrib (10) yir yüzin şehr-be-şehr ülke-be-ülke biri seyyāh oluben seyr ider olsa gözümüz bir dahı (11) Bağdād gibi şehr ü hevāsı vü ser-cisr ü leb-i deryā vü perī-rūy-i 'alī-şāh ammā ne 'alī-(12)şāh ki bir ɬudretu'llāh baķıcaķ 'aķl aña ḥayrān göricek cān (13) aña ɬurbān ɬadidür serv-i ḥırāmān lebidür (14) la'l-i Bedeħşān yüzidür bir meh-i tābān [55a] (1) sözi yüz hasteye dermān özi ser-(2)defter-i ɬübān girüben ɬahvesin alsam gülüben disem ișitsem (3) āh eger ol beni göricek yüzin çevirise çevirüp ɬayriye bašsa beni (4) reşk āteşe yakşa ol perī-ħūy [u] melek-ṭal'at [u] dil-ħāħ ɬadi midür yoksa ki bir serv-i (5) çemen ḫäl midür yoksa ki bir nāfe-i āhū-yı Ḥoten ɬaddine ḥayrān olayum ḫaline ɬurbān (6) olayum ben aña çäker ü ɬul ez-dil ü ez-cān olayum gerçi ɬabūl itmese bu ɬidmeti sekbān (7) olayum bende kemīne ɬulam u ol ulu bir şāh yā Rab ez-cümle āfitāb u beliyyāt-i (8) zamāndan Haķ anı kendi emānında idüp gice vü gündüz göreyüm ɬasr-i ḥayāti (9) bu cihān üstine tā devr-i ɬiyāmet ola muħkem kim aña kec baķar olsa göreyüm (10) kūr ola dirdüm bu melek olsa gerek yoksa bu şüretde kişi görmedi ādem ne diyem (11) kim çıkarur bir bakişı 'ābid-i şad-sāle[yı] ez-rāh 'ārif oldur ki cihānda (12) 'āşıķ-ı pāk-nażardur 'āşıķ-ı pāk-nażar olsa kişi ḥaylī hünerdür sen eger pāk-nażarsan (13) baķagör tā ki başardur yok eger kec-nażar olsaň ruħ-ı dil-dāra ɬatardur kūre-i 'aşka (14) girüp şāf çıkan pāk-nażardur kim ki 'aşka girüben ölmeli 'āşıksan anı (15) bil ki ḥacerdür şaqınlısan ki Muhibbi sözi şehdile şekerdür varı beyānatı (16) anuň dürr ü güherdür ki eger pīş-keş itsek (17) geçinür lāyıkı her şāh (18) vallāħü a'lem.

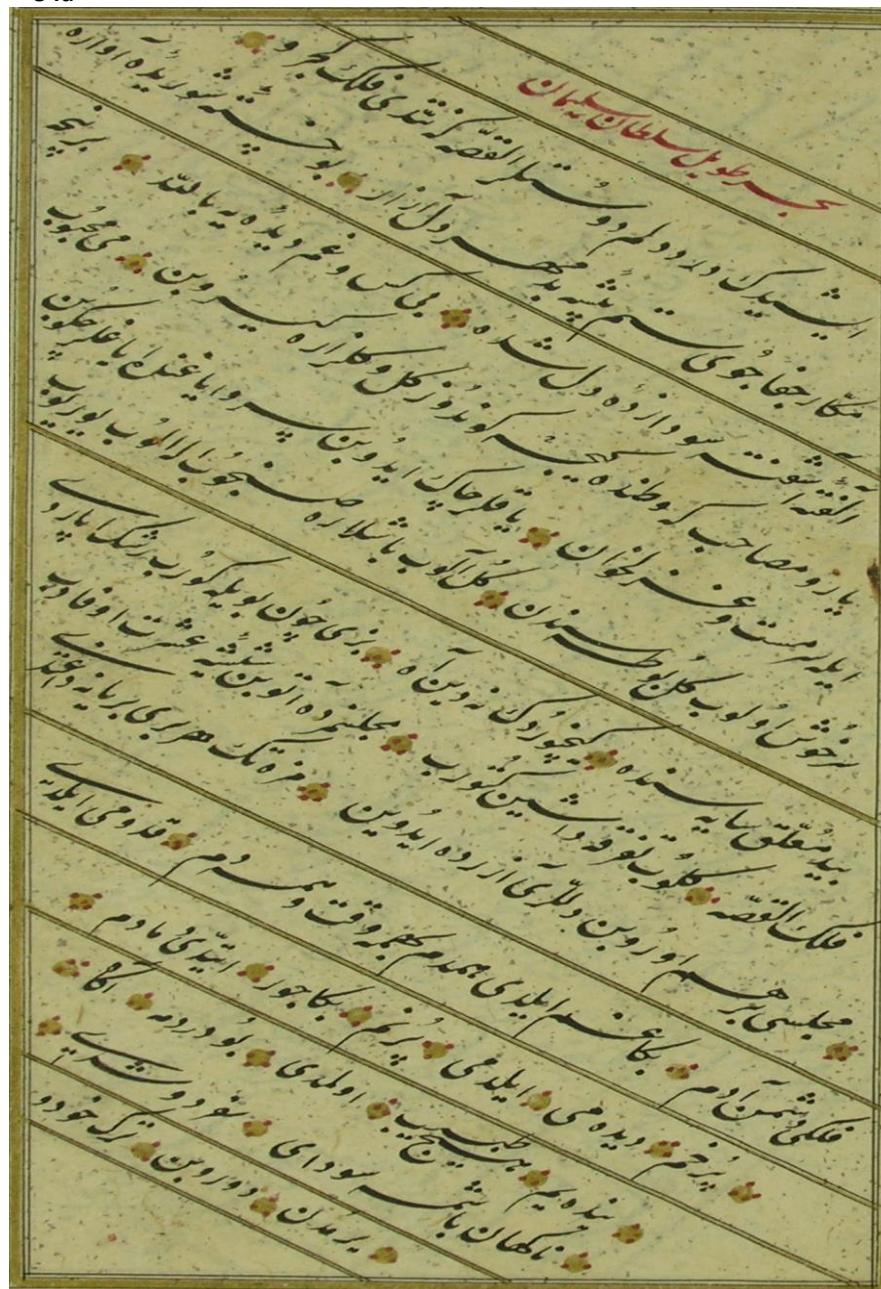
Kaynakça

- Âdile Sultan (1309/1893-94). Dîvân-ı Muhibbî. İstanbul: Matbaa-i Osmâni.
- Ak, Coşkun (1987). Muhibbî Dîvâni. Ankara: Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayınları.
- Aksoyak, İ. Hakkı (1999). "Bahr-i Tavîl". Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, Dr. Hımmet Biray Özel Sayısı: 438-445.
- Aksoyak, İ. Hakkı (2007). "Anadolu Sahasında İlk Bahr-i Tavîl Ahmed Paşa'nın mıdır?". Turkish Studies 2 (4): 84-97.
- Çabuk, Vahit (1980). Dîvan-ı Muhibbî I-II-II. İstanbul. Tercüman 1001 Temel Eser: 154-155-156.
- Erkul, Rasih (1993). "Bir Bahr-i Tavîl Örneği ve Birri Mehmed Dede". Yedi İklim. V (39): 43-45.
- Gıynaş, Kamil Ali (2014). "Üç Nazire Mecmuasından Hareketle Muhibbî'nin Dîvânda Bulunmayan Şiirleri". Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi 7 (29): 399-440.
- Kesik, Beyhan (2015). "Kanûn'ın Şah Tahmasb'ın Gazeline Cevabı". SOBİDER Sosyal Bilimler Dergisi / The Journal of Social Science (2): 203-210.
- Kesik, Beyhan, Özer Şenödeyici (2015). Aruz Teori ve Uygulama. İstanbul: Kesit Yayıncılık.

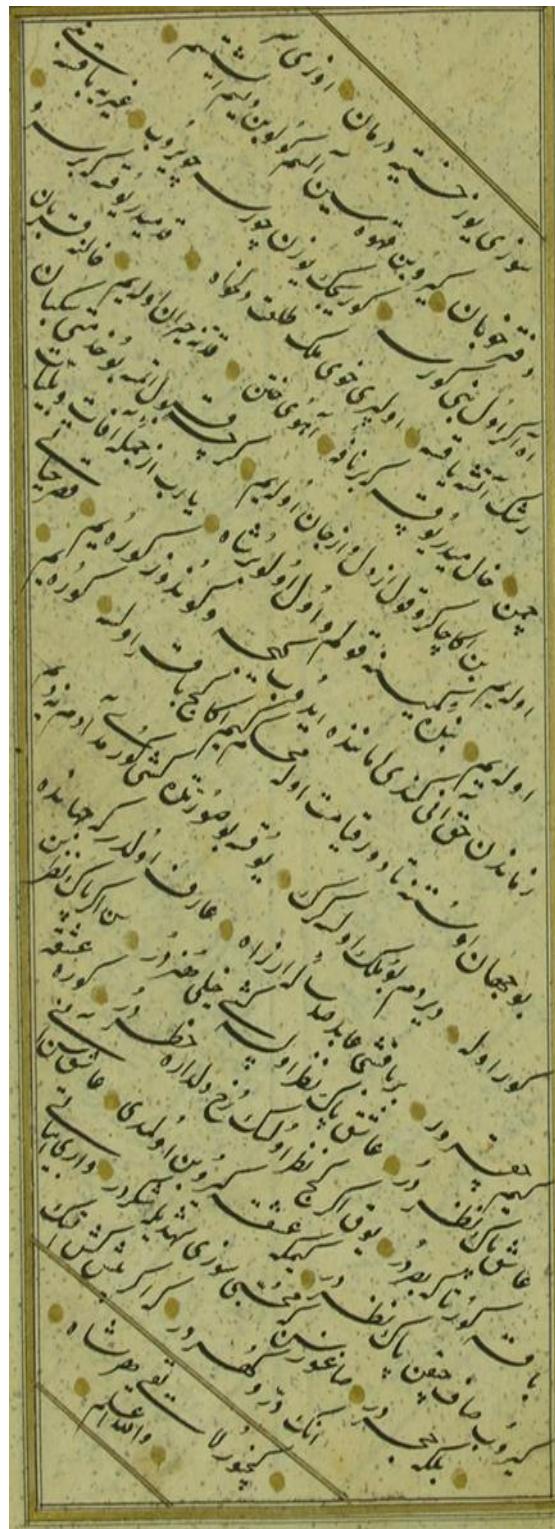
- Kesik, Beyhan, Zehra Pehlivan, Emre Şengül (2015). "Bir Şiir Mecmuasından Hareketle Muhibbî'nin Yayımlanmamış Şiirleri". International Journal of Language Academy Volume 3 (1): 361-373.
- Mermer, Ahmet (2002). "XVI. Yüzyıl Divan Şairi Fedayı ve İki Bahr-i Tavîlî". İlmî Araştırmalar (14): 121-129.
- Parlatır, İsmail (1992). "Fuat Bayramoğlu ile Anılarda", Türk Dili Dergisi (487): 24-26.
- Tanyıldız, Ahmet (2015). "Şekil Bilgisi". Osmanlı Edebi Metinlerini Anlama Kılavuzu. Ed. Özer Şenödeyici. İstanbul: Kesit Yayıncılığı. 159-188.
- Yavuz, Orhan vd. (2014). Muhibbî Divâni Bölge Yazma Eserler Nüshası (İnceleme-Metin-Tıpkıbasım). Konya: Palet Yayıncılığı.

Ekler

54a



55a



54b

