

PAPER DETAILS

TITLE: BORDERLINE KISILIK BOZUKLUGUNUN REDDEDILME DUYARLILIGI, KENDINI AÇMA
DUZEYI VE CINSEL DOYUMLA ARASINDAKI ILISKININ INCELENMESI

AUTHORS: Kahraman Güler

PAGES: 81-104

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/3821096>

BORDERLINE KİŞİLİK BOZUKLUĞUNUN REDDEDİLME DUYARLILIĞI, KENDİNİ AÇMA DÜZEYİ VE CİNSEL DOYUMLA ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ

Kahraman GÜLER*

Öz

Bu çalışma, borderline kişilik bozukluğunun reddedilme duyarlılığı, kendini açma düzeyi ve cinsel doyumla arasındaki ilişkinin incelenmesi amacıyla yapılmıştır. Araştırmada gönüllülük esasına bağlı olarak 398'i kadın 304'ü erkek olmak üzere toplam 702 yetişkin katılımcı bulunmaktadır. Araştırmada kişisel bilgi formu, Borderline Kişilik Ölçeği (BKÖ), Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği (RDÖ), Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği (RİKADÖ) ve Yeni Cinsel Doyum Ölçeği (YCDÖ) kullanılmıştır. Bu çalışma bağlamında, istatistiksel analizler SPSS 27 yazılımı kullanılarak gerçekleştirildi. Araştırmanın sonucuna göre romantik ilişkide kendini açma düzeyinin alt boyutları olan açıklık, iletişim, cinsel yakınlık ve duygulanımın reddedilme duyarlılığı için düşük düzey negatif, cinsel doyum ile romantik ilişkide kendini açma düzeyi arasında düşük düzey negatif, borderline kişilik özelliklerinin reddedilme duyarlılığı ile düşük ve orta düzey pozitif, cinsel doyum ile romantik ilişkide kendini açma düzeyi arasında orta düzey pozitif, borderline kişilik özellikleri ile romantik ilişkide kendini açma düzeyi arasında düşük ve orta düzey negatif korelasyon saptanmıştır. Sonuç olarak Borderline Kişilik Özelliği'nin Cinsel Doyum, Reddedilme Duyarlılığı ve Kendini Açma ile ilişkisi olduğu hem literatür kapsamında yapılan araştırmalar hem de bulgular sonucunda saptanmıştır. Bu çalışmanın amacı, betimsel araştırma deseninde, Borderline Kişilik Bozukluğu'nun Reddedilme Duyarlılığı, Kendini Açma Düzeyi ve Cinsel Doyumla arasındaki ilişkinin incelenmesidir.

Anahtar Kelimeler: Borderline Kişilik Bozukluğu, Reddedilme Duyarlılığı, Cinsel Doyum, Kendini Açma Düzeyi.

ANALYSIS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN BORDERLINE PERSONALITY DISORDER AND REJECTION SENSITIVITY, SELF-DISCLOSURE LEVEL AND SEXUAL SATISFACTION

Abstract

This study was conducted to examine the relationship between borderline personality disorder and rejection sensitivity, self-disclosure level, and sexual satisfaction. The research included a total of 702 adult participants, 398 of whom were women and 304 of whom were men, who participated on a voluntary basis. A

* Dr. Öğr. Gör., Doğu Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Psikoloji Bölümü, psckdrkahramanguler@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-0049-0658>

personal information form, the Borderline Personality Scale (BPS), the Rejection Sensitivity Scale (RSS), the Self-Disclosure Level in Romantic Relationships Scale (SDLRRS), and the New Sexual Satisfaction Scale (NSSS) were used. In the context of this study, statistical analyses were performed using SPSS 27 software. The results revealed a low-level negative relationship between the sub-dimensions of the self-disclosure level in romantic relationships—namely openness, communication, sexual closeness—and affective rejection sensitivity. There was also a low-level negative relationship between sexual satisfaction and the level of self-disclosure in romantic relationships, and a low to medium-level positive relationship between the rejection sensitivity of borderline personality traits and the rejection sensitivity of the self-disclosure level. A moderate positive correlation was found between sexual satisfaction and the level of self-disclosure in romantic relationships, and a low to medium-level negative correlation was found between borderline personality traits and the level of self-disclosure in romantic relationships. As a result, it was determined that borderline personality traits were related to sexual satisfaction, rejection sensitivity, and self-disclosure based on both literature research and findings. The purpose of this study was to examine the relationship between borderline personality disorder and rejection sensitivity, self-disclosure level, and sexual satisfaction in a descriptive research design.

Keywords: Borderline Personality Disorder, Rejection Sensitivity, Sexual Satisfaction, Level of Self-Disclosure.

Giriş

Ruhsal Bozuklukların Tanısal ve İstatistiksel El Kitabı'na göre Kişilik Bozuklukları, kendilik ve kişiler arası işlevsellikteki bozulmaların görüldüğü kişilik patolojisinin temel özelliklerini barındırmaktadır (American Psychiatric Association, 2013). Bazı bireyler, ilişkilerin kurulması ve sürdürülmesi konusunda zorluk yaşamakta ve bu zorlanmalar esnasında ilişkilerini ve ilişki kalitelerini tehlikeye atacak şekilde, kendilerine ve diğerlerine zarar veren yollarla başa çıkmaya çalışırlar. Özellikle sosyal işlevsellikteki bozulmalarla mücadele eden bireyler işlevsel olmayan davranışlarda bulunabilir. İşlevsel olmayan bu davranışlar Kişilik Bozuklukları (KB) semptomatolojisinin varlığının ve kapsamının önemli bir göstergesidir (Mulder vd., 1999). Bu makale bahsedilen kişilik bozukluklarından Borderline Kişilik Bozukluğunun üç temel boyutla ilişkisinin deneysel olarak araştırılmasına dayanmaktadır: reddedilme duyarlılığı, kendini açma düzeyi ve cinsel doyum.

Borderline kişilik bozukluğu, tanımlandığı ilk zamanlarda nevroz ve psikoz durumları arasında bir sınır olarak kabul edilmiş ve “Borderline” sınırdan anlamına gelen, kişinin psikotik düzeyde olabilecek kadar gerçeği değerlendirme yetisinin bozulmadığı fakat nevrotik olarak da tam isimlendirilemeyen bir grubu kapsadığından bu kavram ile adlandırılmıştır (Türkçapar ve Işık, 2000). Buna ek olarak sınır durumu psikoz ve nevroz arasında konumlandırılmış olan Kernberg (1970), bu kişilerin nevrotik düzeydeki kişilere göre daha ilkel olan bir kişiliğe sahip olduklarını ve bu

bağlamda gerçekleri çarpıtabilmek adına daha fazla savunma becerileri geliştirdiklerini ve psikotiklerden farklı olarak gerçeklikle temaslarının daha güçlü olduğunu fakat stres yaratan olaylar ile karşı karşıya kaldıklarında psikotik özellikler de gösterebildiklerini belirtmiştir. Borderline Kişilik Bozukluğu (BKB), algılanan kişilerarası küçümsemelere karşı aşırı hassasiyet, dengesiz bir benlik duygusu, yoğun ve değişken duygular ve dürtüsel davranışlarla karakterize edilen bir bozukluktur (Grilo vd., 2004). Toplumda görülme sıklığına ilişkin alanyazında veriler %1,2 ile %6 arasında değiştiğini göstermektedir (Grant vd., 2008). BKB tanısını almış olan kişiler belirgin olacak düzeyde öfkeli, endişeli ve depresif olmakla beraber, sosyal ilişkilerinde uyumsuz ve duygusal olarak tutarsız davranmaktadırlar (Kay ve Tasman, 2006). Bu durum, yaratmış oldukları ilişkilerin karmaşık yapılmasına ve engellenmesine neden olabildiğinden algılamış oldukları yoğun terk edilme korkusuyla ilişkili olarak ortaya çıkabilmektedir (Millon vd., 2012).

BKB'li hastaları tedavi etme çabaları sıklıkla hastanın öfkesi, tekrarlayan intihar eğilimi ve tedaviye uyumsuzluk nedeniyle engellendiğinden, teşhisin kontrol edilemez ve tedavi edilemez olduğu yönünde bir fikre sahiptir. Ancak üç bağımsız bilimsel gelişme bu bilgiye meydan okumuştur. Çalışmalar, BKB'nin tedavi edilebilir olduğunu (Linehan, 1993; Clarkin vd., 2007), çoğu hastanın semptomatik olarak iyileştiğini (Zanarini vd., 2012; Gunderson vd., 2011) ve bozukluğun biyolojik ve genetik temele sahip olduğunu göstermiştir (Torgersen, 2005). Bu gelişmeler göz önüne alındığında, BKB tanısı tanısal geçerlilik standartlarının çoğunu karşılamıştır.

Borderline Kişilik Bozukluğunda kişilerarası istikrarsızlık, düşünce bozuklukları ve/veya kendine zarar verme, duygulanımda ve/veya duygusal alanda düzensizlik ve davranışsal düzensizlik olarak adlandırılan dört fenotip vardır. Kişilerarası istikrarsızlık fenotipinde, Borderline kişilik bozukluğu (BKB) olan bireylerin istikrarsız ve çatışmalı ilişkileri vardır ve başkalarıyla aşırı etkileşim ve sosyal geri çekilme arasında gidip gelirler (Grilo, 2004). Hastalar bazı bireylere derinlemesine bağlanır hatta bağımlı hale gelebilir, ancak ihtiyaçlarının karşılanmadığını hissettiklerinde manipülatif ve talepkar hale gelebilirler. Bu hastaların, duygusal olarak ilişki içinde oldukları kişilere yönelik görüşlerinde çarpıcı değişiklikler olmakta; bu da onların, ihtiyaçlarının karşılandığını hissettiklerinde bu bireyleri idealleştirmelerine, hayal kırıklığına uğradıklarını, ihmal edildiklerini veya önemsenmediklerini hissettiklerinde ise onları değersizleştirmelerine yol açmaktadır (Torgersen vd., 2008). Hastalar diğer bireylerin duygu ve ihtiyaçlarını tanımakta güçlük çekerler ve sosyal tehdide, özellikle de gerçek veya algılanan kişilerarası reddedilmeye karşı aşırı duyarlıdırlar. Hastalar ayrıca başkaları tarafından terk edilmekten de korkarlar ve ister gerçek ister hayali olsun, terk edilmekten kaçınmak için örneğin yapışma, tehdit edici veya talepkar davranışlar gibi kışkırtıcı davranışlar sergileyerek büyük çaba harcarlar (Kendler vd., 2008).

Düşünce bozuklukları ve/veya kendine zarar verme fenotipinde, BKB'li bireyler, genellikle kronik bir boşluk duygusuyla ilişkilendirilen, belirgin biçimde zayıf, gelişmemiş veya istikrarsız bir öz-imgeye (kendini aşağılama gibi) sahiptirler. Hastaların aynı zamanda özsaygıları düşüktür, özeleştiriyeye ve utanç duygularına eğilimlidirler ve kendilerini aşağılama veya kendinden nefret etme duyguları besleyebilirler (Bornovalova, 2009). Kişisel hedefler, arzular, değerler ve kariyer planları tutarsızdır, sıklıkla değişir ve inançsızca takip edilir. Hastalar ayrıca stres altındayken geçici paranoid düşünceler veya dissosiyatif semptomlar gibi bilişsel bozukluklar da yaşayabilirler (Grilo, 2004). Duygulanımda ve/veya duygusal alanda düzensizlik fenotipi açısından, hastalar duygusal olarak kararsızdır ve özellikle kişilerarası bağlamlarda, depresyon, anksiyete veya sinirlilik gibi yoğun olarak deneyimlenen ve ifade edilen disforik duygularla güçlü tepkiler verirler (Amad vd., 2014). Hastalar yoğun, uygunsuz öfke patlamalarına yatkındır ve fiziksel kavgalara girişebilirler. BKB'deki davranışsal düzensizlik, hastayı zarar görme riskine sokan aşırı davranışlarla ilgili sorunları ve zayıf dürtü kontrolüyle ilgili sorunları içerir (Torgersen vd., 2008). BKB'li bireyler dürtüsel para harcama, ayırım gözetmeyen seks, madde bağımlılığı, dikkatsiz araba kullanma, aşırı yemek yeme, kendine zarar verme davranışları (örneğin kesme ve yakma) ve tekrarlayan intihara yönelik hareketler, tehditler ve girişimlerde bulunabilirler. BKB'de dürtüsellik tipik olarak olumsuz, üzücü duygusal durumlarda ortaya çıkar (Kendler vd., 2008). BKB'de zorlayıcı duygu ve işlevsiz davranışları ortaya çıkaran en önemli durumlardan biri de reddedilmedir (Foxhall vd., 2019).

Borderline kişilik bozukluğuna sahip kişilerin inançları; bağımlılık, yalnızlık, güvensizlik, başarılarının onu sevmediği, kendisinin kötü ve savunmasız olduğu üzerine şekillendirilmektedir (Bhar vd., 2008). Bu nedenle bu inançlara sahip kişiler “Ben güçsüzüm ve çok savunmasızım”, “Dünya oldukça tehlikeli ve kötü niyetli bir yer”, “Doğduğum andan itibaren reddedilen biriyim” gibi varsayımlara sıkı bir şekilde bağlıdır (Freeman vd., 2004). Reddedilme, kişinin değer verdiği ötekiler tarafından gerçekleştiğinde duygusal bir gerilim yaratıp kişinin kendisini değersiz ve sevilmez hissetmesine sebep olmaktadır (Marston vd., 2010). Ayrıca kişinin sevgiye karşı duyduğu bu yoğun ihtiyacın ötekiler tarafından karşılanmayacağına dair beklentisinin oluşturmuş olduğu rahatsız eden ve uyumu bozan bir durumdur (Horney, 1991).

Reddedilme duyarlılığı, bireyin reddedilmeyi endişeyle tahmin etme, kolayca algılama ve aşırı tepki verme eğilimini ifade eder (Downey ve Feldman, 1996) ve sosyal tehditlere hızlı bir şekilde yanıt verme işlevi gören savunmacı bir motivasyon sistemi olarak kavramsallaştırılabilir (Downey vd., 2004). Her ne kadar bazı araştırmacılar reddedilme duyarlılığını, depresyonun başlangıcı gibi psikopatoloji semptomlarından önce gelen bir mizaç değişkeni olarak kavramsallaştırmış olsa da (Boyce vd., 1991), diğer ampirik çalışmalar reddedilme duyarlılığının zaman içinde gelişebileceğini göstermiştir.

İnsanlar, ait olma konusundaki merkezi motivasyonu sürdürmek için reddedilme işaretlerini tanımlamaya ve bunlara uygun şekilde yanıt vermeye hazırdır (Baumeister ve Leary, 2017). Bununla birlikte, Borderline Kişilik Bozukluğu (BKB) tanısı alan kişilerin reddedilmeyi algılama ve tepki verme dereceleri farklılık göstermektedir (American Psychiatric Association, 2013). Reddedilme Duyarlılığı (RD), algılanan reddedilmeye karşı yoğun bilişsel tepkiler gibi bunun sonucunda ortaya çıkan bilişsel-duygusal tepkileri ifade eder (örneğin, kendini suçlama, savunmacılık veya saldırganlık) (Feldman ve Downey, 1994). Reddedilme duyarlılığının, ihmal ve istismarla karakterize edilenler de dahil olmak üzere çocuklukta reddedici ortamlara yanıt olarak geliştiği ileri sürülmektedir ve bireyleri güvende tutmak gibi uyarlanabilir bir amaca sahiptir (Pietrzak vd., 2005).

Yüksek RD tarafından başlatılan bilişsel-duygusal tepkiler, istemeden başkaları tarafından reddedilmeyi başlatabilir ve kendini gerçekleştiren bir geri bildirim döngüsünü sürdürebilir (Romero-Canyas vd., 2010; Rosenbach ve Renneberg, 2011). Örneğin, yüksek RD'li bireylerin reddedilme ipuçlarını takiben artan uyarılma yaşama olasılıkları daha yüksektir (Downey vd., 2004), reddedilme ipuçlarını daha otomatik olarak işlerler (Berenson vd., 2009) ve kızgın yüzleri tanımlama konusunda daha fazla duyarlılığa sahiptirler (Olsson vd., 2013). Davranışsal olarak RD, artan aile içi şiddet riski (Downey vd., 2000), sosyal kaçınma (London vd., 2007; Watson ve Nesdale, 2012) ve düşüncelerin susturulması ile bağlantılıdır (Harper vd., 2006). Reddedilme duyarlılığı muhtemelen sosyal reddedilmeye ilişkin "kendi kendini gerçekleştiren kehanetler" yaratarak kişilerarası sorunlar döngüsünün devam etmesine neden olur (Butler vd., 2007). Reddedilme duyarlılığı, sınır özelliklerle önemli ölçüde pozitif yönde ilişkilidir ve aynı zamanda daha az sosyal yeterlilik ve akranlardan daha fazla uzaklaşma ile de ilişkilidir (Butler vd., 2007; Brookings vd., 2003; Traggesser vd., 2008).

Cinsel doyum, cinsel tepki döngüsünün son aşaması olarak kabul edilen insan cinselliğinin ilgili bir bileşenidir (Basson, 2001; Sierra vd., 2008) ve bir cinsel haktır (Dünya Sağlık Örgütü, 2010). Aynı zamanda bireylerin genel yaşam kalitesinde de önemli bir faktördür. Örneğin, daha iyi fiziksel ve psikolojik sağlık durumu (Scott vd., 2012) ve genel refah (Dundon ve Rellini, 2010) ve yaşam kalitesi (Davison vd., 2009) yüksek cinsel tatmin ile ilişkilendirilmiştir. Borderline Kişilik Bozukluğu olan bireyler, cinsellikleri konusunda değerlendirildiğinde BKB'ye sahip bireyler yalnızlığa tahammül edemedikleri için nesnelere açıklıkla ilgili düzensiz cinsel kaygıları olabilir, dolayısıyla gerçek ya da hayali terk edilmekten kaçınmak için "dürtüsel cinsel davranışlar" sergileyebilirler. Bu nedenle başkalarına oldukça bağımlı olma eğiliminde olabilirler. Ayrışma-bireyleşme aşamasını geçemedikleri için nesne kalıcılığı yoktur, dolayısıyla yalnızlıktan kurtulmak için çılgınca cinsel çaba gösterebilirler (Köroğlu, 2011). Bir çalışmada BKB'li kadınların cinsel işlev bozuklukları sağlıklı kadınlara göre daha yüksek saptanmıştır (Schulte-Herbrüggen vd., 2009). Travmanın BKB ile ilişkili olduğu da bilinmektedir.

Özellikle cinsel istismar SKB için en etkili travmatik deneyimlerden biridir (Sansone vd., 2001). Borderline Kişilik Bozukluğu için cinsellik, güvensiz bağlanmadan kaynaklanan kronik boşluk, terk edilme, kaygı, sapkınlık ve kararsızlık duygularını önlemenin bir aracıdır. Yapılan çalışmalara göre BKB'ye sahip kişiler (yani terk edilme ve reddedilmeye yönelme), cinsel doyum aldıkları için değil; kaygılı bağlanma nedeniyle ve reddedilme korkusunu yatıştırmak, kendilerini güvence altına almak ve partnerlerinin dikkatini çekmek için seks yapma eğilimindedirler (Bouchard vd., 2009). Şakar ve Eş'in (2019) çalışmasına göre cinsel doyum Borderline bireyler için, bir döngüsel paradoksal çelişki olarak zıt kararsızlık davranışları nedeniyle bastırılmış bir davranış olarak oldukça benzersiz ve kaotiktir. Borderline patolojisi olan kişilerde cinsel doyumun arkasında bağlanma stillerinin gizlendiği ve BKB'li hastaların cinsel tatminsizlik davranışlarının bağlanma stillerinden etkilendiği tespit edilmiştir.

Kendini açma, kişinin kendisi hakkındaki bilgilerin sözlü olarak iletilmesi, çıktı ve girdilerindeki ayarlama, sınır düzenlemesidir ve bu bilgi alışverişi üzerinde sürdürdüğümüz kontrolün boyutu, sosyal ilişkide sahip olduğumuz mahremiyet miktarına katkıda bulunur (Jourard, 1966). Borderline kişilik bozukluğu (BKB) belirtileri olan gençler için, çevrimiçi temaslarda ne zaman, neyi ve kime açıklama yapacaklarını (yani etkili bir şekilde açıklama) bilmek daha zor olabilir. Deutz ve diğerlerine göre (2022), BKB semptomlarının daha yüksek düzeyde aynı cinsiyet ve cinsiyetler arası çevrimiçi kendini açmanın yanı sıra daha etkisiz çevrimiçi kendini açmayla ilişkilidir. Cinsiyete veya yaşa göre herhangi bir ılımlılık yoktur. Bu çalışma, BKB semptomları olan gençlerin, kişisel bilgilerinin aşırı paylaşımı açısından risk altında olduğunu, bunun da yakın ilişkiler kurmayı ve sürdürmeyi etkileyebileceğini ve çevrimiçi riskleri artırabileceğini öne sürmektedir.

Bu çalışmanın amacı, betimsel araştırma deseninde, Borderline Kişilik Bozukluğunun Reddedilme Duyarlılığı, Kendini Açma Düzeyi ve Cinsel Doyumla arasındaki ilişkinin incelenmesidir. Çalışma, örneklem sayısının fazla olması ve yukarıda bahsedilen dört değişkenin bir arada incelendiği çalışmanın eksikliği ve yetersizliği nedeniyle önemlidir.

1. YÖNTEM

Çalışmanın bu bölümünde araştırmada kullanılan araştırma modeline, çalışmaya katılım gösteren örnek grubuna nasıl ulaşıldığına ve değişkenlerin nasıl ölçüldüğüne değinilerek verilerin nasıl analiz edildiği açıklanmıştır.

1.1. Araştırmanın Modeli

Mevcut çalışma Borderline Kişilik Bozukluğunun Reddedilme Duyarlılığı, Kendini Açma Düzeyi ve Cinsel Doyumla arasındaki ilişkinin incelenmesi için ilişkisel tarama modeline uygun olacak şekilde gerçekleştirilmiştir. İlişkisel tarama modeli yapılan çalışmalarda, iki ya da

daha fazla değişken arasındaki şiddeti ve değişimi belirlemek amacıyla kullanılır (Karasar, 2012). Grup kendi içinde sosyodemografik niteliklere göre de değerlendirilmiştir. Bu çalışmada, betimsel araştırma deseninde, Borderline Kişilik Bozukluğunun Reddedilme Duyarlılığı, Kendini Açma Düzeyi ve Cinsel Doyumla arasındaki ilişki incelenmiştir.

1.2. Araştırmanın Örneklemi

Çalışmanın örneklemini 18-55 yaş arası çalışmaya katılmaya gönüllü 398'i kadın, 304'ü erkek olmak üzere 702 katılımcı oluşturmaktadır. Örnekleme seçkisiz olarak ulaşılmıştır. Katılımcılar gönüllülük temelinde katılım sağlamış olup örnekleme seçkisiz olarak ulaşılmıştır. Katılımcılar araştırma hakkında bilgilendirilmiştir.

Tablo 1. Katılımcıların Demografik Özellikleri

		n	%
Cinsiyet	Kadın	398	56,7
	Erkek	304	43,3
Medeni Hal	Evli	266	37,9
	Bekar	436	62,1
Eğitim Düzeyi	Ortaöğretim	164	23,4
	Lisans	441	62,8
	Lisansüstü	97	13,8
Psikiyatrik Rahatsızlık	Hayır	702	100,0
	Toplam	702	100,0

Verilen bulgulara ait sonuçlar incelendiğinde, katılımcıların %56,7'si kadın, %43,3'ü erkek, %37,9'u evli, %62,1'i bekar, %23,4'ü ortaöğretim mezunu, %62,8'i lisans mezunu, %13,8'i lisansüstü mezunu, %100,0'ının psikiyatrik rahatsızlığa sahip olmadığı gözlemlenmiştir.

1.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada Kişisel Bilgi Formu, Borderline Kişilik Ölçeği (BKÖ), Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği (RDÖ), Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği (RİKADÖ), Yeni Cinsel Doyum Ölçeği (YCDÖ) kullanılmıştır.

1.3.1. Kişisel Bilgi Formu

Katılımcılara yaş, cinsiyet, medeni durum ve eğitim düzeyine ilişkin soruların yer aldığı Kişisel Bilgi Formu verilmiştir. Ayrıca katılımcılara psikiyatrik rahatsızlığı olup olmadığı sorulmuştur.

1.3.2. Borderline Kişilik Ölçeği (BKÖ)

Ölçek, Poreh ve diğerleri (2006) tarafından geliştirilmiş olup Türkçe'ye uyarlaması Samet Köse tarafından yapılmıştır. Poreh'in uyarlamayı onaylaması ardından Samet Köse ve Hakan Türkçapar'ın inceleme ve değerlendirmelerinin ardından Ceylan (2017) tarafından geçerlik ve güvenilirliği yapılmıştır. Alt ölçeklerin Cronbach alfa güvenirlik katsayısı ,65 ile ,84 aralığında değişirken, tüm ölçek için değer ,94'dür.

1.3.3. Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği (RDÖ)

Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, Downey ve Feldman (1996) tarafından geliştirilmiş olup bireylerdeki reddedilme duyarlılık seviyelerini ölçmeyi hedeflemektedir. Ölçeğin geçerlik ve güvenilirliğini ise Göncü Köse ve diğerleri (2017) yapmıştır. Cronbach alfa güvenirlik katsayısı ,83 'dür.

1.3.4. Romantik İlişkilerde Kendini Açma Düzeyi Ölçeği (RİKADÖ)

Ölçek, Doğruyol ve Uzun (2019) tarafından geliştirilmiş olup geçerlik güvenirlik çalışmasını da kendileri yapmıştır. RİKADÖ, 25 maddeden oluşmakta olup (1) Kesinlikle Katılmıyorum ve (5) Kesinlikle Katılıyorum aralığında derecelendirilip beşli likert tipindedir. Dört alt boyuttan oluşmaktadır. Bunlar; açıklık, cinsel yakınlık, duygulanım ve iletişimidir. (Doğruyol ve Uzun, 2019). Ölçekten elde edilen Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı ,94 'tür.

1.3.5. Yeni Cinsel Doyum Ölçeği (YCDÖ)

Yeni Cinsel Doyum Ölçeği [The New Sexual Satisfaction Scale (NSSS)] Stulhofera ve diğerleri (2007) tarafından cinsel doyumu ölçmek amacıyla geliştirilmiş beşli likert tipinde bir ölçektir. Cinsel Doyum Ölçeği güncel Türkçe formunun geçerlik ve güvenirlik çalışmasını Tuğut (2016) yapmıştır. Ben merkezli ve Eş-Partner/Cinsel Aktivite merkezli olmak üzere iki alt boyuta sahiptir (Tuğut, 2016). Cronbach alfa katsayısı kadınlarda ,94, erkeklerde ise ,95 'tir.

2. VERİ ANALİZİ

Bu çalışma bağlamında, istatistiksel analizler SPSS 27 yazılımı kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Ölçekler arasındaki ilişki düzeyi ve yönü,

Pearson Korelasyon yöntemi kullanılarak incelenmiştir. Tüm bu istatistiksel analizler, %95 güven aralığında gerçekleştirilmiştir ve p değeri 0,05 anlam düzeyi esas alınmıştır.

Tablo 2.Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği, Yeni Cinsel Doyum Ölçeği, Borderline Kişilik Ölçeğine Ait Betimsel İstatistiklerin ve Basıklık, Çarpıklık, Cronbach Alpha Katsayılarının Değerlendirilmesi

	<i>n</i>	<i>Bask.</i>	<i>Çarp.</i>	<i>(α)</i>
Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği	702	-0,73	019	0,93
Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği	702	0,08	-0,68	0,98
Açıklık	702	0,07	-0,73	0,96
İletişim	702	0,39	-0,91	0,95
Cinsel Yakınlık	702	-0,67	-0,36	0,88
Duygulanım	702	-0,41	-0,41	0,87
Yeni Cinsel Doyum Ölçeği	702	-0,10	-0,44	0,97
Ben-Merkezli	702	-0,33	-0,39	0,95
Eş-Partner / Cinsel Aktivite-Merkezli	702	-0,10	-0,50	0,95
Borderline Kişilik Ölçeği	702	-0,10	0,64	0,93
Dürtüsellik	702	0,60	1,02	0,61
Duygulanımda Kararsızlık	702	-0,79	0,44	0,69
Terk Edilme	702	0,41	0,95	0,67
İlişkiler	702	-0,43	0,58	0,68
Kendilik İmgesi	702	0,22	0,95	0,72
İntihar Kendini Yaralama Davranışı	702	1,76	1,67	0,73
Boşluk Duygusu	702	-0,21	0,71	0,71
Yoğun Öfke	702	-0,97	0,48	0,79
Psikoz Benzeri Durumlar	702	-0,53	0,68	0,66

Yukarıdaki tabloya ait bulgular incelendiğinde, ölçeklerin güvenilirlik düzeyi Cronbach Alfa katsayıların 0,60'ın üzerinde olduğu belirlenmiştir (Kılıç, 2016). Bu sonuca göre, ölçeklerin güvenilir olduğu sonucuna varılmıştır. Ardından, ölçeklerin normal dağılım özelliklerini ayrıntılı olarak incelemek amacıyla çeşitli analizler yapılmıştır. Bu değerlendirme sürecinde, ölçeklerin basıklık ve çarpıklık katsayılarının HahsVaughn ve Lomax (2020) tarafından önerilen -2 ile +2 aralığındaki referans değerlerini karşıladığı tespit edilmiştir.

2.1. Bulgular

Çalışmanın bu bölümünde örneklem grubundan elde edilen verilerin analizine, bulgulara ilişkin tablolara ve yorumlarına yer verilmiştir.

Tablo 3.Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği, Yeni Cinsel Doyum Ölçeği, Borderline Kişilik Ölçeği Arasındaki İlişki

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1-RDÖ	1																		
2-RİDKÖ	-,21**	1																	
3-ACK	-,17**	,97**	1																
4-İLT	-,15**	,95**	,91**	1															
5-CY	-,25**	,81**	,70**	,68**	1														
6-DY	-,23**	,93**	,87**	,84**	,71**	1													
7-YCD	-,27**	,46**	,39**	,40**	,54**	,42**	1												
8-BM	-,28**	,45**	,37**	,40**	,55**	,40**	,96**	1											
9-ECA	-,25**	,43**	,38**	,37**	,49**	,41**	,96**	,84**	1										
10-BKÖ	,42**	-,26**	-,23**	-,24**	-,23**	-,26**	-,23**	-,22**	-,22**	1									
11-DRT	,21**	-,16**	-,16**	-,19**	-,03	-,16**	,03	,04	,02	,60**	1								
12-DKA	,29**	-,13**	-,11**	-,10**	-,15**	-,14**	-,14**	-,14**	-,13**	,80**	,39**	1							
13-TED	,40**	-,23**	-,21**	-,23**	-,20**	-,22**	-,19**	-,17**	-,20**	,83**	,51**	,62**	1						
14-İLS	,32**	-,15**	-,13**	-,13**	-,15**	-,17**	-,17**	-,16**	-,16**	,71**	,25**	,50**	,57**	1					
15-KİM	,41**	-,31**	-,28**	-,30**	-,25**	-,29**	-,28**	-,28**	-,25**	,77**	,36**	,53**	,63**	,55**	1				
16-İKD	,28**	-,26**	-,24**	-,31**	-,18**	-,20**	-,14**	-,16**	-,11**	,62**	,46**	,39**	,51**	,36**	,49**	1			
17-BDU	,36**	-,22**	-,19**	-,19**	-,24**	-,23**	-,26**	-,24**	-,25**	,79**	,35**	,61**	,60**	,55**	,64**	,38**	1		
18-YOF	,24**	-,15**	-,13**	-,12**	-,14**	-,17**	-,18**	-,16**	-,19**	,74**	,38**	,59**	,51**	,46**	,43**	,36**	,49**	1	
19-PBD	,22**	-,12**	-,10**	-,10**	-,13**	-,11**	-,11**	-,11**	-,10**	,63**	,36**	,47**	,51**	,37**	,39**	,33**	,41**	,39**	1

** $p < 0,01$, * $p < 0,05$ Uygulanan testin ismi: Pearson Korelasyon Testi,

RDÖ: Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, RİKDÖ: Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği, ACK: Açıklık, İLT: İletişim, CY: Cinsel Yakınlık, DY: Duygulanım, YCD: Yeni Cinsel Doyum Ölçeği, BM: Ben-Merkezli, ECA: Eş-Partner / Cinsel Aktivite-Merkezli, Borderline Kişilik Ölçeği: BKÖ, DRT: Dürtüsellik, DKA: Duygulanımda Kararsızlık, TED: Terk Edilme, İLS: İlişkiler, KİM: Kendilik İmgesi, INT: İntihar Kendini Yaralama Davranışı, BDU: Boşluk Duygusu, YOF: Yoğun Öfke, PBD: Psikoz Benzeri Durumlar

Verilen bulgulara ait sonuçlar incelendiğinde, Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği ($r = -,21$, $p < 0,01$), Açıklık ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği ($r = -,17$, $p < 0,01$), İletişim ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği ($r = -,15$, $p < 0,01$), Cinsel Yakınlık ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği ($r = -,25$, $p < 0,01$), Duygulanım ile Reddedilme

Duyarlılığı Ölçeği ($r=-,23$, $p<0,01$), Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği ($r=-,27$, $p<0,01$), Ben-Merkezli ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği ($r=-,28$, $p<0,01$), Eş-Partner / Cinsel Aktivite-Merkezli ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği ($r=-,25$, $p<0,01$) değişkenleri arasında düşük düzey negatif korelasyon, Borderline Kişilik Ölçeği ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği ($r=,42$, $p<0,01$), Dürtüsellik ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği ($r=,21$, $p<0,01$), Duygulanımda Kararsızlık ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği ($r=,29$, $p<0,01$), Terk Edilme ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği ($r=,40$, $p<0,01$), İlişkiler ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği ($r=,32$, $p<0,01$), Kendilik İmgesi ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği ($r=,41$, $p<0,01$), İntihar Kendini Yaralama Davranışı ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği ($r=,28$, $p<0,01$), Boşluk Duygusu ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği ($r=,36$, $p<0,01$), Yoğun Öfke ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği ($r=,24$, $p<0,01$), Psikoz Benzeri Durumlar ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği ($r=,22$, $p<0,01$) değişkenleri arasında düşük ve orta düzey pozitif korelasyon saptanmıştır.

Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği ($r=,46$, $p<0,01$), Ben-Merkezli ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği ($r=,45$, $p<0,01$), Eş-Partner / Cinsel Aktivite-Merkezli ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği ($r=,43$, $p<0,01$) değişkenleri arasında orta düzey pozitif korelasyon, Borderline Kişilik Ölçeği ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği ($r=-,26$, $p<0,01$), Dürtüsellik ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği ($r=-,16$, $p<0,01$), Duygulanımda Kararsızlık ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği ($r=-,13$, $p<0,01$), Terk Edilme ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği ($r=-,23$, $p<0,01$), İlişkiler ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği ($r=-,15$, $p<0,01$), Kendilik İmgesi ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği ($r=-,31$, $p<0,01$), İntihar Kendini Yaralama Davranışı ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği ($r=-,26$, $p<0,01$), Boşluk Duygusu ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği ($r=-,22$, $p<0,01$), Yoğun Öfke ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği ($r=-,15$, $p<0,01$), Psikoz Benzeri Durumlar ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği ($r=-,12$, $p<0,01$) değişkenleri arasında düşük ve orta düzey negatif korelasyon saptanmıştır.

Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ile Açıklık ($r=,39$, $p<0,01$), Ben-Merkezli ile Açıklık ($r=,37$, $p<0,01$), Eş-Partner / Cinsel Aktivite-Merkezli ile Açıklık ($r=,38$, $p<0,01$) değişkenleri arasında orta düzey pozitif korelasyon, Borderline Kişilik Ölçeği ile Açıklık ($r=-,23$, $p<0,01$), Dürtüsellik ile Açıklık ($r=-,16$, $p<0,01$), Duygulanımda Kararsızlık ile Açıklık ($r=-,11$, $p<0,01$), Terk Edilme ile Açıklık ($r=-,21$, $p<0,01$), İlişkiler ile Açıklık ($r=-,13$, $p<0,01$), Kendilik İmgesi ile Açıklık ($r=-,28$, $p<0,01$), İntihar Kendini Yaralama Davranışı ile Açıklık ($r=-,24$, $p<0,01$), Boşluk Duygusu ile Açıklık ($r=-,19$, $p<0,01$), Yoğun Öfke ile Açıklık ($r=-,13$, $p<0,01$), Psikoz Benzeri Durumlar ile Açıklık ($r=-,10$, $p<0,01$) değişkenleri arasında düşük düzey negatif korelasyon saptanmıştır.

Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ile İletişim ($r=.40, p<0,01$), Ben-Merkezli ile İletişim ($r=.40, p<0,01$), Eş-Partner / Cinsel Aktivite-Merkezli ile İletişim ($r=.37, p<0,01$) değişkenleri arasında orta düzey pozitif korelasyon, Borderline Kişilik Ölçeği ile İletişim ($r=-.24, p<0,01$), Dürtüsellik ile İletişim ($r=-.19, p<0,01$), Duygulanımda Kararsızlık ile İletişim ($r=-.10, p<0,01$), Terk Edilme ile İletişim ($r=-.23, p<0,01$), İlişkiler ile İletişim ($r=-.13, p<0,01$), Kendilik İmgesi ile İletişim ($r=-.30, p<0,01$), İntihar Kendini Yaralama Davranışı ile İletişim ($r=-.31, p<0,01$), Boşluk Duygusu ile İletişim ($r=-.19, p<0,01$), Yoğun Öfke ile İletişim ($r=-.12, p<0,01$), Psikoz Benzeri Durumlar ile İletişim ($r=-.10, p<0,01$) değişkenleri arasında düşük ve orta düzey negatif korelasyon saptanmıştır.

Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ile Cinsel Yakınlık ($r=.54, p<0,01$), Ben-Merkezli ile Cinsel Yakınlık ($r=.55, p<0,01$), Eş-Partner / Cinsel Aktivite-Merkezli ile Cinsel Yakınlık ($r=.49, p<0,01$) değişkenleri arasında orta düzey pozitif korelasyon, Borderline Kişilik Ölçeği ile Cinsel Yakınlık ($r=-.23, p<0,01$), Duygulanımda Kararsızlık ile Cinsel Yakınlık ($r=-.15, p<0,01$), Terk Edilme ile Cinsel Yakınlık ($r=-.20, p<0,01$), İlişkiler ile Cinsel Yakınlık ($r=-.15, p<0,01$), Kendilik İmgesi ile Cinsel Yakınlık ($r=-.25, p<0,01$), İntihar Kendini Yaralama Davranışı ile Cinsel Yakınlık ($r=-.18, p<0,01$), Boşluk Duygusu ile Cinsel Yakınlık ($r=-.24, p<0,01$), Yoğun Öfke ile Cinsel Yakınlık ($r=-.14, p<0,01$), Psikoz Benzeri Durumlar ile Cinsel Yakınlık ($r=-.13, p<0,01$) değişkenleri arasında düşük düzey negatif korelasyon saptanmıştır.

Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ile Duygulanım ($r=.42, p<0,01$), Ben-Merkezli ile Duygulanım ($r=.40, p<0,01$), Eş-Partner / Cinsel Aktivite-Merkezli ile Duygulanım ($r=.41, p<0,01$) değişkenleri arasında orta düzey pozitif korelasyon, Borderline Kişilik Ölçeği ile Duygulanım ($r=-.26, p<0,01$), Dürtüsellik ile Duygulanım ($r=-.16, p<0,01$), Duygulanımda Kararsızlık ile Duygulanım ($r=-.14, p<0,01$), Terk Edilme ile Duygulanım ($r=-.22, p<0,01$), İlişkiler ile Duygulanım ($r=-.17, p<0,01$), Kendilik İmgesi ile Duygulanım ($r=-.29, p<0,01$), İntihar Kendini Yaralama Davranışı ile Duygulanım ($r=-.20, p<0,01$), Boşluk Duygusu ile Duygulanım ($r=-.23, p<0,01$), Yoğun Öfke ile Duygulanım ($r=-.17, p<0,01$), Psikoz Benzeri Durumlar ile Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ($r=-.11, p<0,01$) değişkenleri arasında düşük düzey negatif korelasyon saptanmıştır.

Borderline Kişilik Ölçeği ile Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ($r=-.23, p<0,01$), Duygulanımda Kararsızlık ile Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ($r=-.14, p<0,01$), Terk Edilme ile Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ($r=-.19, p<0,01$), İlişkiler ile Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ($r=-.17, p<0,01$), Kendilik İmgesi ile Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ($r=-.28, p<0,01$), İntihar Kendini Yaralama Davranışı ile Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ($r=-.14, p<0,01$), Boşluk Duygusu ile Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ($r=-.26, p<0,01$), Yoğun Öfke ile Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ($r=-.18, p<0,01$), Psikoz Benzeri Durumlar ile Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ($r=-.11, p<0,01$) değişkenleri arasında düşük düzey negatif korelasyon saptanmıştır.

Borderline Kişilik Ölçeği ile Ben-Merkezli ($r=-,22, p<0,01$), Duygulanımda Kararsızlık ile Ben-Merkezli ($r=-,14, p<0,01$), Terk Edilme ile Ben-Merkezli ($r=-,17, p<0,01$), İlişkiler ile Ben-Merkezli ($r=-,16, p<0,01$), Kendilik İmgesi ile Ben-Merkezli ($r=-,28, p<0,01$), İntihar Kendini Yaralama Davranışı ile Ben-Merkezli ($r=-,16, p<0,01$), Boşluk Duygusu ile Ben-Merkezli ($r=-,24, p<0,01$), Yoğun Öfke ile Ben-Merkezli ($r=-,16, p<0,01$), Psikoz Benzeri Durumlar ile Ben-Merkezli ($r=-,11, p<0,01$) değişkenleri arasında düşük düzey negatif korelasyon saptanmıştır.

Borderline Kişilik Ölçeği ile Eş-Partner / Cinsel Aktivite-Merkezli ($r=-,22, p<0,01$), Duygulanımda Kararsızlık ile Eş-Partner / Cinsel Aktivite-Merkezli ($r=-,13, p<0,01$), Terk Edilme ile Eş-Partner / Cinsel Aktivite-Merkezli ($r=-,20, p<0,01$), İlişkiler ile Eş-Partner / Cinsel Aktivite-Merkezli ($r=-,16, p<0,01$), Kendilik İmgesi ile Eş-Partner / Cinsel Aktivite-Merkezli ($r=-,25, p<0,01$), İntihar Kendini Yaralama Davranışı ile Eş-Partner / Cinsel Aktivite-Merkezli ($r=-,11, p<0,01$), Boşluk Duygusu ile Eş-Partner / Cinsel Aktivite-Merkezli ($r=-,25, p<0,01$), Yoğun Öfke ile Eş-Partner / Cinsel Aktivite-Merkezli ($r=-,19, p<0,01$), Psikoz Benzeri Durumlar ile Eş-Partner / Cinsel Aktivite-Merkezli ($r=-,10, p<0,01$) değişkenleri arasında düşük düzey negatif korelasyon saptanmıştır.

3. TARTIŞMA VE YORUM

Bu çalışma Borderline Kişilik Bozukluğunun Reddedilme Duyarlılığı, Kendini Açma Düzeyi ve Cinsel Doyumla arasındaki ilişkiyi ortaya koymaya çalışmaktadır. Araştırmanın bu kısmında ulaşılan bulgular, ilgili literatür kapsamında ele alınmıştır. Bu bağlamda, değişkenlerin ilişkisi incelenecek ve bulguların karşılaştırılması tartışılacaktır.

Çalışmanın bulgularına ait sonuçlar incelendiğinde, Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, Açıklık ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, İletişim ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, Cinsel Yakınlık ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, Duygulanım ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, Ben-Merkezli ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, Eş-Partner / Cinsel Aktivite-Merkezli ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği değişkenleri arasında düşük düzey negatif korelasyonlar, Borderline Kişilik Ölçeği ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, Dürtüsellik ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, Duygulanımda Kararsızlık ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, Terk Edilme ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, İlişkiler ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, Kendilik İmgesi ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, İntihar Kendini Yaralama Davranışı ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, Boşluk Duygusu ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, Yoğun Öfke ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, Psikoz Benzeri Durumlar ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği değişkenleri arasında düşük ve orta düzey pozitif korelasyonlar

saptanmıştır. Çalışmanın bu sonuçlarında örneklemin psikiyatrik/psikolojik tanı almamış olmasının etkisi olduğu düşünülmektedir.

3.1. Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi ile Reddedilme Duyarlılığının İncelenmesi

Çalışma kapsamında, bulgulara ilişkin sonuçlar değerlendirilip romantik ilişkide kendini açma düzeyinin reddedilme duyarlılığı üzerindeki yordayıcı rolüne bakıldığında; romantik ilişkide kendini açma düzeyinin alt boyutları olan açıklık, iletişim, cinsel yakınlık ve duygulanımın reddedilme duyarlılığı için düşük düzey negatif korelasyon olduğu tespit edilmiştir. Literatür kapsamında elde edilen bilgilere göre kendini saklama değişkeni, reddedilme duyarlılığını, anlamlı şekilde yordamaktadır (Elibol, 2018). Kazmaz ve Epli'nin (2022) çalışmasına göre anne tarafından reddedilme deneyiminin romantik ilişkide açıklık, iletişim ve duygulanım için anlamlı bir yordayıcı olduğu; yanı sıra babadan tarafından reddedilme deneyiminin sıcaklık/şefkat; romantik ilişkide açıklık ve romantik ilişkide iletişim alt boyutlarında anlamlı bir yordayıcı olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bahsedilen sonuçlar bu çalışmanın bulgularını destekler niteliktedir. Çalışmada elde edilen bulgulara göre, cinsel doyum ile romantik ilişkide kendini açma düzeyi arasında düşük düzey negatif korelasyon olduğu saptanmıştır. Bu bulguları Cultice, Sanchez ve Albuia'nın (2022) çalışması desteklemektedir. Bu çalışmaya göre, cinsel reddedilme duyarlılığı ve cinsel tatmin arasında güçlü, pozitif ilişkiler olduğu saptanmıştır.

Çalışma kapsamında, bulgulara ilişkin sonuçlar değerlendirilip borderline kişilik özelliklerinin reddedilme duyarlılığı üzerindeki yordayıcı rolüne bakıldığında düşük ve orta düzey pozitif korelasyon olduğu tespit edilmiştir. Literatür kapsamında elde edilen bilgilere göre reddedilme duyarlılığı ve Borderline Kişilik Bozukluğu arasında orta düzey bir ilişki olduğunu gösteren çalışmalar mevcuttur (Foxhall vd., 2019; Ayduk vd., 2008). Yanı sıra Faraji ve Tezcan'ın (2023) çalışmasından elde edilen bulgulara göre reddedilme duyarlılığının borderline kişilik özelliklerini yordadığı sonucuna ulaşılmıştır. Elde edilen bu sonuçlar, çalışmanın bulgularını destekler niteliktedir.

Çalışma kapsamında, bulgulara ilişkin sonuçlar değerlendirildiğinde cinsel doyum ile romantik ilişkide kendini açma düzeyi arasında orta düzey pozitif korelasyon olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Byers ve Demmons'un (2010) çalışması kendini açma ile cinsel tatmin ve ilişki tatmini arasındaki ilişkileri ayrı çoklu regresyon analizlerinde inceleyip kendini açma, sırasıyla hem ilişki doyumunu hem de cinsel doyumunu anlamlı düzeyde yordadığı sonucunu ortaya koymuştur. Yanı sıra başka çalışmalar cinsel açıdan kendini açma ve cinsel doyum arasındaki ilişki ile ilgili bazı sonuçlar ortaya koymuştur. MacNeil ve Byers (2009) yaptıkları çalışmada cinsel doyum ve kendini cinsel anlamda açma ve açmama konusunda çalışmalar yapmış, erkeklerin cinsel anlamda kendilerini açmaları ve cinsel doyum arasında

pozitif yönlü korelasyon varken; kadınlarda ise cinsel olmayan kendini açma ile cinsel doyum arasında pozitif yönlü korelasyon vardır. Bu sonuçları, çalışmanın sonuçlarıyla örtüşmektedir.

Araştırmadan elde edilen bulgulara göre borderline kişilik özellikleri ile romantik ilişkide kendini açma düzeyi arasında düşük ve orta düzey negatif korelasyon saptanmıştır. Deutz ve diğerleri (2022) borderline kişilik özelliklerine sahip bireylerin yakın ilişkilerde kendini açma konusunda zorlandıklarını ifade etmiştir. Bu sonuç, çalışmanın bulgularını desteklemektedir. Rumpza'nın (2015) çalışmasından elde edilen bulgulara göre Borderline Kişilik Bozukluğu tanısı alan bireylerle çalışma sıklığının, kendini açmanın önemli bir bağımsız yordayıcısı olduğunu ortaya koymaktadır.

Sonuç

Borderline kişilik bozukluğunun reddedilme duyarlılığı, kendini açma düzeyi ve cinsel doyumla arasındaki ilişkinin araştırıldığı ve sonuçların istatistiksel verilerle desteklendiği bu çalışmada çeşitli bulgular elde edilmiştir. Araştırma, ölçek alt boyutları ve bazı kişisel veriler de eklenerek değerlendirilmiştir. Kullanılan ölçekler Borderline Kişilik Ölçeği ve Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ve Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği'dir.

Araştırmanın sonucuna göre, Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği, Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği değişkenleri arasında düşük düzey negatif korelasyonlar, Borderline Kişilik Ölçeği ile Reddedilme Duyarlılığı Ölçeği değişkenleri arasında düşük ve orta düzey pozitif korelasyonlar saptanmıştır.

Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği, değişkenleri arasında orta düzey pozitif korelasyonlar, Borderline Kişilik Ölçeği ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği değişkenleri arasında düşük ve orta düzey negatif korelasyonlar saptanmıştır. Yeni Cinsel Doyum Ölçeği ile Açıklık, Ben-Merkezli ile Açıklık, Eş-Partner / Cinsel Aktivite-Merkezli ile Açıklık değişkenleri arasında orta düzey pozitif korelasyonlar, Borderline Kişilik Ölçeği alt boyutları ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzey Ölçeği alt boyutlarından Açıklık değişkenleri arasında düşük düzey negatif korelasyonlar saptanmıştır. Yeni Cinsel Doyum Ölçeği alt boyutları ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzey Ölçeği alt boyutlarından İletişim değişkenleri arasında orta düzey pozitif korelasyonlar, Borderline Kişilik Ölçeği ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzey Ölçeği alt boyutlarından İletişim değişkenleri arasında düşük ve orta düzey negatif korelasyonlar saptanmıştır. Yeni Cinsel Doyum Ölçeği alt boyutları ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzey Ölçeği alt boyutlarından Cinsel Yakınlık değişkenleri arasında orta düzey pozitif korelasyonlar, Borderline Kişilik Ölçeği alt boyutları ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzey Ölçeği alt boyutlarından Cinsel Yakınlık değişkenleri arasında düşük düzey negatif

korelasyonlar saptanmıştır. Yeni Cinsel Doyum Ölçeği alt boyutları ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzey Ölçeği alt boyutlarından Duygulanım değişkenleri arasında orta düzey pozitif korelasyonlar, Borderline Kişilik Ölçeği ile Romantik İlişkide Kendini Açma Düzey Ölçeği alt boyutlarından Duygulanım değişkenleri arasında düşük düzey negatif korelasyonlar saptanmıştır.

Borderline Kişilik Ölçeği alt boyutları ile Yeni Cinsel Doyum Ölçeği değişkenleri arasında düşük düzey negatif korelasyonlar saptanmıştır. Borderline Kişilik Ölçeği alt boyutları ile Yeni Cinsel Doyum Ölçeği alt boyutlarından Ben-Merkezli değişkenleri arasında düşük düzey negatif korelasyonlar saptanmıştır. Borderline Kişilik Ölçeği alt boyutları ile Cinsel Doyum Ölçeği'nin alt boyutları arasında düşük düzey negatif korelasyonlar saptanmıştır.

Sonuç olarak Borderline Kişilik Özelliğinin Cinsel Doyum, Reddedilme Duyarlılığı ve Kendini Açma ile ilişkisi olduğu hem literatür kapsamında yapılan araştırmalar hem de bulgular sonucunda saptanmıştır. Bu çalışmada 702 kişiden toplanan verilerle sınırlı olmakla beraber ilgili ölçeklerin ölçtüğü niteliklerle sınırlıdır.

Hakem Değerlendirmesi: Dış Bağımsız

Yazar Katkısı: Kahraman Güler: %100

Destek ve Teşekkür Beyanı: Çalışma için destek alınmamıştır.

Etik Onay: Bu çalışma için 31.01.2023 tarihinde 57627 sayılı kararıyla Doğu Üniversitesi Etik Kurul Komitesinden etik onay alınmıştır.

Çıkar Çatışması Beyanı: Çalışma ile ilgili herhangi bir kurum veya kişi ile çıkar çatışması bulunmamaktadır.

Peer Review: Independent double-blind

Author Contributions: Kahraman Güler: 100%

Funding and Acknowledgement: No support was received for the study.

Ethics Approval: Ethical approval was received for this study from Doğu University Ethics Committee with decision number 57627 on 31.01.2023.

Conflict of Interest: There is no conflict of interest with any institution or person related to the study.

Önerilen Atıf: (2024). Güler, K. (2024). Borderline kişilik bozukluğunun reddedilme duyarlılığı, kendini açma düzeyi ve cinsel doyumla arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Akademik Hassasiyetler*, 11(25), 81-104. <https://doi.org/10.58884/akademik-hassasiyetler.1458726>

Kaynakça

Aguirre, B. (2014). *Borderline personality disorder in adolescents: A Complete Guide For Families* (2nd Ed.). Fair Winds Press.

- Amad, A., Ramoz, N., Thomas, P., Jardri, R., & Gorwood, P. (2014). Genetics of borderline personality disorder: systematic review and proposal of an integrative model. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 40, 6-19.
- American Psychiatric Association, D. S. M. T. F., & American Psychiatric Association. (2013). Diagnostic and statistical manual of mental disorders: *DSM-5*. Washington, DC: American Psychiatric Association.
- Ayduk, Ö., Zayas, V., Downey, G., Cole, A. B., Shoda, Y., & Mischel, W. (2008). Rejection sensitivity and executive control: Joint predictors of borderline personality features. *Journal of Research in Personality*, 42(1), 151-168.
- Basson, R. (2001). Female sexual response: the role of drugs in the management of sexual dysfunction. *Obstetrics & Gynecology*, 98(2), 350-353.
- Baumeister, R. F., & Leary, M. R. (2017). The need to belong: Desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation. *Interpersonal Development*, 12(1), 57-89.
- Berenson, K. R., Gyurak, A., Ayduk, Ö., Downey, G., Garner, M. J., Mogg, K., ... & Pine, D. S. (2009). Rejection sensitivity and disruption of attention by social threat cues. *Journal of Research in Personality*, 43(6), 1064-1072.
- Bhar, S. S., Brown, G. K., & Beck, A. T. (2008). Dysfunctional beliefs and psychopathology in borderline personality disorder. *Journal of Personality Disorders*, 22(2), 165-177.
- Bornoalova, M. A., Hicks, B. M., Iacono, W. G., & McGue, M. (2009). Stability, change, and heritability of borderline personality disorder traits from adolescence to adulthood: A longitudinal twin study. *Development and Psychopathology*, 21(4), 1335-1353.
- Bouchard, S., Godbout, N., & Sabourin, S. (2009). Sexual attitudes and activities in women with borderline personality disorder involved in romantic relationships. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 35(2), 106-121.
- Boyce, P., Parker, G., Barnett, B., Cooney, M., & Smith, F. I. O. N. A. (1991). Personality as a vulnerability factor to depression. *The British Journal of Psychiatry*, 159(1), 106-114.
- Brookings, J. B., Zembar, M. J., & Hochstetler, G. M. (2003). An interpersonal circumplex/five-factor analysis of the Rejection Sensitivity Questionnaire. *Personality and Individual Differences*, 34(3), 449-461.
- Butler, J. C., Doherty, M. S., & Potter, R. M. (2007). Social antecedents and consequences of interpersonal rejection sensitivity. *Personality and Individual Differences*, 43(6), 1376-1385.

- Byers, E. S., & Demmons, S. (1999). Sexual satisfaction and sexual self-disclosure within dating relationships. *Journal of Sex Research*, 36(2), 180-189.
- Ceylan, V. (2017). Borderline kişilik ölçeği (Türkçe BPQ): Geçerlik, güvenirliği, faktör yapısı [yüksek lisans tezi]. Hasan Kalyoncu Üniversitesi.
- Clarkin, J. F., Levy, K. N., Lenzenweger, M. F., & Kernberg, O. F. (2007). Evaluating three treatments for borderline personality disorder: A multiwave study. *American Journal of Psychiatry*, 164(6), 922-928.
- Cultice, R. A., Sanchez, D. T., & Albuja, A. F. (2022). Sexual growth mindsets and rejection sensitivity in sexual satisfaction. *Journal of Social and Personal Relationships*, 39(4), 1131-1153.
- Davison, S. L., Bell, R. J., LaChina, M., Holden, S. L., & Davis, S. R. (2009). The relationship between self-reported sexual satisfaction and general well-being in women. *The Journal of Sexual Medicine*, 6(10), 2690-2697.
- Deutz, M. H., Lambooy, M. J., Vossen, H. G., Laceulle, O. M., van Aken, M. A., & Hessels, C. (2022). Associations between borderline personality disorder symptoms and online self-disclosure in clinically referred youth. *Journal of Personality Disorders*, 36(3), 359-376.
- Deutz, M. H., Lambooy, M. J., Vossen, H. G., Laceulle, O. M., van Aken, M. A., & Hessels, C. (2022). Associations between borderline personality disorder symptoms and online self-disclosure in clinically referred youth. *Journal of Personality Disorders*, 36(3), 359-376.
- Doğruyol, S., & Uzun, N. B. (2019). Romantik ilişkide kendini açma düzeyi ölçeği: Bir ölçek geliştirme çalışması. *Atlas 3. Uluslararası Sosyal Bilimler Kongresi Tam Metin Kitabı* (ss. 1-6). Sivas, Türkiye.
- Downey, G., & Feldman, S. I. (1996). Implications of rejection sensitivity for intimate relationships. *Journal of Personality And Social Psychology*, 70(6), 1327-1343.
- Downey, G., & Feldman, S. I. (1996). Implications of rejection sensitivity for intimate relationships. *Journal of Personality And Social Psychology*, 70(6), 1327.
- Downey, G., Feldman, S., & Ayduk, O. (2000). Rejection sensitivity and male violence in romantic relationships. *Personal Relationships*, 7(1), 45-61.
- Downey, G., Mougios, V., Ayduk, O., London, B. E., & Shoda, Y. (2004). Rejection sensitivity and the defensive motivational system: Insights from the startle response to rejection cues. *Psychological Science*, 15(10), 668-673.

- Downey, G., Mougios, V., Ayduk, O., London, B. E., & Shoda, Y. (2004). Rejection sensitivity and the defensive motivational system: Insights from the startle response to rejection cues. *Psychological Science*, 15(10), 668-673.
- Dundon, C. M., & Rellini, A. H. (2010). More than sexual function: Predictors of sexual satisfaction in a sample of women age 40–70. *The Journal of Sexual Medicine*, 7(2), 896–904.
- Elibol, Ş. (2018). Yakınlıktan korkma, kendini saklama, duygu düzenleme güçlüğü ve bağlanmanın narsistik kişilik özelliği ile ilişkisi: Reddedilme duyarlılığının aracı rolü [yüksek lisans tezi]. *Sosyal Bilimler Enstitüsü*.
- Faraji, H., & Tezcan, A. E. (2023). Rejection sensitivity and fear of intimacy in individuals with and without borderline personality disorder. *Fırat Tıp Dergisi*, 28(4).
- Feldman, S., & Downey, G. (1994). Rejection sensitivity as a mediator of the impact of childhood exposure to family violence on adult attachment behavior. *Development And Psychopathology*, 6(1), 231-247.
- Foxhall, M., Hamilton-Giachritsis, C., & Button, K. (2019). The link between rejection sensitivity and borderline personality disorder: A systematic review and meta-analysis. *British Journal Of Clinical Psychology*, 58(3), 289-326.
- Foxhall, M., Hamilton-Giachritsis, C., & Button, K. (2019). The link between rejection sensitivity and borderline personality disorder: A systematic review and meta-analysis. *British Journal of Clinical Psychology*, 58(3), 289-326.
- Freeman, A., Pretzer, J., Fleming, B., & Simon, K. M. (2004). Cognitive therapy in the real world. J. S. Beck & D. A. Clark (Eds.), *Clinical Applications of Cognitive Therapy* içinde (pp. 245–266). Springer.
- Göncü, A., Özen-Çıplak, A., Ulaşan Özgüle, E. T., & Sümer, N. (2017). Reddedilme duyarlılığı ölçeğinin Türkçe'ye uyarlanması. *Nesne Psikoloji Dergisi*, 11(5), 383–403. <https://doi.org/10.7816/nesne05-11-03>.
- Grant, B.F., Chou, S.P., Goldstein, R.B., Huang, B., Stinson F.S., Saha, T.D., Ruan, W.J. (2008). Prevalance, correlates, disability, and comorbidity of DSM-IV borderline personality disorder. Results from the wave 2 national epidemiologic survey on alcohol and related conditions. *Journal of Clinical Psychiatry*, 69(4), 533-545.
- Grilo, C. M., Becker, D. F., Anez, L. M., & McGlashan, T. H. (2004). Diagnostic efficiency of DSM-IV criteria for borderline personality disorder: an evaluation in Hispanic men and women with substance use disorders. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 72(1), 126.

- Gunderson, J. G., Stout, R. L., McGlashan, T. H., Shea, M. T., Morey, L. C., Grilo, C. M., ... & Skodol, A. E. (2011). Ten-year course of borderline personality disorder: psychopathology and function from the Collaborative Longitudinal Personality Disorders study. *Archives of General Psychiatry*, 68(8), 827-837.
- Hahs-Vaughn, D. L., & Lomax, R. G. (2020). *An Introduction to Statistical Concepts*. Routledge.
- Harper, M. S., Dickson, J. W., & Welsh, D. P. (2006). Self-silencing and rejection sensitivity in adolescent romantic relationships. *Journal of Youth and Adolescence*, 35, 435-443.
- Horney, K. (1991). *Kendi kendine psikanaliz* (Çev. S. Budak, 2.baskı). Ankara: Açı Yayınevi.
- Jourard, S. M. (1966). Some psychological aspects of privacy. *Law & Contemp. Probs.*, 31, 307.
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemi: Kavramlar, ilkeler, teknikler*. (24. baskı). Nobel Yayın Dağıtım.
- Kay J., & Tasman A. (2006). *Essentials of psychiatry*. Chichester: John Wiley & Sons.
- Kazmaz, A. N., & Epli, H. (2022). Yetişkinlerde algılanan ebeveyn kabul reddi ile romantik ilişkide kendini açma düzeyi arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(3), 1046-1056.
- Kendler, K. S., Aggen, S. H., Czajkowski, N., Røysamb, E., Tambs, K., Torgersen, S., ... & Reichborn-Kjennerud, T. (2008). The structure of genetic and environmental risk factors for DSM-IV personality disorders: a multivariate twin study. *Archives of General Psychiatry*, 65(12), 1438-1446.
- Kernberg, O. F. (1970). A psychoanalytic classification of character pathology. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 18(4), 800-822.
- Köroğlu, E. (2011). *Kişilik bozuklukları*. Ankara: Hekimler Yayın Birliği.
- Linehan, M. (1993). *Cognitive-behavioral treatment of borderline personality disorder*. Guilford Press.
- London, B., Downey, G., Bonica, C., & Paltin, I. (2007). Social causes and consequences of rejection sensitivity. *Journal of Research on Adolescence*, 17(3), 481-506. MA. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-8905-5_1
- MacNeil, S., & Byers, E. S. (2009). Role of sexual self-disclosure in the sexual satisfaction of long-term heterosexual couples. *Journal of Sex Research*, 46(1), 3-14.

- Marston, E. G., Hare, A., & Allen, J. P. (2010). Rejection sensitivity in late adolescence: Social and emotional sequelae. *Journal of Research on Adolescence*, 20(4), 959-982.
- Millon, T., Millon, C. M., Meagher, S. E., Grossman, S. D., & Ramnath, R. (2012). *Personality disorders in modern life*. John Wiley & Sons.
- Mulder, R. T., Joyce, P. R., Sullivan, P. F., Bulik, C. M., & Carter, F. A. (1999). The relationship among three models of personality psychopathology: DSM-III-R personality disorder, TCI scores and DSQ defences. *Psychological Medicine*, 29(4), 943-951.
- Olsson, A., Carmona, S., Downey, G., Bolger, N., & Ochsner, K. N. (2013). Learning biases underlying individual differences in sensitivity to social rejection. *Emotion*, 13(4), 616.
- Örgütü, D. S. (2010). Framework for action on interprofessional education & collaborative practice. Geneva: *Department of Human Resources for Health*.
- Pietrzak, J., Downey, G., & Ayduk, O. (2005). Rejection sensitivity as an interpersonal vulnerability. *Interpersonal Cognition*, 62-84.
- Poreh, A. M., Rawlings, D., Claridge, G., Freeman, J. L., Faulkner, C., & Shelton, C. (2006). The BPQ: A scale for the assessment of borderline personality based on DSM-IV criteria. *Journal of Personality Disorders*, 20(3), 247-260.
- Romero-Canyas, R., Downey, G., Berenson, K., Ayduk, O., & Kang, N. J. (2010). Rejection sensitivity and the rejection–hostility link in romantic relationships. *Journal of Personality*, 78(1), 119-148.
- Rosenbach, C., & Renneberg, B. (2011). Rejected, excluded, ignored: The perception of social rejection and mental disorders- a review. *Verhaltenstherapie*, 21(2), 87-98.
- Rumpza, L. (2015). *Borderline personality disorder: the frequency of disclosure and the choice to disclose* [doktora tezi]. Walden University.
- Sansone, R. A., Chu, J. W., & Wiederman, M. W. (2011). Sexual behaviour and borderline personality disorder among female psychiatric inpatients. *International Journal of Psychiatry in Clinical Practice*, 15(1), 69-73.
- Sapmaz, F. (2011). *Bilişsel davranışçı yaklaşıma dayalı grupla psikolojik danışmanın sosyal anksiyete, reddedilme duyarlılığı ve kişilerarası duyarlılık üzerine etkisi* [yüksek lisans tezi]. Sakarya Üniversitesi, Sakarya.
- Schulte-Herbrüggen, O., Ahlers, C. J., Kronsbein, J. M., Rüter, A., Bahri, S., Vater, A., & Roepke, S. (2009). Impaired sexual function in patients with borderline personality disorder is determined by history of sexual abuse. *The Journal of Sexual Medicine*, 6(12), 3356-3363.

- Scott, V. C., Sandberg, J. G., Harper, J. M., & Miller, R. B. (2012). The impact of depressive symptoms and health on sexual satisfaction for older couples: Implications for clinicians. *Contemporary Family Therapy*, 34, 376-390.
- Sierra, J. C., Ortega, V., & Gutiérrez-Quintanilla, J. R. (2008). Encuesta de Opinión Sexual: fiabilidad, validez y datos normativos de una versión reducida en muestras salvadoreñas. *Revista Mexicana de Psicología*, 25(1), 139-150.
- Štulhofer, A., Landripet, I., Momčilović, A., Matko, V., Kladarić, P. G., & Buško, V. (2007). Pornography and sexual satisfaction in young women and men. *Youth, Gender and Pornography*, 66-84.
- Şakar, T., & Eş, A. Ç. (2019). Comparison of sexual satisfactions and attachment styles of patients with bipolar I disorder, borderline personality disorder and healthy controls. *Kıbrıs Türk Psikiyatri ve Psikoloji Dergisi*, 1(1), 42-49.
- Torgersen, S. (2005). Genetics of borderline personality disorder. *Medical Psychiatry*, 31, 127.
- Torgersen, S., Czajkowski, N., Jacobson, K., Reichborn-Kjennerud, T., Røysamb, E., Neale, M. C., & Kendler, K. S. (2008). Dimensional representations of DSM-IV cluster B personality disorders in a population-based sample of Norwegian twins: a multivariate study. *Psychological Medicine*, 38(11), 1617-1625.
- Tragesser, S. L., Lippman, L. G., Trull, T. J., & Barrett, K. C. (2008). Borderline personality disorder features and cognitive, emotional, and predicted behavioral reactions to teasing. *Journal of Research in Personality*, 42(6), 1512-1523.
- Tuğut, N. (2016). Yeni Cinsel Doyum Ölçeği'nin Türkçe versiyonu: Geçerlik ve güvenirlik çalışması. *The Journal of Happiness & Well-Being*, 4(2), 183-195.
- Türkçapar, M.H., & Işık, B. (2000). Borderline kişilik bozukluğu. *Psikiyatri Dünyası*, 4, 44-9.
- Watson, J., & Nesdale, D. (2012). Rejection sensitivity, social withdrawal, and loneliness in young adults. *Journal of Applied Social Psychology*, 42(8), 1984-2005.
- Zanarini, M. C., Frankenburg, F. R., Reich, D. B., & Fitzmaurice, G. (2012). Attainment and stability of sustained symptomatic remission and recovery among patients with borderline personality disorder and axis II comparison subjects: a 16-year prospective follow-up study. *American Journal of Psychiatry*, 169(5), 476-483.

Extended Abstract

Borderline Personality Disorder (BPD) is characterized by extreme sensitivity to perceived interpersonal slights, an unstable sense of self, intense and volatile emotions, and impulsive behavior. There are four phenotypes in Borderline Personality Disorder: interpersonal instability, thought disorders and/or self-harm, affective dysregulation, and behavioral dysregulation. In the interpersonal instability phenotype, individuals with BPD have unstable and conflictual relationships and oscillate between excessive interaction with others and social withdrawal. Patients can become deeply attached and even dependent on some individuals, but when they feel their needs are not being met, they can become manipulative and demanding. There are striking changes in the views of these patients towards the people with whom they are emotionally involved; this causes them to idealize these individuals when they feel their needs are being met, and to devalue them when they feel disappointed, neglected, or uncared for. Patients also fear abandonment by others and go to great lengths to avoid abandonment, whether real or imagined, by exhibiting provocative behavior, such as clinging, threatening, or demanding behavior. In the thought disorders and/or self-harm phenotype, individuals with BPD have a markedly poor, underdeveloped, or unstable self-image (such as self-denigration) that is often associated with a chronic sense of emptiness.

Rejection sensitivity refers to an individual's tendency to anxiously anticipate, easily perceive, and overreact to rejection. People are primed to identify signs of rejection and respond appropriately to maintain the central motivation to belong. However, people diagnosed with Borderline Personality Disorder (BPD) vary in the degree to which they perceive and react to rejection. Rejection Sensitivity (RS) refers to the resulting cognitive-emotional reactions, such as intense cognitive reactions to perceived rejection (e.g., self-blame, defensiveness, or aggression).

Sexual satisfaction is a relevant component of human sexuality, considered the final stage of the sexual response cycle, and is a sexual right. It is also an important factor in individuals' overall quality of life. For example, better physical and psychological health and overall well-being and quality of life have been associated with higher sexual satisfaction. When individuals with Borderline Personality Disorder are evaluated regarding their sexuality, they may have irregular sexual anxiety related to object hunger because they cannot tolerate loneliness, so they may exhibit "impulsive sexual behavior" to avoid real or imagined abandonment.

Self-disclosure, the verbal transmission of information about oneself, involves the adjustment of outputs and inputs, which is boundary regulation. The extent of control we maintain over this exchange of information contributes to the amount of privacy we have in the social relationship. For teens with symptoms of Borderline Personality Disorder

(BPD), it may be more difficult to know when, what, and to whom to disclose (i.e., disclose effectively) in online contacts.

In this study, the relational survey model was used. The relational screening model is defined as the model used to learn the existence and degree of the relationship between at least two variables. The aim of this study was to examine the relationship between Borderline Personality Disorder and rejection sensitivity, self-disclosure level, and sexual satisfaction. The sample of the study consisted of 702 participants, 398 women and 304 men, who volunteered to participate in the study between the ages of 18-55. Participants participated on a voluntary basis, and the sample was selected randomly. Participants were informed about the research. Personal Information Form, Borderline Personality Scale (BPS), Rejection Sensitivity Scale (RSS), Self-Disclosure Level in Romantic Relationship Scale (SDLRRS), and New Sexual Satisfaction Scale (NSSS) were used in the research. In the context of this study, statistical analyses were performed using SPSS 27 software. First, the reliability level of the scales was evaluated with Cronbach Alpha coefficients, and these coefficients were determined to be over 0,60, Then, various analyses were performed to examine the normal distribution properties of the scales in detail. During this evaluation process, it was determined that the kurtosis and skewness coefficients of the scales met the reference values between -2 and +2. The level and direction of the relationship between the scales were examined using the Pearson Correlation method. All these statistical analyses were performed with a 95% confidence interval and were based on a p-value of 0,05 significance level. When the results of the study's findings were examined, low-level negative correlations were detected between the Self-Disclosure Level in Romantic Relationship Scale and the Rejection Sensitivity Scale, Openness and the Rejection Sensitivity Scale, Communication and the Rejection Sensitivity Scale, Sexual Intimacy and the Rejection Sensitivity Scale, and Affect and the Rejection Sensitivity Scale, as well as the New Sexual Satisfaction Scale and the Rejection Sensitivity Scale.

Low-level negative correlations were also detected between the variables of Self-Centered and the Rejection Sensitivity Scale, and Spouse-Partner/Sexual Activity-Centered and the Rejection Sensitivity Scale. Low to medium-level positive correlations were detected between the Rejection Sensitivity Scale and the Borderline Personality Scale, as well as between the Rejection Sensitivity Scale and Impulsivity, Affective Lability, Abandonment, Relationships, Self-Image, Suicidal Self-Injury Behavior, Emptiness, Intense Anger, and Psychosis-Like States. As a result, it was determined that Borderline Personality Traits are related to sexual satisfaction, rejection sensitivity, and self-disclosure based on both literature research and findings.