

PAPER DETAILS

TITLE: GENÇLİĞİN PARA YÖNETİMİ ALGISI: OSMANIYE KORKUT ATA ÜNİVERSİTESİ ÖN
LİSANS ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNE BİR İNCELEME

AUTHORS: Salim KÖKSAL,Mehmet CİHANGİR

PAGES: 70-80

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/896322>

**GENÇLİĞİN PARA YÖNETİMİ ALGISI:
OSMANİYE KORKUT ATA ÜNİVERSİTESİ ÖN LİSANS ÖĞRENCİLERİ
ÜZERİNE BİR İNCELEME¹**

Öğr. Gör. Salim KÖKSAL²
Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR³

ÖZET

Günümüz ekonomik sistemleri içerisinde para önemli bir rol üstlenmektedir. Toplumdaki bireylerin birçoğu ekonomi eğitimi almamalarına rağmen parayı yönetme ve parasal konularda oldukça başarılıdır. Gelecekte ekonomik ve sosyal birimlerden biri olacak olan gençlerin para yönetimi ve para davranışlarının araştırılması ve ortaya konması önem taşımaktadır. Bu çalışmanın amacı gelecekte para yönetimi ve davranışlarında bir birey olarak veya karar verici pozisyonlarda etkili olacak olan gençlerin para yönetimi konusundaki algılarını ve para yönetimiyle ilgili tutum ve davranışlarını incelemeye çalışmaktır. Bu amaç doğrultusunda, çalışmada anket uygulamasından faydalanılarak Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi Osmaniye Meslek Yüksekokulu bünyesinde çeşitli birimlerde okuyan öğrencilere anket yapılmıştır. Anket çeşitli istatistiki yöntemlerle analiz edilmiş ve bulgulara ulaşılmıştır. Araştırma sonucunda, öğrencilerin para yönetimi ve davranışları konusunda çok başarısız olmadıkları, harcama ve bütçe gibi konularda planlama yapabildikleri şeklinde bulgulara ulaşılmıştır. Ayrıca para yönetimi ve parayla ilgili algı ve davranışların Meslek Yüksekokulu bölümleri bazında farklılık gösterdiği sonucuna da ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Para Yönetimi, Gençlik, Para Algısı

¹ Bu makale 23-27 Ekim 2019 tarihleri arasında Marmaris’te düzenlenen IV. Uluslararası Gençlik Araştırmaları Kongresi-2019’da sunulan bildiriden geliştirilmiştir.

² Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi, Osmaniye MYO, salimkoksal@osmaniye.edu.tr

³ Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi, İİBF, İşletme Bölümü cihangir@osmaniye.edu.tr

MONEY MANAGEMENT PERCEPTION OF YOUTH: AN INVESTIGATION ON THE STUDENTS AT THE UNIVERSITY OF OSMANIYE KORKUT ATA UNDERGRADUATE STUDENTS

ABSTARCT

Money plays an important role in today's economic systems. Although many individuals in society do not study economic education, they are very successful in managing money and in monetary matters. In this respect, it is important to investigate and reveal the money management and money behaviors of young people who will be one of the economic and social units in the future. The aim of this study is to examine the perceptions of young people who will be influential in money management and behaviors as individuals or in decision making positions in the future about money management and their attitudes and behaviors related to money management. For this purpose, a questionnaire was applied to the students of Osmaniye Korkut Ata University Osmaniye Vocational School. The questionnaire was analyzed by various statistical methods and the findings were obtained. As a result of the research, it was found that the students were not very unsuccessful about money management and behavior and that they could plan for spending and budget. In addition, it has been concluded that the perceptions and behaviors related to money management and money differ on the basis of Vocational School departments.

Keywords: Money Management, Youth, Money Perception

GİRİŞ

Günümüz toplumlarının en önemli değişim (mübadele) aracı, para olarak ifade edilmektedir. Para, kişinin gelir veya giderini ilgilendiren bir araç olmasının yanında bugün ülke ekonomilerinin büyümesinden kalkınmasına, ekonomik istikrarından fiyat istikrarına kadar birçok göstergelyi etkilediği herkes tarafından kabul edilen bir gerçektir. Bu kapsamda ülke ekonomileri için bu denli önemli bir araç olarak ifade edilen paranın kullanımı, hangi kanallarla ve nasıl harcadığı veya hangi kaynaklardan gelir elde edildiği kişilerin gelir ve giderlerini nasıl yönettiği, kişisel bütçe açısından önem taşıdığı kadar bireylerin oluşturduğu devletin para yönetimi açısından da önem taşımaktadır. İnsanların para ile ilgili bilinç düzeyleri, parayla ilgili refleksleri, davranışları, paraya bakış açıları uygulanacak politikalar bakımından da önemlidir. Bu bağlamda toplumda yaşayan bireylerin ve toplumsal katmaların para ile ilgili tutum ve davranışları, paraya bakış açıları, parayla ilgili bilgileri son derece önem taşımaktadır. Geleceğimizin teminatı olan gençlerin uygulanacak para politikalarında rol alacak olmaları veya gelecekte para döngüsü içinde etkin bir şekilde bulunmaları göz önüne alındığında gençliğin para algısının önemi daha da artmaktadır.

Bu çalışma gelecekte para konusunda karar verici pozisyonunda veya para döngüsü içerisinde yer alacak olan gençlerin para yönetimi davranışlarının incelenmesinden ibarettir. Çalışmada Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi Osmaniye Meslek Yüksekokulu öğrencilerinin para ile ilgili tutum ve davranışlarıyla algılarının ölçülmesi amacıyla anket hazırlanmış ve hazırlanan anket yüksekokulun çeşitli birimlerinde 214 öğrenciyeye uygulanmıştır.

1. LİTERATÜR

Para yönetimi konusu literatürde daha önce bazı araştırmacılar tarafından çalışılmıştır. Literatürde para yönetimi çalışmaları ile finansal okuryazarlık çalışmaları birbirine yakın olarak algılanarak genel anlamda para yönetimi ile finansal okuryazarlık konularını aynı konu gibi çalışan pek çok çalışma yapılmıştır. Bu çalışmada daha çok para yönetimi konusunda çalışılmış olan literatüre yer verilecektir.

Tablo 1: Daha Önceden Yapılmış Çalışmalar

Yazar/Yılı	Konu	Yöntem	Sonuç
Norvilitis, MacLean (2010)	The Role of Parents in College Students' Financial Behaviors And Attitudes	Faktör Analizi	Öğrencilerin ebeveynlerinin kredi kartı kullanımı konusunda etkili olduğu bulgusuna ulaşılmıştır.
Bayram (2014)	Finansal Okuryazarlık ve Para Yönetimi Davranışları: Anadolu Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Uygulama	Frekans Analizleri, Pearson Ki Kare	Öğrencilerin finansal durumlarında başarılı oldukları algılarına sahip oldukları bulgusuna ulaşılmıştır.
Öztürk ve Demir (2015)	Finansal Okuryazarlık ve Para Yönetimi: Süleyman Demirel Üniversitesi Akademik Personel Üzerine Bir Uygulama	Güvenilirlik Analizi, Parametrik Olmayan Testler	Araştırma sonucunda akademisyenlerin finansal okuryazar oldukları ancak yine de bu konuda eğitime ihtiyaç duydukları ortaya konmuştur.
Alkaya ve Yağlı (2015)	Finansal Okuryazarlık - Finansal Bilgi, Davranış ve Tutum: Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi İİBF Öğrencileri Üzerine Bir Uygulama	Frekans, Yüzde, Ki-Kare Analizi	Öğrencilerin finansal bilgi, tutum ve davranışları arasında ilişki olduğu, öğrenciler olumlu finansal davranış sergileseler de finansal bilgi düzeylerinin yeterli olmadığı bulgulanmıştır.
Barış (2016)	Finansal Okuryazarlık ve Bütçeleme Davranışı: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma	Sayı-Yüzdelik İstatistikleri, Ki-Kare ve T-Testi	Öğrencilerin finansal okuryazarlık düzeyinin yüksek veya düşük olmasının bütçeleme ile arasında bir farklılık tespit edilmemiştir.
Bakay (2018)	Devlet Üniversiteleri Lisans Programlarında Kayıtlı Öğrencilerin Para Harcama Davranışları: İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi Örneği	Standart Sapma, Ortalama, T-Testi, Tek Yönlü Varyans Analizi	Öğrencilerin para ve harcama ile ilgili davranışları hem fakülte olarak hem de cinsiyet yönünden farklılık göstermektedir.
Karyağdı (2018)	Bütçeleme ve Para Yönetimine İlişkin Kredi Kartı Kullanım Anlayışının Öğrenciler Açısından Değerlendirilmesine Yönelik Bir Çalışma: Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Bilimler MYO Örneği	Anova Testi, Ki-Kare Testi ve Korelasyon Analizi	Araştırma sonucunda kredi kartı kullanımının para yönetimi ve bütçelemeyi etkilediği tespit edilmiştir.
Arofah, Purwaningsih, Indriayu (2018)	Financial Literacy, Materialism and Financial Behavior.	Yapısal Eşitlik Modellemesi (SEM), Bileşenleri Veya Varyansı (PLS)	Finansal okuryazar olmak ve materyalist tutum finansal davranışa olumsuz ve önemli ölçüde katkıda bulunmaktadır.

2. UYGULAMA

2.1. Araştırmanın Amacı ve Kapsamı

Bu araştırmanın amacı günümüzde her kesimden insan için önemli olan ve her yaştan herkesin her gün karşılaştığı ve ihtiyaç duyduğu para ile ilgili bireysel para yönetimi algısını araştırmaya çalışmaktır. Üniversite öğrencileri üzerinde yapılan araştırma kapsamında öğrencilerin para yönetimi algılarının ortaya konması hedeflenmiştir. Bu bağlamda araştırma sadece Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi Osmaniye Meslek Yüksekokulu öğrencilerini kapsamaktadır. Bu bakımdan araştırma sadece Osmaniye MYO öğrencileriyle sınırlandırılmıştır. Araştırma MYO’da öğrencisi olan programlarda 214 öğrenciye uygulanmıştır. Araştırmanın bir başka kısıtı ise araştırmanın sadece ankete verilen cevaplarla sınırlandırılmış olmasıdır.

2.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evreni Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi Osmaniye Meslek Yüksekokuluna 2018-2019 döneminde kayıtlı 2842 öğrenciden oluşmaktadır (<https://yokatlas.yok.gov.tr>) Evreni temsil eden örneklem ise Yüksekokulun farklı programlarında kayıtlı 214 öğrenciden oluşmaktadır.

2.3. Araştırmada Veri ve Yöntem

Çalışmanın uygulama kısmı anket yoluyla elde edilen verilerden oluşmaktadır. Anket kapsamında literatürden faydalanılarak oluşturulan likert tipi ölçekle birlikte demografik sorular sorulmuştur. Ölçek hazırlanırken Bayram (2014), Ergün vd. (2014), Alkaya ve Yağlı (2015), Biçer ve Altan (2016), Coşkun (2016), Er vd. (2017), Karyağdı (2018)’deki çalışmalarından faydalanılarak çalışma özelinde düzenlemeler yapılmış ve anket oluşturulmuştur. Anket Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi Osmaniye Meslek Yüksekokulunda farklı bölümlerde kayıtlı öğrencilere rastgele yöntemle 214 öğrenciye uygulanmıştır. Anket sorularından likert tipi sorulara verilen cevaplar “1-Kesinlikle Katılmıyorum, 2-Katılmıyorum, 3-Fikrim Yok, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle Katılıyorum” şeklinde ifadelerden oluşmaktadır.

Anket sorularının ve anket bütünlüğünün sağlıklı olup olmadığı öncelikle ön uygulama yapılarak test edilmiş, aksaklıklar veya eksiklikler tamamlandıktan sonra anket uygulamaya geçirilmiştir. Anket rastgele yöntemle 214 öğrenciye Mayıs-2019 ve Eylül-2019 aralığında Osmaniye Meslek Yüksekokulunda uygulanmıştır. Anket sonucunda toplanan veriler SPSS paket programında değerlendirmeye tabi tutularak analizler yapılmıştır.

Çalışmanın öncelikle güvenilirlik analizi yapılmış ve anketin iç tutarlılığı ve soruların birbiriyle uyumunu gösteren güvenilirlik katsayısı %76,5 olarak bulunmuştur. Kılıç (2016)’a göre güvenilirlik katsayısı 0,70 ile 0,90 arası iyi derece ölçek olarak kabul edilmektedir.

Araştırma kapsamında hipotezler oluşturulmuş ve bu hipotezlerin geçerliliği test edilmeye çalışılmıştır. Bu kapsamda t-testi, Anova ve frekans analizleri yapılmıştır. Bu hipotezlerin testi için dağılımın normal dağılım gösterip göstermediği araştırılmış ve Kolmogorov-Smirnova testi sig.değeri 0,016 olarak bulunmuştur. Buna göre sig.değeri 0,050’den küçük olduğundan Ho red edilmiştir.

Verilerin normal dağılmadığı görülmekle birlikte sosyal bilimlerde çarpıklık basıklık değerleri de önem kazanmakta ve o değerlere de bakılmaktadır. Bu kapsamda değişkenlerin, Skewness ve Kurtosis değerleri -2,0;+2,0 güven aralığında ise verinin normal dağılım gösterdiği kabul görmektedir⁴. Bu çalışmada verilerin Skewness değeri -0,460 ve Kurtosis değeri 0,134 olduğu görülmekte olduğundan dağılımın normal dağılıma sahip olduğu kabul edilmiştir.

2.4. Araştırmanın Hipotezleri

Araştırma kapsamında dört adet hipotez oluşturulmuş ve bu hipotezler test edilerek analiz sonuçları paylaşılmıştır.

H₁: Para yönetimi davranışları cinsiyete göre farklılık göstermektedir.

H₂: Para yönetimi yeteneği ile ilgili davranışlar bölüme göre farklılık göstermektedir.

H₃: Para yönetimine ilişkin davranışlar öğrencilerin harcama miktarına göre farklılık göstermektedir.

H₄: Öğrencilerin aylık gelirleri ile para yönetimine ilişkin davranışları arasında farklılık vardır.

3. ARAŞTIRMANIN BULGULARI

Araştırma verilerinin sağlanmasında anketten faydalanmış anket sonuçları ve anket ile ilgili değerlendirmeler aşağıda paylaşılmıştır. Anket kapsamında tanımlayıcı istatistikler ile hipotez testleri sonuçları bu kısımda verilmiştir.

3.1. Tanımlayıcı İstatistikler

Araştırma kapsamında ankete katılanlara demografik özelliklere yönelik bazı sorular sorulmuş ve cevaplar aşağıda paylaşılmıştır.

Tablo 2: Betimleyici İstatistiki Sonuçlar

Cinsiyet	Frekans	%	Sınıf	Frekans	%
Kadın	108	50,5	Birinci Sınıf	78	36,4
Erkek	106	49,5	İkinci Sınıf	136	63,6
Toplam	214	100,0	Toplam	214	100
Program	Frekans	%	Genel Not Ortalaması	Frekans	%
Posta/İşletme /Muhasebe	82	38,3	2'den küçük	51	23,8
Çocuk Gelişimi	54	25,2	2.00 ile 2,99 arası	131	61,2
Elektrik/ Makine/İnşaat	28	13,1	3,00 ile 3,50 arası	27	12,6
Bilgisayar/Elektronik/Harita/Çevre	50	23,4	3,51 ile 4,00 arası	5	2,3
Toplam	214	100,0	Toplam	214	100,0

⁴ Daha detaylı bilgi için kaynak : Tabachnick and Fidell (2013), Using Multivariate Statistics (6th Edition), Pearson, Boston.

Mezun olduğunuz lise türü	Frekans	%	Ailenin yerleşim yeri	Frekans	%
İmam Hatip	22	10,3	Köy/kasaba	51	24,9
Anadolu Lisesi	66	31,0	Büyükşehir olmayan il	47	22,9
Mesleki ve Teknik lise	103	48,4	İlçe Merkezi	68	33,2
Açık Lise	5	2,3	Büyükşehir	39	19,0
Diğer	17	8,0	Toplam	205	100,0
Toplam	213	100,0	Baba Eğitim düzeyi	Frekans	%
Ailenin ortalama aylık geliri (TL)	Frekans	%	Üniversite	16	7,6
1.700'den az	74	36,1	Lise	60	28,6
1.701-3.500	86	42,0	Ortaokul-İlkokul	124	59,0
3.501-4.500	29	14,1	Okuryazar değil	10	4,8
4.501 ve üzeri	16	7,8	Toplam	210	100,0
Toplam	205	100,0			
Bir ayda ortalama sadece kendiniz ne kadar harcama yapıyorsunuz?	Frekans	%	Bir ayda ortalama kendine ait gelir?	Frekans	%
0-500	134	62,6	0-500	148	77,9
501-750	57	26,6	501-750	20	10,5
751-1.000	15	7,0	751-1.000	9	4,7
1.001'den fazla	8	3,7	1.001'den fazla	13	6,8
Toplam	214	100,0	Toplam	190	100,0
Finansla İlgili Eğitim Aldı mı?	Frekans	%			
Evet	32	15,0			
Hayır	182	85,0			
Toplam	214	100,0			

Çalışma kapsamında ankete katılanların cevaplarına göre ankete katılanların cinsiyet bakımından dengede oldukları görülmektedir. Öğrencilerin 78'i (%36,4) birinci sınıfta okurken 136 öğrenci (%63,6) ikinci sınıfta okumaktadır. Ankete katılanların %38,3'ü Posta Hizmetleri/İşletme/Muhasebe programında okuyan öğrencilerden, %25,2'si Çocuk Gelişimi programında, %13,1'i Elektrik/Makine/İnşaat programında okuyan öğrencilerden, %23,4'ü ise Bilgisayar/Elektronik/Harita/Çevre programı öğrencilerinden olduğu görülmektedir. Ankete katılanların not ortalamaları gruplandırıldığında, not ortalaması 2,00 ile 2,99 olan öğrencilerin katılımının bir hayli yüksek olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun Mesleki ve Teknik liselerle Anadolu liselerinden mezun oldukları bulgusuna ulaşılmıştır. Öğrencilerin harcamaları ve gelirlerine bakıldığında büyük çoğunluğunun 0-500 TL gelir grubunda gelir elde ettikleri ve harcama yaptıkları tespit edilmiştir. Ankete katılan öğrencilerin %85'inin finans eğitimi almadıkları tespit edilmiştir.

Araştırmada kullanılan likert tipi sorular ve ortalamaları aşağıdadır. Ankete verilen cevapların sıralaması "1-Kesinlikle Katılmıyorum, 2-Katılmıyorum, 3-Fikrim Yok, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle Katılıyorum" şeklindedir.

Tablo 3: Likert Tipi Soruların Ortalamaları

ÖNERMELER	N	Ortalama
Alışveriş yaparken kendime hâkim olabiliyorum.	214	3,6075
Her ay düzenli olarak gelir ve giderlerimi planlıyorum.	214	3,3458
Kredi kartına vade farkı veya masraf alınmasa dahi taksitlendirme yaptırmam.	208	3,1202
Kredi kartları puanları, taksitler, bonus, hediyeler benim harcamalarımı artırmaz.	208	3,3077
Her ay beklenmedik harcamalar olsa da gelir-gider dengesini tutturabiliyorum.	207	3,3285
Her ay az da olsa para biriktiriyorum.	214	3,0794
Kredi kartı, telefon, doğalgaz, elektrik faturaları, kira gibi ödemeleri her zaman süresinde öderim.	212	3,7925
Kredi kartımın limitiyle övünmem.	212	3,9245
Alışverişlerde kişisel ihtiyaçlarımı dikkate alır, kendi tercihim dışında anne-baba, eş tercihini önemsemem.	212	2,4340
Kendi harçlığım yetmediğinde borç para bulabiliyorum.	212	2,9340
Para yönetimini bilmenin harcamalarda önemli etkisi olduğunu düşünürüm.	212	4,0236

Ankete katılan öğrencilerin önermelere verdikleri cevaplar değerlendirildiğinde, “*Alışveriş yaparken kendime hakim olabiliyorum*” önermesinin ortalamasının 3,60 olduğu ve “*Katılıyorum*” değerlendirmesine daha yakın olduğu görülmektedir. Öğrencilerin “*Para yönetimini bilmelerinin harcamalara etkisi olduğu*” yönündeki önermeye katıldıkları yönünde görüş bildirdikleri görülmektedir. Öğrencilerin “*Alışverişlerde kişisel ihtiyaçlarımı dikkate alır, kendi tercihim dışında anne-baba, eş tercihini önemsemem*” önermesine katılmadıkları bulgusuna ulaşılmıştır. Buradan öğrencilerin alışverişlerde dışardan etkilendikleri söylenebilmektedir.

Tablo 4: Likert Tipi Bazı Önermelerin Frekans ve Yüzdeleri

Alışveriş yaparken kendime hakim olabiliyorum.	Frekans	Yüzde	Her ay düzenli gelir giderlerimi planlıyorum.	Frekans	Yüzde
Kesinlikle Katılmıyorum	38	17,8	Kesinlikle katılmıyorum	29	13,6
Katılmıyorum	15	7,0	Katılmıyorum	36	16,8
Fikrim yok	22	10,3	Fikrim yok	42	19,6
Katılıyorum	57	26,6	Katılıyorum	46	21,5
Kesinlikle Katılıyorum	82	38,3	Kesinlikle katılıyorum	61	28,5
Toplam	214	100,0	Toplam	214	100,0

Her ay gelir giderimi tutturuyorum	Frekans	Yüzde	Alışverişlerde kişisel tercihim dikkate alırım.	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	30	14,5	Kesinlikle katılmıyorum	84	39,6
Katılmıyorum	35	16,9	Katılmıyorum	43	20,3
Fikrim yok	33	15,9	Fikrim yok	28	13,2
Katılıyorum	55	26,6	Katılıyorum	23	10,8
Kesinlikle katılıyorum	54	26,1	Kesinlikle katılıyorum	34	16,0
Toplam	207	100,0	Toplam	212	100,0

Buna göre “*Her ay gelir giderimi tutturuyorum*” önermesine katılan öğrencilerin yarısından çoğunun gelir ve giderlerini yönetmede başarılı oldukları söylenebilir. Ayrıca öğrencilerin alışveriş yaparken kendi tercihlerinin dikkate aldıklarına dair önermeye çoğunluğun katılmadığı görülmekte olup, başka kişileri de dikkate aldıkları bulgulanmıştır.

Bunun yanında tüketim toplumunda öğrencilerin çoğunluğu alışveriş yaparken kendilerine hâkim olabildiklerini ifade etmeleri de dikkat çekici bir sonuçtur. İlâveten öğrencilerin gelir ve gider planlama noktasında da planlama yapanların bir hayli yüksek olduğu görülmektedir.

3.2. Araştırmanın Hipotez Testleri ve Sonuçları

H₁: Para yönetimi davranışları cinsiyete göre farklılık göstermektedir.

Hipotezin test edilmesi amacıyla yapılan t-testi sonucuna göre sig değeri 0,63 olarak bulunmuştur. Buna göre %5 anlamlılık düzeyinde para yönetimi davranışlarında erkek ve bayan öğrenciler arasında bir farklılık olmadığı bulgusuna ulaşılmıştır.

H₂: Para yönetimi yeteneği ile ilgili davranışlar bölüme göre farklılık göstermektedir.

Öğrencilerin para yönetimi yeteneğine ilişkin davranışları bölümler bazında değişiklik gösterip göstermediğini test etmek için Anova testi uygulanmıştır. Anova analizine göre sig. değeri 0,022 olarak tespit edilmiştir. %5 anlamlılık düzeyinde para yönetimi yeteneğine ilişkin davranışlar bölümler/programlar arasında farklılık gösterdiği bulgusuna ulaşılmıştır.

H₃: Para yönetimine ilişkin davranışlar öğrencilerin harcama miktarına göre farklılık göstermektedir.

Hipotezin testi için Anova analizi yapılmış ve sig. değeri 0,29 olarak bulunmuştur. Buna göre ankete katılan öğrencilerin para yönetimine ilişkin davranışlarının farklı harcama tutarları bakımından herhangi bir farklılık göstermediği bulgusuna ulaşılmıştır. Yani farklı miktarlarda harcama yapan öğrencilerin para yönetimi konusunda farklı davranış sergilemedikleri bulgusuna ulaşılmıştır.

H₄: Öğrencilerin aylık gelirleri ile para yönetimine ilişkin davranışları arasında farklılık vardır.

Bu hipotezi test etmek için Anova analizi kullanılmış ve analiz sonucuna göre sig. değeri 0,36 olarak bulunmuştur. Buna göre gelirleri farklı olan öğrencilerin para yönetimi davranışlarının farklılık göstermediği bulgusuna ulaşılmıştır.

SONUÇ

Bu çalışma her gün herkesin elinde olan ve herkesin bildiği, tanıdığı ve istediği düşünülen paranın, yetişkinliğe yeni adım atan gençlerde nasıl algılandığını ve para ile ilgili bilgi ve ilgileriyle, tutum ve davranışlarının nasıl olduğunun ortaya konması amacıyla yapılmıştır. Bu kapsamda araştırma gençleri kapsadığı için gençliğin en fazla olduğu ve kısmen de olsa bir miktar parayı elinde bulundurma ve yönetme fırsatına sahip üniversite gençliğinin para yönetimine ilişkin tutum ve davranışları ortaya konmaya çalışılmıştır.

Araştırma kapsamında Osmaniye Meslek Yüksekokulu bünyesinde farklı bölümlerde anket uygulanmış ve en yüksek katılım Posta/İşletme/Muhasebe bölümlerinde olmuştur. Ankete katılanların cinsiyet yönünden dengede olduğu tespit edilmiştir. Ankete katılanların not ortalamaları bağlamında gruplandırıldığında not ortalaması 2,00 ile 2,99 olan öğrencilerin katılımının bir hayli yüksek olduğu gözükmektedir. Osmaniye MYO’da kayıtlı ankete katılan öğrencilerin çoğunluğunun mesleki ve teknik liselerden geldiği görülmektedir. Tanımlayıcı istatistiki bilgilere öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun finans eğitimi almadıkları bulgusuna ulaşılrken, öğrenciler para yönetmeyi bilmenin harcamalara etkisi olduğunu ifade etmişlerdir. İlaveeten para yönetimi konusunda belki de en değerli konulardan birisi olan bütçe veya gelir-gider dengesi takibinin de öğrenciler tarafından takip edildiği bulgular arasındadır.

Araştırmada tanımlayıcı istatistikler yanında hipotezler de kurularak bu hipotezler test edilmiştir. Buna göre para yönetimi davranışlarının cinsiyet yönünden bir farklılık göstermediği, öğrencilerin para yönetimi davranışlarının öğrencilerin harcama tutarlarına göre de farklılık göstermediği bulgulanmıştır. Aynı şekilde öğrencilerin gelirleri ile para yönetimi davranışları arasında farklılık tespit edilmemiştir. Ankete katılan öğrencilerin okudukları bölümlere göre para yönetimi davranışlarının farklılık gösterdiği bulgusuna ulaşılmıştır.

Araştırma sonucunda gelecekte toplumun ekonomik ve sosyal birimlerinden birisi olan veya olacak olan gençliğin parayı nasıl yönettikleri ve parayla ilgili görüş, tutum ve algıları ortaya konmaya çalışılmıştır. Gençlerin para yönetimi konusunda beklentinin aksine daha temkinli oldukları, daha sağlıklı düşüncelere sahip oldukları ifade edilebilir. Gelir-gider ve bütçe konusunda verilen cevaplardan anlaşılmaktadır ki bu gençler gelecekte para yönetimi konusunda daha başarılı olacakları yönünde ipuçları vermiştir.

Öğrencilerin para yönetimi konusunda daha da bilinçlendirilmesi, başka bölümlerde de para yönetimi veya finans alanında derslerle öğrencilerin desteklenmesi önerilmektedir. Bu bağlamda seçmeli olarak bazı bölümlere finans, ekonomi, para konusunda güncel içerikli dersler konulması öğrencilere daha faydalı olacaktır.

KAYNAKÇA

Alkaya, A., & Yağlı, İ. (2015). Finansal Okuryazarlık-Finansal Bilgi, Davranış ve Tutum: Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi İİBF Öğrencileri Üzerine Bir Uygulama. *Journal of International Social Research*, 8(40).

Arofah, A. A., Purwaningsih, Y., & Indriayu, M. (2018). Financial Literacy, Materialism and Financial Behavior. *International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding*, 5(4), 370-378.

Bakay, M. E. (2018). Devlet Üniversiteleri Lisans Programlarında Kayıtlı Öğrencilerin Para Harcama Davranışları: İzmir Katip Çelebi Üniversitesi Örneği. *Electronic Turkish Studies*, 13(30).

Barış, S. (2016). Finansal Okuryazarlık ve Bütçeleme Davranışı: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. *TESAM Akademi Dergisi*, 3(2), 13-38.

Bayram, S. S. (2014). Finansal Okuryazarlık Ve Para Yönetimi Davranışları: Anadolu Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Uygulama. *Business & Management Studies: An International Journal*, 2(2), 105-135.

Biçer, E. B., Altan, F. (2016). Üniversite Öğrencilerinin Finansal Okuryazarlık ile İlgili Tutum ve Davranışlarının Değerlendirilmesi/Evaluation of University Student's Financial Literacy Related to Attitudes and Behavior. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 20(4), 1519-1533.

Coşkun, S. (2016). Üniversite Öğrencilerinin Finansal Davranış ve Tutumlarının Belirlenmesi: Finansal Okuryazarlık Algıları Üzerine Bir Araştırma. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 5(7), 2247-2258.

Er, B., Şahin, Y. E., & Mutlu, M. (2017). Finansal Eylem ve Finansal Okuryazarlık: Üniversite Öğrencilerine Yönelik Bir Araştırma. *Finans Politik & Ekonomik Yorumlar*, 54(630), 75-88.

Ergün, B., Şahin, A., & Ergin, E. (2014). Finansal Okuryazarlık: İşletme Bölümü Öğrencileri Üzerine Bir Çalışma. *Journal of International Social Research*, 7(34), 847-864.

Karyağdı, N. G. (2018). Bütçeleme ve Para Yönetimine İlişkin Kredi Kartı Kullanım Anlayışının Öğrenciler Açısından Değerlendirilmesine Yönelik Bir Çalışma: Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Bilimler MYO Örneği. *Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(1), 123-142.

Kılıç, S. (2016). Cronbach'ın Alfa Güvenirlik Katsayısı, *Journal of Mood Disorders (JMOOD)*, 6(1):47-48 .

Norvilitis, J. M., & MacLean, M. G. (2010). The Role Of Parents İn College Students' Financial Behaviors And Attitudes. *Journal of economic psychology*, 31(1), 55-63.

Öztürk, E., & Demir, Y. (2015). Finansal Okuryazarlık ve Para Yönetimi: Süleyman Demirel Üniversitesi Akademik Personel Üzerine Bir Uygulama. *Journal of Accounting & Finance*, (68), 113-134.

Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2013). Using Multivariate Statistics (6th Ed.), Boston:Allyn and Bacon.

<https://yokatlas.yok.gov.tr/onlisans-univ.php?u=1085>). (Erişim Tarihi:03.09.2019)