

PAPER DETAILS

TITLE: Kasgarli Mahmut`un Divanında Uzun Ünlülerin Gösterilisi

AUTHORS: A NURMUHAMMEDOV

PAGES: 128-138

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/719405>

KAŞGARLI MAHMUT'UN DİVANINDA UZUN ÜNLÜLERİN GÖSTERİLİSİ*

A. Nurmuhammedov **

1. Giriş

Türkmence en eski dillerden biridir. Buna tarihî eserlerimiz de şahitlik etmektedir. Dilimizin bilincine varan Türkmenistan Cumhurbaşkanı Saparmurat Türkmenbaşı, Türkmençeyi, Türkmen alfabetesini yerleştirmek hakkında, 10 Ocak 2002 tarihinde söyledişi şu sözlerle; “Millî Türkmen dilini, atalarımızın zamanından gelen dilimizi hızla kalkındırmalı, öğrenmeli, geliştirmeli. Türkmen dilinin zenginliği, Köroğlu okunduğunda, destanlar okunduğunda, Mahtumkulu okunduğunda görülüyor.” (37) diyerek Türkmen dilinin tarihi hakkında ciddî kitapların yazılmasını (37) dil âlimlerinin vazifesi saydı. O, mukaddes Ruhname'sinde de: “Türkmenler asırlar boyunca dilinin, sazinin ve teşkilatının temizliğini, kendine haslığını korumayı başarmıştır... İşte onun için de, bundan yaklaşık 1000 yıl önce yazılan eserleri de iyice okumalıyız.”(1, 175 s.) diyerek çok doğru bir noktaya temas etti. Büyük Saparmurat Türkmenbaşı'nın yukarıda gösterdiği hedefe yönelik, bu makalede Türkmen dilindeki konuşma bin yıl önceki kullanılış durumuna, 11. asırda yaşayan ilk Türkolog – ansiklopedist (34, 3 s.; 31, 31 s.) Kaşgarlı Mahmut'un *Divanü Lûgati't-Türk* adlı eserine göre incelenmeye çalışılmıştır. Bunun esas sebebi de bu tarihî eserde Türkmen dilinin binlerce sözcükleri ve Türkmcendedeki seslerin söylenişi hakkında önemli ve daha açık bilgilerin bulunmasıdır. Kaşgarlı Mahmut'un *Divan'*; Türkî dillerin, bu arada Türkmen dilinin yaklaşık 1000 yıl önceki durumlarını, -fonetik, leksik, gramatik dizilişlerini- göstermekte, onların bundan önceki gelişme yollarını, tarihini incelemekte en önemli ve güvenilir bir kaynak olarak duruyor. S. Y. Malov ona; “Bu çok güzel bir filolojik eser”(20, 305 b,) derken, A. M. Şerbak ise onun hakkında; “Kaşgarlı Mahmut'un *Divan'*ının materyalinin hacmi, yazarının filoloji biliminin derecesine göre eş benzeri yoktur.”(38, 29 s.) diye yazdı. Bu sözlük, dünya Türkologlarının hemen dikkatini çekti. Sekiz binden fazla kelimeyi açıklaması ile içine alan Kaşgarlı Mahmut'un *Divan'*, Arap dilinde olduğu için, baştan sona birkaç dile –Alman, Türk, Özbek ve Uygur dillerine tercüme edilip dünyaca tanındı(6, 19, 44). S. Ye. Malov da XI. asır eseri olan *Divan'*dan bölümler alıp bu bölümlerin Rusça tercumesini verdi(20). Bu tarihî eser, daha sonra Türkologlar tarafından oluşturulan büyük sözlüklerin(12, 27, 31, 32, 33) ve çok sayıdaki filolojik incelemelerin esasını oluşturdu(2, 3, 7, 8, 21). 1971 yılının 7-9 Ekiminde, Özbekistan'ın Ferganaehrinde Kaşgarlı Mahmut'un eserinin yazılışının 900. yılı münasebetiyle Sovyetler Birliği çapında Türkolojik bir toplantı düzenlendi ve içerdigi materyaller hakkında dergilerde yazılar yayımlandı. Türkmen dil

* Bu makale 2001 yılının 29 Haziranında Mağtumguli Dil ve Edebiyat Enstitüsü'nün âlimler toplantısında bu konuda yapılan ilmî tebliğ üzerine hazırlandı.

** Türkmenistan Cumhurbaşkanlığı'na bağlı İlim ve Teknika Yüksek Kurulu'nun Mağtumguli Dil ve Edebiyat Enstitüsü Türkmen Dili Bölümü Başkanı.

biliminde de, ilk olarak yurtaçımız Sapar Ahallı XX. asırın ellili yıllarda Divan üzerinde lengüistik bir araştırma yaptı ve bunun neticelerini neşrettirdi(2, 3).

Türkmenistan bağımsızlığını ilân ettikten sonra, Cumhurbaşkanımız Büyük Saparmurat Türkmenbaşı'nın gösterdiği ilgiyle 2000 yılının Şubat ayında "Mahmut Kaşgarı'nın Divanu Lugat-it Türk" adlı eseri Türkmen dilinin, edebiyatının ve tarihinin kaynağıdır" konulu bilimsel bir toplantı yapılarak, eserin materyalleri ayrı ayrı makaleler şeklinde yayımlandı. (5, 22, 23, 24, 29, 30, 35, 43).

Kaşgarlı Mahmut'un Divan'ında çağdaş Türkmen dilinde anlaşılabilen kelimelerin sayısı iki binden fazladır. Bunlar aslında, *ata, ene, eke, ece, at, ad, aç-, aç-, men, sen, biz, yüz, ay, gün, tug, un, uruş, tamga* gibi kelimelerden ibarettir. Bu kelimelerin ses yapısına baktığımızda, onların aslen nasıl olduğuna, onlarda hangi ünlü ve ünsüz seslerin kullanıldığına, hangilerinin kullanımında nasıl değişimlerin olduğunu görmeye ve onlar hakkında fikir sahibi olmaya imkân veriyor. Bu makalede, sadece Türkmen dilinde değil, hatta bütün Türkoloji ilminde tartışmalı bir mesele olarak duran aslı ünlü uzunluğunun Divan'da açıklanış durumunu, bununla bağlantılı olarak Türkmen dilinin ünlülerinin Divan'da kullanılmış durumunu açıklamak ve onları bildirmek amaç ediliyor.

2. Divanda Kısa Ünlülerin Gösterilişi

Çağdaş Türkmen edebî dilinde 16 tane ünlü fonem olup, bunların sekizi kısa, sekizi de uzun söylenilmektedir. İlk olarak açıklanması gereken, bu ünlülerin hangileri Kaşgarlı Mahmut'un sözlüğünde açıklandığı meselesidir.

Türkmen edebî dilinde kullanılan kısa ünlü fonemlerin hepsine -a, e, o, ö, u, ü, ı, i sesleri- Divan'ın Oğuz-Türkmen kelimelerinde rastlanmaktadır. Kaşgarlı yazı geleneğine uyup, aslında, kısa a, e ünlülerini üstün (-) ; ı, i seslerini esre (-) ; o, ö, u, ü yuvarlak ünlülerini ise ötre (-) işaretî ile göstermiştir. Bazı örnekler:

a - ات-	at(1, 34) ¹	أغْرِ	agır (1, 55)
e - إرنْ	erin(1, 77)	أرْكَفْ	erkek (1, III) سَنْ sen (1, 339)
o - أقْ	ok(1, 37)	أُنْ	ol (1, 37)
ö - أڭـ	öñ(1, 40)	أڭـزْ	öküz(1, 59)
u - أزْنـ	uzun(1, 77)	أيا	uya(1, 85)
ü - ئـجـ	üç(1, 35)	أزْمـ	üzüm(1, 75)
ı - قـزـ	kız (1, 326) - gi:z	سـغـرـ	sığır(1, 364),
i - إكـى	iki (1, 131)	إيشـنـ	idiş(1, 61) vb.

¹ Parantezin içindeki birinci sayı Divan'ın cildini, ikinci sayı sayfa numarasını göstermektedir. Örnekler Divan'ın Türkçe tercumesinin IV baskısından(6) alındı.

Divan'ın bazı kelimelerinde kısa ä sesinin söyleşisine rastlandığını söylemek mümkündür. Bu, aslında kısa e ünlüsünün bir varyantı olarak görülür.²

Bazı örnekler

ن	nä(1, 47) – yokluk	نڭ	näñ(1, 69) - zat
نَجَّا	nece // necä(3, 220) – näçe	دَادَ	dede // dädä(III, 220) vb.

S. M. Mutallibov hem kısa ä sesini Divan'ın ئىندىرىدى (1, 273) – çağırıldı, ئاكالايدى ekeledi // äkälädi (1, 310), “ulu giz doğanı hasapladi” gibi ifadelerde tespit etmiştir(21, 16). Yukarıdaki kelimelerin ünlülerini Türkoloji çalışmalarında e ya da ä işaretile gösterilmektedir. Çağdaş Türkmencede kısa ä sesi äkit-“götür-“, äheñ “melodi”, ähli “hepsi”, eäht “yemin”, şäher “şehir”, zäher “zehir” gibi kelimelerde kullanılıyor.

3. Divan'da Uzun Ünlülerin Gösterilişi

Uzun ünlüler Türk dillerinin fonetik özelliklerinden biridir. Bunlar eskiden beri dünya Türkologlarının ilgisini çekmektedir. Çağdaş Türkmen yazı dilinin ünlülerinden bahsedilecek olursa, bunlar uzunluk bakımından uzun ve kısa olmak üzere iki gruba ayrılır. Yukarıda sayılan kısa ünlülerin her birine karşılık olarak, bunların uzun şekilleri de vardır. Ünlüler kısa ve uzun söyleşmeleri ile dilde önemli bir görevi yerine getirmektedir. at – a:t, bar – ba:r, bil – bi:l gibi çeşitli ifadeleri anlatan kelimeleri birbirinden ayırt etmeyi sağlarlar.

Uzun ünlüler yazılı tarihî eserlerde ve çağdaş Türkî dillerde aslen iki görünümütedir. Birinci grup, ortaya çıkışının izah edilmesi güç olan ve tarihî uzunluğunu koruyanlar, ikincisi ise, kelime içinde bir ünsüz veya bir hecenin düşürülmesi sonucu ünlülerin birleşmesi ile hece sayısının azalması durumudur. Böylece, uzun ünlüler tarihî yönden iki gruba ayrılır. Birinci grup kaynaklarda tarihî (genel Türkçe, etimolojik, birincil) uzunluk olarak adlandırılıyor (9, 182-191 s.; 10; 10, 192-197 s.; 15, 160-181 s.) Bu duruma aslında dilin aslı (alıntı olmayan) kelimelerinin birinci hecesinde karşılaşılıyor. İkincil(telâfi) uzunluk (11, 198-202 s.; 15) kelime içinde bir sesin, hecenin düşürülmesi, ünlülerin birleşmesi neticesinde kelimenin genel telâffuzdaki ünlü uzunluğunu korumak maksadıyla ortaya çıkıyor. Bu tür uzunluk sonraki devirde ortaya çıkmış olup bunun sebepleri çoğunlukla izah edilebilir. İkincil uzunluğun ortaya çıkışına Türkî dillerin hepsinde, bu arada Türkmen dilinde de çok rastlanır.

Türkoloji ilminde tarihî uzunluğun olup olmadığı meselesi üzerinde uzun süredir tartışılmıyor ve tartışılmaya devam edecktir. Aslı(etimolojik, birincil) uzunluğun ve bunun hangi ünlülerde görüldüğünün açıklanmasında 7-9. asırlara ait Orhon-Yenisey abidelerinin ve 11. asra ait Kaşgarlı Mahmut'un sözlüğünün önemi büyktür.

² Çağdaş Azerbaycan Türkçesinde de e ve ä sesleri bir fonemin varyantları olarak ele alınır. Uygur Türkçesinde ise bu sesler yalnız kelimenin hece sisteme göre farklılaşır: Kapalı hecede ä, açık hecede de e kullanılır: kälgän – gelyän, bäk - beri, keçä – gice, keliş – geliş vb.(39; 26, 40, 30).

Eski Türkçedeki uzunluk hakkında fikir yürüten bazı âlimler, bunların arasında Ye. D. Polivanov (25, 151-153), F. G. Ishakov (15, 160), A. M. Şerbak (28, 34 s.; 40-53), A. N. Kononov (18, 61), hatta "Divan" üzerinde özel bir araştırma yapmış S. Ahallı (2, 63-64) Kaşgarlı Mahmut'un sözlüğünün 1. cildinde uzunluğun yalnız kelimelarındaki a: ünlüsünde elif harfini çift yazmak suretiyle yani onun ات a:t, ئا a:ç, ئى a:r, ئى a:z, ئاش a:ş, ئاچ a:c, ئاو a:v, ئال a:l, ئاي a:y gibi kelimelerde gösterildiğini ortaya koymakla yetindiler. Bunların çalışmalarında, diğer uzun e:, o:, ö:, u:, ü:, i:, ünlülerinin Divan'da gösterildiği hakkında hiçbir şey söylememektedir.

A. Biişev'in çalışmasında, tek heceli, uzun ünlülü Türkçe kelimelerin 218 tanesi veriliyor. Bunların arasında Divan'dan da yüze yakın uzun ünlülü kelime örnek gösteriliyor. Araştırmacı yalnız a: ünlüsünün değil, diğer uzun ünlüler olan i:, i:, o:, ö:, u:, ü:, ünlülerinin de telâffuzuna ilişkin kelimelere Divan'dan örnek göstermiştir. Buna rağmen yazar Kaşgarlı Mahmut'un bunları hangi işaretlerle gösterdiği hakkında hiçbir şey söylemiyor. Üstelik A. Biişev *Divan*'ın dilinde uzun e: ünlüsünün gösterildiğini de fark edememiştir. Bu konuya ait شىئ e:ş yoldaş يىن e:n (bir şeyin genişliği, en), ئايل e: (il-gün, yurt) gibi örneklerdeki ünlüyü i sesi olarak gösteriyor.

Kaşgarlı Mahmut'un sözlüğünü Özbek Türkçesine tamamen tercüme eden ve bu konuda ilmî araştırmalar yapan S. Mutallibov doktora tezinde *Divan*'ın dilinde dokuz kısa (a, ä, e, o, ö, u, ü, ı, i) ve iki uzun (a:, ä:) ünlü bulduğunu tespit eder (21, 13-47). Bu araştırmacı diğer uzun ünlülerin (meselâ o:, ö:, u:, ü:, i:, i: seslerinin) sözü geçen eserin dilinde olup olmadığı konusunda hiçbir şey söylemiyor. Uzun ä: ünlüsünün Divan'ın dilinde olduğu, bize göre, inandırıcı degildir. S. Mutallibov çalışmasında ä:'nin telâffuzuna ilişkin yalnız bir ئىل a:z (iyi niyet, içmek anlamlarında) kelimelerini örnek göstermekle yetinmiş (21, 17). Kelimenin *Divan*'da Arap harfleri ile yazılışı tipki a:z (azlık, eksiklik) ve a:z-(azmak, yoldan çıkmak) kelimelerindeki gibidir. Bu kelimelerin Arap harfleri ile yazılışının okunuşu da *Divan*'ın Besim Atalay tercumesinde az (a:z) şeklinde verilmiştir (6, IV neşir, 80). Biz de bunu doğru olarak kabul ediyoruz. Göründüğü gibi *Divan*'da uzun ünlülerin gösterilişi ilmî çalışmalarda şimdije kadar tam olarak incelenip açıklanmış değildir. Kaşgarlı Mahmut ise yalnız a:'nın değil, diğer ünlülerin de uzunluğunu kelimelerde göstermiştir: *Divan*'da gösterilen uzun ünlüler açıklamanın gelecekte bu eseri okuyacakların doğru okumasına ve ondan doğru sonuçlar elde etmesine faydalı olacaktır. Biz bu makalemizde aslında bu meseleyi açıklamaya çalıştık.

Besim Atalay'ın tercumesinde Arap harfleri ile yazılan sözlerin okunuşunda(transliterasyon) uzunluk işaretinin kullanılmaması (ات a:t, ئا a:ç gibi kelimelerin okunuşu da "at, aç" kelimelerindeki gibi kısa a ile verilmiştir) bizim uzun ünlülerini tespit etmemizi epey zorlaştırdı.

Çağdaş Türkmen Türkçesinde yalnız a: ünlüsünün değil, diğerlerinin de uzun söylediğini, buna göre bunların da XI. asırda uzun söylemiş olmasının

mümkün olduğundan hareketle, Divan'daki Türkmen Türkçesine göre anlaşılır kelimelerin Arapça yazılışına bakarak bütün kısa ve uzun ünlüler için ayrı ayrı gözden geçirmek zorunda kaldık. Bu yapılmışken Kaşgarlı Mahmut'un Türkçe kelimelerin Arap harfleri ile yazılışı hususundaki düşünceleri de sürekli göz önünde tutuldu. Bu araştırmmanın amacı Kaşgarlı Mahmut'un a:’nın dışındaki uzun ünlülerin Arap harfleriyle gösterdiğini ya da gösteremediğini açıklamak, uzun ünlülerin hangilerin bu devirde halk dilinde kullanıldığını veya kullanılmadığını ortaya çıkarmak, bundan yaklaşık on asır önce Türkmen dilinde kullanılan ünlü fonemlerin nitelik bakımından ayrılan şekillerini, genel görünüşünü tespit etmek ve bunların tarihî gelişimini incelemekten ibarettir. Araştırmamıza göre Kaşgarlı Mahmut'un uzun a:, i:, i:, o:, ö:, u:, ü: ünlülerini göstermek için elif harfine, üstün, esre ve ötre işaretlerini ekleyerek bunları belirtilen kısa ünlülerden ayırdığı neticesine ulaştık.

Uzun a Ünlüsünün Gösterilişi

Divan'ın I. cildinde kelime başında gelen uzun a: ünlüsi elif harfinin çift yazılması ile gösterilmiştir. Borovkova bu konuda “Divan'da kelime başındaki a:’nın iki elifle yazılmasının eskiden gelen bir yazı geleneği dolayısıyla olduğu, bu yüzden bunun eski yazıtlardaki gibi telâffuzunun mümkün olduğu” şeklinde bir tahmin ileri sürüyor (8, 5-6). Bunlardan Türkmen diline ait örnekler:

اَتْ	a:t – isim, lâkap: Bek añar a:t berdi (I, 78);
اَجْ	a:c – A:c ne yimes, tok ne times(I, 79);
اَزْ	a:z – a:z neñ “az şey”(I, 80);
اَزْمَقْ	a:zmak – ol yo:l a:zdi “o yoldan çıktı”(I, 173);
اَشْمَقْ	a:şmak – ol tag a:şti(I, 173);
اَعْمَاقْ	a:gmak – ol tagka a:gdi(I, 173);
اَوْ	a:f//a:v – bek a:fka çıktı(I, 81);
اَقْ	a:k – a:k at, a:k sakal er(I, 81);
اَلْ	a:l – 1. Kızıl renk; 2. Hile, kurnazlık(I, 81);
اَرْدِى	a:rdı – er a:rdı(I, 172);
اَيْ	a:y – Ay, bir ay(I, 82) vb.

Örneklerde görüldüğü gibi, uzun ünlülerin telâffuzu çağdaş Türkmen Türkçesinde de bu şekilde korunmuştur. Bu ise, kelimenin ilk hecesinde karşılaşılan uzun a:’nın eskiliğine delâlet eder.

Uzun a: ünlüsi kelime ortasında genellikle elif harfiyle gösteriliyor:

بَارْ ba:r – ne i:şin̄ ba:r(I, 47); يَاشْ ba:ş “yara, çibarı” (III, 151) vb. Ancak bu kurala Divan'ın bütün kelimelerinde uyulmamıştır. Kısa a ünlüsünün de elif harfi ile yazılısına rastlanmaktadır.

Uzun ı, i ünlülerinin gösterilişi

Divan'da kelime başında ve ortasında gelen uzun ı:, i: ünlülerini iki işaretle ye + elif (ڦ+) ile gösterilmiştir. Bazı örnekler:

- | | |
|-------|--|
| إِيشْ | i:ş – ne i:şin̄ ba:r(I, 47); |
| إِيكْ | i:k “ığ, ip sarılan âlet” (I, 48); |
| إِيكْ | i:k- “hastalanmak” (I, 48); |
| إِينْ | i:n “in, arslan, tilki gibi hayvanların yatağı” (I, 49); |
| تِيشْ | ti:ş “diş” (III, 125); |
| جِيلْ | çi:l “tarla sınırı” (III, 134) vb. |

Divan'da kelimenin ilk hecesinde, kalın ı ünlüsünün uzun söylenişine az rastlanmaktadır: تَيْزْ ti:z “diz” (III, 123). Çağdaş Türkmen Türkçesinde ünlüsü uzun söylenen gi:n “kin, bıçak vb. âletlerin kabı” kelimesi de Divan'da iki türlü: قَيْنْ kin (I, 339, 359) ve قَنْ ki:n (III, 140) şekilleriyle yazılmıştır. Kalın ı: ünlüsüne ikincil uzunluk olarak bazı kelimelerde rastlanır:

- | | |
|-------------|---|
| أَغْرِيَدِى | agrı:dı – onuñ ba:şı agrı:dı(I, 273); |
| يَاغِيْنِى | yagi:nı – ol yagi:nı aldadı(I, 273); |
| أَجِيمَاقْ | aci:mak – sirke acı:dı(III, 252); |
| تَاشْتِينْ | taştı:n – er taştı:n bardı “adam dışarı çıktı” (I, 435) vb. |

Uzun e ünlüsünün gösterilişi

XI. asırda Türkmen dilinde uzun e: ünlüsü de mevcuttu. Kaşgarlı Mahmut bunu yazda yalnızca kısa e'den değil, uzun i'den de ayırarak gösteriyor. Kaşgarlı bunun için ye+esre (ڦ+-) işaretlerini kullanmıştır. Buna i:ş ve e:ş, di:z ve te:z kelimelerinin Divan'daki yazılışı delildir:

- | | | | |
|-------|------------------------|-------|--------------------------------|
| إِيشْ | i:ş(I, 47), | إِيشْ | e:ş “arkadaş, yoldaş” (I, 47); |
| تِيزْ | ti:z “diz” (III, 123), | تِيزْ | te:z “çabuk, tez” (II, 123) |

B. Atalay tercumesinde uzun e: sesini üzeri bir noktalı e işaretti ile diğerinden ayırmaktadır. Örnekler:

- | | |
|-------|---|
| أَيرْ | e:r “er, erkek” (I, 45); |
| أَيلْ | e:l “1. Vilâyet, 2. İki bey arasındaki barışıklık, 3. Açıklık, boş meydan” (I, 48, 49). |
| أَينْ | e:n “en, genişlik” Bu böz e:ni neçe? (I, 49); |

- بىشْ be:ş “beş sayısı” (III, 125)
 بىلْ be:l “bel, vücudun orta kısmı” (III, 133);
 كىچْ ke:ç “geç” (III, 121) vb.

Uzun e ünlüsü Türkoloji ilminde eski Türkçeye ait (aslî) bir ses kabul ediliyor(38; 35, 40; 65-66). Bu ses Yakut, Azerî gibi bazı Türk dillerinde(4; 66, 13; 4) korunmuştur. Türkmen dilinin bazı yerli ağızlarında da bu tarihî uzun e: ünlüsünün korundugu rastlanır. Buna bā:ş, ä:r, nä:çe, bā:ri, bi:l, si:l, i:l, gi:ç, gi:ñ, gi:ce, hi:ç, i:şik, sö:güs gibi kelimelerin yerli ağızlarda be:ş, Be:şim, e:r, neçe, be:ri, be:l, se:l, e:l(el-gün), ge:ç, ge:ñ, ge:ce, he:ç // heyç, eşik, se:viş gibi kelimelerin telâffuzu örnektir.

Uzun o, ö, u, ü Ünlülerinin Gösterilişi

Kaşgarlı Mahmut Divan’ında yuvarlak ünlülerini gösteren vav (و) harfinin üstüne ek olarak ötre işaretini (ـ) koyup, yani bir ses için iki işaret (وـ+) kullanarak, uzun yuvarlak ünlülerini yazışa göstermiştir. Bunun bu şekilde olduğunu hemen tespit etmek kolay olmadı. Bu iş için kısa ünlülü ve uzun ünlülü kelimelerin Arap harfleri ile yazılışını ayrı ayrı dikkate alıp bunları karşılaştırmamız gerekti. Bununla birlikte, Kaşgarlı Mahmut’ın bazı kelimelerin yazılışında kullandığı işaretler ve Türkmen dilinde uzun telâffuz edilen kelimeler, yukarıdaki neticeyi çıkarmamıza yardımcı oldu.

Uzun o sesine ait örnekler:

أويْ o:y “çukur, oyuk”(I, 49); گۇنْ ko:n “koyun”(III, 140); ۋېماقْ o:ymak – ol kagun o:ydı(I, 174); ۋوتْ o:t – o:t tese agız köymez (I, 43); ۋونْ o:n “on sayısı” (I, 49); ۋۇنْ to:n “don, elbise”(III, 137); يۈلْ yo:l – ol yo:l a:zdı (I, 173); ۋورْ ko:r “yoğurt mayası” (III, 122) vb.

Divan’da oydi ve o:ydı kelimelerinin yazılışının farklı olduğu açıktır. Bakınız: أيدى oydi: ol unug oydi “ounu azalttı” (I, 174); أويْدۇ o:ydı: ol kagun o:ydı (I, 174).

Uzun ö sesine ait örnekler:

أورْ ö:r – ol saç ö:rди (I, 172); koy ö:rди “koyun ayağa kalktı” (I, 173); ۋوتْ ö:t “öt kesesi” (I, 43); ۋەلْ ö:l – ö:l neñ “ıslak, nemli şey”(I, 48); ۋەڭدى ö:gdi – ol meni ögdi (I, 174); ۋۆرْ tö:r – törgé keç “töre (başköşeye) geç” (III, 121); ۋوشْ tö:ş “dös”(III, 125); گۈلْ kö:l (III, 135); گۈنْ kö:n “gün, deri”(III, 140).

Uzun u sesine ait örnekler:

بۇ bu: - bu: e:r “bu adam”(III, 206), بۇتْ bu:t(III, 120);

بۇغۇç - putak u:ci “budağın ucu” (I, 44); أوزْ u:z – u:z kişi “mahir, becerikli kişi” (I, 46); أوغْ u:g “uk, kara çadırın oku, direğî” (I, 48); أونْ u:n (I, 49); بۇزْ bu:z – bu:zdan suv tamar (III, 123), ئۇغْ tu:g (III, 127) vb.

Uzun ü sesine ait örnekler:

Bu ünlüye Divan'da çok seyrek rastlanır.

أونْ ü:n “ses” (I, 49); توْ tü: “tüy, saç” - bir tüy: (III, 207); توشْ tü:ş “düş, rüya” (III, 125); سوتْ sü:t “süt” (III, 120); كۈچْ kü:c “güç, zor” (III, 120) vb.

Kaşgarlı Mahmut'un ünlülerin kısa ve uzun söylendiğini göstermeye çalıştığını *üyn* “ses” kelimesinden de anlamak mümkündür. Kaşgarlı bu kelimeyi sözlüğünün bir yerinde نْ (ün) şeklinde gösterip, bunun vav (و) ile أونْ (ü:n) gibi de yazılabilirliğini söyleken (I, 38), başka bir yerde yukarıdaki kelimeyi أونْ (ü:n) şeklinde yazıp onu uzaltarak ve kısaltarak söylendiğini tespit ediyor (I, 49). Demek ki, üyn kelimesindeki çekimli iki türlü – hem uzun, hem kısa-söylenmektedir. Kaşgarlı'nın Divan'ında bir tek heceli sözlerde uzun ünlünün gösterilmesi, yukarıda verilen onlara ait örnekler Türkmen Türkçesinde tarihî (etimolojik, birincil) ünlü uzunluğunun olduğuna şahitlik ediyor.

Bu makalenin Kaşgarlı Mahmut'un Divan'ı üzerinde inceleme yapan âlimlere, eserde açıklanan kelimeleri doğru okuyabilmeleri ve eserden doğru neticeler çıkarmaları için faydalı olacağının inancındayız.

KAYNAKLAR

Saparmırat Türkmenbaşı (2001), Ruhnama, Aşgabat.

Ahallı S. (1958), Mahmud Kaşgarınıň sözlüğü ve Türkmen dili, Aşgabat.

Ahallı S. (1968), Slovar' Mahmuda Kaşgarskogo i turkmenskiy yazık: Avtoref kand. Dis, Aşhabad.

Ahundow A. (1973), Azerbaycan diliniň fonemlär sistemi, Baku.

Arazkuliýev S. (2001), Mahmut Kaşgarı ve Türkmen Dilinde Garındaşlık Adalgaları // Türkmenistanda İlím ve Tehnika, Nu. 1.

Besim Atalay (1939), Divanü Lugat-it Türk Tercümesi, Ankara: TDK yay., 43; II. Neşri, Ankara, 1985-1986; III. Neşri, Ankara: TDK yay., 1991-1992; IV. Neşri, Ankara: TDK yay., 1998-1999.

Biişev A. (1963), “Perviçnie” dolgie glasnie v tyurkskih yazıkah, Ufa.

Borovkova T. A. (1966), Grammatičeskij očerk yazika “Divanu lugat-it turk”: Avtoref. kand. dis., L.,

Dmitriev N. K. (1955), Dolgie glasnie v turkmenskom yazike // Issledovaniya po sravnitel'noy grammatike tyurkskikh yazikov. Ç. 1. Fonetika, M.

Dmitriev N. K. (1955), Dolgie glasnie v yakutskom yazike // İSGTYA. Ç. 1. Fonetika, M.

Dmitriev N. K. (1955), Vtoričnie dolgoti v tyurkskikh yazikah // İSGTYA. Ç. 1. Fonetika, M.

Drevnetyurkskiy slovar' (1969), L.

D'yäckovskiy N. D. (1966), Vokalizm yakutskogo yazika(eksperimental'no-fonetiçeskoe issl.): Avtoref. kand. dis., L.

Guzev V. G. (1970), Dulina N. A. (1970), Pervaya tyrkologiceskaya konferentsiya ve Leningrade // Tyrkologiceskiy sbornik, M.

İshakov F. G. (1955), Dolgie glasnie v tyurkskikh yazikah // İSGTYA. Ç. 1. Fonetika, M.

Kononov A. N. (1972), Mahmud Kaşgariy va uning "Divanu lugat-it turk" asari // Uzbek tili ve adabiyoti, Nu. 1.

Kononov A. N. (1972), Mahmud Kaşgarskiy i ego "Divanu lugat-it Turk" // Sovetskaya tyrkologiya, Nu. 1.

Kononov A. N. (1980), Grammatika yazika tyurkskikh runiçeskikh pamyatnikov VII-IX vv., L.

Mahmud Kaşgariy (1960), Türkiy suzlar devoni (Divanu Lugat-it türk). Üç tomluk. Tercimon va neşirga tayyarlavçı fil. fan. kand. S. M. Mutallibov, Taşkent.

Malov S. E. (1951), Pamyatniki drevnetyurkskoy pis'memnosti, M., L.

Mutallibov S. M. (1967), "Divonu lugat-it turk" Mahmuda Kaşgarskogo (perevod, kommentariy, issledovanie): Avtoref. dokt. dis., Taşkent.

Nazar Gulla (2000), Mahmut Kaşgari ve onuň meşhur sözlüğiniň täzeden açılışı // Türkmenistan.

Nurmuhamedov A. M. (2000), Kaşgarınıň "Divani" ve Türkmen diliniň çekimli sesleri // Türkmenistanda ılim ve tehnika, Nu. 6.

Nurmuhamedov A. M. (2000), Kaşgarınıň "Divani" ve Türkmen diliniň çekimsiz sesleri // Türkmenistanda ılim ve tehnika, Nu. 7.

Polivanov E. D. (1927), K voprosu o dolgih glasnîh v obşçeturetskom prayazike // Dokl. AN SSSR. Ser. "V", Nu. 7.

Polivanov E. D. (1928), Vvedenie v yazikoznanie dlya vostokovednih vuzov, L.,

Radlov V. V. Opit slovarya tyurkskikh nareciy. T. I-IV. – SPb. 1893-1911; II. Neşri, M., 1969.

Ryasyanen M. (1969), Material po istoricheskoy fonetike tyurkskikh yazikov, M.

Sarıhanov M. Mahmut Kaşgarı – beyik alım, kämil mugallim // Mugallimlar gazeti. 1999. 10 may.

Sarıhanov M. Mahmut Kaşgarı oğuzlarıñ dili hakkında // Türkmenistanda ilim ve tehnika. 1999. No 2.

Sevortyan E. V. (1974), Etimologiceskiy slovar' tyurkskikh yazikov (obşçetyurkskie i mejtyurkskiye osnovi na glasnie), M.

Sevortyan E. V. (1978), Etimologiceskiy slovar' tyurkskikh yazikov: obşçetyurkskie i mejtyurkskiye osnovi na bukvu "B", M.

Sevortyan E. V. (1980), Etimologiceskiy slovar' tyurkskikh yazikov: obşçetyurkskie i mejtyurkskiye osnovi na bukvu "V"; "G", "D", M.

Sovetskaya tyrkologiya (1972), Nu 1.

Söyegov M. (2000), Mahmut Kaşgarınıñ golyazması: tapip göçürenler, tercime ve neşir edenler // Türkmenistanda ilim ve tehnika, Nu 4.

Sravnitel'no-istoricheskaya garammatika tyurkskikh yazikov (1984), Fonetika, M.

Türkmen dili (2000).

Şerbak A. M. (1961), Grammaticheskiy oçerk yazika tyurkskikh tekstov X-XIII vv. iz Vostochnogo Turkestana, M., L.

Şerbak A. M. (1963), O tyurkskom vokalizme // Tyrkologiceskie issledovaniya, M., L.

Şerbak A. M. (1970), Sravnitel'naya fonetika tyurkskikh yazikov, L.

Uzbek tili va adabiyoti (1972), Nu 1.

Uzbek tili va adabiyoti (1972), Nu 2.

Veyisov B. (2001), Mahmut Kaşgarı – görünüklü dilçi // Türkmen dili.

Brockelman G. (1928), Mittel türkischer wort shatz nach Mahmud al Kaschgaris "Diwan lugat-at türk", Budapescht-Leipzig.

Aktaranlar: Seyitnazar Arnazarov – Yakup Sarıkaya