

PAPER DETAILS

TITLE: BİR KIRAATÇI OLARAK EBÛ CA'FER ET-TAHÂVÎ VE MÜSKİLÜ'L-ÂSÂR'DA KIRAATLER

AUTHORS: Lokman YILMAZ

PAGES: 817-848

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/3029894>

BİR KIRAATÇI OLARAK EBÛ CA'FER ET-TAHÂVÎ VE MÜŞKİLÜ'L-ÂSÂR'DA KIRAATLER

ABU JA'FAR AL-TAHÂWÎ AS A
RECİTER (QÂRÎ) AND RECITATIONS IN
MUSHKIL AL-ÂSÂR

Geliş Tarihi: 23.03.2023 Kabul Tarihi: 19.09.2023

✉ LOKMAN YILMAZ

DR. ÖĞR. ÜYESİ

İZMİR KÂTİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ

İLÂHİYAT FAKÜLTESİ

orcid.org/0000-0002-4619-0159

lkmyilmaz@gmail.com

ÖZ

Mısırlı fıkıh ve hadis âlimi Ebû Ca'fer et-Tahâvî, kıraat ilminde de önemli bir müktesebata sahiptir. Henüz kıraatlerin teşekkül döneminde yaşamış olması ve birçok kıraat imamının râvileri arasında isminin zikredilmesi, onun kıraatçi yönünün ihmal edilemez bir konumda olduğunu göstermektedir. Ancak onun bu yönü üzerinde pek çalışma yapılmamıştır. Tahâvî, kıraat-i aşere imamlarından Âsım, Hamza, Kisâi ve Halef'in, şâz kıraat imamlarından ise A'meş'in râvilerindendir. Küçük yaşlarda başladığı kıraat eğitimini genelde Mısır'daki hocalarından almıştır. Kıraatte birçok hocasının ismi bilinmekle birlikte kendisinden kıraat alan sadece bir kişi zikredilmektedir. Birbiriyle çelişkili görünen ya da anlaşılması güç rivayetleri açıklamak üzere yazılan eserlerin en önemlilerinden olan *Müşkilü'l-âsâr*, Tahâvî tarafından kaleme alınmıştır. Müellifin bu eserinde, kıraat ilminin alanına giren bazı meseleleri müstakil başlıklarda ele almıştır. Bazen de problemli meselelerin çözümünde kıraat ihtilaflarından istifade etmiştir. Bu çalışmada Tahâvî'nin kıraat alanındaki yetkinliği ele alınacak ve *Müşkilü'l-âsâr* özelinde kıraat ilminin kapsamına giren konulara yaklaşımı tespit edilmeye çalışılacaktır.

Anahtar Kelimeler: Kıraat, Tahâvî, *Müşkilü'l-âsâr*, Âsım, Mısır.

ABSTRACT

Abu Ja'far al-Tahawi, the Egyptian fiqh and hadith scholar, also had an important acquaintance in the science of qiraat. The fact that he lived in the period of the formation of the qiraat and that his name is mentioned among the narrators of many qiraat imams shows that his qiraatist-related aspect cannot be neglected. However, this aspect has not been the subject of much research. Tahawi is one of the narrators of Asim, Hamza, Kisa'i, and Khalaf among the imams of qiraat al-asharah, and A'mash among the imams of qiraat al-shadh. He started his education in qiraat at a young age and received it mainly from his teachers in Egypt. Although the names of many of his teachers in qiraat are known, only one person from whom he received qiraat education is mentioned. Mushkil al-Athar, one of the most important works that was written to explain the narrations that seem to be contradictory or difficult to understand, was written by Tahawi. In this work, the author covers some of the topics which fall within the scope of the science of qiraat under different headings. Sometimes he used differences related to qiraat to solve problematic issues. This study will discuss Tahaw's competence in the field of qiraat and try to determine his approach to the issues that fall within the scope of the science of qiraat in the special case of Mushkil al-Athar.

Keywords: Qiraat, Tahawi, *Mushkil al-Athar*, Asim, Egypt.

SUMMARY

The recitation of the Holy Qur'an has been a form of oral teaching and learning since the time of the Prophet Muhammad. Many people have been part of the continuous progress of this chain of teachings. One of them is Abu Ja'far al-Tahawi. Although he is most famous in the field of Fiqh and Hadith, he also has an important accumulation in the science of recitation. This accumulation is mentioned in the biography books that deal with the recitation and is very well understood from his own books. Tahawi was born in Egypt and was a student of the Qur'an and its recitation from an early age. As his family has a science interested background and tradition, especially on the science of recitation, this has been effective in developing his knowledge in the field. He benefited mostly from the teachers in his hometown, and now and then from the scholars there through travel to different regions. The fact that he lived during the time of the formation of qiraat is also one of the points that should be emphasized. Because, he is one of the imams of qiraat al-asharah: Asim (d. 127/745), Hamza (d. 156/773), Kisai (d. 189/805) and Khalaf (d. 228/844), in addition to imams of qiraat al-shadh, he is counted among the narrators of A'mash (d. 148/765). He also has a student who learns qiraat from him. Despite this, his recitation is not mentioned much. Perhaps it would be more accurate to say that his reputation in the science of fiqh and hadith overshadowed his competence in qiraat. Therefore, those who wrote Tahawi's biography always emphasize his aforementioned aspects.

Despite the fact that he studied qiraat under the supervision of many qurra and is regarded as the narrator of many imams, Tahawi preferred to recite according to Asim's qiraat. He bases this choice on the strength of Asim's recitation style and also mentions the names of some of his teachers who were of the same opinion. Tahawi mentions many times that he followed Asim's qiraat letter by letter to his teacher, Rawh ibn al-Faraj. However, it should be noted that the qiraat that Tahawi studied through his teacher is the narration of Asim's second narrator Abu Bakr Shu'ba. Despite this, it is also seen that he sometimes prefers the pronunciation style narrated by Hafs. We can also see

that Tahawi, relying on the narrations that reached him from time to time, went beyond the qiraat style of Asim and preferred the qiraat styles of other imams.

Although Tahawi authored many works, no stand-alone work is known in the field of qiraat. Mushkil al-Athar is the work in which his qiraat stlye is clearly manifested. The purpose of this work is to be a clarification of narratives that are contradictory or difficult to understand. Mushkil al-Athar, one of the most important of this genre, which is called Mukhtalif al-hadith, often makes use of qiraat transmissions as well as other branches of science in solving difficult issues. In fact, he sometimes brings up the basic issues of the science of qiraat as a complicated subject and makes in-depth evaluations.

Tahawi, who deals with the issues in Mushkil al-Athar, does not prioritize either the imams' qiraat preferences or the narrations on the subject. On the contrary, he processes the data that reach him in both ways and thus reveals his personal opinion. He presents his position on this issue under many headings, first by giving the narrations, then the preferences of the qiraat imams, and finally his own opinion.

In the work, both the differences in qiraat and some of the issues that fall within the field of the science of qiraat are dealt with separately. In headings, the question is usually asked in which word the recitation conflict is, and how the Prophet Muhammad read the related word, or how to reconcile the pronunciation differences that seem to contradict each other in the related word. Topics such as the spelling of the Mushaf, the problem of the Seven Letters, etc. which belong to the science of qiraat, also find a place in the chapter titles of Tahawi. This study also examines Asim's views on the superiority of qiraat.

In conclusion, Tahawi, with his accumulation of knowledge in qiraat, is in a position that cannot be ignored. He would take the differences in the qiraat styles of various teachers verbally, and would narrate these qiraat styles to others. It distinguishes him from others in the field because he combines the evidence that forms the basis of the qiraat differences with the evidence he has received orally. In his work Mushkil al-Athar, which he wrote at the end of his life, Tahawi deals with the problems of qiraat differences and other issues in the field of qiraat in a different and deeper way, and also makes important contributions to the solution of these problems.

GİRİŞ

Kur’ân-ı Kerîm kıraatine dair hususlar çoğunlukla Hz. Peygamber’e dayandırılmaktadır. Bu hususların bir kısmı kıraatlerin intikalini bir kısmı da kıraatle alakalı problemleri ihtiva etmektedir. Hz. Peygamber henüz hayattayken başlayan bazı kıraat problemleri onun vefatından sonra yayılarak ve artarak devam etmiştir. Neticede hem telaffuz şekilleri bağlamında kıraatlerin nakledilmesi hem de buna müteallik meselelerdeki anlaşılmayan ya da yanlış anlaşılan konular Müslümanların önemli gündemleri arasına girmiştir.

Mısır, 21/642 yılında fethedilmiş olmasına rağmen belki de yüzlerce yıl kıraat için bir merkez olmaktan uzak kalmıştır. Bölgenin meşhur ilim merkezlerine uzaklığı ve buradaki ilim taliplerinin ilmî seyahatlerinin azlığı, kıraat-i seb’a düzeyinde bile yeterli birikimin bulunmaması sonucunu doğurmuştur. Mevcut ilim adamlarının çoğunun İsmâîlîler tarafından gerçekleştirilen katliamda can vermiş olması da cabasıdır.¹

Medine’de İmam Nâfi’in kıraatini öğrenen Verş (ö. 197/812), memleketi Mısır’a döndüğünde uzun yıllar Endülüs’e kadarki coğrafyada tek ekol olarak varlığını devam ettirmiştir.² Tabii ki bu durum Mısır’da farklı kıraatlerin bazı âlimlerce münferiden bilindiği gerçeğini nakzetmez. Verş’in en önemli talebelerinden biri de -ileride zikredileceği üzere- Tahâvî’nin kıraat hocaları arasında da yer alan ve mezkûr kıraatin yayılmasında etkisi büyük olan Yûnus b. Abdûlâ‘lâ’dır.³

¹ Bk. Ebû’l-Hayr Şemsüddîn Muhammed b. Muhammed b. Muhammed b. Alî b. Yûsuf İbnü’l-Cezerî, *Müncidü’l-mukri’in ve mürşidü’l-tâlibîn* (Beyrut: Dâru’l-kütübi’l-ilmiyye, 1999), 26; Mehmet Emin Maşalı, *Tarihi ve Temel Meseleleriyle Kıraat İlmi* (Ankara: Otto, 2016), 69-71.

² Bk. Abdulhalim Başal, *Endülüs’te Kıraat İlmi* (İstanbul: İstanbul Üniversitesi, Doktora Tezi, 2021), 132.

³ Verş’in diğer tarikleri ve bu kıraatin yayılmasında katkısı olan diğer isimler için bk. Nur Kübra Demirci, *Kıraat İlminin Endülüs’e İntikalinde Mısır Kıraat Âlimlerinin Etkisi* (Rize: Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, 2019), 80-103.

Tahâvî, *muhtelifü'l-hadîs* olarak isimlendirilen ve hadislerin anlaşılmasındaki problemleri ele alan ilim dalındaki en hacimli eser olan *Müşkilü'l-âsâr*'ın müellifidir. O, kıraat ilmini ilgilendiren hadisler de dâhil olmak üzere birçok rivayetin sahih şekilde anlaşılması için önemli bakış açıları ortaya koymuştur. *Müşkilü'l-âsâr*'ın mevzubahis problemleri meselelere dair çözüm yöntemleri asırlarca konuşulmuş, günümüz akademik çalışmalarına da konu olmuştur.

Tahâvî'nin söz konusu eserindeki ihtilaflı rivayetlere dair çözüm yöntemi Şuayip Seven tarafından makale düzeyinde ele alınmıştır. Ancak bu çalışmada Tahâvî'nin kıraatlere dair tertip ettiği bab başlıklarından ve müşkillerin çözümünde kıraatlerden istifade etmesinden hiç bahsedilmemiştir.⁴ Fatma Hazar'ın Tahâvî'nin usûl anlayışını ele aldığı doktora tezinde, “Kıraat Farklılıklarının Hükme Etkisi” şeklinde bir başlık açılmış ve bu başlık altında Tahâvî'nin kıraatlerle ilgili temas ettiği hususlardan birkaçı kısaca değerlendirilmiştir. Ancak yazarın “Kıraat ihtilaflarının farklı nüshalardan kaynaklandığı”, “Kur'an'ın yazılması esnasında oluşan kıraat farklılıklarını Cibrîl tarafından düzeltildiği” vb. iddiaları Tahâvî'ye nispet etmesi ciddi şekilde tashihe muhtaçtır.⁵ Arap dünyasında yapılan çalışmalar arasında ise Bedr b. Muhammed'in *Mecellütü'd-dirâsâti'l-lügaviyye* dergisinde yayınlanan “İhtiyârâtü Ebî Ca'fer et-Tahâvî fî'l-kırââti ve'l-ihticâcü lehâ” isimli makalesi dikkat çekmektedir. Burada müellif özellikle Kâsım b. Sellâm'ın kıraat tercihlerine muvafakat ve Arap dili açısından Tahâvî'nin görüşlerini değerlendirmektedir.⁶

Bu çalışmada öncelikle Tahâvî'nin kıraat alanındaki yetkinliği ele alınacak daha sonra onun *Müşkilü'l-âsâr* adlı eserinde, genel olarak kıraat ilminin alanına giren yedi harf ve mushaf imlası gibi bazı konulara ve özelde de kıraat ihtilaflarına ne şekilde yer verdiği incelenecektir.

1. Tahâvî'nin Hayatı ve Kıraat İlmindeki Yeri

1.1. Hayatı

Hanefî fıkhnın önemli isimlerinden olan Ebû Ca'fer Ahmed b. Muhammed b. Selâme et-Tahâvî 239/853 tarihinde Mısır'da dünyaya gelmiştir. Aile olarak ilmî faaliyetlerle temayüz etmiş bir gelenekten gelmesi münasebetiyle o da ilim yolculuğuna erken yaşlarda başlamıştır. Kur'an-ı Kerîm ve temel eğitimini İbn Amrûs'tan (ö. 308/921) almıştır. İmam Şafî'nin (ö. 204/820) talebesi ve müctehid olan dayısı Müzenî'nin (ö. 264/878) yanında tedrisine devam ederken Hanefî mezhebine geçmiş

⁴ Bk. Şuayip Seven, “Tahâvî'nin Şerhu Müşkili'l-Âsâr'ında İhtilaflı Rivayetleri Çözüm Yöntemi”, *Eskiye* 43 (Mart 2021), 27-54.

⁵ Bk. Fatma Hazar, *Tahâvî'nin Usûl Anlayışı* (Ankara: Fecr Yayınları, 2022), 133-135.

⁶ Bk. Bedr b. Muhammed, “İhtiyârâtü Ebî Ca'fer et-Tahâvî fî'l-kırââti ve'l-ihticâcü lehâ”, *Mecellütü'd-dirâsâti'l-lügaviyye* 16/4 (2014/1435), 31-144.

ve Mısır'daki Hanefî fakihlerinin ders halkalarına katılmıştır. Nispeten yakın mesafelere kısa süreli yolculuklar yapmış ve gittiği bölgelerdeki âlimlerden istifade etmiştir. Mahkemelerdeki görevleri sebebiyle sürekli farklı fikhî meselelerde müracaat mercii olmuştur. Özellikle akaid, hadis ve fıkıh ilimlerinde sonraki nesillere ışık olacak birçok eser telif eden Tahâvî, 321/933 yılında Kahire'de vefat etmiştir.⁷

1.2. Kıraat İlmindeki Yeri

Hem rivayet hem de fıkıh ilminde mümtaz bir yeri olan Tahâvî aynı zamanda iyi bir kâridir. Nitekim İbnü'l-Cezerî (ö. 833/1429) *Gâyetü'n-nihâye*'de onun adını kârilere arasından zikreder.⁸ Ona kaynaklık eden ve kıraatlerin sayısına dair en kapsamlı eserin yazarı Hüzeli (ö. 465/1073), kıraatlerin tariklerini sıralarken Tahâvî'nin de adına yer vermektedir.⁹ Tahâvî'nin, eserlerinde zaman zaman kıraatlere ve kendisinin kıraatlere dair müktesebatına yer verdiği görülmektedir.¹⁰ Babası ile *hamietin/hâmiyetin*

⁷ Biyografisi için bk. Ebû Saîd Abdurrahman b. Ahmed es-Sadeî el-Mısırî İbn Yûnus, *Târîhu İbn Yûnus es-Sadeî*, thk. Abdülfettah Fethî Abdülfettah (Beyrut: Dâru'l-kütübî'l-ilmiyye, 1421), 1/20-21; Ebü'l-Kâsım Alî b. el-Hasen b. Hibetillâh b. Abdillâh b. Hüseyin ed-Dimaşkî eş-Şâfiî İbn Asâkir, *Târîhu medîneti Dimaşk*, thk. Muhibbüddin Ebî Saîd Ömer b. Garâme el-Amravî (Beyrut: Dâru'l-fikr, 1995), 5/367-370; Ebû Abdullah Şemseddin Muhammed b. Ahmed b. Osman ez-Zehebî, *Siyeru a'lâmi'n-nübelâ*, thk. Şuayb el-Arnaût (Beyrut: Müessesetü'r-risâle, 1985), 15/27-33; Ebü'l-Abbâs Şemseddin Ahmed b. Muhammed İbn Hallikân, *Vefeyâtü'l-a'yân ve enbâu ebnâi'z-zamân*, thk. İhsan Abbas (Beyrut: Dâru sâdır, 1398), 1/71-72; Ebü'l-Fazl Şihâbüddin Ahmed b. Alî b. Muhammed el-Askalânî İbn Hacer, *Lisânü'l-mizân*, thk. Abdülfettâh Ebû Gudde (Beyrut: Mektebü'l-matbuatî'l-İslâmiyye, 2002), 1/619-630; Ebü'l-Adl Zeynüddin Kasım b. Abdullah İbn Kutluboğa, *Tâci'ü't-terâcim*, thk. Muhammed Hayr Ramazan Yusuf (Dimaşk: Dâru'l-kalem, 1413), 102; Ebü'l-Hayr Şemsüddin Muhammed b. Muhammed b. Muhammed b. Alî b. Yûsuf İbnü'l-Cezerî, *Gâyetü'n-nihâye fî tabakâti'l-kurrâ* (Mektebetü İbn Teymiyye, 1351), 1/116; Ebü'l-Felâh Abdülhay b. Ahmed b. Muhammed es-Sâlihî el-Hanbelî İbnü'l-İmâd, *Şezerâtü'z-zeheb fî ahhâri men zeheb*, thk. Abdülkadir el-Arnaût - Mahmûd el-Arnaût (Beyrut: Dâru İbn Kesîr, 1986), 4/105-106; Muhammed Zahid el-Kevserî, *el-Hâvî fî sîreti'l-İmâm Ebî Ca'fer et-Tahâvî* (Kahire: Matbaatü'l-envâr, 1368), 3-44; Fritz Krenkow, "Tahâvî", *İslâm Ansiklopedisi* (Ankara: MEB Yayınları, 1978), 11/628-630; Davut İltaş, "Tahâvî", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2010), 39/385-388; Abdülmecid Mahmûd, *Ebû Ca'fer et-Tahâvî ve eseruhû fî'l-hadîs* (Kahire: el-Mektebetü'l-Arabiyye, 1975), 9-372; Abdullah Nezir Ahmed, *Ebû Ca'fer et-Tahâvî* (Dimaşk: Dâru'l-kalem, 1991), 11-268; Ahmet Özel, *Hanefî Fıkıh Âlimleri* (Ankara: TDV Yayınları, 2006), 25-26; Ahmet Karadut, "Ebu Ca'fer et-Tahâvî Hayatı ve Eserleri", *Diyanet İlmî Dergi* 19/2 (1983), 53-64.

⁸ İbnü'l-Cezerî, *Gâyetü'n-nihâye fî tabakâti'l-kurrâ*, 1/116.

⁹ Ebü'l-Kâsım Yûsuf b. Alî b. Cübâre el-Hüzeli, *el-Kâmil fî'l-kirâât ve'l-erbaîne'z-zâide aleyhâ*, thk. Cemâl b. es-Seyyid b. Rifâî Şâyib (Kahire: Müessesetü semâ, 2007), 269.

¹⁰ Ebû Ca'fer Ahmed b. Muhammed b. Selâme et-Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, thk. Şuayb el-Arnaût (Beyrut: Müessesetü'r-risâle, 1994), 1/262; Ebû Ca'fer Ahmed b.

kıraatlerinden hangisinin evla olduğuna dair müzakereleri¹¹ her ikisinin de kıraat ihtilaflarına vukûfiyetleri hakkında fikir vermektedir. Tahâvî'nin meşhur kıraat imamlarından Âsım (ö. 127/745), Hamza (ö. 156/773), Kisâî (ö. 189/805), Halef (ö. 229/844) ve A'meş'in (ö. 148/765) râvileri arasında ismi zikredilmektedir. Ancak o kıraat tercihini Âsım kıraatinden yana kullanmıştır.¹² Bu tercihinin sebebini ise Âsım kıraatinin kaynak itibariyle diğerlerine göre daha sahih olmasına bağlamıştır.¹³ Tahâvî aynı kanaate dair hocalarından da nakillerde bulunduktan sonra kendisinin Ravh İbnü'l-Ferec'e (ö. 282/892) Âsım kıraatini harf harf okuduğunu vurgulamakta ve Âsım kıraatinin Hz. Peygamber'e kadar uzanan isnadını sıralamaktadır.¹⁴

1.3. Tahâvî'nin Kıraatteki Hoca ve Talebeleri

Tahâvî'nin ilk kıraat hocası Ebû Zekerıyyâ Yahyâ b. Muhammed b. Amrûs'tur. Mısır'da Tahâvî'den önce *şuhûd*¹⁵ vazifesini icra eden en önemli isimlerden olan İbn Amrûs, âkil, saygın, çok ibadet eden, kârilere ve çok Kur'an okuyan biri olması yönleriyle Mısır'ın önde gelen ilim adamları arasında sayılmaktadır.¹⁶ Hakkında "Mescitte hiçbir sütun yoktur ki, Ebû Zekerıyya onun altında hatim yapmış olmasın!" sözü meşhur olmuştur.¹⁷ Tahâvî'nin hafızlığını onda ikmal ettiği söylenmektedir.¹⁸ Abdülmecid Mahmûd ise o devrin âdeti olduğu üzere Tahâvî'nin de hafızlığını kendi evinde tamamladığına dair zann-ı gâlibini ifade etmektedir.¹⁹

Ravh İbnü'l-Ferec el-Kattân Ebû'z-Zinbâ' el-Mısırî, Tahâvî'nin kendisinden Âsım kıraatini aldığını birçok defa ifade ettiği hocalarındandır. 204/820 senesinden dünyaya gelen Ravh'ın ailesi/ataları sahâbeden Zübeyr b. Avvâm'ın azatlılarından. Çok hadis rivayet etmiş ve birçok hadis âlimine hocalık yapmıştır. Mâlikî fakihlerindendir. "İnsanların en

Muhammed b. Selâme et-Tahâvî, *Ahkâmü'l-Kur'âni'l-Kerîm*, thk. Sadettin Ünal (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi (İSAM), 1995), 1/178, 418-419, 2/93, 222, 267-268, 399.

¹¹ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 1/259; Ayrıca bk. Mahmûd, *Ebû Ca'fer et-Tahâvî ve eseruhû fi'l-hadîs*, 57-58.

¹² Mahmûd, *Ebû Ca'fer et-Tahâvî ve eseruhû fi'l-hadîs*, 112.

¹³ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 1/262-263.

¹⁴ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 1/263.

¹⁵ Yargılama sürecinde kadıların kendileriyle istişare ettikleri ilmiye sınıfına mensup kişiler için kullanılan bir kavramdır. Detaylı bilgi için bk. Sabri Erturhan, *Temel Fıkıh Bilgileri*, ed. Adem Çiftçi (İstanbul: Hikmetevi, 2018), 182-183.

¹⁶ Ebû Abdullah Şemseddin Muhammed b. Ahmed b. Osman ez-Zehebî, *Târîhü'l-İslâm ve vefeyâtü'l-meşâhir ve'l-a'lâm*, thk. Beşşâr Avvâd Ma'rûf (Beyrut: Dâru'l-garbi'l-İslâmî, 1424), 7/128.

¹⁷ İbn Hacer, *Lisânü'l-mizân*, 1/628.

¹⁸ Esra Güleğül, *Hanefîliğin Mısır'a Girişi ve İmam Tahâvî* (Elazığ: Fırat Üniversitesi, Doktora Tezi, 2019), 67.

¹⁹ Mahmûd, *Ebû Ca'fer et-Tahâvî ve eseruhû fi'l-hadîs*, 61.

güvenilir olanı ve Allah'ın kendisini ilim ve doğrulukla yücelttiği kişi" gibi cümlelerle taltif ve teziye edilmiştir.²⁰ İbnü'l-Cezerî onun ismini kârlar arasında saymıştır. Âsım'ın râvisi Ebû Bekir Şu'be'nin tariklerinden olan²¹ Yahya b. Süleyman'dan (ö. 237/852) kıraat almış ve başkalarına aktarmıştır.²²

Ali b. Abdülaziz b. el-Merzûbân Sâbûr el-Beğavî el-Mekkî (ö. 287/900) de Tahâvî'nin kıraatteki hocalarındandır. Aslen Horasan bölgesinden olup Mekke'ye yerleşmiştir. Kâsım b. Sellâm'ın vefatına kadar onun yanında kalmış, kâtipliğini yapmış ve kıraatleri de ondan almıştır.²³ Tahâvî, Âsım, Hamza, Kisâî ve A'meş kıraatlerini Ali b. Abdülaziz'den icazet yoluyla almıştır.²⁴ *Müşkilü'l-âsâr*'da başta kıraatlere dair hususlarda ondan birçok nakilde bulunmuş,²⁵ zaman zaman da Ali b. Abdülaziz'den yaptığı nakilleri -rivayet sıhhat kriterlerine uymaması sebebiyle- eleştirmiştir.²⁶

Ali b. Abdülaziz'in Mısır'a uğradığına dair bir kayda rastlanılmamıştır. Tahâvî'nin Mekke'ye seyahati ise sadece hac farızası sebebiyledir. Dolayısıyla bu ikilinin buluşması sadece burada gerçekleşmiş olmalıdır. Klasik kaynaklarda onun hac yolculuğunun tarihine ve detaylarına hatta hacca gittiğine dair bir bilgiye ulaşılamamaktadır. Modern dönem müelliflerinden Abdülmecid Mahmûd da bu konudaki bilgi kıtlığına dikkat çekmekte ve bu durumu şöyle açıklamaktadır: "Zira bu sıradan bir yolculuktur (rihletün âdiyetün). Hac, imkân olana farzdır ve bu rihle menakıptan sayılmaz."²⁷ Ali b. Abdülaziz'in fakir birisi olduğu ve özellikle hac mevsimlerinde ücretli eğitim yaptığı²⁸ göz önünde bulundurulduğunda Tahâvî ile onun arasında uzun süreli bir tedrisin mümkün olamayacağı

²⁰ Biyografisi için bk. İbn Yûnus, *Târîhu İbn Yûnus es-Sadeî*, 1/180; Yusuf b. Abdurrahman b. Yusuf Ebû'l-Haccâc el-Mizzî, *Tehzîbü'l-kemâl fi esmâi'r-ricâl*, thk. Beşâr Avvâd Marûf (Beyrut: Müessesetü'r-risâle, 1400), 9/250-251; Zehebî, *Târîhü'l-İslâm*, 6/750-751; Ebû'l-Fazl Şihâbüddîn Ahmed b. Alî b. Muhammed el-Askalânî İbn Hacer, *Tehzîbü'l-tehzîb* (Haydarabad: Meclisü dâirati'l-maârif, 1325), 2/297-298; Ebû'l-Fazl Celâleddin Abdurrahman b. Ebî Bekr es-Süyûtî, *Hüsnü'l-muhâdara fi târihi Mısır ve'l-Kâhire*, thk. Muhammed Ebû'l-Fadl İbrahim (Dâru ihyâi'l-kütübi'l-Arabî, 1387), 1/448.

²¹ Bk. Ebû Amr Osman b. Saîd b. Osman ed-Dânî, *Câmi'u'l-beyân fi'l-kirâati's-seb'i'l-meşhûre*, ed. M. Kemal Atik (Ankara: DİB Yayınları, 1420), 1/139.

²² Bk. İbnü'l-Cezerî, *Gâyetü'n-nihâye fi tabakâti'l-kurrâ*, 2/87, 90, 373.

²³ Zehebî, *Târîhü'l-İslâm*, 6/782; İbn Hacer, *Lisânü'l-mîzân*, 5/559; İbnü'l-Cezerî, *Gâyetü'n-nihâye fi tabakâti'l-kurrâ*, 1/549-550.

²⁴ Kevserî, *el-Hâvî fi sîreti'l-İmâm Ebî Ca'fer et-Tahâvî*, 10.

²⁵ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 1/37, 294, 6/170, 8/146.

²⁶ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 2/379.

²⁷ Mahmûd, *Ebû Ca'fer et-Tahâvî ve eseruhû fi'l-hadîs*, 82.

²⁸ Ebû Abdullah Şemseddin Muhammed b. Ahmed b. Osman ez-Zehebî, *Tezkiretü'l-huffâz*, thk. Şeyh Zekerîyya Umeyrât (Beyrut: Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, 1418), 2/147.

ancak belli eserlerin/varakların nakli konusunda kendisine izin verildiği kanaati hâsıl olmaktadır. Tahâvî'nin Ali b. Abdülaziz'den yaptığı nakillerde sürekli *icâzet* vurgusu yapması da bunu işaret etmektedir. Kâsım b. Sellâm'ın kurrâ arasında büyük bir önemi haiz mefkûd eseri *Kitâbu'l-kırâât* da bu icazete dâhildir.²⁹

Mısır Hanefî ekolünün önemli isimlerinden olan ve Tahâvî'nin kendisine 20 yıl talebelik yaptığı Ebû Ca'fer Ahmed b. Ebû İmrân Mûsâ b. İsâ el-Bağdâdî (ö. 280/893) aynı zamanda Tahâvî'nin kıraat hocalarındandır.³⁰ İbnü'l-Cezerî *Gâyetü'n-nihâye*'de onun adını kârîler arasında zikretmiş, Halef'ten kıraat aldığını ve Tahâvî'nin de Halef kıraatini ondan naklettiğini söylemiştir.³¹ Tahâvî *Müşkilü'l-âsâr*'da kıraate dair hususlarda ondan birçok nakilde bulunmuştur. Mûsâ b. İsâ'dan yaptığı nakillerde Halef ve Kâsım b. Sellâm gibi kıraat ilminin sembol isimlerinin varlığı dikkat çekmektedir.³² Hayatının sonlarına doğru gözlerini kaybettiği halde hafızasından naklettiği rivayetler ve farklı ilim dallarındaki yetkinliği sebebiyle birçok övgüye mazhar olmuştur.³³

Tahâvî'nin kıraat hocalarından bir diğeri de Muhammed b. Sinân b. Serh (bazı kaynaklarda Serc) b. İbrahim Ebû Ca'fer et-Tennûhî eş-Şeyzerî'dir (ö. 273/887).³⁴ Tahâvî, Kisâî kıraatini ona okuduğunu, onun ise Ebû Mûsâ eş-Şeyzerî'den bu kıraati aldığını söylemiştir.³⁵ Zehebî (ö. 748/1348) Muhammed b. Sinân'ı kârîler arasında saymış, *sadûk* olarak tavsif etmiş ve ahir ömründe gözlerini kaybettiğini söylemiştir.³⁶ İbnü'l-Cezerî de onun adını kârîler arasında zikretmiş, Şeyzer kadılığına, sağlam bir mukri olduğuna ve Tahâvî'nin Hanefî fikhını ondan öğrendiğine dikkat çekmiştir.³⁷ Tahâvî'nin kıraatteki hocaları ve talebelerine dair birçok isim zikredilmektedir.³⁸ Tahâvî *Müşkilü'l-âsâr*'da ondan birçok

²⁹ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 12/403.

³⁰ Kevserî, *el-Hâvî fî sîreti'l-İmâm Ebî Ca'fer et-Tahâvî*, 11.

³¹ İbnü'l-Cezerî, *Gâyetü'n-nihâye fî tabakâti'l-kurrâ*, 2/322.

³² Bk. Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 1/262, 305, 5/162, 7/465, 8/114, 456-457, 9/345, 346, 14/231, 252.

³³ Biyografisi için bk. Ebû Bekr Ahmed b. Ali b. Sâbit el-Bağdâdî, *Târîhu Bağdâd ev Medîneti's-selâm*, thk. Mustafa Abdülkadir 'Atâ (Beyrut: Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, 1417), 5/349; Zehebî, *Târîhü'l-İslâm*, 6/503; Zehebî, *Siyeru a'lâmi'n-nübelâ*, 13/334; Süyûtî, *Hüsnü'l-muhâdara fî târihi Mısır ve'l-Kâhire*, 1/463.

³⁴ Zehebî, *Târîhü'l-İslâm*, 6/1029; Kevserî, *el-Hâvî fî sîreti'l-İmâm Ebî Ca'fer et-Tahâvî*, 10.

³⁵ Dâni, *Câmi 'u'l-beyân fî'l-kırâati's-seb'i'l-meşhûre*, 1/155.

³⁶ Ebû Abdullah Şemseddin Muhammed b. Ahmed b. Osman ez-Zehebî, *Ma'rifetü'l-kurrâi'l-kibâr 'ale't-tabakâti ve'l-a'sâr*, thk. Tayyar Altıkulaç (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi (İSAM), 1995), 2/517-518.

³⁷ İbnü'l-Cezerî, *Gâyetü'n-nihâye fî tabakâti'l-kurrâ*, 2/150.

³⁸ Bk. İbn Asâkir, *Târîhu medîneti Dimâşk*, 53/150-152; Zehebî, *Ma'rifetü'l-kurrâi'l-kibâr 'ale't-tabakâti ve'l-a'sâr*, 2/517.

nakilde bulunmuştur.³⁹ Bunların bir kısmında *icâzet* ve *vicâde* vurgusu yer almaktadır.⁴⁰

İmam Nâfi‘in râvisi Verş‘e talebelik yapmış olan Ebû Musa Yûnus b. Abdûlâ‘lâ es-Sadeî (ö. 264/878) de Tahâvî‘nin kıraat hocaları arasında ismi geçenlerdendir.⁴¹ Tahâvî birçok kez kendisinden nakilde bulunmuştur. Bu nakillerin arasında kıraat ihtilaflarına dair hususlar yer almamakla birlikte kıraat ilminin alanına giren rivayetlere tesadûf edilmektedir.⁴²

Tahâvî‘nin kıraatte talebesi olarak sadece bir isim zikredilmektedir. O da Ebû‘l-Kâsım Hişâm b. Muhammed b. Kurre b. Ebî Halîfe er-Ru‘aynî el-Mısırî‘dir (ö. 376/987).⁴³ *Müşkilü‘l-âsâr*‘ın matbu nüshasında bazı rivayetlerin başında Hişâm b. Muhammed‘in Tahâvî‘den tahdîs ettiği kaydedilerek⁴⁴ tahkik esnasında mahtût nüshaya sadık kalındığı görülmüştür. Bu durum Tahâvî ile Hişâm arasındaki hoca-talebe ilişkisinin en önemli delilleri arasında sayılabilir. Muhakkike göre Tahâvî‘nin mezkûr eserini ve diğer eserlerini Batı Afrika beldelerine taşıyan o olmuştur.⁴⁵ Hişâm b. Muhammed, Tahâvî‘den aldığı kıraati Muhammed b. Ahmed b. Şâkir el-Mısırî‘ye (ö. ?) aktarmıştır.⁴⁶

2. *Müşkilü‘l-âsâr*‘da⁴⁷ Kıraatler

2.1. *Müşkilü‘l-âsâr*‘a Genel Bir Bakış

Tahâvî kitabın ismini müsemmasına uygun olarak koymuş ve hadislerde bir şekilde sorunlu ya da birbiriyle çelişik gibi görünen rivayetleri açıklama gayesi gütmüştür. Nitekim eserin mukaddimesinde bu hususu teyit eden şu cümlelere yer vermiştir:

“Hz. Peygamber‘den makbul senetlerle sağlam, güvenilir ve hüsnü edâ sahibi kişilerce nakledilmiş rivayetlere baktım. İnsanların çoğunun onları bilme ve anlama hususunda bazı şeyleri gözden kaçırdıklarını gördüm. Kalbim onlar hakkında düşünmeye, kudretince onlardaki müşkilleri beyan

³⁹ Bk. Tahâvî, *Şerhu müşkili‘l-âsâr*, 1/162, 2/88, 3/17, 406, 6/254, 10/100, 11/76, 334, 14/360, 15/462.

⁴⁰ Tahâvî, *Şerhu müşkili‘l-âsâr*, 4/410, 12/357.

⁴¹ Biyografisi için bk. İbnü‘l-Cezerî, *Gâyetü‘n-nihâye fî tabakâti‘l-kurrâ*, 2/406-407; Hasan b. Abdülhamid b. Abdülhakim Buhârî, *Menhecü‘l-imâm et-Tahâvî* (Mekke: Ümmü‘l-kurâ, Yüksek Lisans Tezi, 1422), 23.

⁴² Bk. Tahâvî, *Şerhu müşkili‘l-âsâr*, 3/122, 199, 4/11, 66, 5/379, 6/63, 8/111, 112.

⁴³ Zehebî, *Târihü‘l-İslâm*, 8/434; İbnü‘l-Cezerî, *Gâyetü‘n-nihâye fî tabakâti‘l-kurrâ*, 1/116.

⁴⁴ Bk. Tahâvî, *Şerhu müşkili‘l-âsâr*, 4/96, 5/6, 99, 6/360, 8/71, 9/126, 267.

⁴⁵ Tahâvî, *Şerhu müşkili‘l-âsâr*, 1/15 (Muhakkikin mukaddimesi).

⁴⁶ İbnü‘l-Cezerî, *Gâyetü‘n-nihâye fî tabakâti‘l-kurrâ*, 2/64.

⁴⁷ Eser, *Şerhu müşkili‘l-âsâr* ve *Müşkilü‘l-âsâr* olarak isimlendirilebilmektedir. *Diyânet İslâm Ansiklopedisi*‘nde ikinci ismin tercih edilmesi sebebiyle metin içinde bu şekilde ifade edilecektir.

etmeye, hükümleri çıkarmaya, onlara ters düşen anlayışlardan nehyetmeye meyletti.”⁴⁸

Tahâvî daha sonra eserindeki üslûbunun nasıl olacağına dair okuyucuyu bilgilendirmektedir. Buna göre o, her bir müşkil için bir bab tahsis edecek ve kendi ilmî kudretince bunları çözmeye çalışacaktır. İçerikte nakiller incelenirse de -ileride görüleceği üzere- bab başlıklarına isim verilirken sadece hadislerden değil zaman zaman âyetlerden de bölümler tercih edilmiştir.

Müşkilü'l-âsâr, Tahâvî'nin ömrünün sonlarına doğru yazdığı eserlerden⁴⁹ olması yönüyle ayrı bir önemi haizdir. Böylece o, hem halk hem de ulemâ arasında sürekli karşı karşıya kaldığı *rivayetleri doğru anlama* sorununa dair birikimlerini mütebahhir olduğu kıraat, rivayet ve fıkıh müktesebatı ile çözüme yoluna gitmiştir.

Söz konusu eser çoğunlukla hadis ilimleri arasında sayılan *ihtilâfî'l-hadîs*'in (diğer adıyla *muhtelifü'l-hadîs*) alanına giren konuları ihtiva etmektedir. Bu türdeki eserler, özünde Hz. Peygamber'den sahih yollarla nakledildiği halde aralarında çelişki görünen rivayetleri uzlaştırma gayesi gütmektedir.⁵⁰ Görüldüğü kadarıyla Tahâvî'nin uzlaştırmaya çalıştığı rivayetler, ihtiva ettiği konular itibariyle İslâmî ilimlerin belli bir dalına tahsis edilmiş değildir. O, ilgili rivayetlerin hangi ilim dalı ile alakalı olduğuna değil aralarında *işkâlin* bulunup bulunmadığına bakmaktadır. Toplamda 1002 başlığın yer aldığı *Müşkilü'l-âsâr*'da bab başlıklarının bir sistem içinde dizayn edildiğini söylemek zordur. Nitekim eserdeki ilk bab “Kıyâmet günü azabın büyüğü...”, ikinci bab “Âl-i İmrân Sûresinin son on âyeti...”, üçüncü bab ise “(belli) Duaları okuyan kimselere zarar gelmeyeceği” hakkındadır.

Tahâvî'nin rivayetler arasındaki teâruzların giderilmesinde çoğunlukla *cem* yöntemine başvurduğu görülmekle birlikte o, zaman zaman *nesh* ve *tercîh* metoduna da müracaat etmektedir.⁵¹ Onun bu tavrı Hanefî mezhebinin usûl anlayışına uygun düşmemektedir. Zira delillerin teâruzu durumunda Hanefîler *neshi* öncelemekte, bunun mümkün olmaması durumunda sırasıyla *tercîh* ve *cem*/'te'lîf yöntemleriyle teâruzu giderme yoluna gitmektedirler. Mütakellim usûlcülere göre ise öncelikle *cem* yoluyla teâruzun giderilmesine çalışılmalıdır. Bunun mümkün olmaması halinde rivayetlerden biri *tercîh* edilir. Bu da mümkün olmazsa *nesh* yoluyla teâruz giderilir.⁵² Rivayetlere verdiği ehemmiyet ile ön plana çıkan Tahâvî'nin teâruzu giderme yollarının

⁴⁸ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 1/6.

⁴⁹ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 1/6 (Muhakkikin mukaddimesi).

⁵⁰ Mezkûr ilim dalıyla ilgili detaylı bilgi için bk. Mücteba Uğur, *Ansiklopedik Hadis Terimleri Sözlüğü* (Ankara: TDV, 1992), 147, 265-266.

⁵¹ Seven, “Tahâvî'nin Şerhu Müşkili'l-Âsâr'ında İhtilaflı Rivayetleri Çözüm Yöntemi”, 28.

⁵² Detaylı bilgi için bk. Muhsin Koçak vd., *Fıkıh Usûlü*, ed. Osman Şahin (İstanbul: Ensar Neşriyat, 2013), 418-421.

icrasındaki tutumu Hanefilerin değil cumhûrun metoduna muvafakat etmektedir. Çalışmamıza esas olan eserinde 127 babda cem⁵³, 28 babda tercîh, 54 babda da nesh ile teâruzları giderdiğine dair tespitler⁵³ Tahâvî'nin bu husustaki usûlünü net bir şekilde ortaya koymaktadır. Müşkillerin çözümünde birçok yerde kıraatlere başvurması hatta kıraat ihtilaflarına dair bazı hususları müstakil bablarda ele alması onun kıraat ihtilaflarının çözüme katkısını ve kıraat ihtilafları sebebiyle oluşan teâruzların çözümünü önemsediğine işaret etmektedir.

Müşkilü'l-âsâr müellifin vefatından sonra talebeleri aracılığıyla farklı beldelere taşınmış ve buralarda okutulmuştur. Eserin birçok yazma nüshası bulunmaktadır. Bunların en meşhurlarından birisi Tahâvî'nin kıraatteki talebesi Hişâm b. Muhammed b. Kurre b. Ebî Halîfe rivayetidir. Bu rivayetin yedi ciltlik Millet Ktp. Feyzullah Efendi (no: 273-279) yazma nüshası son derece temiz ve okunaklıdır. Eserin muhakkiklerinden Şuayb el-Arnaût bu nüshayı esas almış ve 16 ciltlik bir çalışma yapmıştır.⁵⁴ *Müşkilü'l-âsâr*'ın iki matbu nüshasından diğeri ise Haydarâbâd'da (1333) dört cilt olarak basılmıştır. Ancak bu nüshada bazı bölümlerin eksik olduğu görülmektedir. Bu sebeple çalışmada eserin Arnaût tarafından yapılan tahkiki esas alınmıştır.

2.2. *Müşkilü'l-âsâr*'da Kıraatler

Müellif mevzubahis eserde kıraat ilminin alanına giren farklı konulara temas etmektedir. Bundan hareketle *Müşkilü'l-âsâr*'da kıraat ilmiyle alakalı olan konuların farklı başlıklar altında ele alınması uygun görülmüştür. Kıraat imamlarını referans göstermesi, kıraat ihtilaflarına dair açtığı bab başlıkları, mushaf hattına vurguları, Yedi Harf meselesine dair görüşleri ve Âsım kıraatinin üstünlüğüne yönelik tespitleri gibi hususlar aşağıda başlıklar halinde ele alınacaktır.

2.2.1. Kıraat İmamlarını Referans Göstermesi

Tahâvî eserin henüz ikinci babında Âl-i İmrân Sûresinin son on âyetinden kastedilenin ne olduğunu başlığa taşımaktadır.⁵⁵ Mevzubahis rivayetlere göre Âl-i İmrân Sûresinin son âyetleri nazil olduğunda Hz. Peygamber geceyi ibadet ve tefekkürle ihya etmiş,⁵⁶ bu âyetler üzerinde tefekkür etmeyenleri ise “Vay onların haline!..” diye uyarmıştır.⁵⁷

⁵³ Buhârî, *Menhecü'l-imâm et-Tahâvî*, 132.

⁵⁴ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 1/20 (Muhakkikin mukaddimesi).

⁵⁵ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 1/14.

⁵⁶ Ebû Abdullah Ahmed b. Muhammed eş-Şeybânî Ahmed b. Hanbel, *Müsnedü'l-İmâm Ahmed b. Hanbel*, thk. Şuayb el-Arnaût (Beyrut: Müessesetü'r-risâle, 2001), 4/291; Ebü'l-Âlâ Hasen b. Ahmed b. Hasen el-Attâr el-Hemedânî, *et-Temhîd fî ma'rifeti't-tecvîd*, thk. Gânim Kaddûrî el-Hamed (Amman: Dâru Ammâr, 1420), 171-172.

⁵⁷ Ebü'l-Hasan Emir Alaeddin Ali b. Abdullah İbn Balabân, *el-İhsân fî takribi Sahîhi İbn Hibbân*, thk. Şuayb el-Arnaût (Beyrut: Müessesetü'r-risâle, 1408), 2/387.

Bu mevzuda Tahâvî birbirine tezat teşkil eden rivayetleri değil kurrâ imamların görüşlerini merkeze almaktadır. Onun ifadesine göre Medine ve Kûfe ehlinin kârîleri *son on âyeti*, ilgili surenin 191. âyetinden, Şâm kârîleri ise sureyi 190. âyetten başlatmaktadır.⁵⁸ Müellif bu bağlamda kendine ulaşan rivayetleri sıralamakta ve İbn Abbâs rivayetine muvafakat sebebiyle Şâm kurrâsının tercihini daha kabule şayan bulmaktadır.⁵⁹ Tahâvî'nin bir Kûfeli olan Âsım'ın kıraatini tercih ettiği bilinmektedir. Buna rağmen onun görüşünü değil de Şamlı kârîlerin görüşünü tercih etmesi Tahâvî'nin, kıraatte müntesibi olduğu mezhebe mutlak bir teslimiyet anlayışı içinde olmadığını göstermektedir.

Müşkilü'l-âsâr'ın 54. bab başlığı ise Ahkâf Sûresi 10. âyette kastedilenin Abdullah b. Selâm olup olmadığı ile ilgilidir.⁶⁰ Tahâvî burada Ra'd Sûresi 43. âyeti de mevzuya dâhil etmekte ve buradaki kıraat ihtilaflarına yer vermektedir. İlgili âyeti sadece İbn Abbâs ve İbn Cübeyr'in *وَمِنْ عِنْدِهِ عِلْمُ الْكِتَابِ* şeklinde *min*'i esre ile okuduğunu vurgulamaktadır. Burada kendisine kıraat nispet edilen imamların hepsinin *وَمِنْ عِنْدِهِ عِلْمُ الْكِتَابِ* olarak okuduğuna dikkat çeken Tahâvî, rivayeti mutlak olarak kıraatin önünde tutmadığını da göstermektedir. Müellifin hangi kıraatin sahih olduğuna dair delillendirmeleri üzerinde de durulması gerekmektedir. Eserde sahih kıraatlerden Âsım, Hamza, Nâfi, İbn Kesîr ve Ebû Amr'ın, şâz kıraatlerden ise A'meş'in ilgili âyeti üstün hareke ile okuduğu ifade edildikten sonra adı geçen kıraat imamlarının Hz. Peygamber'e ulaşan kıraat senetleri uzun uzadıya sıralanmaktadır.⁶¹ Anlaşıldığı kadarıyla Tahâvî, müşkillerin çözümünde kıraatlerin de sahih senetleri sebebiyle itibara alınması gerektiğini ortaya koymaya çalışmaktadır.

2.2.2. Kıraat İhtilaflarına Dair Açtığı Bab Başlıkları

Eserde kıraat ihtilafına konu olan birçok âyet, bab başlığı olarak incelemeye tabi tutulmuştur. Söz konusu bab başlıkları kitaptaki sıralama gözetilerek aşağıda ele alınacaktır.

Nisa Sûresinin birinci âyetini bab başlığına koyan Tahâvî, başlığı şu şekilde ifade etmiştir: "Hz. Peygamber'in Nisâ Sûresinin ilk âyetindeki Cenâb-ı Hakk'ın *وَالْأَرْحَامَ* kavlini nasıl okuduğuna dair müşkilin beyanı babı. O, üstün müdür yoksa esre mi?"⁶² Öncelikle konu hakkında üç rivayete yer verilmiştir. Bu rivayetlerin birinde ilgili kelimenin yer aldığı kısmı Hz. Peygamber'in okuduğu ifade edilmektedir. *Müşkilü'l-âsâr*'ın

⁵⁸ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 1/15.

⁵⁹ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 1/17.

⁶⁰ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 1/302.

⁶¹ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 1/307-308.

⁶² Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 1/223.

matbu nüshasında mevzubahis hareke üstün olarak yer almaktadır.⁶³ Aynı rivayet farklı kaynaklarda da üstün hareke ile verilmiştir.⁶⁴ Âyetteki *وَالْأَرْحَامُ* kelimesi üstün hareke ile okunduğunda *akrabalık bağlarının gözetilmesi* emredilmekte, esre hareke ile okunduğu takdirde ise *akrabalık bağları öne sürülerek insanların birbirinden temennide bulundukları* anlamı oluşmaktadır.⁶⁵

Kıraat-i aşere imamlarından Hamza ile şâz kıraat sahiplerinden A‘meş’in râvisi Muttavî ilgili kelimeyi *وَالْأَرْحَامُ* şeklinde *mîmin* esresiyle, diğer kıraat imamları ise üstün ile okumaktadır.⁶⁶ Tahâvî mevzu ile ilgili rivayetleri sıraladıktan sonra âdeti üzere “Ebû Ca‘fer dedi ki:” diye başlayarak öncelikle kendi görüşünü söylemektedir. Onun buradaki tercihinin delillendirme yöntemi alışlagelmişin dışındadır. Zira o, zikrettiği hadisin metninde yer alan ve Hz. Peygamber’in akrabalara ihsanda bulunmayı emrettiğine dair cümlelere istinaden Hz. Peygamber’in ilgili kelimeyi üstün hareke ile okuduğunu, birbirinden ricada bulunmaya hamledilecek şekilde esre hareke ile okumadığını ifade etmektedir.⁶⁷ Üstün okuyan kıraat imamlarının, İbn Abbâs’ın ve Hasan-ı Basrî’nin isimlerinin geçtiği rivayetleri de delillerine ekleyen Tahâvî, Âsım kıraatini harf harf öğrendiğine, onun da üstün hareke ile okuduğuna hususen vurgu yapmaktadır. İbn Abbâs rivayetinin senedinde A‘meş’in, Hasan-ı Basrî’ninkinde ise Katâde’nin bulunması ayrıca dikkat çekicidir. Mezkûr isimlerin dördünün de -Tahâvî’nin iddiasının aksine- *وَالْأَرْحَامُ* şeklinde okuduğu nakledilmektedir.⁶⁸ Burada Tahâvî’nin ilgili harekeyi, zaptında tashîfe meydan vermeyecek şekilde (*mensûbeten*, *nesabe* ve *bi’n-nasbi* gibi) kaydettiğinin de belirtilmesi gerektiği kanaatindeyiz.

Müşkilü’l-âsâr’da Kehf Sûresi 86. âyet hakkındaki bab başlığı şu şekil-

⁶³ Tahâvî, *Şerhu müşkili’l-âsâr*, 1/226.

⁶⁴ Bk. İbn Balabân, *el-İhsân fî takrîbi Sahîhi İbn Hibbân*, 8/101; Ebü’l-Kâsım Müsnidü’l-dünyâ Süleymân b. Ahmed b. Eyyûb et-Taberânî, *el-Mu‘cemü’l-kebir*, thk. Hamdi b. Abdülmecid es-Selefi (Kahire: Mektebetü İbn Teymiyye, 1984), 2/329.

⁶⁵ Elmalılı Muhammed Hamdi Yazır, *Hak Dini Kur‘ân Dili* (İstanbul: Eser Neşriyat ve Dağıtım, 1979), 2/1276; Abdurrahman Çetin, *Kıraatların Tefsire Etkisi* (İstanbul: Ensar Neşriyat, 2012), 141.

⁶⁶ Ebü’l-Hayr Şemsüddîn Muhammed b. Muhammed b. Muhammed b. Alî b. Yûsuf İbnü’l-Cezerî, *en-Neşr fî’l-kirâati’l-‘aşr*, thk. Şeyh Zekerîyya Umeyrât (Beyrut: Dâru’l-kütübi’l-ilmiyye, 2011), 2/186; Ahmed b. Muhammed b. Ahmed el-Bennâ ed-Dimyâtî, *İthâfu fudalâi’l-beşer bi’l-kirâati’l-erba‘ate ‘aşer*, thk. Enes Mehre (Lübnan: Dâru’l-kütübi’l-ilmiyye, 1427), 1/470.

⁶⁷ Tahâvî, *Şerhu müşkili’l-âsâr*, 1/226.

⁶⁸ Bk. Ahmed Muhtâr Ömer - Abdül‘âlî Sâlim Mükrem, *Mu‘cemü’l-kirâati’l-Kur‘âniyye ma‘a mukaddimeti fî’l-kirâat ve eşheri’l-kurrâ* (Kuveyt: Câmi‘atü Kuveyt, 1988), 2/104; Abdüllatif el-Hatîb, *Mu‘cemü’l-kirâat* (Dimaşk: Dâru Sa‘deddin, 2000), 2/5-6.

dedir: “Hz. Peygamber’den güneşin nerede battığına dair rivayet edilenlere dair müşkilin beyânı.”⁶⁹ Kitapta bu âyete 11 sayfa yer ayrılmış, konuyla ilgili âyetler, hadisler, sahâbe tartışmaları, şiirler, kozmolojik deliller ve kıraatler marifetiyle teâruz giderilmeye çalışılmıştır. Zaman zaman da Tevrat metinlerine müracaat edilmiştir. Âyette Zülkarneyn’in güneşin battığı yere ulaştığı ve güneşi balçıkta ya da kızgın bir suda batarken bulduğu ifade edilmiştir.⁷⁰ Bu babda başlığa konu olan kelimenin حَمِيَّة mi yoksa حَامِيَّة mi şeklinde okunduğu tartışılmıştır.

Tahâvî, İmam Nâfi ve Medine kurrâsının çoğunun حَمِيَّة şeklinde okumasının, zikrettiği bazı hadislerde geçen *muhaŋŋefeten* ifadesini teyit ettiğine vurgu yapmakta ve Âsım, Hamza, A‘meş gibi isimlerin de bu şekilde okuduğunu söylemektedir. Kâsım b. Sellâm’ın da حَمِيَّة şeklinde okuyan kârîlerin sayısının fazla olması sebebiyle bu kıraati tercih ettiğini hocalarından nakillerle aktaran Tahâvî, Âsım kıraatinin sıhhatini ayrıca vurgulamaktadır.⁷¹ Tahâvî’ye göre bu iki kıraatteki ihtilaf kârî için genişlik sağlayan çok basit bir ihtilafıdır. Zira güneşin battığı kaynağın *çamurlu* mu yoksa *sıcak* mı olduğu anlamlarından biri tercih edilebileceği gibi mezkûr sıfatların cemi de mümkündür.⁷² Dolayısıyla bu mevzudaki kıraat ihtilaflarına dair rivayetlerde görülen işkâlin *te’lif/cem* yoluyla giderilebileceği kanaatine varmıştır.

Kıraat imamlarının ilgili kelime ile alakalı tercihleri şu şekildedir: Nâfi, İbn Kesîr, Ebû Amr, Yakûb ve Âsım’ın râvisi Hafs حَمِيَّة, diğer kıraat imam-ları ise حَامِيَّة şeklinde okumaktadır.⁷³

Rûm Sûresinin 54. âyetinde üç defa geçen ضَعْف kelimesinin ilk harfinin üstün ya da ötre ile okunması hususundaki tercihler hakkında bir bab açan Tahâvî, Hz. Peygamber’den bu konuda nakledilen rivayetleri incelemiştir.⁷⁴ Haddizatında ona göre Hz. Peygamber’den bu babda sadece bir rivayet nakledilmiştir. Mevzubahis rivayete göre İbn Ömer (ö. 73/693) ilgili kelimeyi ötre ile okumuş, Hz. Peygamber ise ona müdahale edip üstün hareke ile okumasını istemiştir.⁷⁵ Ebû Dâvûd (ö. 275/889), Tahâvî’nin de zikrettiği bu rivayetin hemen ardından Ebû Saîd el-Hudrî’den (ö. 74/693-94) ötreli okuyuşa dair merfû bir rivayet nakletmektedir. Dolayısıyla rivayet kaynaklarında Hz. Peygamber’den her iki telaffuza dair deliller bulmak mümkündür. Ancak müellif, rivayet temelli değerlendirmelerini tek rivayet

⁶⁹ Tahâvî, *Şerhu müşkili’l-âsâr*, 1/254.

⁷⁰ Kıraat farklılığından kaynaklanan anlam çeşitlilikleri için bk. Yazır, *Hak Dini Kur’an Dili*, 5/3283-3284.

⁷¹ Tahâvî, *Şerhu müşkili’l-âsâr*, 1/257, 262-263.

⁷² Tahâvî, *Şerhu müşkili’l-âsâr*, 1/264.

⁷³ İbnü’l-Cezerî, *en-Neşr fi’l-kırâati’l-‘aşr*, 2/236.

⁷⁴ Tahâvî, *Şerhu müşkili’l-âsâr*, 8/158-160.

⁷⁵ Ebû Dâvûd, “Hurûf ve’l-kırâât”, 1; Tirmizî, “Kırâât”, 4.

üzerinden yürütmekte diğer kıraatin sübutunu ise imkân ve ihtimal cümleleri ile ifade etmektedir.

Tahâvî'ye göre kurrâ arasında her iki telaffuzu tercih edenlerin bulunması her ne kadar kıraatte genişlik sağlasa da evla olan Hz. Peygamber'den menkûl okuyuş şeklidir. Diğer kıraati reddetmeyen Tahâvî şöyle demektedir: “Zira onların kendileri için cevaz verilenin dışında bir telaffuzla okumaları bize göre muhaldır.” Hz. Peygamber insanlara okumakta onlar da kendilerine okunan şekliyle öğrenmektedir. Cebrâil ile mukabele esnasında tebdil/nesh mümkündür. Ancak buna dair bir nas varit olmaması her iki kıraate göre okuma genişliği sağlamıştır.⁷⁶ Tahâvî bu babı mezkûr iki kıraati tercih eden kâfîlerin isimlerini zikrederek tamamlamaktadır.

Kıraat imamlarından Âsım ve Hamza, Tahâvî'nin tercihi gibi kelimeyi ضَعْف, diğer kıraat imamları ise ضَعْف şeklinde okumuştur.⁷⁷ İbnü'l-Cezerî'nin naklettiğine göre Âsım'ın râvisi Hafs “Bu kıraat hariç Kur'an'dan hiçbir yerde Âsım'a muhalefet etmedim.” demiştir. Onun hocasına muhalefet etmesinin sebebi de başlıktaki rivayettir. Ancak Hafs'tan her iki kıraat de sahih yolla nakledilmiştir. Elimizdeki Hafs mushaflarındaki zapt da Âsım'ın tercihi doğrultusundadır.⁷⁸

Kehf Sûresindeki Hz. Musa ve Hızır kıssasında geçen مِنْ لَدُنِّي kelimesinin bazı kıraat imamları tarafından şeddeli bazıları tarafından ise şeddesiz olarak okunması da bir müşkil olarak *Müşkilü'l-âsâr*'ın bab başlıklarında yer almaktadır.⁷⁹ Tahâvî söz konusu kelimenin Hz. Peygamber tarafından şeddeli olarak okunduğuna dair üç rivayete yer verdikten sonra bu konuda farklı rivayet gelmediğine vurgu yapmaktadır. Daha sonra senetli nakillerle kıraat imamlarının ilgili kelimeyi nasıl okuduklarına yer vermekte, Kâsım b. Sellâm'ın naklî ve lügavî değerlendirmelerine özel olarak temas etmektedir. Nihai olarak kendi kanaatini dile getiren Tahâvî, Kur'an'da geçen *le-dûn* kelimelerinin nefis-i mütekellim meal-gayr zamiriyle birleştiği durumlarda şeddeli olarak لَدُنَّا okunduğuna, kıraat imamlarının şeddeli okumasına ve hadislerin de bu kıraati desteklemesine istinaden evla olan kıraatin لَدُنِّي olması gerektiğine kanaat getirmiştir.⁸⁰

Tahâvî çok defa Âsım kıraatini tercih ettiğini dile getirmesine rağmen burada Hafs'ın okuyuşuna değinmemesi dikkat çekicidir. Âsım'ın *dâl* harfini *işmâm*, Nâfî'in ise *tahfîf* ile okuduğunu söylemektedir. İşmâmlı okuyuş

⁷⁶ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 8/159.

⁷⁷ Ahmed İsa el-Ma'sarâvî, *el-Kâmilü'l-mufasssal fi'l-kirââti'l-erba'ate 'aşer* (Kahire: Dâru'l-İmâm eş-Şâtîbî, 1430), 410.

⁷⁸ İbnü'l-Cezerî, *en-Neşr fi'l-kirââti'l-'aşr*, 2/259.

⁷⁹ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 12/401.

⁸⁰ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 12/403-404.

Âsım'ın diğer râvisi Şu'be tarafından nakledilmiştir. Hafs ise hem kıraatü'n-nebi rivayetine hem de kıraat imamlarının çoğunluğunun tercihinine muvafık olarak; لَدُنِّي okumaktadır.⁸¹ Dolayısıyla Tahâvî, zikredilen kelime-de kendisinin Âsım kıraati dışına çıktığı intibahını uyandırır da haddizatında evla gördüğü kıraat yine Âsım'ın kıraatidir.

Fâtiha Sûresinin 4. âyetindeki مَالِكٍ/مَالِكِ kıraatine dair ihtilafları bab başlığına taşıyan Tahâvî, bu müşkilin beyanına fazlaca yer ayırmış, konuyla ilgili 16 merfû rivayet zikretmiştir.⁸² Zikredilen rivayetlerle ilgili değerlendirmelerde bulunan Tahâvî, tespit ettiği sorunları dile getirmekten imtina etmemiştir. O, bu konuda Ümmü Seleme'den gelen ve Fâtiha Sûresi özetinde Hz. Peygamber'in kıraatini tavsif eden rivayetlerin maksadı dışına çıkarılarak ilgili kelimenin kıraatine delil olarak kullanılmasının doğru olmadığı kanaatinde-dir.⁸³ Özellikle aynı metin ve senetle geldiği halde rivayetlerin bazılarında Hz. Peygamber'in مَالِكِ, bazılarında ise مَالِكِ okuduğunun ifade edilmesi onun tarafından eleştirilmiştir.⁸⁴ Zikrettikleri arasında en güzel gördüğü rivayet ise مَالِكِ kıraatine işaret etmektedir.⁸⁵ Bu mevzuda merfû rivayetler hakkındaki genel kanaatini ise “مَالِكِ/مَالِكِ kıraatleri hususunda gelen bu rivayetler birbirine denktir. Biri diğerinden evla değildir.” cümlesiyle ifade etmekte,⁸⁶ sonra diğer delillere geçmektedir. Bu bölümde sıraladığı/değerlendirdiği delillerin çoğu مَالِكِ kıraatini destekler mahiyettedir.⁸⁷

Ancak Kâsım b. Sellâm'ın buradaki kıraat tercihi Tahâvî'nin tercihinde etkili olmuştur. Kâsım b. Sellâm, Allah Teâlâ'nın birçok âyette⁸⁸ kendisini *Melik* olarak isimlendirmesinden yola çıkarak evla olan kıraatin مَالِكِ kıraati olduğunu söylemektedir. Tahâvî her fırsatta Âsım kıraatinin üstünlüğüne dikkat çekse de burada ondan ayrılarak diğer görüşe katılmaktadır.⁸⁹

Kıraat imamlarının ve tabîinin önde gelenlerinin söz konusu kelimedeki telaffuz tercihlerine dair nakledilenlere bu bab başlığı altında özel bir bölüm ayrılmıştır. Zikredilen isimlerin kıraat tercihlerinin Hz. Peygamber'e ulaşan senetleri ve bu senetlerin sıhhati, özellikle de Âsım kıraatinin evleviyeti vurgulanmıştır.⁹⁰

⁸¹ Bk. İbnü'l-Cezerî, *en-Neşr fî'l-kırâati'l-'aşr*, 2/235-236; Ma'sarâvî, *el-Kâmil*, 302.

⁸² Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 14/5-24.

⁸³ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 14/10.

⁸⁴ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 14/14.

⁸⁵ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 14/11.

⁸⁶ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 14/12.

⁸⁷ Bk. Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 14/12-20.

⁸⁸ el-Haşr 59/23, el-Cuma 62/1, en-Nâs 114/2.

⁸⁹ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 14/24.

⁹⁰ Bk. Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 14/20-24.

Âl-i İmrân Sûresinin 161. âyeti bab başlığına alınırken hem kurrâ imamların ihtilafları hem de ilgili âyetin nüzûl sebebinin ele alınacağı belirtilmiştir.⁹¹ Münafıkların Hz. Peygamber'in ganimet mallarından hırsızlık yaptığına dair iddialarının⁹² imkânsızlığının anlatıldığı âyette, يَغُلُّ kelimesinin malum ya da meçhul siyga ile okunması hususundaki kıraat ihtilafları değerlendirilmiştir. يَغُلُّ okunduğunda *Peygamber'in hıyanet yapmayacağı*, يَغُلُّ okunduğunda ise *Peygamber'e hıyanet ithamında bulunulamayacağı* anlamı oluşmaktadır.⁹³

Bu başlıkta ilgili âyetin sebab-i nüzûlünü ihtiva eden ve يَغُلُّ kıraatine işaret eden iki rivayete yer veren Tahâvî, hem tefsirî hem de lügavî delillerle, zikredilen kıraat şekillerini değerlendirmektedir. Hadislerin râvisi olan İbn Abbâs'ın, "Aksine, peygambere hainlik ithamı yapılır hatta öldürülür bile!" ifadesine dikkat çeken Tahâvî, onun يَغُلُّ kıraati ile okuduğunu nakletmektedir.⁹⁴

Yukarıda zikredilen örneklerde görüldüğü üzere Tahâvî bab başlığına taşıdığı kıraat ihtilaflarında kıraat imamlarının tercihlerine sıkça müracaat etmektedir. Ele aldığı kıraat ihtilaflarında çoğunlukla kendi tercihinin ortaya koymaktadır. Onun ilgili kelimelerdeki kıraat tercihlerini etkileyen en önemli faktörün rivayetler olduğu söylenebilir. Genelde Âsım kıraati doğrultusunda tercihlerde bulunsun da zaman zaman farklı okuyuşları tercih ettiği de görülmektedir. Kâsım b. Sellâm'a sık sık başvuran Tahâvî onun tercihlerine ve tercih gerekçelerine ayrı bir önem atfetmektedir. Her halükârda o, farklı telaffuz şekillerinde zuhur eden müşkil durumları çözme gayreti gütmektedir.

2.2.3. Mushaf Hattına Vurguları

Bir kıraatin sahih kabul edilmesi için olmazsa olmaz şartlardan birisi de o kıraatin Hz. Osman tarafından yazdırılan mushaflardan birinin hattına muvafakatidir.⁹⁵ *Müşkilü'l-âsâr*'da zaman zaman zaman zaman *resmü'l-mushaf*'ın oluşum sürecine ve ehemmiyetine zaman zaman da farklı kıraatlerin bu mushaflara uygunluğuna temas edilmekte böylece ihtilafa mahal olan kıraatin sıhhati ortaya konulmaktadır.

⁹¹ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 14/249.

⁹² Bk. Ebû Dâvûd, "Hurûf", 1; Tirmizî, "Tefsîr", 4.

⁹³ Ebû Abdullah Muhammed b. Ahmed b. Ebî Bekr el-Kurtubî, *el-Câmi' li-ahkâmi'l-Kur'ân*, thk. Ahmed Berdûnî - İbrahim İtfayyîş (Kahire: Dâru'l-kütübi'l-Mısriyye, 1964), 5/388; Ebû Abdillâh Fahrüddîn Nasr b. Ali b. Muhammed eş-Şîrâzî el-Fesevî İbn Ebû Meryem, *el-Mûdah fi vücûhi'l-kırâati ve 'ilelihâ*, thk. Ömer Hamdân el-Kübeysî (Cidde: el-Cemââtü'l-hayriyye, 1414), 402-403; Çetin, *Kıraatların Tefsire Etkisi*, 152.

⁹⁴ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 14/253.

⁹⁵ İbnü'l-Cezerî, *en-Neşr fi'l-kırâati'l-'aşr*, 1/15.

Tahâvî, Hz. Ebû Bekir ile başlayan mushaf kitabeti sürecini kendisine ulaşan rivayet senediyle anlatmaktadır. Hz. Ebû Bekir'in derlediği mushaf, Mervân'ın Hz. Hafsa'dan alıp imha etmesine⁹⁶ kadar onda kalmaya devam etmiştir.⁹⁷ Hz. Osman, Şam ve Irak ehlinin kıraat farklılıklarından dolayı birbirlerini tekfir etmeleri sebebiyle istinsah faaliyetine girişmiş ve iade etmek şartıyla Hz. Hafsa'daki mushafı almıştır. Kendi yazdırdığı mushaf ile Hz. Ebû Bekir mushafını karşılaştırmış onlar arasında hiçbir fark olmadığını görünce gönül rahatlığıyla mushafların çoğaltılmasını emretmiştir.⁹⁸

Hz. Osman'ın kendisinden önceki râşit halifelerin yolundan giderek ortaya koyduğu mushaf üzerinde oluşan sahâbe icmâına dikkat çeken Tahâvî, İslâm'ın (*farz*) *namazların sayısı* da dahil olma üzere birçok emrinin aynı yolla sabit olduğunu söylemektedir. *Âhâd* haberlere tabi olanlar hariç, o mushaftan bir harf inkar etmeyi itikâdî bir mesele olarak görmektedir.⁹⁹ Hz. Peygamber'e indirilen Kur'an, Hz. Osman mushafındaki gibidir. Bu sebeple mana açısından aynı olsa da mushaftakinden farklı lafızlarla okunmasına müsaade yoktur. İlk dönemdeki Yedi Harf ruhsatlı okumalar ise sadece zaruret ve harfleri birebir ezberleyememe durumlarında gerçekleşmiştir.¹⁰⁰ Tahâvî başka vesilelerle de mushaf hattına ittibanın zaruretiye temas etmekte, Hz. Osman'ın bu mushaf marifetiyle insanları *tek harf* etrafında toplaması sayesinde Allah'ın İslâm ümmetini ehl-i kitabın durumuna düşmekten koruduğunu ifade etmektedir.¹⁰¹

Mushaf hattının böylece inşa edilmesinin kıraat ihtilaflarını bitirmediği bir hakikattir. Bunun bir sorun olduğunun farkında olan Tahâvî, "Hattında İttifak Edildiği Halde Lafzında İhtilaf Edilen Harfler (Kıraatler) İle İlgili Rivayet Edilenlere Dair Müşkillerin Beyanı" adıyla müstakil bir bab başlığı açmıştır. Bu başlık altında üç rivayete yer verilmektedir. İbn Abbâs'tan gelen bu rivayetlerin üçünde de *arza-i âhireye* şahit olanın İbn Mes'ûd olduğundan bahsedilmektedir.¹⁰² Bab başlığı ve müellifin bu babdaki yorumları birbirine muvafık olmakla birlikte bahsi geçen rivayetlerin burada zikredilme sebebi net olarak anlaşılamamıştır. Tahâvî'nin buradaki

⁹⁶ Bk. Abdullah b. Süleyman b. Eş'as es-Sicistânî İbn Ebî Dâvûd, *Kitâbü'l-Mesâhif*, thk. Muhammed b. 'Abde (Kahire: el-Fârûk el-Hadîse, 1423), 103; Mevzubahis Mushaf'ın imha edilmesi ve imha şekline dair tartışmalar için bk. Ebû'l-Fazl Şihâbüddîn Ahmed b. Alî b. Muhammed el-Askalânî İbn Hacer, *Fethu'l-bârî bi-şerhi Sahîhi'l-Buhârî*, thk. Muhammed Fuâd Abdülbâkî - Muhibbüddin el-Hatîb (Beyrut: Dâru'l-ma'rife, 1379), 9/20-21.

⁹⁷ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 8/128.

⁹⁸ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 8/130.

⁹⁹ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 8/131-132.

¹⁰⁰ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 8/241.

¹⁰¹ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 10/259.

¹⁰² Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 8/138-139.

tavrını, kıraat imamlarının İbn Mes‘ûd yoluyla Hz. Peygamber’e ulaşan isnadlarını diğerlerine göre daha evla gördüğünü ifadeye yormak en makul ihtimal görünmektedir.

Tahâvî bu babda -mushafın nokta ve harekeden hâlî olduğu düşünüldüğünde- yazılışları aynı olsa da telaffuzları kıraat imamları arasında farklı olan ¹⁰³ لَنْبُوتَهُمْ ¹⁰⁴ فَتَنَّبُوا ve ¹⁰⁵ نُنْشِرُهَا kelimelerini örnek olarak ele almaktadır. Kıraat imamlarından Hamza, Kisâî ve Halef فَتَنَّبُوا kelimesini فَتَنَّبُوا şeklinde, ¹⁰⁶ لَنْبُوتَهُمْ kelimesini ise لَنْبُوتَهُمْ şeklinde okumuştur.¹⁰⁷ Nâfî‘, İbn Kesîr, Ebû Amr, Ebû Ca‘fer ve Ya‘kûb ise نُنْشِرُهَا kelimesini نُنْشِرُهَا şeklinde okumaktadır.¹⁰⁸ Tahâvî’ye göre kıraat imamları ilgili kelimelerde farklı telaffuzları tercih etmiş olsalar da birbirlerini kendi kıraatlerine göre okumaya zorlamamışlardır.¹⁰⁹

Yukarıda zikredilen kıraat ihtilafları üzerinden genel anlamda kıraat ihtilaflarının nasıl oluştuğu ihtimalini sade bir anlatımla açıklayan Tahâvî özetle şunları söylemektedir: Sahâbeden bir kısmı Hz. Peygamber’den bir okuyuşu duymuş ve ezberlemiştir. Daha sonra bir başka *arzada* Cebrâil ilgili kelimeyi farklı şekilde okumuştur. Sonraki okuyuş şekline vâkıf olanlar öncekinden, önceki telaffuza vâkıf olanlar ise sonrakinden haberdar olmamışlardır. Dolayısıyla her iki grubun da kendi öğrendikleri şekilde okumaları kendilerine farzdır. Bu noktada varit olan telaffuz şekillerinin hepsi övülmeye değerdir. Zikredilen kıraatlerin hepsi Allah’tandır. Bunlardan biri ile okuyanın, kendi okuyuşuna muhalif diye diğerini tercih edene baskı yapması gereksizdir.¹¹⁰

Müşkilü’l-âsâr’ın 494. bab başlığı da mushaf hattına taalluk eden *mushaf hattında harf ilavesi/eksiltmesi* konusunu ele almaktadır. Müellif, Kehf Sûresinin 74. âyetindeki زَكِيَّةً kelimesinin¹¹¹ okunuşuna dair rivayetleri aktardıktan sonra soru-cevap yöntemiyle konuyu değerlendirmektedir. Tahâvî’nin *Mushaf hattına harf ilavesi nasıl caiz olur?* sorusuna cevabı ise “(İlgili kelimelerdeki ihtilaf) Kur’an’ın anlatımı değil Hz. Musa’nın Hızır’a konuşmasının anlatımıdır.” şeklindedir. Bu sebeple hâdisenin farklı

¹⁰³ en-Nisâ 4/94, el-Hucurât 49/6.

¹⁰⁴ el-Ankebût 29/58.

¹⁰⁵ el-Bakara 2/259.

¹⁰⁶ İbnü’l-Cezerî, *en-Neşr fi’l-kirââtî’l-‘aşr*, 2/189.

¹⁰⁷ İbnü’l-Cezerî, *en-Neşr fi’l-kirââtî’l-‘aşr*, 2/258.

¹⁰⁸ İbnü’l-Cezerî, *en-Neşr fi’l-kirââtî’l-‘aşr*, 2/174.

¹⁰⁹ Tahâvî, *Şerhu müşkili’l-âsâr*, 8/141.

¹¹⁰ Tahâvî, *Şerhu müşkili’l-âsâr*, 8/142.

¹¹¹ Kıraat imamlarından İbn Âmir, Âsım, Hamza, Kisâî, Ravh ve Halef ilgili kelimeyi زَكِيَّةً, diğerleri ise زَاكِيَّةً şeklinde okumaktadır. Bk. İbnü’l-Cezerî, *en-Neşr fi’l-kirââtî’l-‘aşr*, 2/235.

dillerde farklı lafızlarla tahkiye edilmesi caizdir.¹¹² Ona göre, mevzubahis kelimenin Hz. Osman mushaflarının bazılarında *elifin* ispatı, bazılarında ise ıskatı ile yer alması bu konuda genişliğe müsaade edildiği, iki telaffuzdan birini tercihe zorlama niteliği taşımadığı anlamına gelmektedir.¹¹³ Ancak Tahâvî'nin ilgili kelimenin Hz. Osman mushaflarında farklı şekillerde (زَكِيَّةُ/زَاكِيَّةُ) yazıldığı iddiası teyide muhtaçtır. Zira mushaf imlasına dair kaleme alınan eserlerde böyle bir bilgiye yer verilmemiş, aksine ilgili eserlerde bahsi geçen kelimenin *elifsiz* (زَكِيَّةُ) yazıldığı özellikle belirtilmiştir.¹¹⁴

Mushaf imlasıyla alakalı problemlerden biri de Tekvîr Sûresinin 24. âyetinde geçen بَظْنٍ ibaresinin bazı kıraatlerde بَظْنٍ şeklinde telaffuz edilmesidir. Burada zahiren mushaf hattına muhalefet olduğu aşikârdır. Tahâvî de bu meseleyi bir müşkil olarak gördüğü için konuyu müstakil bir bab başlığıyla ele almayı uygun bulmuştur. Müellif zikredilen okuyuş şekillerini tercih edenleri ve özellikle de Hz. Peygamber'in kavmi arasında *töhmət altında olan biri (zanîn)* olmadığına dair delilleri sıraladıktan¹¹⁵ sonra mushaf hattıyla ilgili iki paragrafa yer vermektedir. Bunlardan birinde Kâsım b. Sellâm'ın şu ifadelerini nakletmektedir: “Bana göre burada *zı* harfi ile okunan kıraat tercih edilmelidir. *Dâd* ve *zı* harflerinin yazılışında birine göre diğerinin başının kaldırılması (harfin ilk mushaflardaki yazımında var olan dik çizgisinin uzatılması) dışında bir farklılık yoktur. Bu ikisi mushaf hattında birbirine benzer ve yakındır.” İkinci paragrafta ise kendi görüşünü dile getiren Tahâvî hiçbir çizginin (elif benzeri) mushaf hattında boşuna konmadığına dikkat çekmekte ve şöyle demektedir: “Gördüğümüz bütün mushaflarda *dâd* ile بَظْنٍ yazılmaktadır; *zı* ile بَظْنٍ değil. Bu babda zikrettiklerimiz bu harfin (kıraatin) بَظْنٍ şeklinde okunmasının gereğine kâfidir.”¹¹⁶

Kıraat imamlarından İbn Kesîr, Ebû Amr, Kisâî ve Ya'kub'un râvisi Ruveys, söz konusu kelimeyi بَظْنٍ, diğerleri ise بَظْنٍ şeklinde okumak-

¹¹² Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 8/148-149.

¹¹³ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 8/149.

¹¹⁴ Bk. Ebû Amr Osman b. Saîd b. Osman ed-Dâni, *el-Mukni' fî ma'rifeti mersûmi mesâhihi ehli'l-emsâr ma'a Kitâbi'n-Nakd*, thk. Muhammed es-Sâdık Kamhâvî (Kahire: Mektebetü'l-külliyâtü'l-Ezheriyye, ts.), 21; Ebû Dâvûd el-Kurtubî el-Ümevî Süleyman b. Necâh, *Muhtasaru't-tebyîn li-hecâi't-tenzil*, thk. Ahmed b. Ahmed b. Muammer Şarşâl (Medine: Mektebetü'l-Melik Fehd, 1421) (Müellif burada sadece Tahâvî'nin iddiasını aktarmaktadır); Ebû'l-Hayr Şemsüddîn Muhammed b. Muhammed b. Muhammed b. Alî b. Yûsuf İbnü'l-Cezerî, *el-Beyân fî hattı mushafi Osmân*, thk. Gânim Kaddûrî el-Hamed (Dimaşk: Dâru'l-Gavsânî, 1438), 148; Tayyar Altıkulaç, *el-Mushafu's-Şerîf (Medine 1)* (İstanbul: IRCICA-İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi, 2020), 1/47 (Mukaddime).

¹¹⁵ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 14/237-247.

¹¹⁶ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 14/248.

tadır.¹¹⁷ İbnü'l-Cezerî'ye göre yaygın ve kabul görmüş kıraatlerde bulunan ve birbirine yakın olup benzer manaya gelen bu tür harf farklılıkları mazur görülür. Bunlar merdûd olan “resmü'l-mushafa muhalefet” türünden değildir. Bahsi geçen örnek de buna dâhildir.¹¹⁸

Müteradif kelimelerin birbirinin yerine kullanılması gibi mushaf hattına muhalefeti açık olan bazı kıraatlere de *Müşkilü'l-âsâr*'ın bab başlıklarında tesadüf etmek mümkündür. Vâkıa Sûresinin 82. âyetinin *وَتَجْعَلُونَ رِزْقَكُمْ* yerine *وَتَجْعَلُونَ شُكْرَكُمْ* şeklinde okunması gibi örnekler bu kabildendir. Tahâvî bu kıraat şekline dair nakilleri sıraladıktan sonra her ikisinin mana açısından doğru olduğuna değinmekte ancak bu telaffuzun mushaf hattına muhalefeti sebebiyle merdûd sayılacağına dair bir ifadeye yer vermemektedir.¹¹⁹ Müellifin bu konudaki tavrı *hatta muhalefet* hususunu dillendirmeyi bile zait gördüğü şeklinde yorumlanabilir.

Sonuç olarak mushaf hattı Tahâvî için ayrı bir önem arz etmektedir. Ona göre *resmü'l-mushaf*'a en ufak detaylarda bile riayet edilmelidir. Mushaf hattı icmâ ile oluşan kesin delillerdendir ve buna aykırı kabuller küfrü gerektirir. Bu kabuller -kendisine sürekli atıfta bulunduğu- Kâsım b. Sellâm'dan gelse bile onları kabul etmemiştir.

2.2.4. Yedi Harf Meselesine Dair Görüşleri

Kur'ân-ı Kerîm'in farklı şekillerde okunabileceğine dair hususları barındıran Yedi Harf meselesinin mahiyeti kesin çizgilerle tespit edilebilmiş değildir. Bununla birlikte Yedi Harf meselesi hakkında varit olan ve tevatür derecesine ulaşan¹²⁰ rivayetlerin *Kur'an kıraatinde kolaylık sağlama* bağlamında birleştiği söylenebilir.¹²¹ Tahâvî hem konuyla ilgili rivayetlere yer vermiş hem de bu rivayetler hakkında değerlendirmelerde bulunmuştur.

Yedi Harf hadislerinin -başında ya da sonunda farklı eklemeler bulunsa da- birçoğunun kesişim noktası olan “Kur'an yedi harf üzere indi/indirildi.” ifadesi *Şerhu müşkili'l-âsâr*'da bir bab başlığı olarak ele

¹¹⁷ İbnü'l-Cezerî, *en-Neşr fi'l-kirââtî'l-'aşr*, 2/298; Muhammed Fehd el-Hârûf, *el-Müyesser fi'l-kirââtî'l-'aşre'l-mütevâtire min tarîki Tayyibeti'n-neşr ve'l-kirââtî'l-erba'a's-şâzze ve tevcîhühâ* (Beyrut: Dâru İbn Kesîr, 1441), 586.

¹¹⁸ İbnü'l-Cezerî, *en-Neşr fi'l-kirââtî'l-'aşr*, 1/18.

¹¹⁹ Bk. Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 13/211-216.

¹²⁰ Bk. Ebû Abdullah Muhammed b. Cafer b. İdris el-Kettânî, *Nazmü'l-mütenâsir mine'l-hadîsi'l-mütevâtir*, thk. Şeref Hicâzî (Mısır: Dâru'l-kütübi's-selefiyye, 1431), 183.

¹²¹ Tüm yönleriyle Yedi Harf meselesi için bk. Abdurrahman Çetin, *Kur'an-ı Kerîm'in İndirildiği Yedi Harf ve Kıraatlar* (İstanbul: Ensar Neşriyat, 2013); Yedi Harf hadislerinin tahrîç ve değerlendirmesi için bk. Emin Aşıkkutlu, “Kıraat İlminin Temellendirilmesinde Ahruf-i Seb'a Hadisleri (Tahrîç, Tahlil ve Değerlendirme)”, *Kur'an ve Tefsir Araştırmaları: Kıraat İlmi ve Problemleri-IV (Sempozyum) 2002*, 43-106.

alınmıştır. Bu başlık altında 24 rivayet zikredilmiştir. Yine aynı konuyla bağlantılı olarak *Kur'an'ın üç harf üzere indirildiği ve yedi harfin batını ve zahiri yönleri olduğu* meseleleri de eserde birer rivayetle kendine yer bulan bab başlıklarındandır.

Yedi Harf'in mahiyetine dair görüşlerden birisi bu *yedinin* emir-zecir, helal-haram, muhkem-müteşâbih ve emsâl olduğudur. Tahâvî bunu bir görüş olarak naklettikten sonra hocası İbn Ebî İmrân'a atıfla bu görüşün hatalı olduğunu söylemektedir. Zira Yedi Harf hadislerinin birçoğunda ilk önce *bir harf* üzere okumaya izin verildiği ifade edilmiştir. Bu durum Kur'an'ın tamamının *helalden* ya da *haramdan* ibaret olmasını gerekli kılar. Bu ise caiz değildir. Yedi Harf'in yukarıda zikredilen yedi kavram olduğu haddizatında Hz. Peygamber'den merfû hadis olarak nakledilmektedir. Ancak Tahâvî bu rivayetin isnadını birçok noktada sorunlu görmektedir.¹²² Ayrıca Yedi Harf rivayetlerinde sıkça dile getirilen Hz. Ömer ve Hişâm b. Hakîm arasındaki hadise¹²³ tamamen أَفْئِلٌ ve نَعَالٌ gibi aynı anlama gelen lafızların birbirini yerine kullanılmasından ibarettir. Dolayısıyla mesele, helal-haram, emir-nehiy gibi bir durum değil, Hz. Peygamber'in o iki isme Furkân Sûresini farklı lafızlarla öğretmiş olmasıdır.¹²⁴

İbn Ebî İmrân'ın naklettiği bir diğer görüş ise Yedi Harf'ten kastedilenin *yedi lûgat* olduğudur. Kur'an'da Arapçalaştırılmış birçok kelime bulunmakta olup Kur'an bunlarla indirilmiştir. Tahâvî bu görüş üzerinde kafa yordüğünü söylemekte ve bu konuda özetle şu kanaatlerini dile getirmektedir: Hz. Peygamber Kureyş lehçesi ile gönderilmiştir. Ancak onların aralarında Arap asıllı olmayanlar ve okuma yazma bilmeyenler vardır. Bilenlerin durumu da yeterli seviyede değildir. Dolayısıyla bunlar kelimeleri telaffuz etmekte ve ezberlemekte zorlanmaktadırlar. Hâlbuki onların, namazlarında okumaları ve dinlerini öğrenmeleri için Hz. Peygamber'in kendilerine okuduğu âyetleri ezberlemeleri gerekmektedir. İşte bu noktada kendilerine Hz. Peygamber'in okuduğundan farklı lafızlarla

¹²² Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 8/114-115.

¹²³ Rivayet şu şekildedir: "Hz. Peygamber hayatta iken, bir gün Hişâm b. Hakîm namazda Furkân Sûresini okudu. Ben onu dinledim. Bir de gördüm ki, Hz. Peygamber'in bana okutmadığı birçok şekilde okuyor. Neredeyse namazda üzerine atılacaktım. Namazını bitirinceye kadar sabrettim. Yakasına yapıştım, 'Okuduğun Sûreyi sana kim okuttu?' dedim. 'Hz. Peygamber bana okuttu' dedi. 'Yalan söylüyorsun. Çünkü Hz. Peygamber senin okumadığın bir şekilde bana okuttu' dedim ve onu yakasından tutarak Resûlullah'ın yanına götürdüm. 'Ya Resûlallâh! Furkân Sûresini bana okuttuğundan farklı bir şekilde okuduğunu duydum' dedim. Resûlullah (s.a.s.) 'Onu bırak' dedi. Sonra Hişâm'a 'Oku' dedi. Okuduğunu duyduğum şekilde okudu. Hz. Peygamber, 'Öyle nâzil oldu' buyurdu. Daha sonra 'Ey Ömer sen oku!' dedi. Ben de kendisinin bana okuttuğu şekliyle okudum. Hz. Peygamber, 'Böyle nâzil oldu. Bu Kur'an yedi harf üzere indi. Siz kolay olanını okuyunuz.' buyurdu." Bk. Buhârî, "Fedâilü'l-Kur'ân", 5.

¹²⁴ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 8/121.

okuma ruhsatı verilmiştir. Tahâvî'ye göre ikisi de Kureyş'ten olan Ömer ve Hişâm arasındaki hadise de bu görüşün doğruluğuna delildir.¹²⁵

Benzer anlaşmazlıkların başka sahâbîler (Übey ve İbn Mes'ûd gibi) arasında da yaşandığına dair rivayetleri örnek olarak zikreden Tahâvî, bu rivayetlerde özellikle esmâü'l-hüsna'dan olan lafızların birbirinin yerine kullanılmasını da kendi görüşüne delil olarak sunmaktadır. Ona göre bunlar, mana açısından bir ehemmiyeti olmayan lafzî ihtilaflardır. Bunlar zaruret ve ihtiyaca binaen Allah tarafından verilmiş ruhsatlar olsa da Hz. Peygamber'e indirilen Kur'an tek bir lafızla indirilmiştir.¹²⁶ Derken zamanla Müslümanlar arasında okuma yazma oranı yükselmiş, dilleri Hz. Peygamber'in diline evrilmiş ve Kur'an'ı indirildiği lafızlarla ezberleme istidatları kuvvetlenmiştir. Neticede muayyen bir dönem için var olan zaruret ortadan kalkmıştır. Artık kimse için farklı şekilde okuma imkânı kalmamış, Yedi Harf'in hükmü kalkmış ve tek bir harf ile okunmaya dönmüştür.¹²⁷ Tahâvî Yedi Harf hadislerinde öncelikle Kur'an'ın *bir harf* üzere okunmasının istenmesinden yola çıkarak asıl olanın bu olduğunu, Hz. Ebû Bekir'in de nihayetinde Kur'an'ı bir harf üzere yazdığını söylemektedir.¹²⁸

Kur'an'ın *üç harf* üzere indirildiğine dair bab başlığında verilen rivayet, senedi açısından sahih olsa da¹²⁹ metin açısından problemlili gözükmektedir. Zira aynı senet zinciri ile gelen *el-Müsne'd* rivayetinde *üç harf* değil *yedi harf* üzere nâzil olduğu zikredilmiştir.¹³⁰ Tahâvî bu meyandaki rivayetlerden *yedi harf* lafızıyla gelenleri evla görmekte, râvilerden Semûre'nin *bir harften* başlamak üzere kademeli olarak *yedi harfe* yükseltildiğine dair rivayetin *üç harfe* kadar olan kısmını duymuş olabileceği ihtimalini kuvvetli görmektedir.¹³¹

Müşkilü'l-âsâr'ın bu bağlamdaki bab başlıklarından birinde de "Kur'an yedi harf üzere indirilmiştir. Ondan her bir âyetin zâhir ve bâtın yönü vardır." hadisi ele alınmıştır. Tahâvî *zâhir* ile kastedilenin mananın açıkça anlaşılması, *bâtından* kastedilenin ise manadaki derinlikler olması yorumunu ihtimal dâhilinde görmektedir. İnsanlar bu âyetlerin zâhirine talip oldukları gibi bâtınına da talip olmalıdır.¹³²

¹²⁵ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 8/116-118.

¹²⁶ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 8/122-124.

¹²⁷ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 8/125.

¹²⁸ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 8/127.

¹²⁹ Bk. Ebû Abdillâh Muhammed b. Abdillâh b. Muhammed en-Nîsâbü'rî el-Hâkim, *el-Müstedrek 'ale's-sahihayn*, thk. Mustafa Abdülkadir 'Atâ (Beyrut: Dâru'l-kütübi'l-ilmîyye, 2002), 2/243.

¹³⁰ Bk. Ahmed b. Hanbel, *el-Müsne'd*, 33/350.

¹³¹ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 8/136-137.

¹³² Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 8/88-89.

Tahâvî Yedi Harf konusunda *yedi* rakamına çok takılmadan meseleyi lügavî neticeye bağlamakta ve *yediyi* tamamlamak için telaffuz harici saiklere yönelmeyi hatalı görmektedir. Haddizatında Kur'an *bir harf* üzere nazil olmuş ve yine *bir harf* üzere yazıya dökülmüştür. Bu ikisi arasında ise seslendirme, ezberleme ve yazma gibi sorunlar sebebiyle manaya aykırı olmayan farklı telaffuzlara geçici olarak muhayyerlik tanınmıştır.

2.2.5. Asım Kıraatinin Üstünlüğüne Dair Görüşleri

İmam Ebû Bekr Âsım b. Ebi'n-Necûd Behdele (ö. 127/745) Kûfe kıraat imamı olup kıraat-i aşere imamlarının en meşhurlarındandır. Kûfe'de doğmuş ve hayatını burada devam ettirmiştir. Küçük yaşta da olsa bazı sahâbîleri görmesi sebebiyle tâbiünden sayılmıştır. Ricâl âlimleri tarafından *sika* olarak kabul edilmiş, rivayetleri *kütüb-i sittede* yer almıştır. Ebû Abdurrahman es-Sülemî'den Hz. Ali kıraatini, Zirr b. Hubeyş'ten ise İbn Mes'ûd kıraatini almıştır.¹³³ Kıraat alanındaki en meşhur talebeleri Hafs b. Süleyman ve Ebû Bekir Şu'be'dir.¹³⁴

Tahâvî'nin rivayet ettiği birçok hadisin senedinde Âsım'ın ismine tesadüf etmek mümkündür.¹³⁵ Bu rivayetler sadece Kur'an kıraati ile alakalı da değildir. O, İmam Âsım'ı senet zincirinde bir râvi olmaktan öte, rivayetleri hüccet olan bir râvi olarak görmektedir.¹³⁶ Âsım'ın -güvenilir olmakla birlikte- rivayetlerinde çokça hata yaptığını ve hafızasının kötü olduğunu iddia eden bazı ricâl âlimlerinin görüşlerine¹³⁷ dair bir telmihte de bulunmamaktadır.

Tahâvî, Kâsım b. Sellâm'ın *حَمِيَّة* kelimesi özelinde kıraat tercihini ortaya koyarken zikrettiği *birçok kurrâ tarafından tercih edilmiş olması* neticesine istinat ederek şöyle demektedir: “Çünkü Âsım'ın kıraati mahreç itibarıyla başkalarının kıraati gibi değildir.” Tahâvî'nin hocası İbn Ebî İmrân'ın

¹³³ Biyografisi için bk. Ebû Amr Osman b. Saîd b. Osman ed-Dânî, *et-Teysîr fi'l-kirâati's-seb'a*, thk. Halef b. Hamûd (Hâil: Dâru'l-Endülüs, 2015), 90; Dânî, *Câmi'u'l-beyân fi'l-kirâati's-seb'i'l-meşhûre*, 1/50-53; Zehebî, *Ma'rifetü'l-kurrâi'l-kibâr 'ale't-tabakâti ve'l-a'sâr*, 1/204-210; Zehebî, *Siyeru a'lâmi'n-nübelâ*, 5/256-261; Ebû'l-Kâsım Muhammed b. Muhammed b. Muhammed b. Ali en-Nüveyrî, *Şerhu Tayyibeti'n-neşr fi'l-kirâati'l-'aşr* (Beyrût: Dâru'l-kütübü'l-ilmîyye, 2003), 1/186-187; Muhammed Ahmed Müflih el-Kudât vd., *Mukaddimât fî 'ilmi'l-kirâât* (Amman: Dâru Ammâr, 2001), 93-95; Mehmet Ali Sarı, “Âsım b. Behdele”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1991), 3/475-476.

¹³⁴ Detaylı bilgi için bk. Hasan Hüseyin Havuz, “Âsım Kıraatinin Senedi ve Şu'be-Hafs Rivayetlerinin Temellendirilmesi”, *Balıkesir İlahiyat Dergisi* 12 (29 Aralık 2020), 105-128.

¹³⁵ Örneğin bk. Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 1/263, 5/455-456, 9/441, 12/188-191, 13/307, 15/210.

¹³⁶ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 12/53.

¹³⁷ Bk. Ebû Muhammed Abdurrahman b. Muhammed b. İdris İbn Ebî Hâtim, *el-Cerh ve't-ta'dîl* (Beyrut: Dâru'l-kütübü'l-ilmîyye, 1372), 6/341; İbn Asâkir, *Târîhu medîneti Dimaşk*, 25/225; Mizzî, *Tehzîbü'l-kemâl fî esmâi'r-ricâl*, 13/476-478.

Yahya b. Eksem'den naklettiği “Kıraat ancak mahrecinin sıhhatiyle alınır. Mahrecinin sıhhati açısından Âsım kıraati gibi olan hiçbir kıraat bilmiyoruz.” cümlesiyle de görüşünü teyit ettikten sonra Âsım kıraatinin senedini zikretmektedir.¹³⁸ Yine kendisine ulaşan rivayet zinciri ile Âsım'ın iki râvisi Ebû Bekir Şu'be ve Hafs b. Süleyman'ın, hocalarının kıraatinin sıhhatine ve senedine dair naklettiklerine yer veren Tahâvî “Bir kimse Âsım kıraatinin tamamını Hz. Peygamber'e izafe etse yanlış yapmış olmaz.” demektedir.¹³⁹ Bu kıraat Hz. Peygamber'e İbn Mes'ûd, Hz. Ali ve Zeyd b. Sâbit aracılığıyla ulaşmaktadır.¹⁴⁰ Âsım'ın naklettiğine göre kendisi sadece Ebû Abdurrahman es-Sülemî'den kıraat almış ve -Ebû Bekir Şu'be'nin hocasına latifesinde belirttiği gibi- bu kıraatin sağlamasını yapmak için Zirr b. Hubeyş'e okumuştur.¹⁴¹ Tahâvî, Sülemî'den naklettiğine göre o, Hz. Ali'ye okuduğunu aynen Zeyd b. Sâbit'e de okumuş, bir tek harfte bile muhalefet görmemiştir.¹⁴²

Tahâvî *Müşkilü'l-âsâr*'ın muhtelif yerlerinde Âsım kıraatini hocası Ravh İbnü'l-Ferec'den harf harf ve semâ' yoluyla aldığını, onun da Yahya b. Süleyman'dan aynı şekilde öğrendiğini ifade etmektedir.¹⁴³ Yahya'nın Ebû Bekir Şu'be'nin tariki olduğu dikkate alındığında Tahâvî'nin Hafs rivayetinden ziyade Şu'be rivayetini öğrendiği/öncelediği düşünülebilir. Ancak bazen لَنِّي kelimesinin¹⁴⁴ telaffuzunda olduğu gibi Âsım'ın ilgili kelimeyi lâmin ismâmî dâl harfinin cezmi ve nûnun tahfîfi ile okuduğunu¹⁴⁵ ifade etse de kendisi hem Hz. Peygamber'den gelen nakillere hem de diğer kıraat imamlarının tercihlerine istinat ederek Hafs'ın da kıraati olan diğer okuyuşu (لَنِّي) daha evla görmektedir.¹⁴⁶

SONUÇ

Hanefî fıkhnın önemli simalarından olan Ebû Ca'fer et-Tahâvî, muhaddis ve fakîh kimliğiyle ön plana çıkmakta; kıraatçi yönü gölgede kalmaktadır. Hâlbuki onun adı *Tabakâtü'l-kurrâ* türü eserlerde yer almaktadır. Kendisi Âsım, Hamza, Kisâî, Halef ve A'meş kıraatlerinin râvileri arasında sayılmakta ve kıraatte talebesi bulunmaktadır.

Küçük yaşta başladığı Kur'an ve kıraat eğitimini çoğunlukla Mısır'daki

¹³⁸ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 1/262-263.

¹³⁹ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 1/263.

¹⁴⁰ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 1/308, 14/237.

¹⁴¹ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 14/21.

¹⁴² Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 14/22.

¹⁴³ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 1/227, 263.

¹⁴⁴ el-Kehf 18/76.

¹⁴⁵ Şu'be'den ilgili kelimeye dair nakledilen farklı telaffuzlar ve bu konudaki nakillerin değerlendirmesi için bk. İbnü'l-Cezerî, *en-Neşr fî'l-kırââtü'l-'aşr*, 2/235-236; Hatîb, *Mu'cemü'l-kırâât*, 3/386-387.

¹⁴⁶ Tahâvî, *Şerhu müşkili'l-âsâr*, 12/404.

hocalarından alan Tahâvî'nin aile olarak genelde ilme, özelde ise kıraat ilmine vukûfiyetleri onun bu alanda kendisini yetiştirmesine katkı sağlamıştır. Zaman zaman farklı beldelere seyahatleri vesilesiyle oralardaki hocalardan da kıraat okumuştur. Kendisinin kıraat ihtilaflarına dair nakillerinde bazen *icâzet*, bazen de *arz ve semâ* vurgusu yaptığı görülür.

Tahâvî farklı kıraatlerde ehliyet sahibi olsa da kıraat tercihini Âsım kıraatinden yana kullanmıştır. Hocası Ravh İbnü'l-Ferec'den Âsım kıraatini *harf harf* okuduğunu söylemektedir. Farklı kıraat imamlarının Hz. Peygamber'e ulaşan isnadlarını sıralarken de Âsım kıraatinin kaynağı üzerinde özel olarak durmakta ve bu kıraatin hususiyetlerine vurgu yapmaktadır. Tahâvî, Âsım'ın kıraatini onun birinci râvisi Ebû Bekir Şu'be üzerinden temellendirmekte, Hafs'a ise nadiren yer vermektedir. Ancak o, tabiiyetini ilan ettiği söz konusu kıraate mutlak bir bağlılıkla bağlı değildir. Nitekim bazen farklı hocalarını bazen de kendisine ulaşan *kıraatü'n-nebi* rivayetlerini referans göstererek Âsım kıraatine ya da Şu'be rivayetine muhalif olan okuyuş şekillerini tercih edebilmektedir.

Müellifin miras bıraktığı birçok eser arasında *Müşkilü'l-âsâr*'ın önemli bir yeri vardır. *Muhtelifü'l-hadîs* ilmi alanında kaleme alınmış bu eser birbiriyle çelişik ya da anlaşılması zor nassları açıklama veya hakkında ihtilaf edilen hususları vuzuha kavuşturma amacı taşımaktadır. Tahâvî hem bab başlıklarında hem de bab başlıkları altında kıraat ilmini ilgilendiren hususlara temas etmektedir. Bu yönüyle o, kıraat ihtilaflarını ve meselelerini bazen çözülmesi gereken bir *müşkil* bazen de müşkillerin çözümünde bir anahtar olarak görmektedir.

Eserdeki kıraatle ilgili bab başlıklarında kıraat ihtilafına mahal olan kelime genelde doğrudan ifade edilmektedir. Başlık altında önce ilgili telaffuz farklılığına katkı sağlayacak hadisler sıralanmakta, bazen aralarda ancak genelde bölüm sonunda müellif tarafından ulaşılan kanaatler serd edilmektedir. Naklî, lügavî ve nahvî deliller, anlama yansımalar ve imamların kıraat tercihleri Tahâvî'nin kanaatini şekillendiren başlıca faktörler arasında yer almaktadır. Bab başlıkları kıraat alanıyla ilgili olsun ya da olmasın içeride kıraat ile ilgili verilen bilgilerin varılan kanaatler noktasında belirleyici olduğu görülmektedir.

Kıraat ilminin temel meseleleri arasında yer alan *resmü'l-mushaf*, Tahâvî için son derece önemlidir. Kıraat âlimleri arasında mushafa muhalefet olarak sayılmayan en basit harf değişikliklerinde (*bi-danîn/bi-zanîn* gibi) bile mushaf hattına uygun olan kıraate tabi olmayı gerekli görmektedir. Resmü'l-mushafa aykırı okumalarda direnen kişinin durumunu itikâdî açıdan değerlendirmektedir. Onun bazı kelimelerin mushaftaki yazılışıyla alakalı iddialarının Hz. Osman mushaflarındaki imlaya muvafakat etmediği tespit edilmiştir.

Kıraat ihtilaflarının kaynağı olarak gösterilen Yedi Harf hadislerini de müstakil bablarda ele alan Tahâvî, farklı görüşlere değinmekle birlikte bundan kastedilenin *yedi lûgat* olduğu kanaatini belirtmekte ve bu ruhsatı ilk dönem için farklı lehçelerde yer alan müteradif kelimelerin kullanılmasıyla sınırlı tutmaktadır. O, bu hususta kendi görüşünü ifade ederken de karşı görüşleri eleştirirken de aklî ve naklî delilleri birlikte sunmaktadır. Binaenaleyh Yedi Harf'in mahiyeti ile ilgili görüşler arasında en makul ve mutedil olanın bu kanaat olduğu anlaşılmaktadır.

Sonuç olarak Tahâvî kıraat müktesebatı, talimi ve nakli açısından ihmal edilemez bir konumdur. Onun söz konusu konumunu kurrâ tabakat kitaplarında isminin zikredilmesi yanında ömrünün sonlarına doğru kaleme aldığı *Müşkilü'l-âsâr* adlı eseri de teyit etmektedir. Müellif bu eserinde kıraat ilmine ve kıraat ihtilaflarına dair problem olarak görülen bazı konuları bazen müstakil bablarda ele alarak çözme yoluna gitmiş bazen de farklı müşkilleri çözmek için kıraat birikimine müracaat etmiştir.

KAYNAKÇA

- Ahmed, Abdullah Nezâr. *Ebü Ca'fer et-Tahâvî*. Dimaşk: Dâru'l-kalem, 1991.
- Ahmed b. Hanbel, Ebû Abdillâh Ahmed b. Muhammed eş-Şeybânî. *Müsnedü'l-İmâm Ahmed b. Hanbel*. thk. Şuayb el-Arnaût. 50 Cilt. Beyrut: Müessesetü'r-risâle, 2001.
- Altıkulaç, Tayyar. *el-Mushafu's-Şerîf (Medine 1)*. 2 Cilt. İstanbul: IRCICA-İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi, 2020.
- Aşıkutlu, Emin. "Kıraat İlminin Temellendirilmesinde Ahruf-i Seb'a Hadisleri (Tahric, Tahlil ve Değerlendirme)". *Kur'an ve Tefsir Araştırmaları: Kıraat İlmi ve Problemleri-IV (Sempozyum)*. 43-106, 2002.
- Bağdâdî, Ebû Bekr Ahmed b. Alî b. Sâbit. *Târîhu Bağdâd ev Medîneti's-selâm*. thk. Mustafa Abdülkadir 'Atâ. 24 Cilt. Beyrut: Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, 1417.
- Başal, Abdulhalim. *Endülüs'te Kıraat İlmi*. İstanbul: İstanbul Üniversitesi, Doktora Tezi, 2021.
- Bedr b. Muhammed. "İhtiyârâtü Ebî Ca'fer et-Tahâvî fi'l-kırââtî ve'l-ihticâcû lehâ". *Mecellütü'd-dirâsâtî'l-lüğaviyye* 16/4 (2014 1435).
- Buhârî, Hasan b. Abdülhamid b. Abdülhakim. *Menhecü'l-imâm et-Tahâvî*. Mekke: Ümmü'l-kurâ, Yüksek Lisans Tezi, 1422.
- Çetin, Abdurrahman. *Kıraatların Tefsire Etkisi*. İstanbul: Ensar Neşriyat, 2012.
- Çetin, Abdurrahman. *Kur'an-ı Kerim'in İndirildiği Yedi Harf ve Kıraatlar*. İstanbul: Ensar Neşriyat, 3. Basım, 2013.
- Dânî, Ebû Amr Osman b. Saîd b. Osman. *Câmi'u'l-beyân fi'l-kırââtî's-seb'i'l-meşhûre*. ed. M. Kemal Atik. 2 Cilt. Ankara: DİB Yayınları, 1420.
- Dânî, Ebû Amr Osman b. Saîd b. Osman. *el-Mukni' fî ma'rifeti mersûmi mesâhifi ehli'l-emsâr ma'a Kitâbi'n-nakd*. thk. Muhammed es-Sâdık Kamhâvî. Kahire: Mektebetü'l-külliyâtü'l-Ezheriyye, ts.
- Dânî, Ebû Amr Osman b. Saîd b. Osman. *et-Taysîr fi'l-kırââtî's-seb'a*. thk. Halef b. Hamûd. Hâil: Dâru'l-Endülüs, 2015.

Demirci, Nur Kübra. *Kıraat İlminin Endülü's'e İntikalinde Mısır Kıraat Âlimlerinin Etkisi*. Rize: Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, 2019.

Dimyâtî, Ahmed b. Muhammed b. Ahmed el-Bennâ. *İthâfu fudalâi'l-beşer bi'l-kirâati'l-erba'ate 'aşer*. thk. Enes Mehre. Lübnan: Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, 2. Basım, 1427.

Ebû Dâvûd, Süleymân b. el-Eş'as b. İshâk es-Sicistânî el-Ezdî. *el-Kütübü's-sitte ve şürûhuha: Sünenü Ebî Dâvûd*. 23 Cilt. İstanbul: Çağrı Yayınları, 1981.

Erturhan, Sabri. *Temel Fıkıh Bilgileri*. ed. Adem Çiftçi. İstanbul: Hikmetevi, 2. Basım, 2018.

Gülengül, Esra. *Hanefîliğin Mısır'a Girişi ve İmam Tahâvî*. Elazığ: Fırat Üniversitesi, Doktora Tezi, 2019.

Hâkim, Ebû Abdillâh Muhammed b. Abdillâh b. Muhammed en-Nîsâbü'rî. *el-Müstedrek 'ale's-sahihayn*. thk. Mustafa Abdülkadir 'Atâ. 4 Cilt. Beyrut: Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, 2002.

Hârûf, Muhammed Fehd. *el-Müyesser fi'l-kirâati'l-'aşre'l-mütevâtire min tarîki Tayyibeti'n-neşr ve'l-kirâati'l-erba'a's-şâzze ve tevcihühâ*. Beyrut: Dâru İbn Kesîr, 1441.

Hatîb, Abdüllatif. *Mu'cemü'l-kirâât*. Dimaşk: Dâru Sa'deddin, 2000.

Havuz, Hasan Hüseyin. "Âsım Kıraatinin Senedi ve Şu'be-Hafız Rivayetlerinin Temellendirilmesi". *Balıkesir İlahiyat Dergisi* 12 (29 Aralık 2020), 105-128.

Hazar, Fatma. *Tahâvî'nin Usûl Anlayışı*. Ankara: Fecr Yayınları, 2022.

Hemedânî, Ebû'l-'Alâ Hasen b. Ahmed b. Hasen el-'Attâr. *et-Temhîd fi ma'rifeti't-tecvîd*. thk. Gânim Kaddûrî el-Hamed. Amman: Dâru Ammâr, 1420.

Hüzelî, Ebû'l-Kâsım Yûsuf b. Alî b. Cübâre. *el-Kâmil fi'l-kirâât ve'l-erba'ine'z-zâide aleyhâ*. thk. Cemâl b. es-Seyyid b. Rifâî Şâyib. Kahire: Müessesetü semâ, 2007.

İbn Asâkir, Ebû'l-Kâsım Alî b. el-Hasen b. Hibetillâh b. Abdillâh b. Hüseyin ed-Dimaşkî eş-Şâfî. *Târîhu medîneti Dimaşk*. thk. Muhibbüddin Ebî Saîd Ömer b. Garâme el-Amravî. 80 Cilt. Beyrut: Dâru'l-fıkr, 1995.

İbn Balabân, Ebû'l-Hasan Emir Alaeddin Ali b. Abdullah. *el-İhsân fi takrîbi Sahîhi İbn Hibbân*. thk. Şuayb el-Arnaût. 18 Cilt. Beyrut: Müessesetü'r-risâle, 1408.

İbn Ebî Dâvûd, Abdullah b. Süleyman b. Eş'as es-Sicistânî. *Kitâbü'l-Mesâhif*. thk. Muhammed b. 'Abde. Kahire: el-Fârûk el-Hadîse, 1423.

İbn Ebî Hâtim, Ebû Muhammed Abdurrahman b. Muhammed b. İdris. *el-Cerh ve't-ta'dîl*. 9 Cilt. Beyrut: Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, 1372.

İbn Ebû Meryem, Ebû Abdillâh Fahrüddîn Nasr b. Alî b. Muhammed eş-Şîrâzî el-Fesevî. *el-Mûdah fi vücûhi'l-kirâati ve 'ilelihâ*. thk. Ömer Hamdân el-Kübeysî. Cidde: el-Cemââtü'l-hayriyye, 1414.

İbn Hacer, Ebû'l-Fazl Şihâbüddîn Ahmed b. Alî b. Muhammed el-Askalânî. *Fethu'l-bârî bi-şerhi Sahîhi'l-Buhârî*. thk. Muhammed Fuâd Abdülbâkî - Muhibbüddin el-Hatîb. 13 Cilt. Beyrut: Dâru'l-ma'rife, 1379.

İbn Hacer, Ebû'l-Fazl Şihâbüddîn Ahmed b. Alî b. Muhammed el-Askalânî. *Lisânü'l-mîzân*. thk. Abdülfettâh Ebû Gudde. 10 Cilt. Beyrut: Mektebü'l-matbuati'l-İslâmiyye, 2002.

İbn Hacer, Ebü'l-Fazl Şihâbüddîn Ahmed b. Alî b. Muhammed el-Askalânî. *Tehzîbü't-tehzîb*. 12 Cilt. Haydarabad: Meclisü dâirati'l-maârif, 1325.

İbn Hallikân, Ebü'l-Abbas Şemseddin Ahmed b. Muhammed. *Vefeyâtü'l-a'yân ve enbâu ebnâi'z-zamân*. thk. İhsan Abbas. 7 Cilt. Beyrut: Dâru sâdır, 1398.

İbn Kutluboğa, Ebü'l-Adl Zeynüddîn Kasım b. Abdullah. *Tâcü't-terâcim*. thk. Muhammed Hayr Ramazan Yusuf. Dimaşk: Dâru'l-kalem, 1413.

İbn Yûnus, Ebû Saîd Abdurrahman b. Ahmed es-Sadeî el-Mısırî. *Târihu İbn Yûnus es-Sadeî*. thk. Abdülfettah Fethî Abdülfettah. 2 Cilt. Beyrut: Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, 1421.

İbnü'l-Cezerî, Ebü'l-Hayr Şemsüddîn Muhammed b. Muhammed b. Muhammed b. Alî b. Yûsuf. *el-Beyân fî hattı mushafı Osmân*. thk. Gânim Kaddûrî el-Hamed. Dimaşk: Dâru'l-Gavsânî, 1438.

İbnü'l-Cezerî, Ebü'l-Hayr Şemsüddîn Muhammed b. Muhammed b. Muhammed b. Alî b. Yûsuf. *en-Neşr fî'l-kırââtü'l-'aşr*. thk. Şeyh Zekerîyya Umeyrât. 2 Cilt. Beyrut: Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, 4. Basım, 2011.

İbnü'l-Cezerî, Ebü'l-Hayr Şemsüddîn Muhammed b. Muhammed b. Muhammed b. Alî b. Yûsuf. *Gâyetü'n-nihâye fî tabakâti'l-kurrâ*. 3 Cilt. Mektebetü İbn Teymiyye, 1351.

İbnü'l-Cezerî, Ebü'l-Hayr Şemsüddîn Muhammed b. Muhammed b. Muhammed b. Alî b. Yûsuf. *Müncidü'l-mukri'in ve müşşidü't-tâlibîn*. Beyrut: Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, 1999.

İbnü'l-İmâd, Ebü'l-Felâh Abdülhay b. Ahmed b. Muhammed es-Sâlihî el-Hanbelî. *Şezerâtü'z-zeheb fî ahbâri men zeheb*. thk. Abdülkadir el-Arnaût - Mahmûd el-Arnaût. 11 Cilt. Beyrut: Dâru İbn Kesîr, 1986.

İltaş, Davut. "Tahâvî". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 385-388. İstanbul: TDV Yayınları, 2010.

Karadut, Ahmet. "Ebu Ca'fer et-Tahâvî Hayatı ve Eserleri". *Diyanet İlmî Dergi* 19/2 (1983), 53-64.

Kettânî, Ebû Abdullah Muhammed b. Cafer b. İdris. *Nazmü'l-mütenâsir mine'l-hadîsi'l-mütevâtir*. thk. Şeref Hicâzî. Mısır: Dâru'l-kütübi's-selefiyye, 2. Basım, 1431.

Kevserî, Muhammed Zahid. *el-Hâvî fî sîreti'l-İmâm Ebî Ca'fer et-Tahâvî*. Kahire: Matbaatü'l-envâr, 1368.

Koçak, Muhsin vd. *Fıkıh Usûlü*. ed. Osman Şahin. İstanbul: Ensar Neşriyat, 2013.

Krenkow, Fritz. "Tahâvî". *İslâm Ansiklopedisi*. Ankara: MEB Yayınları, 1978.

Kurtubî, Ebû Abdullah Muhammed b. Ahmed b. Ebî Bekr. *el-Câmi' li-ahkâmi'l-Kur'ân*. thk. Ahmed Berdûnî - İbrahim İtfayyîş. 20 Cilt. Kahire: Dâru'l-kütübi'l-Mısriyye, 2. Basım, 1964.

Mahmûd, Abdülmecid. *Ebü Ca'fer et-Tahâvî ve eseruhû fî'l-hadîs*. Kahire: el-Mektebetü'l-Arabiyye, 1975.

Ma'sarâvî, Ahmed İsa. *el-Kâmilü'l-mufasssal fî'l-kırââtü'l-erba'ate 'aşer*. Kahire: Dâru'l-İmâm eş-Şâtıbî, 1430.

Maşalı, Mehmet Emin. *Tarihi ve Temel Meseleleriyle Kıraat İlmi*. Ankara: Otto, 2016.

Mizzî, Yusuf b. Abdurrahman b. Yusuf Ebü'l-Haccâc. *Tehzîbü'l-kemâl fî esmâi'r-ricâl*. thk. Beşşâr Avvâd Marûf. 35 Cilt. Beyrut: Müessesetü'r-risâle, 1400.

Muhammed Ahmed Müflih el-Kudât vd. *Mukaddimât fî 'ilmi'l-kirâât*. Amman: Dâru Ammâr, 2001.

Nüveyrî, Ebü'l-Kâsım Muhammed b. Muhammed b. Muhammed b. Ali. *Şerhu Tayyibeti'n-neşr fî'l-kirââti'l-'aşr*. Beyrut: Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, 2003.

Ömer, Ahmed Muhtâr - Mükrem, Abdül'âli Sâlim. *Mu'cemü'l-kirââti'l-Kur'âniyye ma'a mukaddimeti fî'l-kirâât ve eşheri'l-kurrâ*. 8 Cilt. Kuveyt: Câmi'atü Kuveyt, 2. Basım, 1988.

Özel, Ahmet. *Hanefî Fıkıh Alimleri*. Ankara: TDV Yayınları, 2. Basım, 2006.

Sarı, Mehmet Ali. "Âsım b. Behdele". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. İstanbul: TDV Yayınları, 1991.

Seven, Şuayip. "Tahâvî'nin Şerhu Müşkili'l-Âsâr'ında İhtilaflı Rivayetleri Çözüm Yöntemi". *Eskiye* 43 (Mart 2021), 27-54.

Süleyman b. Necâh, Ebü Dâvûd el-Kurtubî el-Ümevî. *Muhtasaru't-tebyîn li-hecâi't-tenzîl*. thk. Ahmed b. Muammer Şarşâl. 5 Cilt. Medine: Mektebetü'l-Melik Fehd, 1421.

Süyûtî, Ebü'l-Fazl Celâleddin Abdurrahman b. Ebî Bekr. *Hüsni'l-muhâdara fî târihi Mısır ve'l-Kâhire*. thk. Muhammed Ebü'l-Fadl İbrahim. 2 Cilt. Dâru ihyâi'l-kütübi'l-Arabî, 1387.

Taberânî, Ebü'l-Kâsım Müsnidü'd-dünyâ Süleymân b. Ahmed b. Eyyûb. *el-Mu'cemü'l-kebîr*. thk. Hamdi b. Abdülmecid es-Selefi. 25 Cilt. Kahire: Mektebetü İbn Teymiyye, 2. Basım, 1984.

Tahâvî, Ebü Ca'fer Ahmed b. Muhammed b. Selâme. *Ahkâmü'l-Kur'âni'l-Kerîm*. thk. Sadettin Ünal. 2 Cilt. İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi (İSAM), 1995.

Tahâvî, Ebü Ca'fer Ahmed b. Muhammed b. Selâme. *Şerhu müşkili'l-âsâr*. thk. Şuayb el-Arnaût. 16 Cilt. Beyrut: Müessesetü'r-risâle, 1994.

Tirmizî, Ebü İsa Muhammed b. İsa b. Sevre es-Sülemî. *el-Kütübü's-sitte ve şürühuhâ: Sünenü'l-Tirmizî*. 23 Cilt. İstanbul: Çağrı Yayınları, 1981.

Uğur, Mücteba. *Ansiklopedik Hadis Terimleri Sözlüğü*. Ankara: TDV, 1992.

Yazır, Elmalılı Muhammed Hamdi. *Hak Dini Kur'an Dili*. 10 Cilt. İstanbul: Eser Neşriyat ve Dağıtım, 1979.

Zehebî, Ebü Abdullah Şemseddin Muhammed b. Ahmed b. Osman. *Ma'rifetü'l-kurrâi'l-kibâr 'ale't-tabakâti ve'l-a'sâr*. thk. Tayyar Altıkulaç. 4 Cilt. İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi (İSAM), 1995.

Zehebî, Ebü Abdullah Şemseddin Muhammed b. Ahmed b. Osman. *Siyeru a'lâmi'n-nübelâ*. thk. Şuayb el-Arnaût. Beyrut: Müessesetü'r-risâle, 3. Basım, 1985.

Zehebî, Ebü Abdullah Şemseddin Muhammed b. Ahmed b. Osman. *Târîhü'l-İslâm ve vefeyâtü'l-meşâhir ve'l-a'lâm*. thk. Beşşâr Avvâd Ma'rûf. 15 Cilt. Beyrut: Dâru'l-garbi'l-İslâmî, 1424.

Zehebî, Ebü Abdullah Şemseddin Muhammed b. Ahmed b. Osman. *Tezkiretü'l-huffâz*. thk. Şeyh Zekeriyya Umeyrât. 4 Cilt. Beyrut: Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, 1418.

