

PAPER DETAILS

TITLE: TCK`NUN 5.MADDESINE ILISKIN YARGITAY`IN IKI FARKLI KARARININ INCELENMESI :
(KESINLESMIS YABANCI YARGI KARARLARININ ETKISI)

AUTHORS: Izzet ÖZGENÇ

PAGES: 627-640

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/95817>

**TCK'NUN 5. MADDE
İKİ FARKLI
(KESİNLİK)
KARAR**

yargı hakkını sınırlay
daş Batı Ceza Kanun
edilen vatandaşın ülk
ça gösterilmiştir. Me
desinin 2 nci fıkrası
miyete uğrayan ve b
kibat yapılamaz. Yir
de de yabancı mem
zası da infaz olunar
cak İsvicre hakimi

Kesinleşmiş Y

dair karar yerinde gör
tebliğnamedeki düşünce
tarihinde oyçokluğu ile

Olay : Bir Türk va
layı Alman mahkemesin
cezasına mahkûm edilm
kiye'ye gelmiştir. Türki
TCK. md. 5'e istinaden
davası açılır. Mahkeme

karar vermiştir. Bu
gılamaya mümkün

Yargıtay 6. CD
bile TCK. nun 5. m
kiye'de yeniden yar
celere dayandırmış
cı memlekette suç
göre kişisellik ilkesi
Yabancı memlekette

Kesinleşmiş

Sanık Hüseyin A
hinde Alman uyruklu
dolayı Münih Birinci
rihli kararlar Alman C
sene müddetle hapis
yerine getirilmiştir.

Sanık Türkiye'ye
ceza mahkemesinde i
öldürmek suçundan T

TCK. nun 5. ma
kiye aleyhine suç iş
rını önlemek kastıyla
baayı takip prensibi

Sanık Almanya'
Mahkemesi'nce hükü
tirilmiştir. TCK. nur
nitelikte bir suç işle
ceza verilebilmesi ic

Kesinleşmiş

Bu itibarla; (Kanunlar dairesinde ecnebi tekrar muhakeme olunmaddede yazılı hallerde yorumda bulunmaya yarıdığı gibi 4. maddenin sır olmak üzere konularla bir kanıtlayıcı hükümlerde mutlak bir ifade ile resi ver almaktadır.

Türk Hukukunda
daşın Türkiye'de T
yargılanmasını önle

Ayrıca mehz İ
nun ecnebi memlek
cezasını çekmiş ise
linde yazılı istisnaî
TCK. nun bu istisn
ileri giderek (sanık

Kesinleşmiş

Çözümlemesi C
çözümlemesi gereke

Mercilerin Çözümü
mesi aynı sanık hakkı
kararı bulunduğu (ne
infaz edildiği için Tü
dedir.

Yargıtay 1. CD.
desine göre yabancı

636

Görüşümüz :

Non bis in idem
yargı ile sona ermes
tekrar ceza davası
Yaşayan Hukuk nor
ile CMUK. nun 253

Yargı otoritesin
letler arasında da

Kesinleşmiş

tarafı olarak çıkarıl-
leşmelerle yabancı m
fiil dolayısıyla tekrar
lır.

Bu konuda TCK
hükümler bulunmakt
suçlar bakımından *no*
mamıştır. Yine 4. ma
ren suçlar bakımından
rumunda *non bis in*

Diğer bir görüş
bileceği doğrultusunda

Görüşümüzce T
nunun 3-8. maddeler
ca ulaşmak gerekir.
nuda bir açıklık yok
delerinin birlikte de
kemelerden verilen
olmasının bir kural
rurlarda (ki söz k

Kesinleşmiş

esas teşkil eden olayda
sına karşı işlenen adam
ceza ise 8 yıl hapis ceza

Bu durum karşısın
yukarıda sözünü ettiğin
rini kabul ederken, Y
olan fiili, suçun mağ
itibara alarak Türk
esas aldığını iddia deb

Bu esastaki

nucunda hükmedile
riye kalan ceza pek
lenen fiil dolayısıyla
yargı kararıyla bera

— Eğer muhak
teşkil edecekse vey
düşmüyorsa (2. fıkra

Kural olarak t
edince, yabancı ma