

PAPER DETAILS

TITLE: KARAR INCELEMESİ: TEDBIRSIZLIK VE DIKKATSIZLIK NETİCESİ ÖLÜME SEBEBİYET
VERMEK - NEDENSELLİK BAGI

AUTHORS: Tarik SENKERİ

PAGES: 189-200

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/95964>

**TEDBİRSİZ
ÖLÜ**

rerek ve bu tüfeğin na
 alayım da şöyle koyayın
 feği almak için eli ile
 rinde çay tabağı bulun
 lunamaz ve birden ma
 girip, sol kalçadan çık

II - YARGI MER

1 - Yerel Mahke

Davaya bakan 2.

K 02/186 sayılı karar

İHFM C. LIV (1994)

lam (7) jandarmanın su po
miş olmaları, bölgenin as
olup silah ve silah kazala
alındığında; maktulün san
nen hareket, tüfeği daha o
mek olmalı idi. Doğrudan
uğraşmamalı idi. Ancak m
ellerinin, tüfeği ile temas
namlusundan tutarak çekr
la, sanığın olayda bir kusur

b) Askeri Yargıtay 2

a) Askeri Yargıtai

Daireler Kurulu, kabil bir kusur ve sanı inhisar ettiğini belirten ruya bir illiyet bağının de Başsavcılığın itirazı Daireler kurulu, çoğun dan, tüfeğinin emniyet sanığın, emirlere ve ta eyleminin emre itaatsiz 48) suçunu oluşturduğu

İHFM C. LIV (1994)

Bu gruplaşmada çöz
tası)nda toplandığından,
zı da ele alarak kısaca de

1 - Taksirli Fiilerde

Bilindiği gibi taksirli
daha fazla koruyucu bir
rin ihlâl edinmesinden o
mesi halinde bir takım z
lerin tabii bir neticesi ol

ve itina beklenmesi, o
 olmasına göre..."(5); "...
 finda insanlar olduğu
 emniyetsiz, horozu yat
 recede tehlikeli bulun
 düşünerek boşaltması
 bebiyet vermesi..."(6); "
 den kestirilmesinin im
 let, hatalı davranış ve l

İncelemekte olduğu
 alınıp tartışıldığını, ger
 "...ölüm olayı ile, sanık

İHFM C. LIV (1994)

ve talimatlarla konulmuş o
o zararlı sonucun gerçekleş
edilmese idi zararlı netice
cudiyeti kabul olunur.

Gerek doktrin⁽¹⁰⁾, gere
narak tedbirsizlik hareket
oranının 2/8, ölenin, aracın
olarak saptanması halinde,
cezayı teşdiden takdir etm
karşılamaktadır..."⁽¹¹⁾; traf
sınırları içinde nizami sür

hükme dayanılarak emir ve talimatlar verilmesi, sebebiyet verilmemesi, lere tebliğ olunmaktadırlar. hi, TCK'nun 455 ve 456 maddeleri, sağlayan As.C.K.nun 112 maddesi, katsizlik ve nizamla başkasının yaralanması, kerlikteki hizmetin görürdür.

İşte bu düzenlenmiş emir ve talimatlara ay

Şart nazariyesine ta
bebiyet alakasının kesileb
leceği kabul edilen sebeb
reketi önem arzetmektedir
ise, failin hareketi ile ne
mağdurun hareketi norma
olmadığı hallerde, mağdur
telikte ise failin fiili ile n
şayet neticeyi öngörme in
keti, failin hareketi ile ne
edilir. Mağdurun hareketi
lığı kabul edilmez ve faile

denilerek sebebiyet alamaması halinde⁽²³⁾ sorumlu

İnceleme konumuz kesilip kesilmeme meselesinde, zat ÇANKAYA'nın, yararlı bir neticeye engellenen hareket matlamlara uygun hareketlerinin tamamen normal hareket mi olduğunun Yargıtay 2. Dairesi, kararının tamamıyla kusurlu olduğunu belirtmiştir.

İHFM C. LIV (1994)

bebiyle, yine de tehlikeli
caktır. Bu bakımdan, sarı
yokmuş da, netice sadece
dana gelmiş olarak düşün
sizce hareketi bir defa ka
tadan kaldıрмаğa yetmez,
hafif sayılmasına veya tak

IV - SONUÇ

a - Askeri Yargıtay I
taksirli fiillerde öngörme

mecburiyeti varken en
buna cevaz vermektedir.

Görüldüğü gibi as
Hukukunda "İhmalin S

Ne Başsavcılık, ne
tışmamışlardır. Oysa ki
vardır. Çünkü kanunu
kullanılarak icabi ve s
trinde de ihmalin sebe
nun 40/1, ve 40/2 ci m
(27) tartışma konusu ol
sunda hukuki bir yü