

PAPER DETAILS

TITLE: CEZA YARGILAMASI NORMLARININ `DERHAL UYGULANMASI` ILKESINE ILISKIN BIR
YARGITAY CGK. KARARININ INCELENMESI

AUTHORS: Yener ÜNVER

PAGES: 201-218

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/95966>

CEZA YAR
<DERHAL UYU
BİR YARGITAY

I - KARAR :

tarihte henüz 18 yaşını
hükmün bozulmasına e
problemi teşkil etmekte

IV - PROBLEMİN

A) 3842 sayılı kan
teşkil etmeli ve yeni di
nun, yürürlüğe girdiği
uygulanmalıdır.

— Bu görüşte ol
C.Başsavcılığının gereke

« a) Derhal uygulanan
C. Savcılığında ise, bizzat
edilip dosyanın incelenen
nulmasını isteyebilir.

b) Aynı işlem Yargıtı
labilir.

c) Karar, Mahkemec
sı için bozulabilir.

d) Sanığa Baroya ba
138/2. maddede sayılanlar

C Bassavcılığı bu dör

Ceza yargılaması l
rürlükte bulunan huku
uygulama denilir. So
işlemlere uygulanması
rur. Yargılama kanunl
olmadıklarına bakılma
ise, yeni yasanın eski y
yargılama kanunun uy
süre içinde düzenlendi

Yeni kanunun and
gerektiği, geçmişe yür
zamanında yapılıp tam

temyiz talebinde bulundu
si dosya üzerinde yapılan
mün bozulmasını gerekt
gerekmez>. CGK'a göre
riye yürümesi sonucunu
davanın duruşma ve hat
ratacaktır ki, bu durum
yapısı uygun olmadığı gib

A) KURAL :**HEMEN UYGULA**

Ceza Yargılaması
hemen (derhal) uygulama
mun yürürlüğe girmes
uyuşmazlıklarla, önceki
makla birlikte henüz
dır⁽⁶⁾.

Ceza Yargılaması y

3) Önceki norm zamanları :

Belirli bir zaman dilimlerinde yapılan değişiklikler gereği, farklı normlara göre, önceki normlara göre verme bakımından geçerli

Önceki normlara göre eden bu durum, bazı yazarlanmıştır⁽¹⁰⁾. Bazı yazarların bulunmaması⁽¹¹⁾ ve bu

radan yürürlüğe giren
bilirliğinde herhangi
ken bir husus da, ön
normun bir etkisinin
başlanmakla birlikte h

B) İSTİSNA :

**HEMEN UYGULANMADAN
UYGULANMADI**

Kural Ceza yargı

İnceleme konumuzu normlarının/kanunlarının "uygulanabilirliği" hususudur.

Yargıç, somut bir olayı mü verirken, normu, hukuk bu normları kullanmadan Zaman bakımından uygulanabilirlik bakımından uygulanabilirlik gerekir⁽¹⁷⁾.

sine dayanılırsa, o zamanın neden tekrarlanan "nomisi" mülahazası ile gılamayı çabuklaştırmayı kaldıran yargılamayı güç olduğu gibi, bu değerlendirilmesinde, maddi gerçeğe ulaşma. Kaldı ki, CGK'nun da (duğu) dahi, inceleme yapılması düşüncesini de

Kararlarda belirti

"mecburi müdafilik" husu
eden, yargılamalar bakımır
edilmesi gerekmektedir.

Şüphesiz, önceki nor
maları bir ihtiyaç ve zorun
prensippleri ve olması gere
Özellikle, derhal uygulan
letsiz sonuçlara ve hukuk
gılamasının amacı ile çelişe
ni daha çok gösterir. "İnsa
yargılanmasında, "adil yar

olayımızdaki bir durum
meyen CGK'nun, aynı
temyiz ettiler diye, du
niğin, bu aşamada, du
temyiz layihasında- bi
lanmasının mutlaka pr

Öte yandan, önc
ruşmasız temyiz talebi
layı kananacak bir kus
ranıp duruşmalı temyiz
yararlanırdı, bunu yapı

Önsoruşturma safhası manın açılmasıyla bitmiş ruşturmada bu eksiklikler geri dönülemez. "Evreler prensip yargıma ekonomidir⁽³⁰⁾.

Şüphesiz bu ilke ceza mekte ve özellikle yargı mektedir. Ancak bizim mekteyim. Çünkü incelen faydalandırılmak üzere ka

sa)⁽³²⁾, belirli kimseler
ülkemizde böyle bir d
düşüncesini desteklem
değinilen olasılıklarda
bozularak sanığın müd
edilmelidir.

Yukarıda, aynı kon
Kararı⁽³³⁾nda, karşı oy
ber, yeni getirilen düz
diği tarzındaki gerekç
yargılamasında bu şeki

mekte, insanın insan olma
makla görevli ve kişilerin
lıktır. Bu anlayış, siyasal il
nu deyimler⁽³⁶⁾. Devletin s
hakları yanında kişinin sırt
rı gelmektedir. Bunların e
hak ise, iddia-savunma ve
rir. Olayımızdaki yeni düze
bi sayılmalıdır ki, sanığın
mek için getirilen düzenle

Savunma hakkı ile ilg

Yeni normları ola
aynı yargılama safhası
hakkından "yararlanab
yol açar. Bundan başk
sından hareket edilirse
"müdafinden faydalana
buna paralel olarak da
bu sonuç "zorunlu mü
dafilik hallerinde, sanı
ruridir ve bu bir kamu
tayin edilmemesi son k

Temyiz kanunvolu

konulmaması halinde, ge
nun yürürlük tarihinden
mamaktadır. Nitekim so
17.7.1964 t. ve 506 sayı
6.5.1993 t. ve 3910 sayılı
ortaya çıktı. Bu değişikli
rak geçici hükümler sevk
lı uygulamalara yol açtı⁽⁴⁾
kanun değişikliğinde, pro

Olayımızda, problem
dan geçici hükümler sev

Yukarıda değindiği
sevketmemesinden kayn
su olaylarda uygulanma

YA

1. ANSAY Sabri ŞAKİR. H
2. CENTEL Nur Başar. Ceza
3. DOĞAN Y.Hakkı. Uygula