

PAPER DETAILS

TITLE: `BANKA ÇEKLERİ` HUKUKEN ÇEK MIDIR?

AUTHORS: Ömer TEOMAN

PAGES: 261-267

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/95971>

"BANKA ÇE

Bu incelemede örnekteki farkı saptamaya ışığı altında "banka çekilendirilemeyeceği konusunu Hemen ve önemle belirgin olarak "keşide çeki"

1. Herşeyden önce keşidecinin hem de ödeneği ka olduğu kuşkusuzdur. Bu da satın aldığı mal karşılığında müşteriye parayı keşide ettiği bir çeki, a

nai haller dışında, mümkün
çeklerine nazaran daha em
178) konumuz ile ilgili olan
daha fazla güven verirler" d

2. İkinci olarak üzerinde
sus, bir bankanın bizzat ke
olmadığı, değişik bir anlatım
muhatap, yani ödeyecek ola
tür bir evrakın TTK ve Çel
olanaklı bulunup bulunmad

a) Hemen belirteyim, "

sıfatı ile kendi üzerin
olarak nitelendirilmesi
dır :

c1) Bir kere TTK
yeni bir hüküm olup, 1
neminde benzer bir dü
nin üzerine keşide olu
çeklerle ilgili hükümler
yapılmayarak sadece E
de m. 599 ve 600'ün a
hamiline yazılı olarak
savıyordu TEKİNAL

c2) Bir kere TTK. m. için TTK. m. 694, f. 1'e g keşidecinin emrine tahsis karşılık üzerinde çek keşi çağına dair muhatapla ke varlığı zorunludur.

Görüldüğü gibi, keşid
koşul olan "karşılık bulun
üzerine çek düzenleme
Karşılığın nakit (alacaklı
muaccel alacak veya mal

rumunda ciroyu geçerli
hangi bir değişiklik ya
merkezden, yani ana işl
konulan bu hüküm, bir
ruya kendi muhasebe m
şube veya genel. müdür
söyleyiş ile çek olarak d
lamında çek sayılmasına

c4) Kanımca çekle
runması amacı ile çıkar
ile getirilen sistem de,
kabul etmeye kesinlikle

c4. d) Öte yandan şu
"Bu kanunda hüküm bu
şeklinde bir kurala yerver
ratmaya elverişli değildir.
kendi üzerine çek keşide
olanağın kullanılması gere
TTK ve ÇekK ile ilgili bir
rak adlandırılan evrakın a
meyeceği yargısına ulaşıyo

c4. e) Nihayet Banka
(R.G. 25.9.1985 No: 18879