

PAPER DETAILS

TITLE: YABANCILARA AIT AHKAMI SAHSIYE VE MENKUL MIRAS DAVALARINDA BIRRIZA
MÜRACAAT SARTININ YORUMU

AUTHORS: Aysel ÇELIKEL

PAGES: 245-257

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/96320>

**YABANCILARA AİT
DAVALARINDA**

rın Türk mahkemeleri
 gerçekleşmesine bağlıdır
 ile buna iki şart da
 mahkemelerinin ger

a — Tarafların

b — Tabayı Os

c — Türk mah
 müteferri olmasıdır

Davanın bir Ti

YABANCI

vanın esasına girilmedi
dır. İster milletlerarası
kuka ait olsun konu ay
melidir. Milletlerarası il
lar arasındaki fark, sö
arızı münasebetinden il

Doktrinde, genel ye
kabul eden görüşe çok
görev ne de yetkiye ait
mahsus özellikler taşıya
çok, yer itibariyle yetki
cok bu görüşe göre de

sonra verdiği karar
konuda tam olarak
cevap verdikten so
için rızasının bulun
du. Y 2HD, bu itira
itiraz olarak kabul
kararını bozmuştu.

«Müd
olmasına
verilmesi
iptidaen

ğına oybirliği ile kara
müracaat» şartının g
edildiği gibi, bu niteliğ
zara alınması gereken
dır.

Kanaatimizce, 4
letlerarası yetkisini ta
sin bir sonuca varmak
iç hukukta anladığımız
madığı görüşündeyiz.
nuca varılabilir: Gerç

nak yoktur. Buna ka
davaya Sulh Mahke
sizlik davanın her sa
Aynı şekilde Asliye
arasındaki ilişki, gör
kemeleri kurulmamı
şeyin değerine göre
bakacaktır. Ticari bi
yan bir davanın tica
için tek başına bir s

Yukarıda belirtt

denin ifade tarzı bakır
kir. Burada yabancıla
açısından getirilmiş öze
tirilmemesi halinde, da
şart hâkim tarafından

Yukarıda belirttiği
dava şartı olarak kal
şeklinde bir itirazın ya
caat» şartının özel bir
ları ile bu yetkiyi tayi
bilir? Bize göre, 4 üncü

belirli bir davada m
yi kesin şekilde kal
kisini koymaları m
Türk mahkemesinde
rallarına göre, yetk
ğına dair bir anlaş
Buna karşılık, konu
müracaat halinde, t
nin yetkili olacağın
mesinde ikame etm
mahkemesinin mill

findan gösterilmesi ve yanır. Başka bir ifadeyle bir mahkeme her zaman davasını gördürmek istemez. Gözükmemektedir. Milletlerarası kurallarına göre yetkili olması gerekmemesinden sonra bu dava usulüne» göre bakılmasın. kiye rağmen iç hukuktan Bu nedenle HUMK m. 100'ü mesî, aksi halde davanın vekâletî şekliindeki bir

sözlü muvafakat da
ğinden sonuç olarak
bu gün davada ya
leşmesinde kolaylık

Yargıtayın bu
sek mahkemenin o
genin verilmesi ger
tibainı vermektedir
veya yazılı bir belg
deler, «davalı muv
linin cevap layih
«tutanağa geçen

gerekir. Bu esası nazara
diği 22.2.1972 tarihli

«Olayda t
mesi hakkında
dilekçesine e
vafakat beyan
cek bir görev
madan veya
vam edilmesi

diyerek, hükmün, gör
resen nazara alınacak
miştir.

diği halde, rıza kor
davalının bu konu
4 üncü maddenin o
rekçelerin ışığı altı

Yargıtay, dava
mütekabil dava aç
ifade ettiğini kabu
da (20) mütekabil
miştir. Ancak hen
davanın HUMK gö
olması gerekir.

mız niteliğin sonucu,
da hatta temyiz safı
Birrıza müracaat şartı
edilmesine imkân ver
imkân olmadığını, he
farklı sonuçlar doğur