

PAPER DETAILS

TITLE: SUÇLULARIN GERİ VERİLMESİ ÜZERİNE BİR İNCELEME

AUTHORS: Kayihan İÇEL

PAGES: 692-721

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/96470>

SUÇLULARIN GE

İnceleme konumu
gul eden bir problem

§ 1. GERİ VERİLMESİ

Bir devlet ülkesinde
te kaçan suçluların, ülk
icrası veya evvelce icra
cezanın infazının temin
mani olmak için, devlet
cihetine gidilir.

Suçluların geri veri
rafından, geri vermede t
teferriatıyla tanzim edi

Dair Avrupa Sözleşme
 bir mükellefiyetin ge
 mesi yönünde adım
 desî «Suçluların iade
 deki aksine hükümle
 kanunu tatbik olunur
 devletlere beynelmile

§ 2. GERİ

H

Vahanelerin âm

nusunda istisnâî bir de
 suçluların geri verilmes
 lardır, vatandaşlar ise,
 vatandaşı oldukları dev
 yani vatandaşın geri v
 şartları kısmında ince
 için, geri verme müesse
 mevcut farklara temas
 melesi hakkında bir mi

Hemen şunu belirt
 noktaları her ikisinin
 bik olmasıdır. Bu müşt

mek suretile müessesesinin 20. maddesi de, p
dan sınır dışı etme m
sıra sözü geçen kanun
let teb'ası çingenelerini
çebelerin sınır dışı
demektedir. Yani bu
dış etme sebebidir.

Diğer taraftan I
hiyet mukavelesinin
yer verildiğini görme

Sınır dışı etme k
hisi. Devlet Gâzisi

sırasında ,yabancı memle
 bir yabancının geri veril
 bir anlaşma mevcut olma
 S i c u r e z z a (Âmme e
 ne göre sınır dışı edilme
 veçte, çeşitli sebeplerle g
 muz. 1956 tarihli Yabancı
 nılarak sınır dışı edilme
 nır dışı etme muamelesi,
 vatanınca kabul edileceği
 amelesi olarak ortaya çı
 ri verilmesine dair Norv

aktedilen bir anlaşma
mevcuttur ¹⁷. Roma
sesesinin mevcudiyeti
kukunda, devletin en
tâbi devletlere karşı
buna mukabil diğer
edilmiş bir tecavüzü
le bir talebin reddi

Hemen şunu sö
vermeye henüz bu
geri verme müessesesi
mevcudiyetile ortaya

umumî prensipleri gösteren
1882 yılında Alman hukuk
dan, aynı mesele ele alınmış
Brezilya arasında 1889
Ceza Hukuku Anlaşması
leştirilmesi ile ilgili bazı
ceza hukuku birliğinin
çular komisyonunun 19
larda geri verme hukuku
malar yapılmıştır. Bu m
için «Milletlerarası adli
lışmalarda bulunmuş ve

II — Türk Hukuk

Türk hukuku y
rimiz Osmanlı devle

Biz bu husustaki

A — Osmanlı D
ki devrede

B — Kapitülâsy

C — Kapitülâsy
kadar ki d

(A) — Osmanlı D
ki devrede görü

model olarak faydalanılı
 bu devirde anlaşmaların
 mevcut olmadığı için, he

(B) — Kapitülâsyonlar

Kapitülâsyonlarla bi
 sibi yabancılardan lehine
 mahkemelerinin kaza ha
 ki, aynı tabiiyetteki yab
 konsoloshanelerinde görü
 daki ceza dâvalarına ise
 na mukabil bir yabancı il
 kemesi yetkili olmakla b

① — Kapitülâsy
 ne kadarki devrede
 Kapitülâsyonla
 numuzun merieyete
 geri verilmesi Türk
 ri verme anlaşmalar
 aktedilen geri ver
 Almanya ile ve 192
 biliriz ³¹.

1926 da T.C.K.
 desinde tanzim edil
 ni geri verme muk

mazdı. Bütün bu sebeple
laşmanın mevcudiyeti şa

Kanaatimizce, bu ik
anlaşmanın mevcudiyeti
niyet ve dostluğunun deg
neticesi olacaktır.

Türk hukuku bakım
nunun 6. maddesin
aleyhine bir yabancı tar
göre, aşağı haddi üç ser
yıcı bir cezayı gerektiren
linin talebi üzerine «

Suçluların gen-
 tetkik edecek olur-
 seseyi tanzim ettik-
 larına koymuş oldu-
 bu hususta müstak-
 na mukabil diğer k-
 bul etmişlerdir ³⁸.
 takil bir kanunun
 rın önlenmesini m-
 niyeti bakımından
 filik yalnız devlet
 devletle fert arasın-

Bütün bu tetkikler kaynakları dahilî kayna hükümleri) ve milletlere iki kısımda toplanmaktadır disede bu kaideler ne şey sayet anlaşma hükümleri aykırılık mevcutsa veya dan tâdil edilmişse durum

Birinci mesele bakı şunu söyleyebiliriz ki, şa kırı hükümler sevketmiş nunun uygulama alanını

Yukarıda vazet
arasındaki mukavele
edilmesi meselesine
müşahade etmektey

Bir görüşe göre
nın inikadı anında
şekli tatbik edilme
mevcut hükümlere
kanaatimizce daha
alınacak kanun, ger
kanundur. Çünkü g
olmayan hukukuna

Bu faydasına mukadde
önemli mahzuru, tatbiki
maya taraf olan devlet
tavsif ihtilâflarının ort
bu terim farklarının m
ni yapmak imkânı da h

2 — Cezaların asgari nationsmethode

Objektif bir esasa
lığı olan ceza esas tutu
vı gerektiren suçlar ger

miz, doğru tercümes
pılan tercüme hatas
kullanılmıştır. Halbu
emniyet tedbiri mânâ

Bu hususu böyle
cek olursak, sözleşm
rik yapmaksızın, ger
ni görürüz. Buna mu
rümeler bakımından
me bu konuda, Ceza

Suçların nevi b
mukabil daha önce

bulunulan devlet bakımı
cezayı gerektirmesi lâzım

Bu müddetler Avru
yenin muhtelif devletler
hemen hemen aynıdır.

Avrupa sözleşmesinin
tı mürtabit suçlar bak
maddesinin 2. fıkrası ge
fiiller hakkında ise ve b
şartına uymamakta ise,
yı da isterse geri vereb

Takibe mani ol
kaldıran bu haller,
mevcut olmaması ve
de sadece zaman aş

b — Bir fiilden
rar verilebilmesi «n
rilmesi talebedilen
nulan devlet adlî r
verme mümkün değ

c — Talepte bu
onun ülkesinde işler

Avrupa Sözleşmesin
kında hüküm yoktur, ya
dür. Aynı şekilde Ceza
geri vermeğe konu olm
Buna mukabil bazı anla
nanistan ve Bulgaristan
dan dolayı geri vermen

f — Gayet geniş bi
işlenen suçlar» olarak t
ri vermenin cereyan etr
bul edilmiştir. Avrupa

Geri Verme Kanunu
 delim, bu maddeye g
 niyetine, devlet reisi
 met azâsına, meclis
 yahut yabancılarla o
 ruya işlenen suçlard

Siyasî suçlardan
 bunun da bazı istisn
 anarşist suçlar, insa
 dolayı geri verme k
 layı geri vermenin c
 ilk defa Belçika kan

kuku enstitüsünün 188
Hukukunun Birleştirilme
penhag toplantılarında
bir cereyan doğmuş ve
tı ile vatandaşın geri v

Yukarda da belirtti
tandaşlarının geri veril
geri verilmesini kabul e
dır. Bunlardan İngiltere
larını geri vermektedir
sebebi «sırf mülkilik»
İtalyan Ceza kanunu i

me edilmesi imkânı olacaktır.

Vatandaşın geri çıkartmaktadır. Bu nan kimsenin fiili ik olduğuna göre, bu g nacaktır? Bu husus tür ⁷⁵, bazılarına gör bir kimse suç işledik tini değiştirebilir. B alınmalıdır. Buna m verme bakımından v

tandaşı ise, diğer tabiiy
kabul etmek ve dolayısı

Nihayet şu hususu
liği prensibi tatbik edi
nun 9. maddesinin 3. fı
şahsın Türkiyede bulun
verecektir. Mahkeme te
tine müteallik kanunun
rafından nazara alınma
sa diğer bazı delillere
sikaların sakatlığı iddis

a — Geri verme surette isdar edilmiş kararının veya tevkif m kararın aslı veya tas

b — Geri verme leri yer ve zaman, hu nunî hükümler müm cektir,

c — Tatbik edilec kün değilse tatbik ed istenilen şahsın müm

(a) — Adlî Sistem :
 mile adlî yoldan icra
 rarla bağlıdır. Bu sist

(b) — İdarî Sistem
 sistemde, talebi incele
 kisi yoktur. Talep tam
 dan sonra hükûmet ta

(c) — Adlî - İdarî s
 tetkik edilir. Birinci s
 verir, verdiği karar tal
 lar. Buna mukabil ma

Ceza işleri umum m
 rarname hazırlıyara
 kemenin kararı men
 karar müsbetse, Ba
 muhtardır. Ancak, t
 devletlerden ise, dah
 kuku halinde hükûm

§ 6

Yukarıda tafsilâ
 mek suretile ,hakkır

li devletlerle aktetdiği
14) de prensibe yer ver

Prensibin muhtevası
yukarıda da belirttiğimi
mesine sebep teşkil eden
infaz edilmesidir. Şayet
da şahsı muhakeme vey
letin rızasını alması lâz
konusu olan suçun nevi
çıkar. Eğer tahkikat ve
ri vermeye konu olmay
devlet şahsı serbest bir

sese üzerinde Devle
 lunulmuş ve bütün o
 sı rejimin meydana
 bugün tam mânası
 cak kısmî bir başarı

Kanaatimizce, k
 anlaşmanın vücuda
 geri vermenin devle
 meksizin adlî merc
 müessese haline gel

Bütün bunlarda
 müessesesini teferru

SUÇL

Lütem, İ. — Yeni Anay

Manzini, V. — Trattato

Nomer, E. — Teb'a ile

Okay, S. N. — Danıştay

Özgen, E. — Suçluların

Perseo, T. — I Codici

Leggi speciali, Piacenza, 19

Schultz, H. — Das schv

Seviğ, M. R. - Seviğ, V.

1962.