

PAPER DETAILS

TITLE: TÜRK HUKUKUNDA TİCARET ORTAKLIKLARINA İLİSKİN SEKİL SORUNLARI

AUTHORS: Reha POROY

PAGES: 225-245

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/96539>

**TÜRK HUKUKU
İLİŞKİN**

Prof. Dr. REHA PO

şartı olarak tanımlanana
gerektiği kanısındayız,
beyanının ifade tarzı v

Kanunun emredici
hakkında da, aynı gör
yanının değil, hukukî
Bu görüşe karşı, böyle
sürülebilir. Kaldı ki,
kavelesini etkileyeceği
melelere hasredilmesi
ve İsviçre hukuk siste
kabul edilmistir ve ka

TÜRK HUKU

siciline tescil ortaklıklar
den, bu konu üzerinde

Von Tuhr'un fikrin
lenin geçerliliği bakımı
kil şartı olarak kabul e
bir irade beyanının dış
kunda anonim ortaklıkl
kuruluş safhalarında, e
tasdiki ile, ticaret sicili
ve mahkemenin tasdiki
görünümünün tâbi oldu
lanmakta diğer safhalar

ortaklık denmekte, an
tıldığı uygulamada gö
taklık tipi oluşturduğ
kararlaştırılmış olma
olmadığı için raporum
yarar görüyoruz.

3. Böylece ticaret
gelmiş oluyoruz. Bu
geçerli olacağında şüp
işlemler için iradî şel
ortaklığın kurucuları,

TÜRK HUK

tiği şekle uyulmazsa,
ve ortak olma durumu
olarak iktisap etmiş ol

5. Raporumuzda, .
lıklarına özgü olanlar
makla beraber, daha g
uyarak inceleyeceğiz.
lerinin sayıca sınırlandı
leşmelerinin geçerlik
onaylanması sorunu, a
sözleşmesinin, taşınma

liği niteliği taşıdığını
ması artık kooperatifin
görüşünün savunulması

Hukukumuzda bazı
daha sınırlı ve dar bir
Bank. K. m. 3'e göre, b
labilirler. Maddenin 2. f
cut millî bankalarla h
kalar ve özel kanunlar
mı yabancı bir devlete
Sandığı anılan hüküm
60 uyarınca mübhası

TÜRK HUK

1. Tip - Şekil'ler

Borçlar hukukunda
rı alanında taraflar (o
öngörülen tip-şekil'ler
ilgili ise, Bank. K. ve S
dadırlar. Tamamiyle is
taklığın karıştırılması
maz. Onun için, Türk
benzeri bir kurum (o
rastlanılan «privatliche
tifi değişir sermayeli f

da bunların âmir hük
kaide olarak tefsirî hük

Yargıtay'ın kararı
lıkları gözönünde tutu
bir hükmün emredici m
iç veya dış ilişkiden ha
re yapılmaktadır. «Bir
hukukî hükümler, kaide
kesi bir «dış şirket» (=
ve komandit ortaklık i
ilişki ile komandit ort
ven hükümlerin tamar

TÜRK HUK

nulması mecb
ya bazıları e
lektif şirket, adi
hükmü saklı kalmak ş
uygulanır».

Mecburî muhteva
ile — tescil koşulların
bir hüküm olarak yor
eleştirmesine rağmen
İflâs Dairesi, soruna
hükmü aynen tekrar

sözleşmesindeki hüküm ortaklığa verilen ad ve maddesi olamaz. Bir ortaklığın ortaklık kollektif sayılması mandit mi olduğu tereddüt kollektif unsurlar taşıdığı kulamayan herhangi bir madde olarak kabul edilemez. kollektif olarak nitelendirilmez ve TK. m. 156 uygulanır (18).

TÜRK HUK

alacaklı veya pay saha
kurulmamış sayılması
nından itibaren bir ay
dır. Görüldüğü gibi, «ş
riye etkili olması yönü
talebin yapılması ve i
ileri sürülebilmesi, yar
dan ayrılır. *Poroy/Tek*
yolu ile uygulanıp, şir
şünün tartışılabilir ol
m. 520'nin verdiği gen
sındaki ilişki âdi orta

zümleleri ihtiva ettiği ile olmamakla beraber, görüş ve kanaatlerini kararında (25) açıkladıkları memleketin, hatta önemlidirler». Sermayenin durumuna bağlanın kabulü, «çoğunluğu kişinin arzusu ve baskı cunu doğurur» (aynı ortaklığa ilişkin hüküm taklığa yatırılan sermaye

e) Kooperatiflerde

Türk doktrininde
miş (29), sorun 1163 s
peratifler Kanunu ne
te kooperatif (Pseudo
ve özellikle gerçek ko
alınmaktadır.

Yargıtay ise sorun
miş, tip sorununun bir
olmadığı konusundaki
ratiflerin amaçlarının

uymamanın sonucu te
da değişiktir. Onun iç
celenmelidir. Meselâ
244'ün yollaması, ka
«şirket»in «âdi şirket
uygulanacağı belirtilm
ortaklık açısından «im
şıyıp taşımadığı tartış
zılı şekle uyulması ile
muş olacağını belirte
Siciline tescil ettirmek
Yazarlara göre, imzala

TÜRK HUKU

Paylı komanditlerin ku
ortaklık için Ticaret Ba
Limited ortaklık ve koo
m. 509, f. 1; Koop. K. m.
511; Koop. K. m. 7) ara

Hakim doktrine gö
kurucular arasında bir
siciline tescilden evvel
sorumluluğunu düzenle

Ancak kurucular ve
lıktan söz edilmemesi

maktadır, *Arslanlı* (37) olmazsa yazılı şekilde y
ahhüdünün miktarının
davranışı ile, geçerliğe
tipik bir örneği yer al

IV. Ortaklık sözl ya taşınmaz sinde resmî s

Ticaret ortaklıklar

TÜRK HUKU

Açıkça görüldüğü ü
esası değil, fakat tescild
bağlantıda resmî şekil
olarak yapılmış bulunan
l i n yerini tutması ku
mamlanabilmesi için tas
140, f. 2'de bu ikinci sa
hüküm anonim ortaklık
Hüküm uyarınca, gayr
hakların sermaye olarak
şahsiyet kazanması ile h
mektir. Kural TK. m. 50

redecek ortaklığın a
mercilerden bu hakları

Türk hukukunda
şekillere bağlamıştır.
bi (40). 6.7.1970 tarih
Yargıtay, maden arama
ran Enerji ve Tabii K
yetkili bir memur tar
öngörülen şekle uygun
ması halinde, taraflar
saptayıp kendilerine i
Kanununun 44/M ma

TÜRK HUKU

ması gereklidir (Aynı kural BK. m. 12 (CO. 1

b) *Diğer kararlar*

Sözleşmenin değişik kararlarla, ortaklık sözleşmesi ve fer'i kararlar değildir.

(aynı karar). Başka bir
şılıyorsa imzasının olm
m. 378'in kenar başlığ
ğı için, Yargıtay ilk ka
hükmü oldukça katı b
serin... zabıtları reyini
mesi şarttır» cümlecig
toplantıya katılan ve o
dikça muteber olmayac

Daha sonra bu gör
tün ortaklarca imzalar
Yargıtaya göre TK. m.

TÜRK HUK

Aynı sonuca tahviller
ile — haklarında şek
uygulanması savunulu