

PAPER DETAILS

TITLE: DEVLETLER HUKUKUNDA TANIMA

AUTHORS: Charles CROZAT

PAGES: 3-32

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/96471>

DEV

Giriş :

Tanımanın Devl
mesele Devletler, hül

I. — DEVLETİN T

Milletlerarası camiay
değildir. Hâdiseler bir sü
ortadan kalkar veya yeni
ler veya birkaç yeni Devle
manda veya vesayet altın
tahavvüller, milletlerarası
meselesini ortaya çıkarırlar

A. — Tanımanın Ta

Milletler Cemiyeti
manda altında bulunan
seviyeye ulaşmış telâk
tahakkuku gereken şa
şartlar aşağıda gösteri

a) Ayrıldığı Dev
müstakil bir hükûmet.
teşkilât zaviyesinden h
çünkü Devletin menşei
artık ilgilendirmemekt
vatana karşı girişilen

Devletler, hudutlarının tam tanınmışlardı. Bununla beraber suretine bağlanmasına intih

Bunlar Devlet vasfını lardır. Yeni Devletin ne s menşeinin meşru olup olma

d) *Milletlerarası vec*
mevcudiyetini meydana ge
kâfi değildir. Bundan baş
vecibeleri ifaya muktedir
lar haricinde (Ukrayna,

Hukuka aykırı ola
müdür? *Lauterpacht*'a
tarafın muvafakatiyle
olabilir mi? *Scelle* şöyle
hukukî bir kıymet iza
kanaattedir: «Camianın
üyelerin ferdî veya kol
bir hakkı tasdikine muv
Ex facto ius oritur
Habeshistan'ın İtalya t
mülâhazalar gözönünde
Avrupa barışı için bun

— Müelliflerin ço
Sander, Sotto - Pintor)
inayet vasfını müdafaa
madan evvel Devletler
Devletler Hukuku kaide
iradeleri hukukun dışın
bulunan karşılıklı irade

Zikrédilen, muahed
istinad ettiğini tazamm
gayeyi birden yerine ge
tanınması ve müstakbel
(Portekiz'le Brezilya ara

sebetler bakımından
sayılır. *Sander* daha
mindan da meydana
Hukuku millî hukuk
mukavelevî olduğu
fikrini müdafaa etme

Neticeler : 1) 'T'
alınabilir; çünkü irac

Tenkrit : Bu na
kendisinin henüz tâ
etmekte tamamen se

Tabiî hukuk taraftarları (Grotius, Puffendorf, Vattel, Calvo) müdafaa edilmiş ve kabul edilmiş bir kabule mazhar olmuştur. Şimdi hazırdaki mevcut Devletlerin zamanında mevcudiyetini farz ve selâhiyetinin veya Devletlerin haklarını tesbit ve tayin eden bir nazaran iktisap edildiğini mütalâalarına göre hükûmetlere müvafık ve muvafık olmaları ve muvafık olmaları veya şart-vakıalarla tevcihini değil, tahkik ve tevkünün teamülî bir kaidesi

istikamette tanzim
değildir; tanıma Dev
den zorla ayrılan ve
eski Devlet herhalde
Devletler yeni Devlet
ve aynı zamanda Dev
getirilmesidir, 3) ta
tahmil etmek için bu

cc) *Muhtelit na*
de beyan edicidir (*M*
Lauterpacht).

ve milletlerarası hukukî m
bundan da yeni Devlet iç
muamele görmek hakkı çı

Dikkat edilmesi gerek
haklar tevcih edici telâkki
gördüğü kollektif tanıma
keyfiyetinden doğan tanım
Devlet tanıyıp tanımamakt
reddedemez. Fakat bir D
mezkûr Devletin, bütün â
Binaenaleyh Milletler Cen
mutabakat mevcut değildi

arzeder; meselâ millî
(Stimson Doktrini)
ve protestolara, mis
Fransanın Amerika
eden İngiltere harp

C. — **Devletin**

1) Tanıma ya

Devletler Hukuk
mutlaka bundan istif

Belçika, Sovyetleri tanı-
tılar. Cemiyet âzası ara-
çok Devletler olmuştur.
rey vermekle, adetâ bu
ve istikrar şartlarını ha-
bir durum aldıkları za-
âza kabulü için takip e-
âzaların müspet reyi
Genel Kurulda 2/3 ek-
tanımadan istifadeye l-
olduğu söylenebilir. Fak-
Faydalar, haklar, Devlet

en ziyade müsaadey
temin ettiği menfaa
lerin kabulünü istem
menfaatine ve hattâ
1828 senesinde İngil
1878 de Berlin Muah
Sırbistan ve Roma
müsavi addetmeleri
musevilere tatbik et

Burada, kelime
olduğu söylenebilir

De facto tanımada I
yeniden tesis edilebilir. I
temsilciler yerine vazife
temsilciler, meselâ mura
manın hukukî tesirleri si
devamı halinde ise *de ju*

— *De jure* tanıma
arasında muntazam mü
tanımadan rücu haksız f
değildir. Her zaman mü
tanımanın geri alınması

Netice itibariyle bu
dir. Bu sistemin yerine
suretle bir Devleti, bazı
neticesinde hasıl olan k
tasarrufu otomatik olan
normal şartların mevcu
bulunma selâhiyeti mill
tarafı ve an'anevî tanır
uygun değildir» (*Jessup*

Tanımanın kollektif
bir organın mevcudiyeti

Tanımanın old

a) *Bynkershoek* min şekli değişmekle *mutatur populus ipse* memleketin hükûmetin üçüncü şahıs vaziyetinin milletlerarası şahsiyetle değişikliğe rağmen dev ve ne de XVIII. ve XIX. lerini değiştirmemiştir.

b) Bununla beraber neticesinde değişmesi

hâkimiyetleri birden t
de kurulmuştur; çün
edecektir. Fakat isyan
zira hasım taraflarda
iddiaları vardır. Binae
tercih yapmak icap e

2) *Tarif ve Ma*
organı tarafından hüs
neticesinde dahilî ba
milletlerarası muhitte
müessir şekilde kulla

sayılmak lâzımdır. Dev
tarafından yapılması si
tarafından âzalara teke
bu suretle sağlanmış ola

3) *Estrada Doktr*

Castlereagh: «Ecne
vermeye yetkili hâkimle
yeni bir doktrin hükûme
Bu doktrin Meksika D
tarihli bir beyanname

melerinin diplomatik
yabancı diplomatlar b
dır? İhtilâlciler meml
bu temsilciler merkez
edeceklerdir? Bunun a
geçirdikleri ve fakat
rında eski hükûmet
ihtilâl hükûmetinin m
nezdinde vazifelerini
meselelerin şu veya l
münasebete mi geçece
bulunan hükûmet ya

imtina mükellefiyetini, da
den biri olan veyahut bu
usul ve fûruğu) veya ih
darbei hükûmet veya ih
esnasında Dışişleri Vekill
şahısların başkan, başkan
etmişlerdir. Bu bölgelerde
Amerika Birleşik Devleti
doktrini ve adı geçen n
birçok kere tatbik edildi.

Bu doktrin hakem
Dreyfus davasında (Fran

istimlâk edilen Amerika
gandası yapmamayı ka
tarzı hareketi tasvip
Hukuku kaidelerine ri
yoktur; bu tanıma keyf
dir. Bununla beraber b
tenkit edilmiştir. *Laute*
celeri itibariyle şüphe
meselesiyle hükûmetin t
hükûmet tarafından De
etmez; tazminat talep e
mevcudiyeti zarara duça
vullarıyla bir hal tarzı

Peru, Meksika ve Vene
adı verilmiştir (*Seward*
Başkan *Wilson* bu doktr

Birinci Dünya Sava
otoriter Devletlerin hükü
ratik bir usule dayanmı
Birleşik Devletlerinin di
iyetini araştırmak için
etti. Nihayet 1930 da
prensibinin terkine müte
ile anlaşılarak Arjantin,
bu tanıma keyfiyetinde

tarafından tesis edile
Amerika Birleşik Dev
bileceği ümit ediliyor
ken, «hükûmetinin ka
olarak ilânındanberi
olması gereken başlıc
tesbit edilmiş bir ülke
Ayrıca İsrail Devleti
yetinden farklı telâkk

— Hükûmet m
bulunan imkânlarla s
ecnebilerin hukukunu

tatbikatta bunlardan birini
mektedir. İngiltere Hükû
ancak 1924 de *de jure* ta
telif kısımlarının tedricî i
Franco Hükûmeti bütün I

Fransada Mareşal Pé
kesini imzaladı. Aynı tar
De Gaulle) ortaya çıktı. A
arasında bir mektup teati
findan müttefik dâvasını
Fransızların lideri olara
Cezayirde kurulmuş olan

telâkki ettiler (*Seine* h
sian, 1942). Fransız ma
leri Medenî Kanunun 3
rufları ve bu şartlar al
ve tesirsiz telâkki ettile
bulunan bir memleke
surette himaye edemiyo
1927) «Belçikanın Sovy
mamış olması itibariy
kararlarını tanımaya ve
1931 senesinde Belçika
Sovyet Hükûmetinin Be

ve binaenaleyh teşriî hükûmetin bahis mevzu tecavüzün vaki bulunm

Fakat doktrin bu kuvvetinden alan fiilî alan bir hükûmet bahis askerî işgal mefhumıyla usulsüz, Esas Teşkilât bile, hâkimdirler (millî larından biri ahalinin u vardı; 4) sürgünde Bi dıarda temsil eden bir

Yüksek Mahkemesi Geç
1917 den 1933 e, yani 16
kabul etti. ABD. Hükû
mukaddem tasarruflar
ması keyfiyetinin, AB
masının neticelerini or
bu neticeyi kabul etme
maya takaddüm eden z
olduğu tasarruflar ba
Rusyada yaptığı tasarr
tevcih edilen tanıman
Hükûmetiyle Amerikan

yapılmalıdır. Tanıman
organına tevdi istika
güç, fakat Devletler F

Fransızcadan çeviren

Dr. Edip F. Çelik

SMITH — Great Britain
SPIROPOULOS — Traité
STRUPP — Elements de
VERDROSS — Völkerrech

II — *Doğrudan doğruya*

ANNUAIRE de l'Institut
ARECHAGA — Reconosc
BOSCOTTINI — Contribu
zionale. 1951.

BRIGGS (H. W.) — Reco
J. I. L. 1949.

De facto et de ju

WILLIAMS — La doctrine
pements. Rec. des

III — *Kararlar külliyatı* :

BRIGGS — The Law of N

DICKINSON — A selection

— Recognition Case

GREEN — International L

HUDSON (M. O.) — Cases

SCHWARZENBERGER —

Tribunals. t. I. 19