

PAPER DETAILS

TITLE: CEZA MUHAKEMLERİ USULÜ KANUNUNDA TUTUKLAMA VE 1961 ANAYASASI

AUTHORS: Ayhan KÖKSAL

PAGES: 99-114

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/96506>

CEZA MUHAKEME

I — Genel olarak

Tutuklama muhak
sanığın hürriyetinin
sanığın mahsus yerlere
ya salıvermeye veya
vam eder. Önleyici bir
yet hükmünün yerine
masına engel olmak ga
melesidir. Tutuklama

rarı alınmasında doğ
ların ağırlığı, suç iç
rinesi doğurması sel

Tutuklama bir t
cezadan daha çok e
karşılık tutuklama
çok ağır bir muame
dikkatli kullanılması
recesi de gayesi ile
konmayıp tutuklular
malı ve tutuklamam

muamele olduğundan kuvvetli emareler bu mahiyetinden kişi hâticeler şunlardır:

- a) Tutuklamanın
- b) Suçun işlendi

a) İhtiyarîl
bileceğini göstermiş f
almayı hâkimin ihtiya
larını tayin etmiş fa

3 — 1609 Sayı
suçlardan sanık ol
birlikte tevkifi me

4 — Bazı Mill
rarı verilince sanı

b) K u v v e
verebilmesi için su
lıdır. Kuvvetli em
kûmiyetle neticele
zayıf olması demel

A) Cürümlerde :

1) Kaçma şüphesi bulundurlardır:

a) Tahkikatın meması.

b) Maznunun ika seri veya şüpheli takı memesi.

c) Yabancı olup infazı için geleceğinden

bul edilmesi tutuklam
hak ve hürriyetleri b
rur. Nitekim Anayasa
mış, suçun ağır ceza
nı ve bu karinenin a
geçen hükmün Anaya
dığına oybirliği ile k

b) Sanığın ika
veya şüpheli takımda
de kanunumuzca kaçm
miştir. Bu hal de aks

Deliller adaletin ge
si adaletin tecellisin
Bununla beraber bu
Çünkü her suç için
mali vardır. Cezanın
rin değiştirilmesi ko
suçta cezanın ağırlı
değiştirilmesi için d
ruşturma safhaları
lama sebebi olarak
da bulunduktan ve
mak için sebep kalm

da da mevcut olma
ve edilmiştir. Kişi
rum bırakan bu hü
larını ve Ana Hürri
benddeki birinci h
kıran» suçlardan o
elâstikî bir hüküm
suç için tutuklama
dar her suç memle
hine işlenen suçlar
için tutuklamaya i

bebin her türlü suiisti
 ri sürülmekteydi. Fa
 karşılanmış ve memle
 rülen bir kimsenin bu
 da büyük mahzurlar
 sü, maddenin bizim ö
 rını Koruma Sözleşme
 düzenlendiğini ve şim
 tüye kullanıldığını sö
 bulünde ısrar etmişti
 bebile komisyon, teklif
 ne «veva bunlar gibi t

sunun da toplumun s
leketin emniyet ve
kabul ettiğini belirt
dan sonra geçici bir
ile alınmasını yeter

Bu mülâhazalar
kemesi tarafından il
hürriyetleriyle ve ki
delerine aykırı olma
miştir ¹⁹.

Aynı hükümleri

ya aykırı olmadığına
 kararına lüzum görmedi

Anayasa Mahkemesi
 bunlar gibi tutuklama
 hallerde) fıkrasının i

Maddeye göre «to
 lere göre, değişik ihti
 ti inkâr olunamaz. Ar
 maddeye eklediği bu
 zedelenmesine meydan
 rine getirmiştir. Bu se
 kaçma veya delilleri y

met nüfusunu kıran m
ve telâkkileri bakımın
ve sarsıntılar husule
de işlenen suçların fa
leceğinde tereddüt ed
hürriyetleri bakımınd
me kanunun, 1 — hâk
nelerden ibaret olduğ
işlendiğine dair kuvve
yeti bakımından yeter

Suçun Devlet vey
tin asayisini bozması

Kanaatimizce A
 tutuklamayı zorunlu
 hakeme hukukunun
 Sanığın linç edilme t
 rak yer almış değil
 nin bulunması da y
 yer almamıştır. Sa
 tutuklaması» denir
 kaçma şüphesi ve de
 hakeme hukukunun
 kir. Memleketin huz
 fiillerden dolayı anc

Anayasa Mahk
104. m. nin I. fıkras
Anayasaya aykırılığ
Mahkemesinin, Anay
gibi) ibaresinin bu h
tadan kaldırmıştır.
reken teminat yeni
tadır. Diğer taraftan

Anayasamızın kabul
lendirmiş ve bir tazme
tutuklananlar hakkında
rafından kabul edilmiş
bulü beklenir ve yeni
olurdu- sadece konulm
Komisyon gerekçesinde
kabul edilmiş olan yuk
adaletin zarurî bir neti
minatın tanzimini ihtiy
bırakmaktadır.