

PAPER DETAILS

TITLE: YENI MİLLETLERARASI ADALET DIVANININ KURULUSU

AUTHORS: Mahmut R BELİK

PAGES: 617-629

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/96529>

MUKAVELELİ

Doçer

Mevzuumuza doğrudan
etmekliğimiz için ediyorum

bulunurlar. Fakat b
mevzuumuz bakımınd
maktadır ki bunlar
hukukî halefler içind
tetkikini bu iki mefh
sebebe mebni hukukî
hususiyetler arzedecek
tında ne gibi hususiy
istinat edeceği başlıca
ki tamamen hukuk tel
içtimaî hayatın ihtiya

Şahsî haklar mevzuatı olamayacağına göre bu etmiş ise hakkın onun arasında kimin daha öbulacaktır? İşte bu sual hına gelmiş oluyoruz.

Sualimizin cevabını (İmzası ikrar veya masenet tarihi imza eden *kimseler hakkında hük*

Bir senedin kendisi hiyettar memur tarafın

hangisinin diğerine m
likle hukukî halefler
hakkı bu ispatın net
arzedeceği tehlikeler o
etmektedir. Bu tehlike
etmiş, diğer bazı mem
den ve delil serbestisi
Umumî hükümlerden
içinde Alman Medenî
zikretmek mümkündür
leriyle birbirine karşı
bunun da...

kunun İsviçre sistemi
temliklerden hangisini
ispat olunabileceği ha
böyle bir delil serbestis
da delil serbestisini be
ğumuz 299 uncu madd
hakikî tarihleri esas
madde mucibince kesb
disine bilâhare temlik
ettirmiş, bilâkıs A bu
B'ye karşı kendisine

Tahlilimize mev
ceği diğer bir mevzu
akitlerinin yapılmış
kiracılar arasındaki
tatbik sahasına kavu
lâzımdır ki Türk m
ehemmiyeti vermem
aynı zamanda 299
kanunun başkaca m
istisnaların nelerden
Fakat daha önce m
lâzım...

«Âkit olan eski ma
da kiracının hemşiresin
olayda şarta riayetsiz
olunan hükmün onanmas

Bu kararın arzetr
doğruya kanunun metni
mesi âkit olan eski ma
malikin tasarruflariyle
önceki tarihte yapılmış
dır. Zira yeni malik esk
olmak itibariyle 299 un
kiinde bulunmaktadır.

Her ne kadar hü
ettiği mukavele hükü
itiraf etmek gerektir
himayesi maksadına
göstermez. Zira mev
tasdikiyle sabit olaca
findan bilinmekte old
kabili ihticaç bir ma
sağlıyacağı himayenin
maddemizin vatani o
hırpalanmasına sureti

Fransada da içtihatlar kaldıkları halde son se muşlardır. Mesele aynı mevzuubahis olmuştur fakat onunla yapılan a lara yani muhtemel hu almamıştı. Aynı yer ha icar aktine resmî tar ihtilâfta Fransız Tem tarihli kararında fiilî muahhar kiracının kira dır fakat aynı zaman

olmak için farklı gerek
Mahkemesinin vermiş o
karşı tanınmış olması
edilmediği taktirde mü

Binaenaleyh şagil i
mesnet teşkil eden ilk
de mecuru tesellüm ey
Carbonnier'ye göre mec
litelere göre ispat mecb
teslimini tediyeeye teşbi
tarihine resmiyet veril
dır. Şu halde ilk kirac

görmek doğru değildir. Kinden çıkmış olan me muamelesine mevzu y böyle mukavelelerin nis bahs olan haklar üzer henüz şahsî mahiyette göstermektedir. Halbuk safhasında kalacağı için bir şümül görmek im mütevellit vecibeler i olmakta; zilyetlik dur kabili dermeyan bir ve

suretle bahis konusu et
kavuşmuş bulunmakta
yisiyle şu nihaî müşah
rinden doğan vaziyetler
maktadır. 299 uncu ma
nın tabiatından münba
kanunlarımızda da ayrı

299 uncu maddenin
tatbik şeklini gördükten

İzah edilen bu prer
linin haciz vazettirdiği
lerin hacizden mukadde
1328 inci madde mucibi
dır. Keza hacze mevzu
cari bulunmak lâzım ge
mevzu teşkil eden alaca
maktadır. Ancak bazı m
ile alacak üzerinde hacz
farkı görmekte, bu son
linin borçlusunun hakkı
binaenaleyh borçlusu t

edeceği hakkında da iler
hakkında cephe almanı
muvazaalı temlikler dola
gayrimenkuller bakımın
ehemmiyetle durulmak i

Bir gayrimenkulü
gayrimenkulü alacağı iç
vaki temlikin muvazaay
bir senetle ispat edebilece
halefi olmak dolayısıyla
muvazaa ne yolda ispat
cektir. Yani bu bapta ta

müstenit olduğunu
1321 inci madde bur
bu maddeye sığınara
karşı kabili dermeyer
Bu suretle 1321 inci
şüphe edilmemelidir.
onların sahibi oldukl
alarak ayarlarlar. Bi
ğüm için kendisinden
onun bu servet dere
kredi açabilirim. Bilâ
görünüşün aldatıcı o

Malûm olduđu üzere
hak iktisap etmiş olan
korumaktadır. Yani a
niyet sahibi üçüncü ş
etmemektedir. Fakat
halinde derpiş etmiş
durumlarda aynı neti
ispatına müsaade etm
mı?

Şayani dikkattir
ileri adımı atmaktan
müstakker denilebilecek

gözüken mucip sebepler
Çünkü, fariğ ile müşte
noter senedine raptedi
de şefie karşı kabili
Mahkemesi, müşterinin
den noksan olduğunu
sinin kararını tasdik
kararında kabul etm
Mahkemesi bir yandar
yeceği noktasından ha
sadiyle bu yolda hare
suiniyetin himaye e

için galiba üçüncü şa
çare yoktur, sanırız. E
yisiyle tuttukları yo
kanunda sarahaten y
zuatın bu bakımdan a
münasebetiyle yaratıc
bulunmaktadır. Fakat
alacaklılar bakımında
var mıdır?

Bu hususta Tem
hatırlamamaktayız. B
sinin savanı dikkat b

hususiyetini hatırlattıkta
siyet cari değildir diyor.
karşı da kabili dermeyan
ve diyor ki hâdisede old
bir muvazaa vaziyeti olm
için onu sahip olarak gös
kalmamış tapu kayıtlar
hakikî fonksiyonu ve va
durumu hakkında tenvir
üçüncü şahısları aldatm
kayıtlarının tesis ve idar
lanma şekli sayılır ki