

PAPER DETAILS

TITLE: BİR İNSAN HAKKI İHLALI : ÖLÜM BEKLEYİSİ OLGUSU

AUTHORS: Mehmet Gemalmaz

PAGES: 97-108

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/99689>

MHB Yıl 10 Sayı 1-2 1990

Bİ
ÖL

mesinin İkinci Seçmeli Protokolü
 Amerikan İnsan Hakları Sözleşmesi
 yönelik bir Ek Protokol oluşturulması
 cezası pek çok suç için tanınmış
 infazı gerçekleştirilmiştir. Soering
 Türkiye özelinde taşıdığı önem
 cinde olağanüstü yargının da
 ölüm cezası mahkumiyetlerine
 şen sürelerle ölüm bekleyişini

Soering Vak'ası hükmü

tarihte, Haysom çiftinin 20 yaşıdır, Soering ile arkadaşlık yapmış ve sürdürdüğü soruşturma bağlamına başlamıştır. Ekim 1985'ten itibaren 1986'da, Elizabeth ve Soering Londra'da gözetim altında tutulanmışdır ve Soering, burada Elizabeth'e karşı çıktıkları için Elizabeth'in cinayeti işlediklerini belirtmiş ve yük jüri, Soering ve Elizabeth Soering'in birden çok kişiyi öldürmüştür.

güvence edilip edilemeyeceği
verdiği yanıtta, bu tür bir gi
gılamayı yapacak olan mah
ranma eğiliminde olduğu bi
lık'da, çek sahtekarlığı suçl
vem edilmektedirler.

c) Almanya'nın İad

Aralık 1986'da, Fede
rin Haysom çiftini öldürme
Mart 1987 tarihinde ise Fed

tür. Buna karşılık mahkeme, ceği kararını vermiştir. Bu ka ne başvurmussa da bu istemle Kamarası, üstyargı yerinin (T vurusunu da reddetmiştir¹¹. 1988 tarihinde İçişleri Bakan yapılacak iadesinin durdurul İçişleri Bakanı 3 Ağustos 19 kin belgeyi imzalamıştır.

Ancak, iade gerçekte

b) Avrupa İnsan Ha

Komisyon, 19 Ocak 1989 tarihinde vak'ayı Avrupa İnsan Aynı vak'ayı, Birleşik Krallık Şubat 1989'da Mahkemeye i

Almanya'nın bu isten Komisyon önündeki usuller s rlanmış olmasındır. Diğer sö ilk örneğidir.

devletler, iade sonrasında, ken
lamında muhatap olacağı tas

4) Bu Sözleşmenin yo
uygulanmasına ilişkin andlaş
ted Kingdom judgement of 18
yönelik bir belge olarak bu Sö
güvencelerin pratik ve etkin
mektedir (Artico judgement o
gürlük güvencelerinin her yor

"ölüm bekleyişi olgusu" ile k
alınmasını gerektirdiği vargı

8) Mahkemenin vak'a
3)'ün kapsamına girebilmesi i
Bu minimum düzey, o şeyin m
ve bağlamı, süreci, infaz yöntem
siyeti, yaşı, sağlık durumu gibi
judgement, Series A, No: 25, p
ve zihinsel ızdırap vermekle k
rak, onları tahkir ederek ya da

olsa bile, günümüzde artık int
ölüm cezasının, mevcut koşull
madığı hususundaki bu oluml
AIHS'nin 6 Nolu Protokolüne y
rupa Konseyi üyesi hiçbir devle
tir. Bugüne kadar (hüküm tarihi
ne ki, Birleşik Krallık bunlar a
Sözleşmenin yorumlanması ilke
yasağı kapsamına getirmektedir
lıdır ve (md. 3), (md. 2) hüküm
hers judgement of 6/September

Sonuç olarak Mahke uzun sürenin, yaşı ve suçu iş kişisel özelliklerin ışığında, i çek bir risk oluşturmakta ve b iade ile öngörülen meşru ama yollarla gerçekleştirilebilir. eğer icra edilirse, AIHS (md. nin "iyiniyet"ini hiçbir biçim ler sürecinde yönetim, Sözleş iadesini durdurarak, sonra da yoluna giderek, ortaya koym

III) SOERING HÜKMÜN

Giriş bölümünde de
ekseni, ölüm cezası sorunu i
tırımının, işkence ve diğer z
sağı hükmünü (ki bu yasak, e
lak yasak"tır²¹), ihlal eden l
fesinde, ölüm cezası karşıtı
anlaşılabilirdiği oranda, bizce
yerini alabilecektir.

Yargıç De Meyer'in yü
hem de somut vak'anın çözümle
duğunu, bize göre çarpıcı biçim
kurduğu sisteme, yargıç yapımı
şen çağdaş anlayışa, ve özelde
husus, bizzat ölüm cezasıdır. Ö
bunun bir yansımasıdır. İnsana ay