

## PAPER DETAILS

TITLE: Beyaz Yeni Zelanda Tavsanlarında Canlı Ağırlıklara Ait Varyans Unsurlarının Farklı Yöntemlerle Tahmini

AUTHORS: H I YOLCU,M S BALCIOGLU,M Z FIRAT,K KARABAG

PAGES: 81-85

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/18257>

## BEYAZ YENİ ZELANDA TAVŞANLARINDA CANLI AĞIRLIKLARA AİT VARYANS UNSURLARININ FARKLI YÖNTEMLERLE TAHMİNİ

Halil İbrahim YOLCU M. Soner BALCIOĞLU M. Ziya FIRAT Kemal KARABAĞ  
Akdeniz Üniversitesi Ziraat Fakültesi Zootekni Bölümü. Antalya - Türkiye

### Özet

Bu çalışma ile, Beyaz Yeni Zelanda tavşanlarında canlı ağırlıklara ait varyans unsurlarının farklı yöntemlerle tahmini amaçlanmıştır. Çalışmada I. generasyonda 16 baba ve 68 ana ile bunlardan elde edilen döller kullanılmıştır. Bu döllerin tırtımları alınarak içlerinden rast gele seçilen 22 baba ve 84 ana ile II. generasyon oluşturulmuştur. Bu iki generasyonun verileri kullanılarak ANOVA, ML ve REML yöntemleri ile süttären kesim yaşıından 90. güne kadarki canlı ağırlıklara ait varyans unsurları ve kalıtım dereceleri tahmin edilmiştir. Kalıtım dereceleri tahminleri genelde düşük ve orta seviyede tahmin edilmiştir. Ayrıca ana varyans unsurlarından tahmin edilen kalıtım dereceleri, baba varyans unsurlarından tahmin edilenlerden bütün generasyonlar için yüksek bulunmuştur.

**Anahtar Kelimeler:** Tavşan, ANOVA, REML, ML, Varyans Unsurları, Kalıtım Dereceleri.

### Estimation of Variance Components for Live Weights of New Zealand White Rabbits by Using Different Methods

#### Abstract

In this research, it was aimed to determine the variance components of live weights by different methods in New Zealand White Rabbits. In the study, 16 sires, 68 dams and offsprings obtained from these sires and dams were used in the first generation. Second generation was obtained by choosing 22 sires and 84 dams from the first generation offsprings. The variance components and heritabilities of live weight from weaning to 90<sup>th</sup> days were estimated by using ANOVA, ML and REML methods in two generations. Estimated heritabilities were found to be low and middle level. In addition, heritabilities estimated from dam variance components were higher than those estimated from sire variance components for all ages.

**Keywords:** Rabbit, ANOVA, REML, ML, variance components, heritabilities.

### 1. Giriş

Tavşanlar küçük cüsseli oluşları, birim alanda daha fazla barındırılabilmeleri, generasyonlar arası sürenin kısa oluşu, domuz, sığır ve koyun gibi memelilere göre çok daha düşük maliyetlerle yetiştirilmeleri gibi üstünlükleri nedeniyle memeli hayvanların genetik çalışmalarında model hayvan olarak sıkılıkla kullanılmaktadırlar. Bunun yanında ekonomik özelliklerini nedeniyle yetiştirciliği yapılan bir hayvandır.

Ekonomik özelliklerin iyileştirilmesinde esas olan genetik parametreler ve kullanılacak en uygun hayvan ıslahı yöntemlerinin geliştirilmesi, hayvan ıslahı çalışmalarının birincil hedefidir. Bu genetik parametrelerin tahmininde birçok yöntem geliştirilmiştir.

Bunlardan ilki varyans analiz yöntemidir. İlk olarak varyans unsurlarının analiz teorisi Crump (1946, 1951) ve

Eisenhart (1947) tarafından incelenmiştir. Bu çalışmalar ve varyans unsuru tahmini üzerine yayınlanmış makalelerin büyük bir kısmı tek-yönlü sınıflama, iç-içe sınıflama ve eşit altsınıf sayılı (dengeli) faktöriyel sınıflama ile ilgilidir (Vanlı, 1976).

Fakat uygulamada, ıslah çalışmaları yürütürken mevcut sürülerden elde edilen veriler genelde dengesizdir. Bu tip denemelerden elde edilen altsınıf frekansları farklı rakamların şansa bağlı ve karışık modelde varyans ve kovaryans unsurlarının en küçük-kareler teknigine göre hesaplanması Henderson (1948, 1953) ve Searle ve Henderson (1961) tarafından gösterilmiştir (Vanlı 1976).

Henderson Model I, II ve III metodları olarak bilinen bu yöntemlerden I ve II' de negatif varyans tahmini söz konusu olabilir. Bu sorun Model III kullanılarak kısmen giderilse de yine de negatif tahminlerle

karşılaşılmaktadır. Ayrıca seleksiyona tabi tutulmuş sürülerden elde edilen verilerin analizinde hatalı tahminler verebilmektedir.

ANOVA'nın bu problemlerinden dolayı araştırmacılar yeni yöntemlere yönelmiş ve söz konusu sorunları gideren yöntemler geliştirmiştir. Bunların ilki En yüksek olabilirlik (ML) yöntemidir. İlk kez Crump (1951) tarafından önerilmiş ve Hartley ve Rao (1967) tarafından genel şekliyle ortaya konulmuştur. Veriler, varsayımlar ve analiz modeli verildiğinde varyans unsurları gibi parametreler için olabilirlik hesaplanabilir. En yüksek olabilirlik yaklaşımının avantajları, kavramsal olarak basit, daima iyi tanımlanmış olması ve verilerin yapısı veya dengeyi olması ile ilgili varsayımlara ihtiyaç göstermemesidir. Tahmin edicileri her türlü yeterli (sufficient) istatistikin fonksyonlarıdır ve tutarlı asimtotik olarak normal ve etkilidir (Firat, 2000).

Bununla birlikte ML tahmin edicileri genellikle aşağı doğru yanlıdırlar. Çünkü bu yöntem sabit etkilerden kaynaklanan serbestlik derecesindeki kaybı dikkate almaz (Patterson ve Thompson, 1971; Harville, 1977). Bu yanlışlık problemi kısıtlamış en yüksek olabilirlik (REML) yöntemi kullanılarak halledilebilir. Bu yöntem, ilk kez Thompson (1962) tarafından önerilmiştir ve blok büyütükleri eşit olmayan eksik blok planları için Patterson ve Thompson (1971) tarafından tavsiye edilmiştir (Firat, 2000).

REML'in esası, ML'den kaynaklanan yanılılığı azaltırken olabilirliğe dayalı bir tahmin edici elde etmesidir.

Harville ve Callanan (1990) karışık doğrusal modellerden varyans unsurlarını tahmin etmek için kullanılan olabilirlik teorisine dayalı yöntemlerin, özellikle REML'in hayvan ıslahçıları ve diğer uygulamalı bilim dalları arasında sıkça tercih edildiğini bildirmiştir (Thompson, 1962; Patterson ve Thompson 1971; Harville, 1977; Meyer, 1983; Meyer ve Thompson, 1984).

REML yöntemi seleksiyondan kaynaklanan yanılığı kontrol etmek için oldukça yüksek güçe sahip olduğundan, bu yöntem hayvan ıslahında arzu edilen bir metot olarak kabul edilmiş ve Henderson' un (1953) yöntemlerini kullanan ANOVA,

kademeli olarak yerini bu yönteme terk etmiştir (Harville, 1977).

## 2. Materyal ve Yöntem

### 2.1. Materyal

Araştırma, Akdeniz Üniversitesi Ziraat Fakültesi Zooteknik bölümune ait tavşancılık ünitesinde yürütülmüştür. Çalışmada Beyaz Yeni Zelanda tavşanları kullanılmıştır. Materyal, Ankara Tavukçuluk Araştırma Enstitüsünden getirilen ve değişik zamanlarda Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakültesi ve Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi Tavşancılık ünitesinden temin edilen erkek hayvanlar kullanılarak elde edilmiştir.

Bireysel kafeslerde (95\*50\*40 cm) barındırılan hayvanlar serbest olarak yemlenmiş, buna ek olarak günde 1 kere yeterince yonca ağırlıklı kaba yem verilmiştir. Yem, Akdeniz Üniversitesi Ziraat Fakültesi bünyesinde bulunan yem ünitesinde, NRC 1994 standartlarında yapılmıştır.

Baba setleri rasgele seçilen 1 baba en az 4 ana ile çiftleştirilerek oluşturulmuştur. Bir ay süren gebelik döneminden sonra, elde edilen yavrularda numaralama işlemi, yavrular doğduklarında karın bölgesine üzerinde numarası yazılı flaster bant yapıştırılarak, 1. Haftanın sonunda ise tüyler çıkmaya başlayınca bu numaralar düşmeden vücutundan belirli bölgeleri boyanarak numaralama işlemi tekrarlanmıştır. 45. Günde sütten kesilen yavrulara tetovir ile kulak numarası basılarak numaralama işlemine son şekli verilmiştir.

### 2.2. Metot

Varyans unsurlarının tahmininde aşağıdaki istatistik model kullanılmıştır.

$$y_{ijk} = \mu + \alpha_i + \beta_{j(i)} + e_{ijk} \\ (i=1, \dots, a; j=1, \dots, b; k=1, \dots, n)$$

Burada

$y_{ijk}$ :  $i.$  baba ile çiftleşen  $j.$  anadan olma  
 $k.$  döllen canlı ağırlığı

$\mu$  : Populasyon ortalaması

- $a_i$ :  $i.$  babanın etkisi  
 $b_{j(i)}$ :  $i.$  baba ile çiftleşen  $j.$  ananın etkisi  
 $e_{ijk}$ :  $N(0, \sigma^2)$  parametrel rasgele hata..

Yapılan denemededen elde edilen veri setleri her iki generasyon için makro çevre faktörlerine ( Cinsiyet ve batın genişliği) göre düzeltildikten sonra varyans unsurlarının ANOVA, ML ve REML tahminleri SAS istatistik paket programının (SAS Institute, 1987) Proc Varcomp atl programı kullanılarak hesaplanmıştır.

### 3. Bulgular ve Tartışma

Bu çalışmada iki seviyeli şansa bağlı iç-içe sınıflandırılmış bir deneme planı kullanılarak Beyaz Yeni Zelanda Tavşanları üzerinde yapılan bir çalışmada süttén kesimden 90. güne kadar elde edilen canlı ağırlık verileri kullanılarak ANOVA, ML ve REML metodları ile varyans unsurları tahmin edilmiştir. Her iki generasyona ait canlı ağırlık verilerinin tanıtıçı istatistikleri Çizelge1' de verilmiştir.

Canlı ağırlık ortalamaları Tığlı (1978) ve Panella ve ark., (1992) tarafından bildirilen değerlere göre düşük, Nagpure ve ark., (1991) tarafından bildirilen değerlere göre yüksek bulunmuştur. Ağırlık ortalamalarının yukarıda belirtilen kaynaklarda bildirilenlere göre düşük olduğunu, doğumların baharda gerçekleşmesi ve büyümeye dönemlerinin yüksek yaz sıcaklarına gelmesi sonucu hayvanlarda gözlenen iştah kaybının bir sonucu olduğu düşünülmektedir.

ANOVA, ML ve REML metodları ile varyans unsurları tahminleri Çizelge 2'de verilmiştir. Çizelge 2'ye dikkat edildiğinde II. Generasyon 75. günde ANOVA  $\sigma^2_\alpha$ 'yi

negatif tahmin etmişken, ML sıfır eşitlemiş REML ise pozitif tahmin etmiştir. Ayrıca genelde ANOVA yöntemiyle elde edilen varyans unsurlarından  $\sigma^2_{\beta(\alpha)}$  REML ve ML'ye yakın bulunmuştur. Ama  $\sigma^2_\alpha$  REML ve ML'den elde edilenlere göre daha düşüktür. Dolayısıyla bu varyans unsurundan tahmin edilen kalıtım dereceleri REML ve ML birbirine yakınen ANOVA yöntemiyle tahmin edilen kalıtım dereceleri genelde düşük bulunmuştur. Bunun nedeni yöntem farklılığı ve verilerin dengesizliğinden kaynaklanmaktadır. REML, ML 'den kaynaklanan sapmanın bir kısmını giderdiğinde  $\sigma^2_\alpha$ 'nın bu yöntemlerle elde edilen tahmin edicileri, biraz farklılık göstermektedir. Ayrıca, dikkat edilirse  $\sigma^2_{\beta(\alpha)}$  üzerinden hesaplanan kalıtım dereceleri, bu parametrenin tanım aralığı dışında bulunmuştur. Bu beklenen bir durumdur ve değişik kaynaklarda da sıkça karşılaşılmaktadır. Benzer sonuçlar, Ferraz ve ark., (1991) tarafından da bildirilmiştir. Bir batında birden fazla yavru veren hayvanlarda (Tavşan, Domuz) ananın özel etkisi oldukça önemlidir. Bir ananın yavrularına rahim-içi ve doğum sonrası sağladığı ortak çevre, onların birbirlerine daha yakın fenotipler göstergelerine sebep olur. Fakat bu çevre, diğer anaların kendi yavrularına sağladıklarından farklı olduğu için muhtelif anaların dölleri arasındaki varyasyonu yükseltir (Düzungün ve ark. 1991). Bu da parametre tahminlerinde hatalara sebep olabilmektedir. Bunu engellemek için ananın özel etkisini hesaplayan deneme düzenleri kullanarak bu varyans unsurunu elimine etmek mümkündür.

Baba varyans unsurlarından tahmin edilen kalıtım dereceleri, süttén kesim ağırlığı için her iki generasyonda da Ferraz ve ark. (1992), Moura ve ark. (1991,)

Çizelge 1. I. ve II. Generasyona Ait Veriler İçin Tanıtıçı İstatistikler.

	I. Generasyon		II. Generasyon	
	N	$\bar{x} \pm S_x$	N	$\bar{x} \pm S_x$
45. GÜN	363	870.25±9.72	271	740.00±9.81
60. GÜN	352	1104.80±13.40	260	1019.60±13.20
75. GÜN	238	1309.40±18.80	240	1345.70±18.40
90. GÜN	209	1587.50±22.90	191	1625.10±23.50

Çizelge 2. Farklı Yöntemler Kullanılarak Varyans Unsurları ve Kalıtım Dereceleri Tahminleri.

		I. Generasyon			II. Generasyon			
		ANOVA	REML	ML		ANOVA	REML	ML
45. Gün	$\sigma_{\alpha}^2$	1979.18	2865.75	2145.54	$\sigma_{\alpha}^2$	141.68	2473.39	2034.53
	$\sigma_{\beta(\alpha)}^2$	19237.56	25914.99	25960.49	$\sigma_{\beta(\alpha)}^2$	13211.25	14389.06	14304.51
	$\sigma_e^2$	10269.99	10339.73	10341.63	$\sigma_e^2$	12933.95	13121.42	13132.70
	$h_b^2$	0.25	0.29	0.22	$h_b^2$	0.02	0.34	0.28
	$h_a^2$	2.44	2.65	2.7	$h_a^2$	2.01	1.92	1.94
60. Gün	$\sigma_{\alpha}^2$	1044.92	3397.44	2422.94	$\sigma_{\alpha}^2$	1742.86	7298.43	6138.47
	$\sigma_{\beta(\alpha)}^2$	27531.54	32305.99	32307.46	$\sigma_{\beta(\alpha)}^2$	21537.41	23961.29	23972.04
	$\sigma_e^2$	32997.67	33409.08	33425.99	$\sigma_e^2$	22292.79	22637.85	22661.34
	$h_b^2$	0.07	0.20	0.14	$h_b^2$	0.04	0.54	0.47
	$h_a^2$	1.79	1.87	1.9	$h_a^2$	1.89	1.78	1.82
75. Gün	$\sigma_{\alpha}^2$	7419.96	10682.45	9120.99	$\sigma_{\alpha}^2$	-8879.36	556.83	0
	$\sigma_{\beta(\alpha)}^2$	18485.49	18777.89	18829.93	$\sigma_{\beta(\alpha)}^2$	48617.00	45492.58	44736.53
	$\sigma_e^2$	54871.49	56078.40	56122.99	$\sigma_e^2$	42119.66	42701.83	42739.35
	$h_b^2$	0.37	0.5	0.43	$h_b^2$	-	0.03	-
	$h_a^2$	0.92	0.88	0.90	$h_a^2$	2.14	2.05	2.05
90. Gün	$\sigma_{\alpha}^2$	8469.07	11522.69	9523.65	$\sigma_{\alpha}^2$	4808.94	5927.15	3775.70
	$\sigma_{\beta(\alpha)}^2$	34313.89	36490.02	36520.46	$\sigma_{\beta(\alpha)}^2$	49005.04	53365.79	53515.60
	$\sigma_e^2$	63047.64	64648.90	64692.31	$\sigma_e^2$	52830.11	53132.36	53166.61
	$h_b^2$	0.32	0.41	0.34	$h_b^2$	0.18	0.21	0.14
	$h_a^2$	1.3	1.3	1.32	$h_a^2$	1.84	1.90	1.93

bildirdiklerinden yüksek, Khalil ve ark., (1987) bildirdiğinden düşük, Yang ve ark. (1996), Afifi ve ark. (1992), Lukefahr ve ark. (1984), Ferraz ve ark. (1991), Panella ve ark. (1992) bildirdikleri ile uyum içinde bulunmuştur. 60. gün ağırlığı için ANOVA tahminleri çok düşük (sıfır yakını) değer almıştır. Fakat REML ve ML tahminleri 1. generasyon için Khalil ve ark. (1987), Panella ve ark. (1992) bildirdikleri ile uyum içinde Ferraz ve ark. (1992) bildirdiğinden yüksek bulunmuştur. 2. generasyonda ise her üç kaynakta bildirilenlerden de yüksek bulunmuştur. 75. gün ağırlığı için 1. generasyon da Ferraz ve ark. (1992), Panella ve ark. (1992), Khalil ve ark. (1987) nin bildirdiklerinden yüksek Khalil ve ark. (1987) ile uyum içinde bulunmuştur. Kesim

ağırlığı için Ferraz ve ark. (1992) ve Khalil ve ark. (1987) nin bildirdiğine göre yüksek, Krogneier ve ark. (1994), Khalil ve ark. (1987) bildirdikleri ile uyum içinde bulunmuştur.

#### 4. Sonuç

Farklı yöntemlerle yapılan varyans unsurları tahminlerinde olabilirlik teorisine dayalı yöntemler (REML ve ML) varyans analizi (ANOVA) yöntemine göre daha tutarlı sonuçlar vermiştir ve ANOVA' nın negatif tahmin problemini ortadan kaldırılmıştır. Ayrıca REML, ML' den kaynaklanan yanılılığı gidermiştir. Bu tip dengesiz verilerle yapılan çalışmalarda

REML yönteminin kullanılması daha isabetli tahmin yapılması açısından etkin olacağını göstermiştir.

### Kaynaklar

- Affifi, E.A., Yamani, K.A., Marai, I.F.M., and El-Maghawry, A.M., 1992. Environmental and Genetic Aspects of Litter Traits in New Zealand White and Californian Rabbits Under The Egyptian conditions. *J. Appl. Rabbit Research*, 15: 335-351.
- Crump, S.L., 1946. The Estimation of Variance Components in Analysis of Variance. *Biometrics*, 2: 7-11.
- Crump, S.L., 1951. The Present Status of Variance Component Analysis, *Biometrics*, 7: 1-16.
- Düzungüneş, O., Eliçin, A. ve Akman, N., 1991. Hayvan İslahı. Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Yayınları 1212 Ders kitabı:349 s.
- Eisenhart, C., 1947. The Assumptions Underlying Analysis of Variance. *Biometrics*, 3: 1-21.
- Ferraz, J.B.S., Johnson, R.K. and Van Vleck, L.D., 1992. Estimation of Genetic Trends and Genetic Parameters For Reproductive and Growth Traits of Rabbits Raised in Subtropics with Animal Models. *J. Appl. Rabbit Research* 15:131-142.
- Ferraz, J.B.S., Johnson, R.K. and Eler, J.P., 1991. Genetic Parameters for Reproductive Traits of Rabbits. *J.Appl.Rabbit Research*, 14:166-171.
- Fırat, M.Z., 2000. Dengeli İki-Seviyeli Şansa Bağlı İç-içe Düzenlenmiş Denemelerde Varyans Bileşenlerinin Tahmini İçin Varyans Analiz, Maksimum Olabilirlik ve Kısıtlanmış Maksimum Olabilirlik Metodlarının Karşılıklı Olarak İncelenmesi. Anadolu Üniversitesi Bilim ve Teknoloji Dergisi, 1:105-113.
- Harville, D.A., 1977. Maximum Likelihood Approaches to Variance Component Estimation and to Related Problems. *J. Amer Statist. Assoc.*, 72: 320-338.
- Harville, D.A. and Callanan, T.P., 1990. Computational Aspects of Likelihood-based Inference for Variance Components. In: Advances in Statistical Methods for The Genetic Improvement of Livestock (Gianola, D., and Hammond, K. eds) Springer-Verlag, Berlin. Pp.136-176.
- Hartley, H.O. and Rao, J.N.K., 1967. Maximum Likelihood Estimation of the Mixed Analyses of Variance Model. *Biometrika*, 54: 93-108.
- Henderson, C.R. 1948. Estimation of General, Specific and Maternal Combining Abilities in Crosses Among Inbred Lines of Swine. Unpublished Ph. D. Thesis. Iowa State Univ. Library. Ames, Iowa.
- Henderson, C.R., 1953. Estimation of Variance and Covariance Components. *Biometrics*, 9: 226-252.
- Khalil, M.H., Afifi, E.A. and Owen, J.B., 1987. A Genetic Analysis of Body Weight Traits in Young Bauscat and Giza White rabbits. *Anim. Prod.*, 45:135-144.
- Krogmeier, D., Dzapo, V. and Mao, I.L., 1994. Additive Genetic and Maternal Effects on Litter Traits in Rabbits. *J.Anim. Breed. Genet.*, 111: 420-431.
- Lukefahr, S., Hohenboken, W.D., Cheeke, P.R. and Patton, N.M., 1984. Genetic Effects on Maternal Performance and Litter Pre-Weaning and Post-Weaning Traits in Rabbits. *Anim. Prod.*, 38:293-300.
- Meyer, K., 1983. Maximum Likelihood Procedures For Estimating Genetic Parameters For Later Lactations of Dairy Cattle. *J. Dairy Sci.*, 66:1988-1997.
- Meyer, K. and Thompson, R., 1984. Bias in Variance and Covariance Component Estimators Due to Selection on a Correlated Trait. *Z. Tierzüchtg. Züchtgbiol.*, 101:33-50.
- Moura, A.S.M.T., Polastre, R. and Nunes, J.R.V., 1991. Genetic Study of Litter at Weaning in Selecta Rabbits. *J. Appl. Rabbit Research*, 14: 222-227.
- Nagpure, N.S., Kothe kar, M.D., Gore, A.K. and Deshmukh, S.N., 1991. Estimation of Heterosis in Crosses of Four Breeds of Rabbits. *J. Appl. Rabbit Research*, 14 :34-37.
- NRC, 1994. National Research Council. Nutrient Requirements of Poultry. 9 th. Ed. National Academy Press, Washington, D.C.
- Panella, F., Battaglini, M., Castellini, C., Rosati, A. and Facchin, E., 1992. Comparison Between Two Genetic Evaluation Indexes in Rabbit (1). *J. Appl. Rabbit Research*, 15: 190-197.
- Patterson, H.D. and Thompson, R., 1971. Recovery of Inter-Block Information When Block Sizes are Unequal. *Biometrika*, 58: 545-551.
- SAS Institute, 1987. SAS User's Guide. Release 6.03 Edition. Cary, North Caroline.
- Searle, S.R. and C.R. Henderson, 1961. Computing Procedures For Estimating Components of Variance in The Two-Way Classification, Mixed Model. *Biometrics*, 17: 607-616.
- Thompson, W.A., Jr., 1962. The problems of Negative Estimates of Variance Components. *Annals of Mathematical Statistics.*, 33: 273-289.
- Tığlı, R., 1978. Beyaz yeni Zelanda Tavşanlarında Çeşitli Verim Özellikleri Üzerine Ananın Genetik ve Çevresel Etkilerinin Araştırılması. Ankara Üni. Zir. Fak. Zirai Genetik ve İstatistik Kürsüsü, Doktora Tezi, Ankara.
- Vanlı, Y., 1976. İteraksiyonlu İki-yönlü Sınıflamada Varyans Unsurlarının Tahmin Edilmesi. Atatürk Ün. Zir. Fak. Derg. Cilt:7 sayı: 4.
- Yang Zheng Wu Zhan-Fu, Wu Fu-Chang, Zhang Jian-Yun and Wu Shu-Qin, 1996. The Primary Estimation of Heritabilities of Several Main Characters in Saibei Rabbits. 6<sup>th</sup> World Rabbit Congress, Toulouse , Vol.2, 389-391.