

PAPER DETAILS

TITLE: Akdeniz Bölgesi doğal *Celtis australis* genotiplerinin çimlenme özelliklerine ekim öncesi uygulamaların etkileri

AUTHORS: Ayse DURAK,Osman KARAGÜZEL

PAGES: 59-66

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/926670>



Akdeniz Bölgesi doğal *Celtis australis* genotiplerinin çimlenme özelliklerine ekim öncesi uygulamaların etkileri

Effect of pre-sowing treatments on germination characteristics of *Celtis australis* genotypes native to Mediterranean Region

Ayşe DURAK^{ID}, Osman KARAGÜZEL^{ID}

Akdeniz Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü, 07070, Antalya, Türkiye

Sorumlu yazar (*Corresponding author*): A. Durak, e-posta (*e-mail*): aysegurak@akdeniz.edu.tr
Yazar(lar) e-posta (*Author e-mail*): okaraguzel@akdeniz.edu.tr

MAKALE BİLGİSİ

Alınış tarihi 11 Eylül 2019
Düzeltilme tarihi 31 Ekim 2019
Kabul tarihi 31 Ekim 2019

Anahtar Kelimeler:

Celtis australis
Genotip
Tohum özgüllüğü
Fizyolojik dormansı
Stratifikasyon

ÖZ

Son yıllarda bitkisel peyzaj tasarımda doğal bitki türlerinin kullanımına yönelik talepler artmıştır. *Celtis australis* L. Akdeniz Bölgesi kıyı kesiminde bitkisel tasarım amaçlı kullanım potansiyeli yüksek olan ağaç türlerinden biridir. Bu çalışma Antalya'nın Serik ilçesinde bulunan *C. australis* genotiplerinin çimlenmesine ekim öncesi işlemlerin etkisinin belirlenmesi amacıyla gerçekleştirilmiştir. Bu amaçla beş genotipten alınan tohumlar üzerinde iki deneme yürütülmüştür. Birinci denemede meyve eti uzaklaştırılmış ve uzaklaştırılmamış tohumların çimlenme özelliklerine genotip ve oda sıcaklığında muhafaza sürelerinin (0, 15, 30, 45 ve 60 gün) etkisi incelenmiştir. İkinci denemede ise genotiplerin çimleme özelliklerine ıslak katlama (stratifikasyon) süresi (+4°C'de 0, 60 ve 90 gün) ve çimlenme-testi ortamının (torf ve kağıt havlu) etkileri araştırılmıştır. Sonuçlar, birinci denemedenki hiçbir uygulama etkisinde çimlenmenin gerçekleşmediğini göstermiştir. İkinci deneme ile ilgili sonuçlar ise katlama süresi, genotip ve çimlenme-testi ortamı ile interaksiyon etkilerinin çimlenme özelliklerinde istatistiksel anlamda önemli farklılıklarla sonuçlandığını ortaya koymuştur. Katlama süresinin artışıyla çimlenme oranları artmış, bu oranlar genotiplere göre farklılık göstermiş ve en uygun çimlenme özellik değerleri torf çimlenme-testi ortamında kaydedilmiştir. En yüksek çimlenme oranı (%74.66), 90 gün süreyle +4°C'de katlamaya alınan ve torf çimlenme-testi ortamında çimlendirilen GT5 genotipine ait tohumlardan elde edilmiştir. Bu sonuçlar Akdeniz kıyı kesimi *C. australis* genotipleri tohumlarında fizyolojik dormansının kanıtı olarak değerlendirilmiştir.

ARTICLE INFO

Received 11 September 2019
Received in revised form 31 October 2019
Accepted 31 October 2019

Keywords:

Celtis australis
Genotype
Seed characteristics
Physiological dormancy
Stratification

ABSTRACT

In recent years, the demands for the use of native plant species in planting design have increased. *Celtis australis* L. is one of the species with high potential for use planting design in Mediterranean. This study was carried out to determine the effect of pre-sowing treatments on germination of *C. australis* genotypes native to Serik district of Antalya and two experiments were conducted on the seeds harvested from five genotypes. In the first experiment, the effects of genotype and storage time (0, 15, 30, 45 and 60 days) at room temperatures on germination characteristics of the seeds with or without fleshy pericarp tissues were determined. In the second experiment, the effects of stratification time (0, 60 and 90 days at + 4°C) and germination-test medium (peat and paper towel) on germination characteristics of genotypes were investigated. Results from first experiment indicated that there was no germination in any of treatment used in the experiment. The results of the second experiment revealed that stratification time, genotype and germination-test medium, and interactions resulted in significant differences in germination characteristics of *C. australis*. Germination rates increased with increasing stratification time and differed according to genotypes, and the most adequate germination characteristics were recorded in peat germination-test medium. The highest germination rate (74.66%) was recorded for the seeds of GT5 genotype which were stratified for 90 days at +4°C and germinated in peat germination-test medium. Results were considered as verification of physiological dormancy in seeds of *C. australis* genotypes native to Mediterranean.

1. Giriş

Son yıllarda ekolojik avantajları ve bitkisel tasarımda sürdürülebilirliğin kilit unsurları olarak görülmeleri doğal türlere olan ilgi ve talebi beklenenden büyük boyutlara ulaşmıştır (Brzuszek ve Harkess 2009). Kullanım potansiyeli yüksek bazı türler, Baskin ve Baskin (2014)'in bildirdiği gibi var oldukları ekolojik koşullara uyum sağlamak için mükemmel biyolojik stratejiler geliştirmiş olabilmektedirler. Ancak tohum dormansı gibi stratejiler, kültür koşullarında programlanmak zorunda olan işlemler için önemli bir engel haline gelebilmekte ve bu engellerin aşılması fidan üretiminde maliyetler ve ürün programlama açısından büyük önem taşımaktadır (von Henting 1998).

Celtis australis L. Cannabaceae (eskiden Ulmaceae) familyasından, 20-25 m boyunda, yuvarlak tepeli, uzun boylu, seyrek dallı, kışın yaprağını döken bir ağaç türüdür (Kayacık 1977; Crivellaro ve Schwiengruber 2013). Bu tür Kuzey Afrika, Güney Avrupa, Batı Asya'da doğal yayılış göstermektedir (Idzojic 2019) ve Türkiye'de Kuzey, Batı ve Güney Anadolu'nun pek yüksek olmayan (50-700 metre) kesimlerinde görülmektedir (Yalçın ve Efe 2000). *C. australis*, Akdeniz kıyı kesimi için çınar, sığla ve dişbudak gibi yaprak döken türlere alternatif oluşturabilecek niteliklere sahiptir.

C. australis biyolojik ve endüstriyel özellikleri ile ilgili çekmiş ve çoğaltıması ile ilgili çok sayıda bilimsel çalışma gerçekleştirilmiştir. Ancak uzun yıllardır bilinmemektedir ki bitki türlerinin çimlenme özelliklerinde genetik ve çevresel faktörlere ve hatta çimlenme testi için kullanılan ortamlara bağlı olarak büyük farklılıklar ortaya çıkabilmektedir (Elias ve ark. 2012; Baskin ve Baskin 2014). Bazı odunsu bitki türlerinin çimlenme özelliklerinin yalnızca genotip ve temel çevresel faktörlere göre değil, bitki üzerinde tohum sağlanan meyvelerin bulunduğu konuma göre bile farklılaşabildiği ortaya konmuştur (Nielsen 1988; Copeland ve McDonald 2001).

Hartmann ve ark. (2002) *Celtis* türlerinin birçoğunda kullanılan tohumların sonbaharda ön işlemsiz ekildiğini, ilkbaharda yapılacak ekimlerde ise iki ya da üç ay katlama ($+4^{\circ}\text{C}$) yapılması gerektiğini, Dirr ve Heuser (2006) ise *Celtis* türlerinin tohumlarında 3 ay katlama yapmanın faydalı olacağını belirtmiştir. Yücedağ ve Gültekin (2008), ekim zamanları ve katlama işlemlerinin çimlenme oranları üzerinde önemli bir etkiye sahip olduğunu, uygun soğuk-islak katlama süresinin 30-90 gün, katlama uygulanmayan tohumlar için uygun ekim zamanının ise Kasım, Aralık ve Ocak ayları olduğunu bildirmiştir. Takos ve Efthimiou (2002), *C. australis* türünün tohumlarının fidanlık koşullarında yüksek oranda çimlendiğini (%76) laboratuvar koşullarında ise bu oranın çok düşük (%16) olduğunu belirtmiştir. Güney ve ark. (2018) ise Trabzon İlinde yetişen genotiplerle gerçekleştirdikleri çalışmada, 120 gün oda sıcaklığında muhafaza edilen *C. australis* tohumlarının Mart ayında ekilmesi ile ön işlemlere gerek kalmadan iyi sonuçlar elde edildiğini belirlemiştir. APAT (2003) *C. australis*'in çimlenme oranının %50-90 arasında değiştiğini bildirmekte ve ön işlem uygulanmayan tohumların sonbaharda, 8-12 hafta soğuk katlamada tutulan tohumların ise ilkbaharda ekilebileceğini önermektedir. Ballesteros ve ark. (2015)'da benzer önerilerde bulunmaktadırlar. Pipinis ve ark. (2018) ise *C. australis* türü tohumlarında dormansının varlığından bahsederek kış koşullarına maruz kalan tohumların dormansi durumunun üstesinden gelebildiklerini belirtmiştir. Singh ve ark. (2009), taze tohumlardan 18 ay oda koşullarında muhafaza edilen tohumlara göre daha yüksek çimlenme oranları elde edildiğini

bildirmektedirler. Yine Singh ve ark. (2006), *C. australis* türünün tohum ve çimlenme özelliklerinin bulunduğu yükseltiye bağlı olarak değiştğini tespit etmişlerdir. Yapılan çalışmalar *C. australis*'in farklı ekolojilerde yer alan genotiplerinin çimlenme özellikleri açısından farklı tepkiler verebileceğini göstermektedir. İngilizce adlarından birinin Akdeniz ile ilişkili olmasına karşın (Mediterranean hackberry) Akdeniz kıyı kesimindeki *C. australis* genotipleri tohumlarının çimlenme özellikleri ile ilgili çalışmalar son derece sınırlı ve kaynakların bir kısmı tavsiye niteliğindedir (Ballesteros ve ark. 2015).

Bu sebeple, Antalya ili Serik ilçesinde doğal olarak yetişmekte olan *C. australis* genotiplerinin çimlenme özelliklerine ekim öncesi işlemlerin etkisinin belirlenmesi bu çalışmanın temel amacını oluşturmuştur.

2. Materyal ve Yöntem

Bu çalışmada bitkisel materyal olarak Antalya ili Serik ilçesi kırsal alanlarından 2013 yılı Ekim ayında *C. australis* türünün tipik form ve morfolojik özelliklerine uygun olarak seçilmiş olan 5 genotipten hasat edilen meyve ve tohumlar kullanılmıştır. Çalışma gözlem, ölçüm ve deneme düzenlemeleri bakımından üç temel aşamadan oluşmuştur.

2.1. Tohum özelliklerinin belirlenmesi

Çalışmanın bu aşamasında; seçilmiş beş genotipin her birinin tohumlarından üç tekerrür halinde 100 adet meyve eti tamamen ayıplanmış tohum tesadüf kurallarına uygun olarak ayrılmış ve tohumlarda çap ve ağırlık değerleri belirlenmiştir. Bu değerlerin istatistiksel analizi, genotipten oluşan tek faktörlü tesadüf parselleri deneme deseni esas alınarak yapılmıştır.

2.2. Genotip, tohum muhafaza şekli ve süresinin çimlenme özelliklerine etkisinin belirlenmesi

Bu amaçla, deneme için 5 genotipten sağlanan tohumların yarısı meyve etli, diğer yarısı ise meye etlerinden ayrılarak 0, 15, 30, 45, 60 gün süreyle karanlık, serin ve sıcaklığı ortalama $23.4 \pm 1.8^{\circ}\text{C}$ olan bir ortamda muhafaza edilmiştir. Meyve etli muhafaza edilen tohumların meyve eti çimlenme testlerinden bir gün önce ayıplanmıştır. Çimlenme testleri için 12 cm çapında plastik petri kapları kullanılmış, kapların tabanına iki kat kağıt havlu yerleştirilmiş ve her bir kaba 25 adet tohum konarak 20 ml saf su ilave edilmiştir. Çimlenme testleri 20°C 'ye ayarlanmış iklimlendirme dolabında gerçekleştirilmiş ve Elias ve ark. (2012)'nın bildirimleri dikkate alınarak 30 gün sürdürmüştür. Deneme, genotip (GT1, GT2, GT3, GT4 ve GT5), muhafaza şekli (meyve etli, meye eti ayıplanmış) ve muhafaza süresi (0, 15, 30, 45, 60 gün) uygulamalarından oluşan üç faktörlü ve üç tekerrürlü tesadüf parselleri deneme desenine göre kurulmuş ve her yineleme 25 tohum konmuş bir petri kabından oluşmuştur.

2.3 Genotip, katlama (stratifikasiyon) süresi ve çimlenme-testi ortamının çimlenme özelliklerine etkisinin belirlenmesi

Bu denemedede 5 genotipten hasat edilerek 0, 60 ve 90 gün soğuk ($+4^{\circ}\text{C}$)-islak katlamada tutulan tohumların, torf ve kâğıt havlu olmak üzere iki farklı çimlenme-testi ortamında çimlenme özelliklerini saptanmıştır. Ekim ayında hasat edilen tohumlar pamuklu torbalar içine konmuş, torbalar 5 cm kalınlığında torf doldurulmuş olan plastik kaba yerleştirilip üzeri yine 5 cm kalınlığında torf ile kapatılmış ve ortam su göllənmesi olmayacak şekilde ıslatılmıştır. Hazırlanan katlama kabı soğuk

ıslak katlama işlemi için +4°C'ye ayarlanmış buz dolabına yerleştirilmiştir.

Cimlenme-testi ortamı olarak 12 cm çapındaki plastik petri kaplarının tabanına iki kat kâğıt havlu veya 0.5 cm kalınlığında cimlenme torfu yerleştirildikten sonra 20 ml saf su eklenmiş ve her bir petri kabına 25 adet tohum konmuştur. Cimlenme testleri 20°C'ye ayarlanmış iklimlendirme dolabında gerçekleştirilmiş ve 27 gün sürdürmüştür. Deneme, genotip (GT1, GT2, GT3, GT4, GT5), katlama süresi (0, 60 ve 90 gün) ve cimlenme-testi ortamı (kağıt havlu ve torf) uygulamalarından oluşan üç faktörlü ve üç tekerrütlü tesadüf parselleri deneme desenine göre kurulmuş ve her yineleme 25 tohum konmuş bir petri kabından oluşmuştur.

Denemeler süresince kök ucu 2 mm uzunluğa ulaşmış tohumlar cimlenmiş kabul edilmiş ve her gün cimlenen tohum sayıları alınmış, sürgün ve kök kuru ağırlık değerleri ise test sürelerinin sonunda saptanmıştır. Karagüzel (2003)'in belirttiği şekilde cimlenme oranı test süresi sonunda ekiilen ve cimlenen tohumlar oranlanarak, ortalama cimlenme süresi (MGT) ise (MGT) = $\sum \text{Ti} / \sum \text{Ni}$ formülü ile hesaplanmış, burada Ti: ekimden sonraki kaçinci günde gözlem yapıldığını, Ni: gözlemin yapıldığı günde cimlenen tohum sayısını ifade etmektedir. Sürgün ve kök kuru ağırlıkları ise cimlenme denemesinin tamamlanmasından sonra alınan sürgün ve kök örnekleri kurutma dolabında 70°C'de 5 gün süreyle tutulduktan sonra saptanmıştır.

2.4. Veri analizi

Veri elde edilebilen denemeler ve uygulamalar için grafik oluşturulması Microsoft Office Excel ortamında ve istatistiksel analizler SPSS 17 programında gerçekleştirilmiş, ortalamaların karşılaştırılması için ise %5 önem düzeyinde Duncan testi kullanılmıştır.

3. Bulgular

3.1. Tohum özelliklerı

Saptanan tohum çapı ve tohum ağırlığı değerlerinin analiz sonuçları, her iki özelliğin de genotiplere göre istatistiksel anlamda önemli ($P < 0.001$) farklılıklar gösterdiğini ortaya koymustur (Çizelge 1). Genotiplerin ortalama tohum çapı değerleri 5.37-6.26 mm arasında, tohum ağırlığı değerleri ise 0.14-0.20 mg arasında değişim göstermiş, en yüksek tohum çapı (6.26 mm) ve ağırlığı (0.20 mg) değerleri GT4 genotipinde ölçülüştür (Çizelge 1).

Çizelge 1. *C. australis* genotiplerinde bazı temel tohum özelliklerı.

Table 1. Certain basic seed characteristics of *C. australis* genotype.

| Genotip | Tohum çapı (mm) | Tohum ağırlığı (mg) |
|----------------------|----------------------|---------------------|
| GT1 | 5.44 cd ^z | 0.14 c |
| GT2 | 5.74 b | 0.17 b |
| GT3 | 5.37 d | 0.14 c |
| GT4 | 6.26 a | 0.20 a |
| GT5 | 5.57 c | 0.16 b |
| Önemlilik (P değeri) | | |
| Genotip (GT): | <0.001 | <0.001 |

3.2. Genotip, tohum muhafaza şekli ve süresinin cimlenme özelliklerine etkisi

Ekim ayında hasat edilip meyve etli ve meyve etsiz olarak 0, 15, 30, 45 ve 60 gün süre ile oda sıcaklığında (23.4±1.8°C) muhafaza edilerek cimlenme testi yapılan *C. australis* genotipleri tohumlarında meyve etlik durumu ve muhafaza süresinin cimlenme üzerinde etkisinin olmadığı ve hiçbir uygulamada tohumların cimlenmediği belirlenmiştir.

3.3 Genotip, katlama (stratifikasyon) süresi ve cimlenme-testi ortamının cimlenme özelliklerine etkisi

Varyans analizi sonuçları, katlama süresi ($P \leq 0.001$), genotip ($P \leq 0.001$) ve cimlenme-testi ortamının ($P \leq 0.01$) cimlenme oranları üzerinde önemli etkileri olduğunu ortaya koymustur (Çizelge 2). Cimlenme oranları ayrıca katlama süresi x genotip ($P \leq 0.001$), genotip x cimlenme-testi ortamı ($P \leq 0.01$) ve katlama süresi x genotip x cimlenme-testi ortamı interaksiyon etkilerine ($P \leq 0.001$) bağlı olarak da önemli farklılıklar göstermiştir (Çizelge 2). Cimlenme oranları ana etkiler düzeyinde incelendiğinde; ortalama en yüksek cimlenme oranının 90 gün süreyle katlamada kalan tohumlardan elde edildiği, cimlenme oranlarının katlama süresi kısalıkça azaldığı ve katlama uygulaması yapılmayan tohumlarda cimlenmenin gerçekleşmediği görülmektedir (Şekil 1). Bunun yanı sıra ortalama cimlenme oranları genotiplere göre de önemli düzeyde farklılık göstermiş, en yüksek ortalama cimlenme oranları aralarında istatistiksel anlamda fark olmaksızın GT4 ve GT5 genotiplerinde, en düşük ortalama cimlenme oranı ise GT2 genotipinin tohumlarında belirlenmiştir (Çizelge 2, Şekil 2). Şekil 3'de görüldüğü gibi ana etki düzeyinde ortalama cimlenme oranları cimlenme-testi ortamına göre de farklılık göstermiş, torf ortamından kağıt havlu cimlenme-testi ortamına göre daha yüksek cimlenme oranları elde edilmiştir. Üçlü interaksiyon düzeyinde en yüksek cimlenme oranı (%74.67), 90 gün katlamada kalan ve torf cimlenme-testi ortamına konan GT5 genotipinin tohumlarından elde edilmiş, bu genotipi %73.33 cimlenme orANIyla aynı koşullarda bulunan GT4 genotipi tohumları izlemiştir (Çizelge 3).

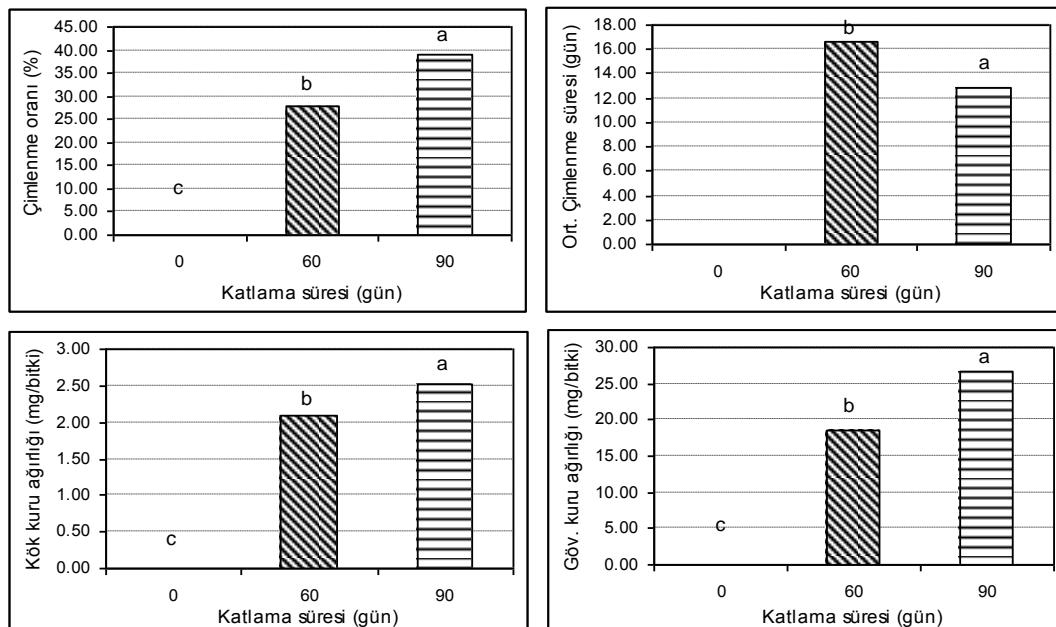
Çizelge 2'de görüldüğü gibi ortalama cimlenme süresi üzerine katlama süresi ($P \leq 0.01$), genotip ($P \leq 0.001$) ve cimlenme-testi ortamının ($P \leq 0.001$) etkisinin istatistiksel anlamda önemli, bu faktörlerin ikili ve üçlü interaksiyonlarının etkilerinin ise önemli olmadığı belirlenmiştir. Ortalama cimlenme süresine katlama süresinin ana etkisi incelendiğinde; en kısa ortalama cimlenme süresine sahip tohumların ise 90 gün süreyle +4°C'de katlamada kalan tohumlar olduğu görülmektedir (Şekil 1). Analizler ortalama cimlenme süreleri açısından genotipler arasında önemli farklar bulunduğu ve GT4 genotipi tohumlarının en kısa sürede, GT1 genotipi tohumlarının ise en uzun sürede cimlenen tohumlar olduğunu ortaya koymustur (Şekil 2). Cimlenme-testi ortamı bağlamında ise torf ortamında bulunan tohumların kağıt havlu ortamında bulunanlardan daha kısa sürede cimlendiği belirlenmiştir (Şekil 3). Sonuçlar üçlü interaksiyon düzeyinde incelendiğinde; uygulamalarda ortalama cimlenme sürelerinin 8.62 gün ile 23.50 gün arasında değiştiği görülmektedir (Çizelge 3). 60 gün katlamada kalan torf cimlenme-testi ortamındaki GT1 genotipi tohumlarının diğerlerine kıyasla daha uzun sürede cimlendiği belirlenmiştir. En kısa ortalama cimlenme süresi ise 8.62 gün ile 90 gün katlamadan sonra torf cimlenme-testi ortamına ekilmiş olan GT4 genotipi tohumlarında saptanmıştır (Çizelge 3).

Cizelge 2. *C. australis* tohumlarının çimlenme özelliklerine katlama (stratifikasyon) süresi, genotip ve çimlenme-testi ortamının etkisine ilişkin varyans analizi (ANOVA) sonuçları.

Table 2. ANOVA results on the effects of stratification time, genotype and germination-test medium on germination characteristics of *C. australis* seeds.

| Varyasyon Kaynağı | SD | Hata Kareler Ortalaması | | | |
|-----------------------------|----|-------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| | | Çimlenme oranı (%) | Ortalama çimlenme süresi (gün) | Kök kuru ağırlığı (mg/bitki) | Gövde kuru ağırlığı (mg/bitki) |
| Katlama süresi (KS) | 2 | 12186.311 *** | 162.951 ** | 55.025 *** | 5586.593 *** |
| Genotip (G) | 4 | 5785.156 *** | 136.072 *** | 12.796 *** | 377.552 *** |
| Çimlenme-testi ortamı (ÇTO) | 1 | 284.444 ** | 57.992 *** | 59.146 *** | 0.725 ÖD |
| KSxG | 8 | 1530.756 *** | 9.520 ÖD | 5.510 *** | 382.384 *** |
| KSxÇTO | 2 | 105.244 ÖD | 6.135 ÖD | 15.821 *** | 17.086 ÖD |
| GxÇTO | 4 | 151.556 ** | 4.603 ÖD | 8.673 *** | 35.926 ÖD |
| KSxGxÇTO | 8 | 185.689 *** | 6.366 ÖD | 5.335 *** | 17.752 ÖD |
| Hata | 60 | 39.289 | 3.309 | 0.258 | 23.156 |

ÖD, *, **, ***: Önemli değil, sırasıyla $P \leq 0.05$, 0.01 ve ≤ 0.001 düzeyinde önemli.



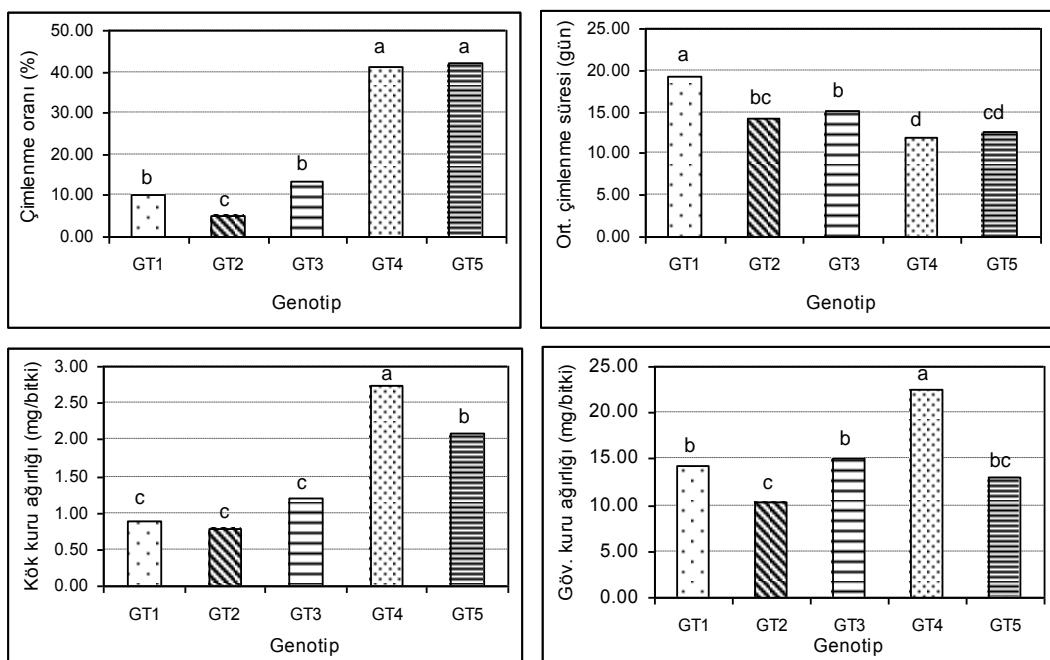
Şekil 1. *C. australis* tohumlarının çimlenme özelliklerine katlama (stratifikasyon) süresinin ana etkisi. Her bir özellik grafiğinde farklı harflerle gösterilen ortalamalar %5 önem düzeyindeki Duncan testine göre birbirinden farklıdır.

Figure 1. The main effect of stratification time on germination characteristics of *C. australis* seeds. Means indicated by different letters in each characteristic graph are significantly different at the 5% level according to Duncan's multiple range.

Kök kuru ağırlığı üzerinde katlama süresi ($P \leq 0.001$), genotip ($P \leq 0.001$) ve çimlenme-testi ortamı ($P \leq 0.001$) ile bu faktörlerin ikili ve üçlü interaksiyonları etkilerinin ($P \leq 0.001$) istatistiksel anlamda önemli olduğu saptanmıştır (Cizelge 2). Katlama süresi ana etkisi bağlamında katlama süresi arttıkça ortalama kök kuru ağırlık değerlerinin arttığı belirlenmiş, en yüksek ortalama kök kuru ağırlık değerleri 90 gün süreyle +4°C'de katlamaya alınan tohumlarda kaydedilmiştir (Şekil 1). Genotip ana etkisi düzeyinde ise en küçük ortalama kök kuru ağırlık değerleri arasında istatistiksel anlamda fark olmaksızın GT1, GT2 ve GT3 genotiplerde ölçülmüş, GT4 ve GT5 genotiplerde bu değerler artmış ve en yüksek ortalama değerler GT4 genotipinde saptanmıştır (Şekil 2). Torf çimlenme-testi ortamının kök kuru ağırlığı bakımından kâğıt havlu çimlenme-testi ortamına kıyasla daha yüksek değere sahip olduğu Şekil 3'de görülmektedir. Üçlü interaksiyon düzeyinde; 6.21 ve 6.95 mg ile en yüksek kök kuru ağırlığı değerlerinin 60 ve 90 gün süreyle katlamada tutularak torf çimlenme-testi ortamına ekilen GT4 genotipi tohumlarında saptandığı görülmektedir (Cizelge 3). En küçük ortalama kök kuru ağırlığı

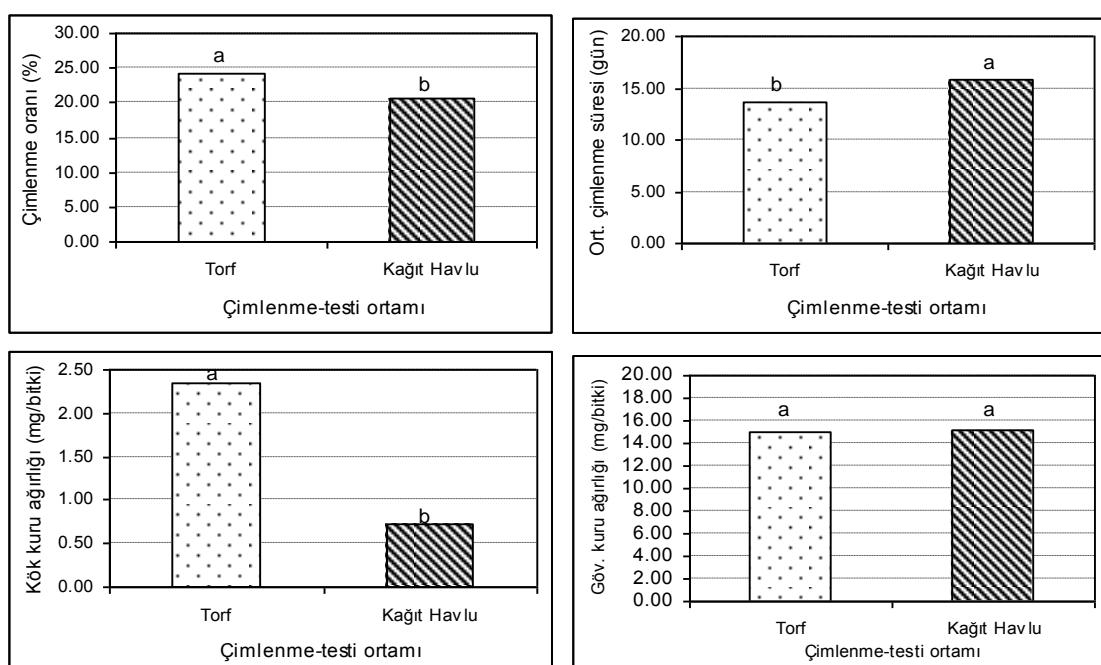
değeri ise 0.22 mg ile 60 gün süre ile katlamada tutularak kağıt havlu çimlendirme-testi ortamına ekilen GT1 genotipi tohumlarında belirlenmiştir (Cizelge 3).

Gövde kuru ağırlığının, katlama süresi ($P \leq 0.001$), genotip ($P \leq 0.001$) ve bu iki faktörün interaksiyon ($P \leq 0.001$) etkisiyle önemli farklılıklar gösterdiği saptanmıştır (Cizelge 2). 90 gün katlamada kalan tohumların 60 gün katlamada kalınlara kıyasla daha yüksek ortalama gövde kuru ağırlığına sahip olduğu belirlenmiştir (Şekil 1). Ortalama değerler GT4 genotipinin en yüksek, GT2 genotipinin ise en düşük ortalama gövde kuru ağırlığına sahip olduğunu göstermektedir (Şekil 2). Analiz sonuçları, ortalama gövde kuru ağırlığına çimlenme-testi ortamı ana etkisinin istatistiksel anlamda önemli olmadığını ortaya koymuştur (Şekil 3). Üçlü interaksiyon düzeyinde, en yüksek gövde kuru ağırlık değeri 37.28 mg ile 60 gün katlamada kaldıktan sonra torf çimlenme-testi ortamına ekilen GT4 genotipi tohumlarında, en düşük gövde kuru ağırlık değeri ise 13.83 mg ile 60 gün katlamada kaldıktan sonra torf çimlenme-testi ortamına ekilen GT1 tohumlarında tespit edilmiştir (Cizelge 3).



Şekil 2. *C. australis* tohumlarının çimlenme özelliklerine genotipin ana etkisi. Her bir özellik grafiğinde farklı harflerle gösterilen ortalamalar %5 önem düzeyindeki Duncan testine göre birbirinden farklıdır.

Figure 2. The main effect of genotype on germination characteristics of *C. australis* seeds. Means indicated by different letters in each characteristic graph are significantly different at the 5% level according to Duncan's multiple range.



Şekil 3. *C. australis* tohumlarının çimlenme özelliklerine çimlenme-testi ortamının ana etkisi. Her bir özellik grafiğinde farklı harflerle gösterilen ortalamalar %5 önem düzeyindeki Duncan testine göre birbirinden farklıdır.

Figure 3. The main effect of germination-test medium on germination characteristics of *C. australis* seeds. Means indicated by different letters in each characteristic graph are significantly different at the 5% level according to Duncan's multiple range.

C. australis tohumlarında temel tohum özellikleri ile çimlenme özellikleri arasındaki ilişkiler ve istatistiksel değerlendirmeleri [Çizelge 4](#)'de sunulmuştur. Korelasyon analizi, tohum çapı ile tohum ağırlığı, ortalama kök ve gövde kuru ağırlıkları arasında, tohum ağırlığı ile tohum çapı, ortalama çimlenme oranı, ortalama kök ve gövde kuru ağırlıkları arasında

istatistiksel anlamda önemli ve pozitif ilişkilerin olduğunu ortaya koymuştur ([Çizelge 4](#)). Ortalama çimlenme oranı ile kök ve gövde kuru ağırlığı değerleri ve ortalama kök kuru ağırlığı ile gövde kuru ağırlığı arasında da önemli ve pozitif ilişkiler belirlenmiş, özellikler arasında önemli ve negatif ilişki görülmemiştir ([Çizelge 4](#)).

Çizelge 3. *C. australis* tohumlarının çimlenme özelliklerine katlama (stratifikasyon) süresi, genotip ve çimlenme-testi ortamı interaksiyonlarının etkileri.

Table 3. Effects of stratification time, genotype and germination-test medium interactions on germination characteristics of *C. australis* seeds.

| Özellik | Genotip | Çimlenme-testi Ortamı | Katlama Süresi (gün) | | |
|---|---------|-----------------------|------------------------------------|----------|-----------|
| | | | 0 | 60 | 90 |
| Çimlenme oranı (%) | | | | | |
| | GT1 | Torf | 0.00 A ^y b ^z | 2.67 Bab | 21.35 Aa |
| | | Kağıt Havlu | 0.00 Ab | 21.33 Aa | 14.67 Bab |
| | GT2 | Torf | 0.00 Ab | 0.00 Ab | 21.33 Aa |
| | | Kağıt Havlu | 0.00 Ab | 0.00 Ab | 8.00 Ba |
| | GT3 | Torf | 0.00 Ac | 16.00 Ab | 24.00 Aa |
| | | Kağıt Havlu | 0.00 Ac | 22.17 Aa | 17.33 Ab |
| | GT4 | Torf | 0.00 Ab | 66.67 Aa | 73.33 Aa |
| | | Kağıt Havlu | 0.00 Ac | 37.33 Bb | 69.33 Aa |
| | GT5 | Torf | 0.00 Ab | 61.33 Aa | 74.67 Aa |
| | | Kağıt Havlu | 0.00 Ab | 49.33 Aa | 68.00 Aa |
| Ortalama çimlenme süresi (gün) ^x | | | | | |
| | GT1 | Torf | - | 23.50 Aa | 14.78 Ab |
| | | Kağıt Havlu | - | 21.22 Aa | 17.94 Aa |
| | GT2 | Torf | - | - | 13.37 A |
| | | Kağıt Havlu | - | - | 14.87 A |
| | GT3 | Torf | - | 15.53 Aa | 12.27 Ba |
| | | Kağıt Havlu | - | 17.34 Aa | 15.29 Aa |
| | GT4 | Torf | - | 11.98 Ba | 8.62 Ba |
| | | Kağıt Havlu | - | 16.07 Aa | 11.23 Ba |
| | GT5 | Torf | - | 12.36 Aa | 10.11 Aa |
| | | Kağıt Havlu | - | 14.67 Aa | 12.97 Aa |
| Kök kuru ağırlığı (mg) | | | | | |
| | GT1 | Torf | 0.00 Ab | 1.60 Aa | 3.15 Aa |
| | | Kağıt Havlu | 0.00 Aa | 0.22 Aa | 0.37 Ba |
| | GT2 | Torf | 0.00 Ab | 0.00 Ab | 3.73 Aa |
| | | Kağıt Havlu | 0.00 Aa | 0.00 Aa | 1.03 Ba |
| | GT3 | Torf | 0.00 Ab | 3.01 Aa | 0.35 Bb |
| | | Kağıt Havlu | 0.00 Ab | 0.88 Bb | 2.98 Aa |
| | GT4 | Torf | 0.00 Ab | 6.95 Aa | 6.21 aa |
| | | Kağıt Havlu | 0.00 Ab | 1.03 Ba | 2.00 Ba |
| | GT5 | Torf | 0.00 Ab | 5.94 Aa | 4.36 Aa |
| | | Kağıt Havlu | 0.00 Aa | 1.10 Ba | 1.11 Ba |
| Gövde kuru ağırlığı (mg) | | | | | |
| | GT1 | Torf | 0.00 Ab | 13.83 Aa | 24.74 Aa |
| | | Kağıt Havlu | 0.00 Ab | 19.80 Aa | 27.69 Aa |
| | GT2 | Torf | 0.00 Ab | 0.00 Ab | 31.56 Aa |
| | | Kağıt Havlu | 0.00 Ab | 0.00 Ab | 29.82 Aa |
| | GT3 | Torf | 0.00 Ab | 20.53 Aa | 26.55 Aa |
| | | Kağıt Havlu | 0.00 Ab | 22.97 Aa | 20.42 Aa |
| | GT4 | Torf | 0.00 Ab | 37.28 Aa | 36.10 Aa |
| | | Kağıt Havlu | 0.00 Ab | 36.45 Aa | 25.52 Ba |
| | GT5 | Torf | 0.00 Ab | 16.88 Aa | 23.25 Aa |
| | | Kağıt Havlu | 0.00 Ab | 18.17 Aa | 20.32 Aa |

^x: Analizler çimlenme olmayan uygulamalar çıkarılarak gerçekleştirılmıştır.

^y: Her çimlenme özelliği, genotip ve çimlenme-testi ortamı (sütun) içinde farklı büyük harflerle gösterilen ortalamalar %5 önem düzeyinde Duncan testine göre birbirinden farklıdır.

^z: Her çimlenme özelliği, genotip, çimlenme-testi ortamı ve katlama süresi (satır) içinde farklı küçük harflerle gösterilen ortalamalar %5 önem düzeyinde Duncan testine göre birbirinden farklıdır.

Çizelge 4. *C. australis* tohumlarında tohum ve çimlenme özelliklerini arasındaki ilişkiler (korelasyonlar).**Table 4.** Correlations between seed and germination characteristics of *C. australis* seeds.

| Özellik | TA | TC | OÇO | OÇS | OKKA |
|---------|----------------------------------|------------------------------|----------------------------------|-----------------|------------------------------|
| TC | 0.923 <i><0.001</i> | | | | |
| OÇO | 0.546 0.035 | 0.507 0.054 | | | |
| OÇS | -0.463 0.082 | -0.350 0.200 | -0.383 0.159 | | |
| OKKA | 0.673 0.006 | 0.669 0.006 | 0.933 <i><0.001</i> | -0.498 0.059 | |
| OGKA | 0.542 0.037 | 0.633 0.011 | 0.561 0.030 | -0.361 0.187 | 0.715 0.003 |

TA: Tohum ağırlığı; TC: Tohum çapı; OÇO: Ortamla çimlenme oranı; OÇS: Ortalama çimlenme süresi; OKKA: Ortalama kök kuru ağırlığı; OGKA: Ortalama gövde kuru ağırlığı. İstatistiksel anlamda önemli olan ilişkiler (korelasyonlar) koyu, *P* değerleri ise italik yazılmıştır.

4. Tartışma ve Sonuç

Bu çalışmadan elde edilen sonuçlar, Antalya ili Serik ilçesindeki *C. australis* genotipleri tohumlarının soğuklama ihtiyacı niteliğindeki fizyolojik dormansiyeye sahip oldukları, bu nedenle katlama (stratifikasiyon) uygulanmadan nispeten yüksek toprak sıcaklığı şartlarına yapılan ekimlerden tatmin edici düzeyde çimlenme oranlarının elde edilmesinin çok güç olduğunu göstermiştir.

Çalışma ile belirlenen tohum çap ve ağırlık değerleri Juan ve ark. (2006)'nın çalışmalarında elde ettiği tohum çap (0.154 ± 0.038 mg) ve ağırlık (minimum 6.38 mg, maksimum 7.41 mg) değerleri ile benzerlik göstermektedir. Sonuçlar, tohum kaynağının *C. australis* tohumlarının morfolojik özelliklerini büyük ölçüde etkilediğini saptayan Singh ve ark. (2006)'nın çalışması ile de paralellik sergilemektedir. Öte yandan odunsu bitki türlerinde tohum morfolojik ve fizyolojik özelliklerinin meyvelerin bitki üzerinde bulundukları konuma bağlı olarak dahi farklılık gösterebildiği (Nielsen 1988) bilinmektedir.

Farklı sürelerdeki katlama uygulamaları *C. australis* tohumlarının çimlenme oranını arttırmıştır. Bu sonuç Hartmann ve ark. (2002), Takos ve Efthimiou (2002), APAT (2003), Dirr ve Heuser (2006) ve Ballesteros ve ark. (2015)'nin bulgu, yorum ve önerileriyle uyum göstermektedir. Bu önerilerin büyük çoğunluğunda *C. australis* tohumlarının soğuk mevsimde açığa ekilmeleri aksi halde katlama uygulamalarına ihtiyaç olduğu açıkça bildirilmektedir. Bu çalışmada kullanılan genotipler Akdeniz kıyı kesimi doğal bitkileri olmalarına rağmen aynı kesinlikte fizyolojik dormansiyeye sahip oldukları açık delilleriyle ortaya çıkmıştır. Öte yandan bazı deliller ve son yıllarda elde edilen araştırma sonuçları (Güney ve ark. 2018) aslında *C. australis* türünde dormansının ortadan kaldırması için ihtiyaç duyulan düşük sıcaklığın derecesinin bilinen klasik $+4\text{--}5^\circ\text{C}$ civarında değil nispeten daha yüksek dereceler olabileceğini ihtimalini kuvvetlendirmektedir. Nitekim Hamada ve Tanaka (1988) benzer bir durumu *Prunus lannesiana* Wils. (Carr.) var. *speciosa*'da araştırmışlar ve en iyi çimlenme sonuçlarını $3\text{--}4^\circ\text{C}$ de 12-16 hafta, $8\text{--}9^\circ\text{C}$ de ise 12 hafta ıslak katlama yapılan tohumlardan elde etmişlerdir. Benzer bir biyolojik özelliğin *C. australis* tohumları için geçerliliğinin araştırılmasına ihtiyaç bulunmaktadır.

Bu çalışmada incelenen hemen tüm çimlenme özelliklerinde genotipten kaynaklanan önemli farklılıkların olduğu belirlenmiştir. Örneğin GT4 ve GT5 genotiplerinde Takos ve Efthimiou (2002)'nun bildirdiği çimlenme oranlarına benzer sonuçlar alınırken, GT1, GT2 ve GT3 genotiplerinde ise daha

düşük oranlarda çimlenme gerçekleşmiştir. Bu sonuç, çimlenme yetenekleri bakımından genotipler arasındaki genetik farkı işaret etmekte ve buna benzer çok sayıda çimlenme davranışının varlığı bilimsel bir gerçeklik olarak kabul görülmektedir (Otho ve ark. 2007; Elias ve ark. 2012; Baskin ve Baskin 2014).

Çimlenme-testi ortamlarının daha çok laboratuvar teknik testleri ve tohumculuk teknolojisinin teknik araçlarından kabul edilmeleri yaygın bir durumdur (Elias ve ark. 2012). Baskin ve Baskin (2014) çimlenme denemelerinde birçok ortam kullanılabildiğini ve türlerin bu ortamlara farklı tepkiler verebildiğini bildirmektedirler. Prasad ve ark. (1996) *Litchi chinensis* ve Lee ve Yang (1999) ise *Lilium formosanum*'un tohumlarında çimlenme oranlarının çimlenme-testi ortamına göre farklılığını kanıtlamışlardır. *C. australis* türünde de torf ortamında kağıt havlu ortamına kıyasla daha iyi çimlenme özelliği sonuçları almıştır.

Bu çalışmadan elde edilen sonuçlar, Baskin ve Baskin (2004)'in dormansiyi sınıflandırma kriterleri esas alındığında Akdeniz kıyı kesimi *C. australis* genotipleri tohumlarında fizyolojik dormansiyenin kanıtını olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca dormansının ortadan kaldırılması için en uygun nispeten yüksek sıcaklık derecelerinin artırılmasına ihtiyaç olduğu düşünülmektedir.

Teşekkür

Bu çalışma FYL-2014-173 proje numarasıyla Akdeniz Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi tarafından desteklenmiş olan yüksek lisans tezinin bir bölümündür.

Kaynaklar

- APAT (Agency for the protection of the environment and for technical services) (2003) Seed Propagation of Mediterranean Trees and Shrubs. IGER, Roma.
- Ballesteros D, Meloni F, Bachetta G (Eds) (2015) Manual for the Propagation of Selected Mediterranean Plants Species. Ecoplantmed, ENPI, CBC-MED, Cagliari.
- Baskin JM, Baskin CC (2004) A classification system for seed dormancy. Seed Science Research 14: 1-16.
- Baskin CC, Baskin JM (2014) Seeds Ecology, Biogeography and Evolution of Dormancy and Germination, Second Edition. Academic Press, San Diego.
- Brzuszek RF, Harkess RL (2009) Green industry survey of native plant marketing in the Southeastern United States. HortTechnology 19(1): 168-172.

- Copeland LO, McDonald MB (2001) Principles of Seed Science and Technology, 4th Edition. Springer Science+Business Media, New York.
- Crivellaro A, Schweingruber FH (2013) Atlas of Wood, Bark and Pith Anatomy of Eastern Mediterranean Trees and Shrubs- With a special focus on Cyprus. Springer, Berlin.
- Dirr MA, Heuser CW (2006) The Reference Manual of Woody Plant Propagation-From Seed to Tissue Culture. Varsity Press, North Carolina.
- Elias SG, Copeland LO, McDonald MB (2012) Seed Testing-Principles and Practices. Michigan State University Press, Michigan.
- Güney D, Turna İ, Atar F (2018) The effects of different pretreatments on germination of Mediterranean hackberry (*Celtis australis* L.) seeds. Biological Diversity and Conservation 11(1): 61-67.
- Hamada Y, Tanaka TO (1988) Effects of low temperature and storage periods for seed dormancy release on *Prunus lannesiana* Wils. (Carr.) var. *speciosa*. Acta Horticulturae 226: 541-548.
- Hartmann HT, Kester DE, Davies FT, Geneve, RL (2002) Hartmann and Kester's Plant Propagation, Principles and Practices. Prentice Hall, New Jersey.
- Idzotic M (2019) Dendrology-Cones, flowers, fruits and seeds. Academic Press (Elsevier), London.
- Juan T, Sagrario A, Jesus H, Cristina CM (2006) Red fox (*Vulpes vulpes* L.) favour seed dispersal, germination and seedling survival of Mediterranean hackberry (*Celtis australis* L.). Actaecologica 30: 39-45.
- Karagüzel O (2003) Farklı tuz kaynak ve konsantrasyonlarının güney anadolu doğal *Lupinus varius*'larının çimlenme özelliklerine etkisi. Akdeniz Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi 16(2): 211-220.
- Kayacık H (1977) Orman ve Park Ağaçlarının Özel Sistemiği, II. Cilt. İstanbul Üniversitesi, Orman Fakültesi, İstanbul.
- Lee YJ, Yang CM (1999) Effects of temperature and substrate medium on seed germination of *Lilium formosanum* Wall. Journal of Agricultural Association of China (New Series) 187: 10-18.
- Nielsen KK (1988) Dormancy in seeds from different positions on individual plants. Acta Horticulturae 226: 255-261.
- Otho M, Stone SL, Harada JJ (2007) Genetic control of seed development and seed mass. In: Bradford K, Nonogaki H (Eds), Seed Development, Dormancy and Germination, Annual Plant Reviews Volume 27, Blackwell Publishing, Iowa.
- Pipinis P, Miliotis E, Mavrokordopoulou O, Smiris P (2018) Effect of sowing date on seedling emergence of species with seeds enclosed in a stony endocarp. Journal of Sustainable Forestry 37(4): 375-388.
- Prasad JS, Kumar R, Mishra M, Kumar R, Singh AK, Prasad US (1996) Characteristics of litchi seed germination. HortScience 31: 1187-1189.
- Singh B, Bhatt BP, Prasad P (2006) Variation in seed and seedling traits of *Celtis australis*: A multipurpose tree in Central Himalaya, India. Agroforestry Systems 67: 115-122.
- Singh B, Bhatt BP, Prasad P (2009) Effects of storage period on seed germination of *Celtis australis* L. in Central Himalaya, India. Indian Journal of Agroforestry 11(2): 62-65.
- Takos IA, Efthimiou GSP (2002) Germination result on dormant seeds of fifteen tree species- Autumn sown in a Northern Greek nursery. Silvae Genetica 52(2): 67-71.
- von Hentig WU (1998) Strategies of evaluation and introduction of new ornamental plants. Acta Horticulturae 454: 65-80.
- Yaltırık F, Efe A (2000) Dendroloji Ders Kitabı, Gymnospermae-Angiospermae. İstanbul Üniversitesi Orman Fakültesi Yayınları, İstanbul.
- Yücedağ C, Gültekin HC (2008) Adı çitlenbik (*Celtis australis* L.) ve doğu çitlenbiği (*Celtis tournefortii* Lam.) tohumlarının çimlenmesi üzerine araştırmalar. Süleyman Demirel Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi 12(3): 182-185.