

PAPER DETAILS

TITLE: Beyaz Yeni Zelanda Tavsanlarının Çesitli Dönemlerdeki Canlı Ağırlıklarına Etkili Çevre Faktörlerinin Etki Paylarının Hesaplanması

AUTHORS: Ragip TIGLI

PAGES: 133-143

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/464587>

BEYAZ YENİ ZELANDA TAVŞANLARININ ÇEŞİTLİ DÖNEMLERDEKİ CANLI AĞIRLIKLARINA ETKİLİ ÇEVRE FAKTÖRLERİNİN ETKİ PAYLARININ HESAPLANMASI

Ragıp TIĞLI*

ÖZET

Kasaplık tavşan yetiştiriciliğinde ananın verdiği döl sayısı ve kısmende dölün cinsiyeti gelişmeyi etkileyen önemli faktörler içerisinde yer alır. Sistematik çevre etkileri olarak ifade edilen bu etkiler, fenotipe katkıları bakımından tahmini yapılabilen etkiler olup fenotipe katkı payları fenotipin ölçüsü cinsinden ifade edilir.

Ele aldığımız Beyaz Yeni Zelanda Tavşanları için söz konusu olan sistematik çevre faktörleri, cinsiyet ve bir batındaki yavru sayısı olmak üzere iki farklı çevre faktörleri gruplarında toplanmıştır. Herbir çevre faktöründe doğumda sırasıyla, 2 ve 10 ayrı hali ve bundan sonraki dönemlerde 2 ve 8 ayrı hali bulunmaktadır. Araştırma III tekerrürlü olarak yapılmış olup üzerinde durulan çevre faktörlerinin etki paylarının hesaplanmasında "En küçük kareler" metodu uygulanmıştır. Rakamlar çok yönlü sınıflandırılarak tablolar halinde özetlenmiş ve hesaplamalar hep bu tablolar aracılığı ile yapılmıştır. Böylece tavşanların çeşitli dönemlerindeki canlı ağırlıkları üzerine cinsiyet ve bir doğumdaki yavru sayısının etkisi bulunmuştur.

GİRİŞ

Memeli hayvan türlerinde eklemli düzeltme faktörleri, hayvanların dönemlerine ait verim değerlerine eklenmek suretiyle kullanılmaktadır. Bu tip düzeltme faktörleri daha çok hayvanların çeşitli karakterlerine ait fenotipik değerlerini standardize etmekte önem taşırlar. Zaten, çevre faktörlerinin ortadan kaldırılması fenotipik değerlerin genetik faktörler dışında kalan etkilere göre düzeltilmesi şeklindedir. Amaç, fertler arasındaki genetik farklılıkları yok etmek değil, bunun aksine daha yüksek bir isabetle tahmin edebilmektir.

Araştırma konusu olan Beyaz Yeni Zelanda Tavşanlarında cinsiyetin gerek süt emme çağlarında (0-60 gün arası) gerekse pazarlama (60-90 gün) çağlarında önemli bir etkiye sahip olup olmadığı tartışma konusu halindedir. Auxilia (1970), California ırkı tavşanlar üzerinde

*Yrd.Doç.Dr., Akdeniz Üniversitesi Ziraat Fakültesi,
Zootečni Bölümü.

yaptığı çalışmalarda 105 günlüğe kadarki ağırlıklarda cinsiyetin etkisinin görülmediğini bildirmiş olup, Rollins ve Arkadaşları (1976)'da eşeyler arasında 56.günkü ağırlıklar bakımından bir farklılık bulunmadığını teyit etmiştir. Damjanova (1966) ve Mattasino (1966)'da yayınladıkları bildirilerde 120.güne kadarki canlı ağırlıklarda cinsiyetin kayda değer bir etkisi olmadığını açıklarken Abelein (1969), tavşanların 11.hafta canlı ağırlıklarında 38 gramlık bir farklılık olduğunu fakat bunun da önemli olmadığını rapor etmiştir. Ghany ve Arkadaşları (1961), Giza ırkı tavşanlar üzerinde çalışmış ve buldukları sonuçlara göre; cinsiyetin çeşitli çağlardaki canlı ağırlıklar üzerine etkisinin olduğunu fakat, bunun ihmal edilebilecek düzeyde bulunduğunu ifade etmişlerdir. Aşkın (1974) ise Beyaz Yeni Zelanda Tavşanlarında çeşitli çağlardaki canlı ağırlıklar üzerine etkili sayılabilecek cinsiyet faktörünün etki paylarını hesaplamış ve etkilerin küçük olduğunu bildirerek 15. ve 90.günlerde erkeklerin dişilerden ağır olma, diğer bütün çağlarda ise hafif olma eğilimi taşıdıklarını ortaya koymuştur.

Bir batında doğan yavru sayısının çeşitli çağlardaki canlı ağırlıklar üzerine etkileri ise, cinsiyet çevre faktörüne göre etkilerinin çok fazla olduğu bir çok araştırmacı tarafından teyit edilmiştir. Ghany ve Arkadaşları (1961), Giza Tavşanlarında yavru sayısı arttıkça canlı ağırlığın azaldığını, yavru sayısı azaldıkça da çeşitli çağlarda canlı ağırlığın arttığını ortaya koymuşlardır. Koçak (1977), Beyaz Rex, Kaliforniya ve Beyaz Yeni Zelanda Tavşanlarında batın genişliği arttıkça ilk üç haftada canlı ağırlıkların daha düşük olduğunu fakat 8. ve 10.haftalarda canlı ağırlıklarındaki batın grubu farklılığının istatistiksel olarak önemli olmadığını belirtmiştir. Hull ve Arkadaşları (1970), tavşanlar üzerinde yaptıkları araştırmalarda yavru sayılarının canlı ağırlık üzerine etkin olduklarını fakat ileriki dönemlerde bu farklılığın azaldığını belirterek bu çevresel etkinin etki paylarının bulunmasını istemişlerdir. Aşkın (1974), Beyaz Yeni Zelanda Tavşanlarında doğumdaki yavru sayısının artmasıyla canlı ağırlıklarında düşme görüldüğü fakat bazı durumlarda bunun gerçekleşemediğini bunun da kayıt sayılarının azlığına bağladığını bildirmiştir.

MATERYAL ve METOT

Bu çalışmada, Ankara Tavukçuluk Araştırma Enstitüsünde bulunan Beyaz Yeni Zelanda Tavşan sürüsü kullanılmıştır. Deneme üç tekerrürlü yapılmış olup, birinci tekerrürde 211 erkek, 246 dişi, ikinci tekerrürde 262 erkek, 294 dişi ve üçüncü tekerrürde ise 260 erkek ile 363 dişi döl üzerinde çalışma yapılmıştır. Her tekerrürde elde edilen döllerin doğumdan itibaren 0., 7., 15., 30., 45., 60., 75. ve 90.günlerdeki canlı ağırlıkları günün aynı saatlerinde tartılarak elde edilmiştir.

Bu araştırmanın her tekerrüründe oluşturulan tavşan popülasyonu birinci çevre faktörü olarak cinsiyet (erkek ve dişi) iki alt gruba daha sonra ise ikinci çevre faktörü olarak batındaki döl sayısı doğumda (4-13 adet) on alt gruba ayrılmıştır. Amaç, cinsiyetin ve döl sayısının fenotiplere (8 ayrı dönemdeki canlı ağırlıklara) katkı payını canlı ağırlığın ölçüşü cinsinden belirlemek ve fenotipik değerleri bunlara göre düzeltmek olduğundan ayrı cinsiyet ve ayrı ayrı döl gruplarına sahip tavşanların her dönemdeki canlı ağırlıklarını aynı sistem içerisinde düşünerek çözmektir. Bunun için söz konusu olan çevre faktörlerinin etki payları alt gruplarda eşit varyant olmadığı gerekçesiyle "En küçük kareler metodu" kullanılarak hesaplanmıştır.

Üzerinde durulan kantitatif karakter bakımından etkileri hesaplanacak çevre faktörleri arasında interaksyonun bulunmadığı farzedilerek aşağıdaki eklemeli matematiksel model kullanılmıştır.

$$Y_{ijk} = \mu + a_i + b_j + e_{ijk}$$

Burada,

Y_{ijk} = Herhangibir alt gruptan bir dölün fenotipi (dönemdeki canlı ağırlık) veya i'nci A ve j'nci B sınıfındaki k'nci gözlem.

μ = Populasyondaki bütün tavşanlar için genel olan ve "beklenen" ortalama.

a_i = i'nci A sınıfının tesir payı veya cinsiyet çevre faktörünün herhangi bir halinin fenotipe etki payı (i = 1,2; erkek ve dişi).

b_j = j'nci B sınıfından tesir payı veya doğumdaki döl sayısı olarak çevre faktörünün herhangi bir halinin fenotipe etki payı ($j = 1, 2, \dots, 10$; bir doğumda 4, 5, ..., 13 adet yavru).

e_{ijk} = Şansa bağlı hatalar veya tavşana rastgele olarak dağıldığı kabul edilen ve ele alınan çevre etkileri dışında kalan diğer bütün etkiler (tesadüf hatası). Bunun ortalaması sıfır, varyansı σ_e^2 'dir.

Model için yazılmış bulunan denklemin sağ tarafındakiler popülasyon parametreleri ve katsayılarıdır. Analizle elde edilen bu parametre tahminleri harfin üzerine (^) koymak suretiyle belirlenir. Örneğin a_i (i'nci cinsiyet) şansa bağlı tesire sahipse a_i 'den ileri gelen varyans σ_a^2, σ_b^2 ile tahmin edilir. Böylece "En küçük kareler" denklemleri Tablo 1 vasıtasıyla elde edilmişlerdir.

Tablo 1 : İki çevre faktörü için. "En küçük kareler" denklemleri.

	$\hat{\mu}$	$\hat{a}_i$	$\hat{b}_j$	Yan elemanlar
$\mu :$	$n_{..}$	$n_{i..}$	$n_{.j}$	$Y_{..}$
$a_i :$	$n_{i.}$	$n_{i.}$	$n_{ij.}$	$Y_{i.}$
$b_j :$	$n_{.j}$	$n_{ij.}$	$n_{.j}$	$Y_{.j}$

Tablo 1'deki a_i, b_j ve $\hat{a}_i, \hat{b}_j$ bölümlerindeki sınıflar, mevcut bölümdeki köşegen dışı elemanların sıfır olduğunu ifade etmektedir. Diğer taraftan μ denklemindeki $\hat{a}_i$ 'nin katsayıları toplamı b_j 'nin katsayıları toplamına ve elde edilen bu toplamda $\hat{\mu}$ 'nin katsayısına eşittir. Bunun dışında, a_i denklemindeki $\hat{b}_j$ 'nin katsayıları toplamı a_i katsayısına, a_i ve b_j denklemlerine ait sağ taraftaki elemanlar toplamı Y_{ij} 'nin genel toplamına yani $Y_{...}$ 'ya eşittir. Tablo 1'i daha anlaşılır hale sokmak için Tablo 2 yapılmıştır. Buradaki değişken değerlerin altındaki noktalar toplam anlamındadır. Nokta hangi gruba ait işaretin yerine konmuşsa o gruptaki değerlerin toplamını gösterir. Diğer taraftan varyans-kovaryans matrisinin sol yan elemanları esas köşegen etrafında

Tablo 2 : Cinsiyet ve Döl Sayısı gibi çevre faktörlerinin Herbirisi için Kurulun "En Küçük Kareler" Denklem Sistemi.

$\hat{\mu}$	a_1	a_2	$\hat{b}_1$	$\hat{b}_2$	$\hat{b}_3$	$\hat{b}_4$	$\hat{b}_5$	$\hat{b}_6$	$\hat{b}_7$	$\hat{b}_8$
μ	$n_{..}\mu + n_{1.}a_1 + n_{2.}a_2 + n_{11}b_1 + n_{22}b_2 + n_{33}b_3 + n_{44}b_4 + n_{55}b_5 + n_{66}b_6 + n_{77}b_7 + n_{88}b_8$									$= Y_{..}$
a_1	$n_{1.}\mu + n_{1.}a_1 + 0 + n_{11}b_1 + n_{12}b_2 + n_{13}b_3 + n_{14}b_4 + n_{15}b_5 + n_{16}b_6 + n_{17}b_7 + n_{18}b_8$									$= Y_{1.}$
a_2	$n_{2.}\mu + 0 + n_{2.}a_2 + n_{21}b_1 + n_{22}b_2 + n_{23}b_3 + n_{24}b_4 + n_{25}b_5 + n_{26}b_6 + n_{27}b_7 + n_{28}b_8$									$= Y_{2.}$
b_1	$n_{11}\mu + n_{11}a_1 + n_{21}a_2 + n_{11}b_1 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0$									$= Y_{.1}$
b_2	$n_{12}\mu + n_{12}a_1 + n_{22}a_2 + 0 + n_{22}b_2 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0$									$= Y_{.2}$
b_3	$n_{13}\mu + n_{13}a_1 + n_{23}a_2 + 0 + 0 + n_{33}b_3 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0$									$= Y_{.3}$
b_4	$n_{14}\mu + n_{14}a_1 + n_{24}a_2 + 0 + 0 + 0 + n_{44}b_4 + 0 + 0 + 0 + 0$									$= Y_{.4}$
b_5	$n_{15}\mu + n_{15}a_1 + n_{25}a_2 + 0 + 0 + 0 + 0 + n_{55}b_5 + 0 + 0 + 0$									$= Y_{.5}$
b_6	$n_{16}\mu + n_{16}a_1 + n_{26}a_2 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + n_{66}b_6 + 0 + 0$									$= Y_{.6}$
b_7	$n_{17}\mu + n_{17}a_1 + n_{27}a_2 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + n_{77}b_7 + 0$									$= Y_{.7}$
b_8	$n_{18}\mu + n_{18}a_1 + n_{28}a_2 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + n_{88}b_8$									$= Y_{.8}$

simetrik bir matris teşkil edeceğinden soldan sağa giden köşegenin sağ yanındaki elemanlar bu köşegen elemanlarının solundakilerle simetrik duruma girerler. Böylece söz konusu edilen model ele alınarak μ , a ve b etki miktarları hatayı asgari yapacak şekilde hesaplanmıştır.

$$\sum_i \sum_j \sum_k e_{ijk}^2 = \sum_i \sum_j \sum_k \left[Y_{ijk} - (\mu + a_i + b_j) \right]^2$$

İfadesinin, tahmin edilecek her konstanta göre kısmi türevleri alınarak sıfıra eşitlenmesiyle normal denklem sistemleri elde edilmiştir. Böylece tahmini yapılacak her konstant için bir denklem ortaya konmuştur. Elde edilen bu denklem sistemleri "matrix eliminasyon" metoduyla çözülerek ölçülebilen çevre faktörlerinin etki payları, bunların ters işaretleri alınmak suretiyle düzeltme faktörleri bulunmuştur.

BULGULAR ve TARTIŞMA

Çevre faktörlerinin etki payları hesaplanırken her çevre faktörünün ayrı ayrı ele alınması düşünülmemiştir. Zira, her faktörün alt grupları içerisinde diğer çevre tesirlerinin eşit olarak dağılmadığı varsayılmıştır. Bunun için her döneme ait elde edilen değerler, çok yönlü olarak sınıflandırılmış tablolar halinde düzenlenerek hesaplar yapılmıştır. Buna göre I, II. ve III.tekerrür hayvanlarına ait çeşitli dönemlerdeki canlı ağırlıklar üzerine etkili cinsiyet ve döl sayısı gibi çevre faktörlerinin etki payları Tablo 3, 4 ve 5'de verilmiştir. Tablolardanda görüleceği gibi her üç tekerrürde de erkek ve dişiliğin canlı ağırlıklar üzerindeki etki payları mutlak ve nispi olarak oldukça azdır. Bununla birlikte erkek döllerin ölçüm yapılan sekiz dönemde ve her tekerrürde dişilerden ağır olduğu tespit edilmiştir. Elde edilen bulgular birçok literatürle uyum halindedir.

Bir doğumdaki yavru sayısı bakımından ise çevre etkisi kendisini göstermektedir. Yavru sayısı arttıkça canlı ağırlıklar azalmaktadır. Ortalama olarak her üç tekerrürde 7 veya 8 döl gruplarından sonraki döl gruplarında canlı ağırlık azalması dikkati çekmektedir. I.tekerrür hayvanlarında doğum ağırlıkları üzerine etkili döl sayısının etki payı 13 yavrlu grupta 7.861 gr'a yükselirken 12 yavrlu grupta 45.'nci gündeki etki payı 162.281 gr ve 90.'nci gündeki etki payı da 152.286 gr olmuştur. III.tekerrürde 13 yavrlu grupta etki 4.092 gr bulunurken 90.'nci gündeki II yavrlu grupta 149.98 gr tespit edilmiştir.

Tablo 3 : Çeşitli Dönemlerdeki Canlı Ağırlıklar Üzerine Etkili Bazı Çevre Faktörlerinin Etki Payları (I. Tekerrür).

ÇEVRE FAK.	D Ö N E M L E R																							
	Doğum Ağırlığı		7.Gün Canlı Ağırlığı		15.Gün Canlı Ağırlığı		30.Gün Canlı Ağırlığı		45.Gün Canlı Ağırlığı		60.Gün Canlı Ağırlığı		75.Gün Canlı Ağırlığı		90.Gün Canlı Ağırlığı									
	Kayıt Sayı.	Etki Payı (gr)	Kayıt Sayı.	Etki Payı (gr)	Kayıt Sayı.	Etki Payı (gr)	Kayıt Sayı.	Etki Payı (gr)	Kayıt Sayı.	Etki Payı (gr)	Kayıt Sayı.	Etki Payı (gr)	Kayıt Sayı.	Etki Payı (gr)	Kayıt Sayı.	Etki Payı (gr)								
Bekle. Orta.	457	59.130	457	125.677	457	242.297	457	576.502	457	971.460	441	1435.664	425	1823.117	413	2121.038								
Cin- siyet	211	0.408	211	0.902	211	2.630	211	7.513	211	13.912	204	28.298	196	27.295	193	27.896								
	246	-0.408	246	-0.902	246	-2.630	246	-7.513	246	-13.912	237	-28.298	229	-27.295	220	-27.896								
4	16	12.898	20	42.684	20	105.155	20	198.753	20	244.504	20	253.057	24	186.415	24	90.526								
5	29	6.740	30	19.889	30	36.269	35	81.769	35	102.399	45	121.526	50	100.471	55	121.659								
6	28	2.282	23	5.388	35	12.626	30	38.927	30	74.830	42	4.329	42	21.498	42	56.321								
7	47	1.716	54	2.928	63	-2.311	70	20.854	91	23.645	77	45.808	91	1.726	98	25.748								
8	108	0.216	130	11.441	109	9.575	118	27.939	104	21.118	104	27.444	88	33.112	38	29.528								
9	70	-0.855	59	-20.258	59	-29.464	43	-80.117	45	-97.996	45	-78.750	54	-30.078	63	10.202								
10	57	-4.122	49	-13.197	59	-25.921	59	-30.099	50	-71.783	40	-79.438	30	-193.858	20	-64.906								
11	31	-5.179	32	-19.990	22	-58.696	22	-124.142	22	-134.436	44	-158.413	22	-48.224	11	-116.792								
12	23	-5.835	60	-28.683	60	-47.233	60	-133.884	60	-162.281	24	-135.563	24	-71.062	12	-152.286								
13	48	-7.861	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-								
YAVRU SAYISI																								

ISIAI SAYISI YAVRU

Tablo 4 : Çeşitli Dönemlerdeki Canlı Ağırlıklar Üzerine Etkili Bazı Çevre Faktörlerinin Etki Payları (II. Tekerrür).

ÇEVRE FAK.	D Ö N E M L E R											
	Doğum Ağırlığı			7.Gün Canlı Ağırlığı			15.Gün Canlı Ağırlığı			30.Gün Canlı Ağırlığı		
	Kayıt Sayı.	Etki Payı (gr)		Kayıt Sayı.	Etki Payı (gr)		Kayıt Sayı.	Etki Payı (gr)		Kayıt Sayı.	Etki Payı (gr)	
Bekle. Orta.	556	59.648		556	134.682		556	243.804		556	622.655	
Cin- siyet	262	-0.165		262	1.169		262	4.264		262	13.849	
	294	+0.165		294	-1.169		294	-4.264		294	-13.849	
4	16	3.039		24	48.776		24	120.988		28	229.442	
5	28	5.066		39	6.562		49	68.081		60	51.787	
6	42	3.495		56	2.193		86	9.535		89	5.846	
7	71	2.852		102	17.478		95	19.667		77	40.434	
8	81	-0.263		91	-1.193		104	-34.944		144	-114.428	
9	122	0.267		180	-19.116		148	-28.047		117	-81.387	
10	79	-5.621		43	-25.725		39	-54.372		30	-74.398	
11	70	-1.719		21	-28.925		11	-100.908		11	-57.296	
12	28	-4.564		-	-		-	-		-	-	
13	19	-2.552		-	-		-	-		-	-	
75.Gün Canlı Ağırlığı	539			1600.511			553			543		
75.Gün Canlı Ağırlığı	Kayıt Sayı.	Etki Payı (gr)		Kayıt Sayı.	Etki Payı (gr)		Kayıt Sayı.	Etki Payı (gr)		Kayıt Sayı.	Etki Payı (gr)	
75.Gün Canlı Ağırlığı	252	17.982		252	25.101		260	22.091		280	22.091	
75.Gün Canlı Ağırlığı	287	-17.982		287	-25.101		293	-22.091		294	-13.849	
90.Gün Canlı Ağırlığı	533			1976.975			553			543		
90.Gün Canlı Ağırlığı	Kayıt Sayı.	Etki Payı (gr)		Kayıt Sayı.	Etki Payı (gr)		Kayıt Sayı.	Etki Payı (gr)		Kayıt Sayı.	Etki Payı (gr)	
90.Gün Canlı Ağırlığı	28	385.658		28	371.996		28	317.570		28	229.442	
90.Gün Canlı Ağırlığı	70	84.547		70	42.335		65	16.916		60	51.787	
90.Gün Canlı Ağırlığı	114	53.056		108	63.569		84	72.357		89	5.846	
90.Gün Canlı Ağırlığı	70	-4.106		70	-25.723		98	-28.943		77	40.434	
90.Gün Canlı Ağırlığı	176	-102.795		160	-79.797		120	-141.773		144	-114.428	
90.Gün Canlı Ağırlığı	54	-224.248		72	-208.772		117	-174.273		117	-81.387	
90.Gün Canlı Ağırlığı	10	-103.542		20	-101.193		30	-129.859		30	-74.398	
90.Gün Canlı Ağırlığı	11	-127.377		11	-98.007		11	-68.005		11	-57.296	
90.Gün Canlı Ağırlığı	-	-		-	-		-	-		-	-	
90.Gün Canlı Ağırlığı	-	-		-	-		-	-		-	-	

YAVRU SAYISI

Tablo 5 : Çeşitli Dönemlerdeki Canlı Ağırlıklar Üzerine Etkili Bazı Çevre Faktörlerinin Etki Payları (III. İlererrür).

[illegible]

SUMMARY

DETERMINATION OF THE PROPORTION OF THE EFFECTS OF ENVIRONMENTAL FACTORS IN VARIOUS PERIODS ON THE LIVE WEIGHT OF NEW ZEALAND WHITE RABBITS.

The number and partly the sex of the maternal offspring are growth affecting factors in breeding rabbits for meat production. Expressed as systematic environmental factors, they can be estimated from the point of view of their contributions to phenotype and their contributory proportion is expressed in terms of phenotype value.

Systematic environmental factors regarding New Zealand white rabbits are divided into two groups of differing environmental factors, the sex and the number of the offspring in one generation. Each of these factors has 2 to 10 different forms at birth, 2 to 8 forms at later periods respectively. The study was carried out with 3 replications and "Least Square Analyses" was employed to determine the proportion of the effects of environmental factors. The figures were tabulated in detail and summarized in tables. Thus, the effects of the sex and of the number of the offspring in one generation on the live weight of the rabbits in various periods were determined.

LITERATUR

- Abelein, R., Kalverkamp, E., Bogner, H., 1969. Selection on Fattening Performance Based on Testing of Individual Performances. Report of a First Experiment With Table Rabbits. A.B.A. 1970. 38(1):775.
- Aşkın, Y., 1974. Beyaz Yeni Zelanda Tavşanlarında Çeşitli Verimlere Ait Genetik ve Fenotipik Parametreler. Ankara Üniversitesi, Ziraat Fakültesi. Doktora Tezi (Basılmamış).
- Auxilia, M.T., 1970. Aptitude for Meat Production of Burgundy Fawn and Californian Rabbits and of Their Crosses. A.B.A. 40(3):3622.
- Damjanova, N., 1966. The Growth and Fattening Character of Vienchin Rabbits in Relation to Age and Sex. A.B.A. 1967. 35(4):4011.
- Düzgüneş, D., Eliçin, A., Akman, N., 1987. Hayvan Islahı. Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Yayınları 1003, Ankara.
- Eliçin, A., Kesici, T., 1973. İvesi Kuzularında Bazı Çevre Faktörlerinin Sütten Kesim Ağırlığı Üzerine Etkileri. Ank.Un.Ziraat Fak. 1972 Yıllığı. (3-4):348-363.
- Ghany, M.A., Hanafi, M. et. all., 1961. Some Factors Affecting Body Weight in Giza Rabbits. Journal of Animal Production of the United Arab Republic, 1(2):121-134.
- Gönül, T., 1974. Hayvan Islahında Standardizasyon. Yeni Desen Matbaası. Ankara.
- Hull, D., Hardman, M.J., Oyesihu, J., 1970. The Influence of Birth Weight and Nutrition on Postnatal Growth of Rabbits. Biol. Neonate 16:306-312.
- Koçak, Ç., 1977. Beyaz Rex, Kaliforniya ve Beyaz Yeni Zelanda Tavşanlarının Süt ve Yavru Verimleri Üzerine Araştırmalar. Ege Ün.Ziraat Fakültesi. Doçentlik Tezi (Basılmamış).
- Mattasino, D., Bordi, A., Proto, V., 1966. Meat Production in Rabbits. Nut. Abs. Rev. 18-301.

Rollins, W.C., R.B. Casady, K. Sittman, D.B., 1963. Genetic Variance Component Analysis of Litter Size and Weaning of New Zealand White Rabbits. Journal of Animal Science, 22(3):654-657.

Vanlı, Y., Yıldız, N., 1977. Altsınıf Sayıları Farklı Deneme Planlarında En Küçük Kareler Analizi. Atatürk Üniversitesi Yayınları:231. Ders Kitapları Serisi:36, Erzurum.

