

PAPER DETAILS

TITLE: Bi Nêrîna Rastgirêن Tirk ên Radîkal li Tirkîyê Kurd

AUTHORS: Mehmet Emin PURÇAK

PAGES: 121-126

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1720054>

Bi Nêrîna Rastgirêñ* Tirk ên Radîkal li Tirkîyê Kurd

Kurds in Turkey From The Perspective of
Turkish Radical Rightists

Mehmet Emin PURÇAK^{**}

Koca, B. (2021) "Kürtler Aslinda - Uç Sağın Kürtlere Bakışı", İletişim: İstanbul .
Purçak, M. E. (2021). "Bi Nêrîna Rastgirêñ Tirk ên Radîkal li Tirkîyê Kurd", Nûbihar Akademi, no. 15, p.

Genre/Cure: Book Evaluation/
Nirxandina Pirtûkan

Received/ Hatin: 19/04/2021

Accepted/ Pejirandin:
21/08/2021

Published/ Weşandin:
27.09.2021

Pages/ Rûpel: 121-126

ORCID:
0000-0003-1875-5842

Plagiarism/İntihal: This article has been reviewed by at least two referees and scanned via ithenticate plagiarism website./ Ev gotar herî kêm ji aliye 2 hakeman ve hatiye nirxandin û di malpera intihalê ithenticate re hatiye derbaskirin.

Bayram Koca, akademîsyenek e û di Zanîngeha Kiliş 7 Aralîkê de dixebite. Teza wî ya doktorayê ku li zanîngeha Hacettepeyê qedandiye, di Adara 2021an de ji alîyê weşanxaneya İletişim ve bi navê *Kürtler Aslinda - Uç Sağın Kürtlere Bakışı* hat çapkirin. Mijara teza wî bi çavê tevgerêñ politîk ên Tirkan pirsgirêka Kurd û Kurdistanê ye. Ji bo vê jî xebata xwe bi salêñ 1945 û 1980î re sînordar kiriye. Lê digel vê sînorkirinê, di beşa encamê de bi kurtasî mijarê heta sala 2020an tîne û bi vî awayî sînorê lêkolînê heta roja me fireh dike.

Nivîskar berê xwe dide tevgerêñ sîyasî yên navendî, nijadperest, olperest û Tirkperest -Tûranîperestêñ Tirkan û li derdora têgînên "ewlehî", "nasname" û "pêşketin"ê ramanêñ tevgerêñ cuda dişopîne. Pirtûk ji xeynî besêñ destpêk û encamê ji pênc beşan pêk tê. Di beşa destpêkê de nivîskar behsa naveroka pirtûkê dike. Di beşa yekem de paşxaneya dîrokî / sîyasî û têgînî tê vegotin. Dema em bala xwe didin dîroka ku nivîskar pêñusa xwe li ser zîq kiriye, ango salêñ di navbera 1945 û 1980î, wekî tê zanîn, di wan salan de dinya hema bêje bûye du perçe û di nava du dewletan yan jî du blokan de dabeş bûye: Li aliyekê Amerîkaya ku qaşo "dinyaya azad" temsîl dike û welatêñ bi wê

* Ev pevv miqabilî peyva "sağçır" (ing. rightist) yan jî partiyêñ rastgir "sağçı partiler" (right-wing parties) hatiye bikaranîn.

** Dr. Zanîngeha Muş Alparslanê, Fakulteya Fen Edebiyatê, Beşa Ziman û Edebiyata Kurdi. / Dr. Muş Alparslan University, Faculty of Arts and Sciences, The Department of Kurdish Language and Literature, epurcak@hotmail.com

re ne, cî digrin. Li alîyê din jî Yekîtîya Komarêن Sosyalîstên Sovyet, ango dewletêن ku “gerdûneke wekhev” dixwazin cî digrin. Di nava van herdu dewletan û dewletêن din ên bi şiklekê ketine binê sîwana van herduyan de piştî şerê cîhanê yê dujem “şerekî sar” (soğuk savaş) heye. Lewre rasterast bi hev re şerekî bi mirovan û çekan pêk nayînin; bêhtir ji alîyê tundiya aborî, propagandayê û pêşbirka çekdariyê ve bi hev re di nava reqabetekê de ne. Tirkîye her çiqas neketibe “şerê cîhanê yê dujem” jî, piştî ku şer qediya, dewletê hêdî hêdî berê xwe da Amerîkayê. Sedemeke vê berê xwe danê jî ew bû ku nûçeyek derbarê xwestina axê ya jî Tirkîye ji hêla Sovyetê ve belav bû. Ev jî bû sedema ku tirsek bikeve nava rêveberên Tirkîye û ew jî berê xwe didin Amerîkayê û êdî Tirkîye dibe antêneke Amerîkayê ya li Rojhilata Navîn. Piştî ku ev biryar tê dayîn, di nava siyaseta Tirkîye de, bi taybetî jî di nava siyaseta partiyê navgîn/merkez, nijadperest û Tûranî de rasterast alîgirîya Amerîkayê tê parastin û Ûrisîstanâ Sovyetan wekî hêza şeytan tê dîtin. Bi vê hîşmendiya dijmînane li hemberî Sovyetan, hemû xirabî ji Sovyetan tê zanîn û wekî çavkaniya hemû xirabiyêن Tirkîye û hemû dinyayê tê pênasekirin.

Li Tirkîye saziya siyasetê her dem xwe li ser propagandaya li dijî hêzekê organîze dike û bi dezenformasyona fermî raya giştî li hemberî wê hêza qaşo “dijmin” sewqî tevgerên dijminane dike. Ev jî vê îmkanê dide hêzên serdest yan jî hêzên dewletê ku bi rehetî bikarin tevgerên ku mîna wan nafikirin û hîşmendiya wan napejirînin ji xwe re bikin dijmin û êrîşî wan bikin. Bayram Koca jî di xebata xwe de bala xwe dide ser tevgerên radîkal ên rastgir di siyaseta Tirkîye de. Bi taybetî jî li ser çar sernavan dabeşkirinekê dike. Li gor vê kategorîzasyonê, di koma yekem de li ser kesên ku pêşengtiya wan H. Nihal Atsız dike ku Tirkperestên sekuler / Tûranîpererest temsîl dike. Kesên di vê komê de pêşengtiyê dikan, bi gelempêri bi hîşmendiya ewlehiyê nêzîkî pirsgirêka Kurd dibinû gotine ev pirsgirêk bi serê xwe tune, lê Ûris, Amerîkî û Îngilîz ji derva û partî û rêexistinêن wekî TİP (Türkiye İşçi Partisi /Partiya Karkeran a Tirkîye) û DDKO (Devrimci Doğu Kültür Ocakları / Ocaxên Çandî yên Şoreşger ên Rojhilat) ji hundir ve Kurdan dixin nava pirsgirêkan. Di salêن 1950î de vê komê nasnameya Kurdan weke nasnameyeke cuda qebûl nekiriye û ew Tirk hesibandine. Lê piştî salêن 1960î gotine ku ji ber kemasî û xeletiyêن rêveberan, tevgerên kurdparêz êdî bûne hêz û wan dest ji înkarkirina nasnameya Kurdan berdane. Lê ji Kurdan xwestine ku ji bo nasnameya xwe û heqê xwe yên din deng dernexin û di nava rêexistinan de cî negrin. Divê Kurd li ser axa Tirkîye desthilatdariya Tirkan bipejîrînin û dengê xwe dernexin. Ger bêdeng nemînin û di nava Tirkan de daxwaza mafêن cuda bikin, wê demê bi mînaka qirkirina Ermeniyan Kurd jî tehdît kirine. Wan li hemberî paşdemayîna erdnigariya Kurdan jî pêşniyareke erêni nekirine. Lewre li gor wan, Kurd tiral in û ji ber vê jî xizan û belengaz in.

Koma dujem “Bizavêن sereke yên netewperest” in ku ev jî bi piranî ji alîgirêن partî û rêexistinêن wekî Millet Partisi (Partiya Gel-MP), Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi (Partiya Komarparêz Gundî ya Gel - CKMP û paşê dibe MHP), Ülkü Ocak-

lari, Türk Milliyetçiler Derneği, Komünizmle Mücadele Derneği pêk tê. Li gor vê komê nasnameyeke Kurdan tune. Ew jî Tirk in û hinek hêzên derve û hinek hêzên hundirê welat Kurdan dixapînin û wekî ku ew Tirk nebin, wan didin nas kirin. Ji derve hêzên Ûris, Amerîka û Îngilîz; ji hundir jî TIP, CHP, DDKO Kurdan ji rê derdixin û dixwazin welat parve bikin û qaşo Kurdishaneke azad çêkin. Ev koma nijadperest paşdemayîna Kurdan û erdnigariya wan dipejirîne û ji bo çareserkirina nasnameya Kurdan jî pêşketina aborî pêşniyazdikin. Anglo paşdemayîna Kurdan bi sedemên aborî xwestine vebêjin û bi aboriyê jî çareser bikin.

Koma sêyem jî ji “bizavêne sereke yên îslamîst” pêk tê. Di nava vê komê de Millî Selamet Partisi (MSP) û Millî Türk Talebe Birliği (MTTB) û Mücadeleciler cî digrin. Partî û tevgerên ku di vê komê de cî digrin jî di çarçoveya ewlehiyê de nêzîkî “pirsgirêka Kurd” bûne. Li gorî wan, ev mesele ji aliyê hêzên derve yên weke Ûris, Cihû, Ermenî û Îngilîzan û ji aliyê hêzên hundir ên weke Partiya Karkerên Tirk (TIP), CHP, DDKO, qewmperest û komunîstan ve hatîye xurtkirin û bi piştgiriya wan mesele geş bûye. Lê bingeha pirsgirêka Kurd jî bi polîtikayê salên avakirina komara Tirkiyê ve girê didin. Lewre wan salan dûrketa ïnî misilmantiyê, li Kurdan zilmkirin û paşdehiştina “rojhilat” bûne sedem ku pirsgirêka Kurd derbikeve holê. Li gor vê komê çareseriya pirsgirêkê di Îslamê deye.

Koma çarem ji “îslamîstên radîkal” pêk tê ku di salên 1970an de ji komên îslamî yên “nerm” vediqetin û armanca wan wekî Îran û Afganîstanê pêkanîna şoreşke îslamî ye. Ev kom, ji ber ku bi perspektîfeke fireh li misilmanên dewletê din jî dînihêre, li ser Kurdên Îran û Iraqê jî difikirin û dibêjen, bi avakirina “dewleta Îslamî” dê herkes wekhev bijî, bi vî awayî jî dê pirsgirêka Kurdan jî çareser bibe. Ji bo vê komê jî Akıncılar Derneği (Komeleya Îrîşkeran) herî zêde derdikeve pêş.

Di pirtûkê de, ev çar kom hatine analîzkirin û ramanê wan ên li ser Kurdan hatine vegotin. Bayram Koca dibêje hemûyan jî koka pirsgirêkê bi dewletê derve re girê dane. Her sê komên pêşîn, Kurd weke Tirk yan jî beshek ji Tirkan hesibandine û weke neteweke din ew qebûl nekirine. Ji bo çareserkirina “pirsgirêkê” jî polîtikayê tundûtîjiyê parastine. Bi pêşniyazên çareserkirina pirsgirêkên paşdemayînê yên rojhilat, gotine dê pirsgirêk jî ji holê rabe. Her çar koman jî Kurd weke mileteke cuda qebûl nekirine. Anglo li Tirkiyê di nava salên 1945 û 1980î de tevgerên nijadperest/Tirkperest jî, yên misilmanên normal û yên radîkal jî mafêñ Kurdan ê azadiyê nepejirandine. Li hember Kurdan xwe sipartine polîtikayê înakar û îmhayê. Li çareseriyê jî li derêñ din geriyane. Ji ber vê jî ev pirsgirêk çareser nebûye û heta roja me hatiyê û iro jî di nava civakê de û di qada polîtîk de pirsgirêka sereke ye. Tespîten Bayram Koca xebata Barış Ünlü ya bi navê *Türklük Sözleşmesi*(Peymana Tirkayetiyye) tîne bîra mirov. Barış Ünlü di vê xebata xwe de dibêje li Tirkiyê di nava civakê de peymaneke Tirkayetiyye heye. Hûn ji kîjan nijad û bawerîye bin ferq nake, ger hûn li gorî vê peymanê tevbigerin, ji we re gelek tiş hêsan in (Ünlü, 2019: 14-15). Di xebata Bayram Koca de jî em dikarin

bibêjin şopa vê “peymanê” rasterast tê dîtin. Lewre çar komên qaşo ji hev cuda ne, di mijara Kurdan de xwe digihînîn heman xalê: Kurd ji aliyê hêzên derva û alîgirêwan ên hundir ve têx xapandin. Ango nayê hişê wan ku Kurd jî herî kêm qasî wan mirov in; aqil û dilê wan heye; ew jî dikarin bifikirin û ji bona xwe û pêşeroja xwe hewl bidin. Her wiha, wan tenê çareyeke xapînok ji xwe re dîtine û dixwazin vê xapînoka xwe bi Kurdan jî bidin pejirandin: Kurd beşek ji netewa Tirkan in û misilman in; dijminê me jî dixwazin wan cuda bidin nîşandan û hew... Tiştek din a balkêş ew e ku Bayram Koca li ser diseleine; gelek kesen ku ji netewa Kurd, Ereb û Lazan in jî di nava van rîexistinê navborî de cî digrin û ew jî li hember încar û asîmîlasyonê bêdeng in yan jî vê dipejirînin. Ev rewş, dîsa teoriya “peymana tirkayetiyê” tîne bîra mirov.

Bayram Koca di vê xebata xwe de çavkaniyê sereke yênderbareyî mijarê de bi kar anîye û bi kesen ku di nava van rîexistinan de cî girtine re hevpeyvîn kirine. Ev jî girîngîya berhemê zêdetir dike. Xaleke din a girîng jî ev e: Kadroyênu ku iro li Tirkîye rîveber in û dewletê dîzayn dikin, xwe dispêrin kadroyênu salen pişti 1945î, ango partiya Adnan Menderes. Dîsa têkiliya wan a bi partiyê Necmettin Erbakan re jî li holê ye. Di heman demê de desthilatdariya Tirkîye ya iro, derbareyî pirsgirêka Kurd de pozîsyona încar û îmhayê tercîh kiriye û vê politikaya xwe bi hevkariya MHPê dimeşîne. Di xebata Bayram Koca dehatiye diyarkirin ku do çawa dijminê sereke yê nijadperest û îslamîstên Tirk komunîzm û Kurd bin, iro ji ber ku bloka Sovyetan ji dewrê derketiye, êdî dijminê sereke ji bo wan partî û rîexistinê Kurd û çepgir in. Di siyaseta Tirkîye de bi pêşengîya AKP û CHPê du blok derketine holê. Di reaksiyon û tawanbarkirinê van blokan de jî em dibînin ku herî zêde rexne li ser pirsgirêka Kurd têx kîrin. Di vê xalê de em dikarin bi taybetî li referandûma azadiyê Kurdistana Başûr û bertekên ku partiyê sereke yênderbareyî Tirkan dan binihêrin. Ji lewre dema vê referandûmê de li Tirkîye gelek rewşenbir û siyasetmedarê oldar û netewperest li hember vê tercîha Kurdan bi dengekî û bilind û gef lê xwarinê, îtirazên xwe anîn ziman. Ji van kesan yek Prof. Dr. Hayrettin Karaman bû ku ew, di qada olî û rewşenbirê oldar ên Tirk de weke kesayetekî muteber tê dîtin. Hayrettin Karaman di rojnameya *Yenî Şafakê* de di derheqê vê hewldana Kurdan de çend nivîs weşand û bi referansên dîmî xwest vê daxwaza Kurdan rexne bike. Ji vana yek di 19 Avrîl 2019an de bi serenavê “Bölümeye giden yol kapatılmalıdır” (Riya ku diçe veqefînê pêwîst e were girtin) bû. Di vê nivîsa xwe de Karaman, xwe dispêre fetwayeke Prof. Dr. Abdulkerim Zeydan û daxwaziya Kurdan a azadiyê û referandûmê caîz nabîne. Karaman di nivîsên bi serenavê “Tefrika savunulamaz” (Cudatî nikare were parastin), “Ümmeti birleştirmek farz, bölmek haramdır” (Yekkirina ummetê ferz, parçekirina wê heram e) de jî vê sekna xwe didomîne¹. Bi gotina wî, daxwaza azadiya

¹ Ji bo nivîsên Hayrettin Karaman yênderbareyî de hûn dikarin li beşa çavkaniyan binîerin.

Kurdistanê ji bo misilmanan meseleya parçebûnê ye û ev yek ne caîz e. Lê li aliyê din çendîn dewletên Ereb û Tirkan hene û tiştên ku wan dewletan anîne serê Kurdan jî li holê ye. Dîsa jî ew dewletên Tirk û Ereban nebûne nîfaq, lê dema ku Kurd behsa azadiyê dikin, qaşo xetereya nîfaqê derdikeve holê. Ev mînak nişan dide ku rewşenbîrên Tirk ên oldar di roja me de jî sekna xwe ya li hember Kurdan û mafê Kurdan neguherandine. Di heman meseleyê de reaksîyona rêvebirîyê jî roj bi roj hiştir bûye. Di dawîyê de jî vê hişkiyê xwe gihadîye wê astê ku ji bo Kurdên Başûr di gotina “Dê nanê xwarinê jî nebînin.”² de xwe daye der. Ne tenê ev, di heman demê de ji wezîfegirtina şarederîyên Kurdan û tevkîfkirina siyasetmedar û kesayetên polîtîk yên Kurdan; qirtin û qedexekirina sazîyên Kurdan li Tirkîyê û polîtîkayên neyêni yên qeyyûman li hember Kurdî jî vê hişkbûna rêveberiyê û zagonan ya li hember Kurdan nîşan dide. Dîsa şarederîyên ku di destê partîya desthilatdar de ne jî di xêza hişmendiya fermî de tevdigerin û ji çalakîyên Kurdî û di derbarê Kurdan dûr disekinin. Helbet ev jî pejirandineke bêdeng ifade dike. Wekî têzanîn, ev hişmendî û bîrdoziyekê temsîl dike û di binê vê sîbanê de gelek kom, komale, terîqat û wakifên olî û partî û rîexistinê rastgirênlîslamî hene. Di heman demê de partîyên mîna MHP, BBP, Vatan Partisi ku bi netewperestîya xwe ve tênnaskirin jî hene û heman partî ji xêza Îttihat û Terakkîya dawîya dewleta Osmanîyênen tênnû xwe digihînin Kemalîstênen sekuler û netewperestênen oldar. Bi vî awayî em dikarin bibêjin iddîayênen xebata Koca di polîtîkayênen rojane ya Tirkîyê de jî desthilatdar û xwedîbandor in.

Di xebata Bayram Koca de em dibînin ku di siyaseta Tirkîyê de tevgerên radîkal ên Tirkperest û oldar meseleya Kurd çawa dibînin. Bi vî awayî nivîskar di siyaseta Tirkîyê de ji 1945an heta îro panaromayeke derdixe ber me. Ji bo fêmkirina siyaseta Tirkîyê û bi taybetî jî siyaseta Tirkîyê ya îro, xebateke baş e. Di pirtûkê de tişteke din balkêş jî ew e ku nivîskar derbarê mijara xwe de tespît û tehlîlên baş dike lê tenkît/rexne pir kêm in. Mînak, Bayram Koca ji ber ku koka pirsgirêkê bi derive ve girê didin rastgirê Tirk rexne dike lêbelê di encamê de sekna wan bi teoriya komployê ve rave dike. Di derbarê tirkbûn yan jî netirkbûna Kurdan de fikrên tevgerên ku behsa wan derbas dibe de tesbîten xwe parve dike lêbelê ev rast in yan xelet in, yan jî bi ya wî ev rast in yan jî xelet in, vê nabêje. Wî dikarî bi argumanêni jî çavkanî yan jî pisporênen wan mijaran ve rastî yan jî xeletiya iddîayênen wan rîexistinan bigotiya. Lêbelê vê nake. Ji ber vê em dikarin bibêjin ku kêmasiya sereke ya xebatê, tunebûn yan jî kêmibûna rexneyê ye. Nivîskar fikrên xwe yên derbarê iddîayênen van koman de venabêje, rast dibêjin yan jî rast nabêjin, vê şirove nake. Minak, li gorî ramanênen rastgirê Tirkan “komunîzm” û “hebûna kurdan”ji bo hebûna dewletê û tirkayetiye du xetereyênen se-reke ne. Lêbelê nivîskar li ser vê rasterast perspektîfa xwe kûr nake ka gelo bi rastî

2 Çavkanî: “Erdoğan sert çıktı: Yiyecek ekmeğ bulamayacaklar.”: <https://www.yenisafak.com/video-galeri/gundem/erdogan-cok-sert-ciktigidi-yiyecek-ekmek-bulamayacaklar-2156812> (16.05.2021).

jî ji van herdu hêzan quweteke ewqas mezin an jî aktîf heye ku hebûna dewletê yan jî tirkayetyê têxe xetereyê? Lewre dengên ku wan tevgeran digirtin her dem kêm bûne. Di dema tevkîfata mezin a di sala 1951ê de hejmara komunîstên hatin girtin nedigihîş dusedî.³ Di hilbijartinan de jî tu caran bi fermî komunîst bi navê xwe û Kurd jî bi navê Kurd û kurdayetyê neketine hilbijartinê û nebûne rêveberê dewletê. Nexwe çawa dikarin ji dewletê re bibin xetereyeke herî mezin? Bersiv di vê xebatê de tune. Welew gelek deng bistînin jî gelo ew ji bo dewletê û Tirkayetyê xetere ne yan na? Bersiva vê pirsê jî di xebatê de nayê dîtin.

Weku me di destpêkê de jî got, nivîskar di beşa encamê de mijara xwe heta roja me tîne. Desthilatdar û rêveberên ku iro dewlet di destê wan de ye bi rabirdûyê wan ve, wan digihîne iro û bi vî avayî jî em di aliyê îdeolojiyê de berdewamiya wan kom û rêxistinan dibînin. Ev jî aliyekî erêni yê pirtûkê ye.

Nivîskar dikaribû pişti vê xebatê di derbareyî xalênu wî temas nekirine de yan pêşniyazên xwe bigotiya, yan jî di vê mijarê de pêwîst e xebatêna çawa bêñ kirin, fîkr û pêşniyazên xwe bigotiya. Lî Bayram Koca ev jî nekiriye. Dîsa jî em dikarin bibêjin tiştên hatine gotin, ji bo yên nehatine gotin deriyekî vedikin û ev derî li bennda xwendevanên jîr û jêhatî ye ku bi wî derî re têkevin hundir û bidin li pey xwendin û lêkolînên kûr û dewlemend.

ÇAVKANÎ

1951 TKP Tevkifati – Esbâb-ı Mucibeli Karar, BDS Yay., 2000.

Karaman, Hayrettin “Bölünmeye giden yol kapatılmalıdır”: <https://www.yenisafak.com/yazarlar/hayrettin-karaman/bolunmeye-giden-yol-kapatilmalidir-32013> (16.08.2021).

Karaman, Hayrettin, “Tefrika savunulamaz”: <https://www.yenisafak.com/yazarlar/hayrettin-karaman/tefrika-savunulamaz-32157> (16.08.2021).

Karaman, Hayrettin, “Ümmeti birleştirmek farz, bölmek haramdır”: <https://www.yenisafak.com/yazarlar/hayrettin-karaman/ummeti-birletirmek-farz-bolmek-haramdir-32425> (16.08.2021).

Koca, Bayram, *Kürtler Ashında – Uç Sağın Kürtlere Bakışı*, İletişim Yayınları, 2021, İstanbul.

Ünlü, Barış, *Türklük Sözleşmesi*, Dipnot Yayınları, 2019, 7. Baskı, Ankara.

Yeni Şafak, “Erdoğan sert çıktı: Yiyecek ekmek bulamayacaklar.”: <https://www.yenisafak.com/video-galeri/gundem/erdogan-cok-sert-cikti-yiyecek-ekmek-bulamayacaklar-2156812> (16.05.2021).

³ 1951 TKP Tevkifati – Esbâb-ı Mucibeli Karar, BDS Yay., 2000.