

PAPER DETAILS

TITLE: COVID-19 SALGINI SÜRECINDE SAGLIK ÇALISANLARININ SOSYAL DAMGALANMA ALGISININ DEGERLENDIRILMESI

AUTHORS: Perihan Eren BANA

PAGES: 115-120

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1221880>



## EVALUATION OF THE SOCIAL IMPLICATION PERCEPTION OF HEALTHCARE EMPLOYEES IN THE COVID-19 OUTBREAK PROCESS

DOI: [10.17261/Pressacademia.2020.1251](https://doi.org/10.17261/Pressacademia.2020.1251)

PAP- V.11-2020(23)-p.115-120

Perihan Eren Bana

Istanbul Yeni Yuziyil University, Helath Services Vocational School, Istanbul, Turkey.

[perihanabana@gmail.com](mailto:perihanabana@gmail.com), ORCID: 0000-0002-5139-5327

### To cite this document

Eren-Bana, P., (2020). Evaluation of the social implication perception of healthcare employees In the COVID-19 outbreak process. PressAcademia Procedia (PAP), V.11, p.115-119

Permanent link to this document: [http://doi.org/10.17261/Pressacademia.2020.1251](https://doi.org/10.17261/Pressacademia.2020.1251)

Copyright: Published by PressAcademia and limited licensed re-use rights only.

### ABSTRACT

**Purpose-** There is various evidence in the literature that healthcare workers also face the risk of stigmatization during the epidemic, in which they work with great devotion. In this study, in line with the literature, it is aimed to evaluate the perception of healthcare professionals about social stigmatization in the epidemic process and to reveal the risks in this regard.

**Methodology-** In order to evaluate the social stigma perception of healthcare professionals, a measurement tool specific to this study was created. The research was carried out through the questionnaire created electronically, reaching a total of 151 participants. The data obtained were analyzed with IBM SPSS 24.0 package program. The total reliability value of the scale is 0.86, and the reliability values for social stigma, professional dignity, exclusion and witnessing stigma are respectively; 0.91; 0.89; It is 0.74 and 0.75.

**Findings-** In addition to the professional reputation dimension, there is a moderate and positive relationship between the sub-dimensions of the scale. Another finding obtained in the scope of the research is that healthcare professionals experience 51.2% social stigma. T-test results show that there is no difference in scale total score and sub-dimensions according to gender and marital status, and ANOVA Test results show that there is no difference in the same variables according to age groups and educational status ( $p>0.05$ ).

**Conclusion-** It is thought that studies should be conducted to improve the sense of self for healthcare professionals in order to decrease the perception of social stigmatization, which has a very negative impact in the long term. It should not be forgotten that it is extremely important to reduce the negative emotions and thoughts in the healthcare professionals who are the main actors in maintaining the quality of service in the process of providing health services.

**Keywords:** COVID-19, pandemic, healthcare worker, social stigma.

**JEL Codes:** I12, I14, I18

## COVID-19 SALGINI SÜRECİNDE SAĞLIK ÇALIŞANLARININ SOSYAL DAMGALANMA ALGISININ DEĞERLENDİRİLMESİ

### ÖZET

**Amaç-** Sağlık çalışanlarının büyük bir özveriyle çalışmaları salgın sürecinde damgalanma riskiyle de karşı karşıya kaldıkları yönünde literatürde çeşitli kanıtlar bulunmaktadır. Bu çalışmada literatür bilgisi doğrultusunda sağlık çalışanlarının salgın sürecinde sosyal damgalanmaya ilgili algısını değerlendirmek ve bu konudaki riskleri ortaya koymak amaçlanmıştır.

**Yöntem-** Sağlık çalışanlarının sosyal damgalanma algısını değerlendirmek amacıyla bu çalışmaya özgü bir ölçme aracı oluşturulmuştur. Araştırma elektronik ortamda oluşturulan anket formu aracılığıyla gerçekleştirilmiş, toplamda 151 katılımcıya ulaşılmıştır. Elde edilen veriler IBM SPSS 24.0 paket programı ile analiz edilmiştir. Ölçeğin toplam güvenilirlik değeri 0,86 olup, sosyal damgalanma, mesleki saygınlık, dışlanma ve damgalanmaya şahit olma boyutları için güvenilirlik değerleri sırasıyla; 0,91; 0,89; 0,74 ve 0,75 şeklindedir.

**Bulgular-** Ölçeğin alt boyutları arasında mesleki saygınlık boyutu dışında genel olarak boyutlar arasında orta düzeyde ve olumlu yönde ilişki bulunmaktadır. Araştırma kapsamında elde edilen diğer bulgu, sağlık çalışanlarının % 51,2 oranda sosyal damgalanma yaşadığı yönündedir. Yapılan T-testi sonuçları ölçek toplam puanı ve alt boyutlarında cinsiyete ve medeni duruma göre farklılık bulunmadığını, ANOVA Testi sonuçları da aynı değişkenlerde yaş gruplarına ve eğitim durumuna göre farklılaşma olmadığını göstermektedir ( $p>0.05$ ).

**Sonuç-** Uzun dönemde oldukça fazla olumsuz etkisi olan sosyal damgalanma algısının azaltılması için sağlık çalışanlarına benlik duygusunu geliştirecek çalışmalar yapılması gereği düşünülmektedir. Sağlık hizmetlerinin sunulması sürecinde hizmet kalitesinin sürdürülmesi noktasında ana aktör olan sağlık çalışanlarında olumsuz duyguya ve düşüncelerin azaltılmasının son derece önemli olduğu unutulmamalıdır.

**Anahtar Kelimeler:** COVID-19, pandemi, sağlık çalışanı, sosyal damgalanma.

**JEL Kodları:** I12, I14, I18

## 1. GİRİŞ

Sosyal damgalanma, çeşitli nedenlerle toplum içinde bazı grupların dışlanmasıyla ortaya çıkan bir durumdur. Bu durum dil, din, ırk, engellilik gibi nedenlere bağlı olarak ortaya çıktıgı gibi hastalıklar dolayısıyla da ortaya çıkabilmektedir. Salgın sürecinde ve sonrasında yaşanan ve olumsuz sonuçların ortaya çıkmasına neden olan sosyal damgalanma, hastalık geçiren bireyler için olduğu gibi sağlık çalışanları açısından da önemli bir risk faktördür.

## 2. LİTERATÜR İNCELEMESİ

Sosyal damgalanmanın ortaya çıkmasına ve damgalanan kişilerin ortaya koyduğu tepkilere neden olan çeşitli faktörler bulunmaktadır. Bu faktörler; farklı inanç sistemleri, kültürler, alt kültürler, sosyal kapasite, kimlik ve aile yapısı olabilmektedir (Doğanavşargil-Baysal, 2013). Sosyal damgalanma, damgalanmaya konu olan karakteristik unsuru temel alan bir gruplaşma oluşturmaktadır. Örneğin; hasta olanlar ve hasta olmayanlar şeklinde ortaya çıkan bu kesin ayırım, "biz" ve "onlar" anlayışını ortaya çıkarmaktadır. Biz duygusu güçlendikçe öteki ile ilgili güçsüzlük ve iktidarsızlık duygusu yaratılmaktadır. Hastalığa bağlı damgalanmanın oluşturduğu olumsuz etki, artan bilgi ve tıbbi teknolojiyle bile kolayca kaldırılamamaktadır. Çokunulk olarak "biz" ve azınlık olarak "onlar" algısı yaratılan sosyal damgalama, topluma yönelik zararlı davranışların ortaya çıkmasına sonuçlanmaktadır (Williams ve Gonzalez 2011). Sosyal damgalanma, damgalanan kişilerin çalışma arkadaşları ve komşuları gibi yakın çevresinde bulunan kişilerden uzaklaşmasına neden olmaktadır. Kişinin kendisini topluma ait hissetmemesine varan sonuçları olan sosyal damgalanma önemli bir durumdur (Çam ve Çuhadar, 2011). Oysa sosyal damgalanmanın ortaya çıkardığı olumsuz sonuçların algılanan sosyal destekle neredeyse tersi yönde olduğunu söylemek mümkündür. Hatta algılanan sosyal destekin genel sağlık durumu ile olumlu yönde ilişkili olduğu yönünde de literatürde kanıtlar bulunmaktadır (Liu ve ark., 2020).

Sosyal damgalanma uzun vadede pek çok olumsuz sonucun ortaya çıkmasına da neden olmaktadır. Bazı durumlarda sosyal damgalanma korkusu tedavi talebinde bulunmamaya bile neden olabilmektedir (Brooks ve ark., 2020; Verma ve ark., 2004; Maunder ve ark., 2003; Williams ve González 2011). Sosyal damgalanma maaalesef bazen eğitimli olunmasına rağmen akılç olmayan bir şekilde sürdürmektedir. (Williams ve González 2011). Hatta sağlık çalışanları arasında bile görülebilmekte ve hastalık dolayısıyla sosyal damgalanma riski taşıyan hastaları topluma karşı korumak noktasında hassas olan sağlık çalışanları açısından daha zorlucu bir hale gelmektedir (Çam ve Çuhadar, 2011; Doğanavşargil-Baysal, 2013; Brooks ve ark., 2020). Sağlık çalışanlarının özgecilik tutumunu sürdürübilesi noktasında güçlendirilmesinin önemli olduğu unutulmamalıdır (Chua ve ark., 2004). Bu nedenle daha büyük bir özveriyle çalıştıkları salgın sürecinde sağlık çalışanlarının karşı karşıya olduğu sosyal damgalanma riskinin değerlendirilmesi ile literatüre katkı sağlanması gerekmektedir.

## 3. VERİ VE YÖNTEM

Araştırma, elektronik soru formu aracılığıyla gerçekleştirilmiştir. Toplamda 151 katılımcıya ulaşılmış ve sonraki süreçte veri analize hazır hale getirilmiştir. Araştırmada yer alan ifadeler arasındaki ters ifadeler dönüştürülmüştür. Katılımcıların ifadeleri 5'li Likert Ölçeği ile '5-Kesinlikle doğru, 1-Kesinlikle yanlış' aralığında yanıtlamaları istenmiştir. Anket formundan elde edilen veri, IBM SPSS 24.0 paket programı ile analiz edilmiştir. Yapılan analizler, tanımlayıcı istatistiklerin yanı sıra açıklayıcı faktör analizleri, korelasyon analizleri ile t-Testi, ve varyans analizidir (ANOVA). Parametrik ve parametrik olmayan testlerin seçiminde değişkenler için yapılan normalilik testlerinde basıklık ve çarpıklık değerlerine göre karar verilmiştir.

Literatürde sağlık çalışanlarının salgın sürecinde sosyal damgalanma yaşadığına dikkat çeken bulgulara rastlanmış olmakla birlikte, sosyal damgalanmayı değerlendirmek üzere oluşturulmuş bir ölçüye rastlanmamıştır. Bu nedenle araştırma için sosyal damgalanmayı değerlendirmek için literatür bilgisi, sağlık çalışanlarının bu konuda yaşadığı deneyimlerden ve basına yansiyan olaylardan yola çıkılarak 20 adet ifade oluşturulmuştur. Faktör analizi sonucunda elde edilen dört boyut mantıksal çerçeveye uygun şekilde olmuştur. Çalışmada faktör analizi sonucunda oluşan boyutların ifadelerle uygunluğu değerlendirilmiştir ve adlandırılmıştır. Faktör analizi sürecinde bir ifade değerlendirme dışında bırakılmış olup 19 ifadenin dört faktör altında toplandığı görülmüştür. Ölçeğin toplam güvenilirlik değeri 0,86 olup, sosyal damgalanma, mesleki saygınlık, dışlanma ve damgalanmaya şahit olma boyutları için güvenilirlik değerleri sırasıyla; 0,91; 0,89; 0,74 ve 0,75 şeklindedir. Belirtilen değerle Cronbach alfa değerleridir. Araştırmada kullanılan bütün ifadeler analiz sonucunda elde edilen değerlerle birlikte ilgili tablolarda sunulmuştur.

## 4. BULGULAR

Araştırmada yer alan katılımcıların demografik verileri Tablo 1'de gösterilmektedir. Katılımcıların ağırlıklı olarak 26-35 yaş aralığında olduğu görülmektedir. Katılımcıların % 72'si kadın olup, % 67,5'i evlidir. Eğitim durumu açısından değerlendirildiğinde katılımcılar ağırlıklı olarak % 63,6 oranında lisans mezunudur (Tablo 1).

Boyunlar arası ilişkiler değerlendirildiğinde ölçegin toplam puanı ile boyunların toplam puanla korelasyonun genel olarak orta ve yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Ancak mesleki saygınlık boyutunun diğer boyutlarla korelasyon göstermemektedir. Bu durum, diğer boyutlarda yer alan ifadelerin tamamının damgalanmaya doğrudan ilişkilendirilemeyecek ifadelerden oluşmasıyla açıklanabilir. Yapılan T-testi sonuçları, cinsiyete ve medeni duruma göre farklılık bulunmadığını, ANOVA Testi sonuçları da yaş gruplarına ve eğitim durumuna göre farklılaşma olmadığını göstermektedir ( $p>0.05$ ).

<b>Tablo 1: Demografik Değişkenler</b>					
	N	%		N	%
<b>Yaş</b>			<b>Medeni Durum</b>		
18-25 yaş	10	6,6	Evli	102	67,5
26-35 yaş	49	32,5	Bekar	49	32,5
36-45 yaş	75	49,7	<b>Eğitim Durumu</b>		
>45 yaş	17	11,3	Lise/Ön lisans	40	26,5
<b>Cinsiyet</b>			Lisans	96	63,6
Kadın	109	72,2	Yüksek Lisans/Doktora	15	9,9
Erkek	42	27,8			

Demografik değişkenlerle boyutlar arasındaki ilişkileri gösteren tablo aşağıda sunulmuştur:

<b>Tablo 2: Demografik Değişkenlerle Araştırma Değişkenleri Arasındaki Korelasyonlar</b>							
	Yaş	Cinsiyet	Medeni Durum	Sosyal Ölçeği Toplam Puan	Sosyal Damgalanma	Mesleki Saygınlık	Damgalanmaya Şahit Olma
<b>Sosyal Ölçeği Toplam Puan</b>	-0,013	0,116	0,014				
<b>Sosyal Damgalanma</b>	-0,028	0,047	0,028	<b>0,833***</b>			
<b>Mesleki Saygınlık</b>	0,010	0,117	-0,037	<b>0,564***</b>	0,111		
<b>Dişlanma</b>	-0,020	0,083	0,019	<b>0,695***</b>	<b>0,633***</b>	0,040	
<b>Damgalanmaya Şahit Olma</b>	0,005	0,052	0,069	<b>0,555***</b>	<b>0,540***</b>	-0,042	<b>0,414***</b>

\*\*\* $p<0.001$  (Pearson Correlation Testi uygulanmıştır.)

Araştırma için oluşturulan ölçekte yer alan ifadelerin dört faktör oluşturduğu görülmektedir. İfadelerin faktör yükleri 0,50' nin üstündedir. Bu faktörler; altında yer alan ifadeler ve faktör yükleriyle birlikte Tablo 2'de sunulmuştur. Ölçeğin açıklayıcılığı toplamda % 66,7 olup, faktörlerin ve Ölçeğin toplam güvenilirlik değerlerinin de oldukça uygun olduğu görülmektedir (Tablo 3).

## 5. SONUÇ

Bu araştırmada elde edilen bulguların genel olarak literatürle uyumu olduğu söylenebilir. Açıkel ve Pakyüz (2015) tarafından yapılan çalışma hastaların damgalanma algısının cinsiyet ve medeni duruma göre farklılaşmadığını ortaya koymaktadır. Eski hükümlülerle gerçekleştirilen başka bir çalışmanın sonuçları da damgalanma algısının yaş ve eğitim değişkenlerine göre farklılaşmadığını ortaya koymaktadır (Arslanoğlu-Çetin, 2016). Yalçınay'ın (2015) kanser hastaları ile gerçekleştirtiği çalışmada da damgalanma algısı cinsiyete göre farklılaşılmamaktadır. Ancak aynı çalışmanın sonuçları eğitim durumunun ayrımcılık anlayışı ile olumsuz yönde ve düşük düzeyde ilişkili olduğunu ortaya koymaktadır. Demirkiran (2019)'ın çalışması da cinsiyete, eğitim durumuna ve medeni duruma göre içselleştirilmiş damgalanma algısının farklılaşmadığını göstermektedir. Karslioğlu (2018)'nun çalışması ise hastalıkları dolayısıyla erkeklerin daha fazla damgalanma kaygısı duyduğunu belirtmektedir.

Bu araştırmada elde edilen sonuç, sağlık çalışanlarının % 51,2 oranda sosyal damgalanma yaşadığı yönündedir (Likert ölçüği ile değerlendirmeye 2,56/5). Hawryluck ve arkadaşları (2004) tarafından SARS Salgını sürecinde gerçekleştirilen çalışma karantina sonrasında süreçte karantinaya alınan kişilerin % 51'i insanların kendilerinden kaçtığını, % 29'u sosyal organizasyonlara davet edilmediğini, % 7'si arkadaşları tarafından aranmadığını ve % 7'si ailelerinin kendilerinden dolayı bu toplantılarla davet edilmediğini belirtmektedir. Değerlendirme kapsamında ele alınan değişkenler ve katılımcılar iki araştırma da farklılaşıyor olmakla birlikte bu araştırma kapsamında elde edilen sonucun daha olumlu olduğunu söylemek mümkündür. Bu farklılaşma; kullanılan ölçeklerin, araştırmaların yapıldığı kültürlerin ve salgının boyutu gibi değişkenlerle birlikte degerşendirilmelidir. Bu bağlamda ülkemizdeki dayanışma anlayışının daha büyük ölçekte bir salgın yaşammasına rağmen nispeten daha düşük düzeyde bir damgalanma algısı yaşadığı şeklinde yorumlanabilir. Mevcut araştırmalar sınırlı olduğunda konuya ilgili daha fazla ülke örneğiyle karşılaştırma yapılabilmesi, daha net sonuçların ortaya konmasını sağlayacaktır.

Bu çalışmada elde edilen ilginç bulgulardan biri de mesleki saygınlığın damgalanma algısı ile ilişkili olmamasıdır. Ancak literatürde benlik saygınlığının sosyal damgalanma algısını azaltacağı yönünde kanıtlar bulunmaktadır (Açıkel ve Pakyüz, 2015; Yakar, 2019). Bu bağlamda uzun dönemde oldukça fazla olumsuz etkisi olan sosyal damgalanma algısının azaltılması için sağlık çalışanlarıyla benlik duygusunu geliştirecek çalışmalar yapılması gerektiği düşünülmektedir. Örneğin sağlık çalışanlarının kendilerini psikolojik açıdan güçlü hissetmelerini sağlamak eğitimler planlanması gerekmektedir. Ayrıca toplumsal damgalamanın ortaya çıkışa nedenleri ve olumsuz sonuçları konusunda toplumsal bilincin artırılması yönünde çalışmalar yapılması da önemlidir.

Çalışmada elde edilen bulgular doğrultusunda, sağlık hizmetlerinin sunulması sürecinde hizmet kalitesinin sürdürülmesi noktasında ana aktör olan sağlık çalışanlarında sosyal damgalanma nedeniyle yaşanabilecek olumsuz duyu ve düşüncelerin azaltılması yönünde önlemler alınması önerilmektedir. Bu doğrultuda sağlık çalışanlarının benlik duygusunun ve toplumun bilinc düzeyinin artırılması yönünde çalışmalar yapılmalıdır.

Tablo 3: Sosyal Damgalanma Algısı Ölçeği

Faktörün Adı	İfadeler	Faktör Ağırlıkları	Faktörün Açıklayıcılığı (%)	Güvenilirlik	Ortalama (SS)
Sosyal Damgalanma	14 Salgın sürecinde çevremdeki insanların sağlık çalışanı olmadan dolayı benden kaçtığını hissettim.	0,80	32,0	0,91	2,68 (0,99)
	18 Sağlık çalışanı olmak, bu süreçte çevremdeki insanların tutum ve davranışları açısından benim için zorlayıcıydı.	0,76			
	16 İnsanların sağlık çalışanlarına karşı aşırı tedbirli olması beni oldukça rahatsız etti.	0,76			
	15 Sağlık çalışanı olduğum için insanlar enfekte olmak korkusuya bana ve aileme karşı makul sınırları aşan bir mesafe koydular.	0,75			
	10 Sağlık çalışanı olduğumu öğrenen insanların benden uzak durmaya çalıştığını hissettim.	0,73			
	17 Çevremde enfekte birisinin bulunması benim de aynı olumsuz tepkileri sergilemeye neden olurdu.	0,69			
Mesleki Saygılılık*	7 Salgın sürecinde insanlar bana karşı her zaman olduğundan daha duyarlı bir yaklaşım sergiledi.	0,87	22,9	0,89	2,33 (0,87)
	4 Toplumun salgın sürecindeki sağlık çalışanları ile ilgili olumlu yaklaşımı mesleğim konusunda gurur duymamı sağladı.	0,85			
	8 Salgın sürecinde hissettiklerimin mesleğime olan bağlılığını arttırdığını düşünüyorum.	0,82			
	3 Salgın sürecinde sağlık çalışanı olmak benim olumlu duygular hissetmemi sağladı.	0,78			
	5 İnsanların sağlık çalışanlarıyla ilgili olumlu yaklaşımıyla ilgili samimi olduğunu düşünüyorum.	0,76			
	2 Komşularımdan genel olarak olumlu bir yaklaşım gördüm.	0,67			
Dışlanma	6 Salgın sürecinde sağlık çalışanı olmam dolayısıyla çeşitli jestlerle (ikramlar veya ayrıcalıklar, gibi) karşılaştım.	0,67	6,1	0,74	2,48 (0,85)
	12 Sağlık çalışanı olduğum için bazı hizmetlerden faydalananmadım.	0,76			
	11 Sağlık çalışanı olduğum için bazı hizmetlerden gecikmeli bir şekilde faydalananabildim.	0,73			
	9 Yaşadığım yerde market alışveriş yaparken satıcının benden kaçtığını hissettim.	0,59			
Damgalanmaya Şahit Olma	13 Sağlık çalışanı olmam dolayısıyla bazı ürünler ve hizmetleri almak noktasında daha özenli davranışları hissettim.	0,53	5,7	0,75	3,17 (1,15)
	20 Hasta olduğu için damgalanma yaşadığını söyleyen hastalar oldu.	0,77			
	19 Çevremde hastalığı dolayısıyla sosyal açıdan olumsuzluklar yaşayanlara şahit oldum.	0,71			
	Toplam=	66,7	0,86	2,56 (0,63)	
	KMO=	0,841			
	Bartlett Küresellik Testi				
	Ki Kare=	1713,041			
	Sd=	171			
	p	<0,001			

\*:Bu boyutta yer alan ifadelerin tamamı ters ifade olup analiz öncesi, dönüştürülmüştür.

## KAYNAKLAR

- Açikel, G. Y., & Pakyüz, S. Ç. (2015). Akciğer tüberkülozu hastalarda damgalamanın değerlendirilmesi. *FN Hem. Dergisi*, 23(2), 136-145.
- Arslanoğlu-Çetin Ece (2016) Koşullu Saliverme İle Tahliye Olmuş Hükümlülerde Damgalanma Algısı ve Damgalanma İle Başa Çıkma Stratejileri Arasındaki İlişki T.C. İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Enstitüsü Sosyal Bilimler Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi, İstanbul.
- Brooks, S. K., Webster, R. K., Smith, L. E., Woodland, L., Wessely, S., Greenberg, N., & Rubin, G. J. (2020). The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence. *The Lancet*.
- Chua, S. E., Cheung, V., McAlonan, G. M., Cheung, C., Wong, J. W., Cheung, E. P., ... & Lee, P. W. (2004). Stres and psychological impact on SARS patients during the outbreak. *The Canadian Journal of Psychiatry*, 49(6), 385-390.
- Çam, O., & Çuhadar, D. (2011). Ruhsal hastalığa sahip bireylerde damgalama süreci ve içselleştirilmiş damgalama. *Psikiyatri Hemşireliği Dergisi*, 2(3), 136-140.
- Demirkiran Bedriye Cansu (2019) Sedef Hastalarında İçselleştirilmiş Damgalanma Ve Yaşam Kalitesinin Değerlendirilmesi T.C. Atatürk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İç Hastalıkları Hemşireliği Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi, Erzurum.
- Doğanavşargil-Baysal, G. Ö. (2013). Damgalanma ve ruh sağlığı. *Arşiv Kaynak Tarama Dergisi*, 22(2), 239-251.
- Hawryluck, L., Gold, W. L., Robinson, S., Pogorski, S., Galea, S., & Styra, R. (2004). SARS control and psychological effects of quarantine, Toronto, Canada. *Emerging Infectious Diseases*, 10(7), 1206.
- Karslioğlu Sena (2018) The Experience of Receiving a Tuberculosis Diagnosis and Stigmatization: A Qualitative Study. İstanbul Bilgi University Institute of Social Sciences Clinical Psychology Master's Degree Program, İstanbul
- Liu, X., Shao, L., Zhang, R., Wei, Y., Li, J., Wang, C., ... & Zhou, F. (2020). Perceived Social Support and Its Impact on Psychological Status and Quality of Life of Medical Staffs After Outbreak of SARS-CoV-2 Pneumonia: A Cross-Sectional Study.
- Maunder, R., Hunter, J., Vincent, L., Bennett, J., Peladeau, N., Leszcz, M., & Mazzulli, T. (2003). The immediate psychological and occupational impact of the 2003 SARS outbreak in a teaching hospital. *Cmaj*, 168(10), 1245-1251.
- Verma, S., Mythily, S., Chan, Y. H., Deslypere, J. P., Teo, E. K., & Chong, S. A. (2004). Post-SARS psychological morbidity and stigma among general practitioners and traditional Chinese medicine practitioners in Singapore. *Ann Acad Med Singapore*, 33(6), 743-8.
- Williams, J., & Gonzalez-Medina, D. (2011). Infectious diseases and social stigma. *Applied Innovations and Technologies*, 4(1), 58-70.
- Yakar Canan (2019) Ruhsal Hastalıklarda İçselleştirilmiş Damgalanma ve Benlik Saygısı Üzerine Bir Meta Analiz Çalışması, T.C. Çağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Psikoloji Ana Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Mersin.
- Yalçınay Merve (2015) Discrimination and Grief Symptoms in Cancer Patients Republic of Turkey Bahçeşehir University Graduate School of Social Sciences Clinical Psychology Perceived Stigmatization İstanbul.