

PAPER DETAILS

TITLE: AVRUPA İNSAN HAKLARI KOMİSYONU'NA BİREYSEL BASVURU VE ÇEKİNCELER

AUTHORS: Edip ÇELİK

PAGES: 49-58

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/99677>

MHB Yıl 10 Sayı 1-2 1990

**AVRUPA İN
BİREYSİ**

**I. Türkiye'nin bireysel
kayıtlar³ çekince midir, değ**

Bunların çekince olma

Gerçekten de, Türkiye
seyi Genel Sekreteri arasındak
bunda, hiçbir kuşkuyla yer bıra
andlaşmalar hukuku anlamında

Türkiye'nin her iki Bilo
rincisinde "aşağıdaki hususla

ihhtiyarî yetkinin tanınması sı
ileri sürme, bizce, ayrı sorun
yapma isteğindedir. Şöyle ki:
ması ya da onaylanması sırası
öne sürülenler ise koşul'dur.

Uzatmadan belirtelim ki
ğildir. Çünkü Andlaşmalar Hu
çekince "yazılış biçimi ve ku
imzalarken, onaylarken, benim
andlaşmanın bu Devlete uygul

ifade eder" diyerek sözü geçecek şekilde yer alan bu koşulların geçerli olacağı şüphesizdir"⁷ Büyük Millet Meclisi bu Sözleşme'nin 25. maddesini huriyeti Sözleşme'yi onayladığını kili olduğunu söylüyor⁸.

Bizim "Türkiye Cumhuriyeti kurulmamıştır" deyişimizden, Türkiye Cumhuriyeti'nin kurulmadığı zordur. Herşeyden önce Türkiye Cumhuriyeti'nin kurulmadığına hüküm vermiş bulunduğumuz olgusunu be-

ya bağılı bulunduğunu; siyasal i
lüğünün bir "ortak malvarlığı

Temel ilke ve amaç bu "c
de ile Devletlere yalnızca Sözleş
nınmıştır. Sözleşme'nin 25. mad
yetkisini tanımaya ilişkin bildir
mek olanaksızdır. Çünkü bu du
lacak: "ortak malvarlığı" kavr
İnsan Hakları Komisyonu "Y
uyulmasını sağlamak" (madd

Gerçekten de, böyle bir
rarlanabileceği bir olanaktır. E
maddenin öngördüğü bildirim
dolan bildiriminin süresini uza
rebilecektir. Bu olanağı bütü
Hakları Sözleşmesi'yle korun
ortak malvarlığından ortada n

III- Türkiye'nin Bild

Sayın Profesörün, üze

Gene de bu kořullara T

Bunlardan süreye ilişki
ğini etkilemediğı, iddia edildiğ
esasta saklı tutmuş" bulundu
ğini "25. madde düpedüz öng

Bu o denli açık ve seçil
minde gerekse 1990 bildirimin
verilmemiştir. Daha ileri gidil
gözönünde bulundurularak bu

Komisyon'a tanınan bireysel
koşul olarak görmekte ve bö

Gerçekten de, burada
ğil; *ratione materiae* bir sın
asker kişilerin bireysel başvuru
muş bulunsaydı bu *ratione*
mindeki "koşul"la Komisyo
hukukî statüsüne ve disiplin
düzenleyici işlemler ve bunla
materiae sınırlama olmadıkla

doğurmak üzere ileri sürülm
göstermektedir, yetki tanıma

Sonuç olarak, TOLUN
bir deyişle bu üç koşul (aslında
bildirimi sakatlıyorsa, Türkiye

Bu koşullar yetki beyan
sizliği değil midir? Sayın Profe
kabul etmiyor ve tanıma beyan
içerdiğini; Sözleşme'nin bu k

madde uyarınca, Sözleşme'ye
ile bir başka taraf Devlete ka
bilmesi için şikâyet edilen
yok.

"Bu durumda" demiş
yon'a başvuruda bulunursa,
Tevhid-i Tedrisat Kanunu'na
cak; buna karşılık bireysel b
ye'nin koyduğu çekinceler iş
olanaksızdır. Çünkü bu duru