

PAPER DETAILS

TITLE: AVRUPA MİLLETLERARASI MEDENİ USUL HUKUKU VE HEIDELBERG SEMPOZYUMU

AUTHORS: Gülören Tekinalp

PAGES: 179-190

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/99704>

MHB Yıl 10 Sayı 1-2 1990

AVRUPA
USUL HUKUKU

27 Şubat - 1 Mart 1997

Milletlerarası Özel Hukuk,
dışı ve gene aynı Üniversite
yım apılmıştır. Sempozyum
zi Konusunda Avrupa Ant

Sempozyumun ama
antlaşmanın veya bir benzer
pitti. Bunun için kısa bir so
Soru katoloğunun temeli bü
rarlarının tanınması ve tenf
geniş bir anlaşma verine sir

laşması m. 63'e dayandırılarak
yeni üyelerin uyumlaştırma ş
Antlaşması metni maddi şartla
burg v özellikle 1989 tarihli D
li değişiklik yapılmıştır.

1968 tarihli YMTA ü
antlaşma metinleri her bir üye
tur. Antlaşmanın 1978 Lükse
İrlanda ile 1.6.1988'de yürürl

1982 tarihli Antlaşma

sındaki benzerlikler ve farklar
paralel antlaşma olarak bu
maktadır ve hatta madde nu
ber Lugano Antlaşması Top
değiştirmiştir. Bu noktalara

Her iki antlaşmadak

1. Копи

İki Antlaşma da malvarlığın ehliyet, aile hukuku, miras v

a2 (1) İfa Yeri

Akitten veya akte da
edileceği yerde açıla
lerine ilişkin yetki ku
rinden doğan taleple
yerde yapmıyorsa ay
hında dava açılabilir
mada az da olsa fark
kaleme alınmıştır. A
nin işletme ikametga
de dava açma imkan

Bu bent 1983 Lug
bent 6).

a2 (7) Haciz Ma

Yük veya navlun
veya taşıma ücreti
mahkemedede yapılm

Bu bent 1978-198
dayanılarak Avru

a2 (8) Daya Ark

Sigortacının ikametgahı
eğer sigortacının akit
merkezin faaliyeti için
(m. 8). Sorumluluk sig
sonuç yeri mahkemesi
talı şeyin davaya konu
mindan yetkili görülme
olduğu mahkemenin
reklidir. Doğrudan do
karıda belirlenen şartl
re yetkili sayılmaktadır

gibi belirlenir. Tük
metgahı veya tüke
I). Buna karşılık t
devlet mahkemesi
kili bir mahkeme

Bu hükümler taş
akitleri gibi emred
labilir (m. 15). Bu
rindeki hallerde a
nın 15. maddesini

İki antlaşmanın yu

Avrupa YMTA'da
lette ikamet etmesi
nın gerçek kişi olm
lunduğu üye devlet

Diğer yandan Lug
b'ye ihtirazi kayıt
pek söz konusu ola

c3. Bir ortaklık vey
luğu veya sona er

mutlak yetkili kabul
ması m. 12 -15'e ve
linde yetki anlaşması

Yetki anlaşması sad
yetkili mahkemede
akitlerinde yetki an
17 V Brüksel, 17 (5)
ilgi çekicidir. Ferd
lehine davalının ika
ka bir imkan veriliy

2) Müdafaa hakkına

3) Tanıma talep edile
rar verilmiş olma;

4) Kişisel statü, hak v
miras ve vasiyete iliş
fı kurallarına aykırı s

bu red sebebinin uy
kuralları uygulansay

5) Tanımanın talep e

Toplantıya katılan
bir anlaşma (convention dou
ilişkin bir anlaşma (conven
karşılıklı güvenin doğacağı

Kanımca, devletler
ve tenfiz antlaşmaları ile co
olan mahkemelerin yetkiler
venliği gerçekten sağlamakt
şartlarının birleştirilmesi hul
tulmamalıdır ki böyle bir an
ması öngertir