

PAPER DETAILS

TITLE: TÜRKİYE`DEKİ GAYRİMENKULLERLE İLGİLİ BİR YABANCI BOSANMA KARARININ
TENFİZİ

AUTHORS: Cemal SANLI

PAGES: 40-45

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/99782>

40

TÜRKİYE'DE
YABANCI

Bodrum Asliye Hu
E. 1984/267

Karar İncelemeleri

SONUÇ :

Yukarıda açıklana
Eyalet mahkemesi kar
daki taşınmazın tapu
açıktı. Böyle bir tale
nin sabit olup, ve kesi
durumda 2675 sayılı M
da Kanunun 35. madd
kara, İstanbul, ve İzmir

Davacı eş, Bodrum
likte yukarıda adı geçen
bağlayan New Jersey E
sıyle sözkonusu gayrim
miştir.

Mahkeme ise, davacı
le bu tür ilâmların tenf
desi gereğince Ankara,
gerektiğinden bahisle «
miştir.

Karar İncelemeleri

ki kuralları, aynı zamanda uygulanmak durumunda miz genel prensibe istisnayı dava ve ihtilaf türleri ihdas etmiştir. Meselâ Tü m. 28), mirasa ilişkin da hı bulunmayan yabancı davalarında (MÖHUK m ması ve tenfizine ilişkin

MÖHUK'da yukarıda tilaf türleri bakımından

un 35. maddesindeki bariyle hangi mahkemenin, zuhulen VAZİFE ki, sadece 35. maddenin tarafından re'sen dikkate alınması re'sen dikkate alınması ifade ettiğimiz gibi, bunlar hariç, bu konudaki kararlar zı üzerine dikkate alınmalıdır.

Hiç kuşkusuz bu kararlar uygun olarak muhakeresi için kullanılmalıdır.

Karar İncelemeleri

Bilindiği gibi, HUM
davaların gayrimenkulü
hükme bağlayan 13. madde
ilgili görülerek münhası
edilmektedir. Türkiye'de
şıyan davalar bakımında
değişmemektedir. Diğer
kin ister aynî, isterse ş
mahkemelerinin milletle
Ehliyetsizlik Sebebiyle
tin İptali - Karar Tahlili