

PAPER DETAILS

TITLE: ????? ?????? ? ?????? ????????????????? ?????????????? ?????? ? ?????????? ?
???????????????? ??????????

AUTHORS:

PAGES: 0-0

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/574793>

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ВАЛЮТ И ПЕРЕХОДУ К РАВНОПРАВНОЙ ТОРГОВЛЕ

О. Сабден, д-р экономич. наук, профессор,
академик НИА, директор ИЭ МОН РК,

А.Е. Арменский, д-р технич. наук, профессор, академик РАЕН

Минуло уже немало времени с того дня, когда руководители стран-членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) поддержали предложение, высказанное Президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым, о введении в рамках ШОС *единой расчётной единицы*. Исполнение этого поручения от 16 июня 2009 года было возложено на финансовые ведомства стран-членов ШОС. Актуальность такого решения предопределена несовершенством нынешней мировой финансовой системы. Бывший британский премьер Гордон Браун заявлял о том, что «нынешняя мировая финансовая система нежизнеспособна». Это признание достаточно ярко проиллюстрировал «идеальный шторм», который повлек за собой гибель казавшихся непотопляемыми «финансовых судов» (например, Lehman Brothers). В таких условиях повышенная нервность финансовых и государственных «капитанов» вполне объяснима, ведь не только финансовые организации, институты и структуры, но и целые государства оказались подключены к аппарату искусственного кровообращения, именуемому «мировой финансовой системой». Становится явной необходимость ликвидации зависимости государственных организмов от исправности финансового механизма и избавления от смертельно опасной зависимости.



Расчет экономики по входу и выходу

Потребление страной электроэнергии, топлива и пищи можно выразить в единицах мощности – гигаваттах. Можно легко продемонстрировать, что чем больше мощности у страны, тем лучше живут ее граждане.

Учитывая, что все, что имеет страна, связано с располагаемой ею мощностью, можно ввести такой показатель, как мощность, приходящаяся на одного жителя страны. Этот параметр, как будет показано ниже, эквивалентен

Перед проблемой такого масштаба политики, юристы, финансисты, экономисты, экологи будут бессильны до тех пор, пока не будут вооружены специальным научным инструментом, помогающим сделать правильный выбор цели и стратегии ее достижения.

Нами предлагается подход, основанный на **законе сохранения мощности или законе развития живых (открытых) систем** П.Г. Кузнецова, когда мощность на входе $N(t)$ равна полезной мощности $P(t)$ на выходе и мощности потерь $G(t)$.

Мы исходим из того, что каждая страна обладает определенной мощностью в виде имеющихся на ее территории залежей нефти, газа, торфа, руды и т.п. плюс станций разного вида, вырабатывающих электроэнергию, плюс людской потенциал.

Экономика страны обычно рассчитывается: по доходам, расходам, добавленной стоимости, то есть по конечному продукту (выходу).

Применяя постулат, что все на Земле производится с помощью энергии, можно рассчитывать экономику по входу, по тем материальным ресурсам, которые поступают на вход экономической системы (см. рисунок).

тен доле ВВП (валового внутреннего продукта), приходящейся на одного жителя страны.

Другой параметр, который используется для того, чтобы показать, насколько комфортно (благополучно) живет в стране, есть качество жизни. Качество жизни – это ВВП на душу населения, умноженный на среднюю продолжительность жизни. Этот параметр характеризует не только, сколько средств

заработает за всю жизнь житель страны, но и насколько комфортно жить в этой стране. Так, если будет нарушена экология, то качество жизни будет низким, несмотря на высокую долю ВВП/чел.

В качестве цели развития страны должен быть положен критерий увеличения полезной мощности. Для простоты в качестве цели мы можем рассматривать вхождение стран в пятерку высокоразвитых по такому параметру, как качество жизни. Если ВВП измерять в киловаттах на душу населения, то качество жизни будет определять мощность страны (полезную мощность), которую и необходимо увеличивать, как в дальнейшем будет показано, за счет создания инновационной экономики.

Для преодоления кризиса управления следует перейти с фальсифицируемого *языка денег* на единый *язык мощности* посредством единой меры [Ватт], то есть перейти к **физической экономике**.

Для того чтобы показать связь мощностей различных стран и стоимости национальных валют, примем постулат, что единица мощности (например, киловатт) в различных странах мира может «стоять» разную величину в различных валютах мира, но киловатт он и в Африке, и в Америке, и в Европе, и Азии киловатт. И может (и должен) использоваться для установления обменного курса валют.

Рассмотрим установление курсов валют для ЕС, России, Казахстана и США. Для любой другой страны мира установление курса валюты будет осуществляться подобным образом.

Современный подсчет ВВП в долларах является некорректным с точки зрения коэффициентов пересчета различных валют. Альтернативный метод расчета выполним следующим образом.

Для этого в табл. 1 представим следующие столбцы (страна, население, экономические возможности), столбец ВВП для Европы выразим в валюте еврозоны, для США в долларах, для России в рублях, для Казахстана в тенге и добавим еще один, который будет выражать стоимость 0,1 Вт в национальной валюте. Для простоты рассмотрения возьмем интегрально Европу, США, Китай, Россию, Казахстан и Беларусь. Экономические возможности - это ВВП страны, выраженный в гигаваттах.

Если рассчитывать ВВП на основе приведенных в табл. 1 курсов валют, то табл. 1 выглядела бы следующим образом (табл. 2).

Объем ВВП на душу населения при существующих курсах валют и при так называемой «свободной» торговле будет таким, как в табл. 3.

Таблица 1

Расчет экономических возможностей некоторых стран на 2009 г.

Страна	Население, млн. чел.	Экономические возможности, ГВт	ВВП в нац. валюте	Стоимость 0,1 Вт в нац. валюте
США	307, 2	1091,4	14 260 млрд. долл.	1,31
ЕС	499,7	792,3	11 791 млрд. евро	1,49
Китай	1 338, 6	1115,5	33 535 млрд.юаней	3,0
Россия	140, 041	306,47	39 101 млрд. руб.	12,7
Казахстан	15, 4	29,13	15 887,8 млрд. тенге	54,5
Беларусь	9, 648	11,15	136 790 млрд. руб.	1226,8

Таблица 2

Энергопотребление на единицу ВВП

Страна	Экономические возможности, ГВт	ВВП, млрд. долл.	Энергопотребление на единицу ВВП, милливатт/доллар
США	1 091,4	14 260	76,5
ЕС	792,3	10 356,9	76,5
Китай	1 115,5	14 681,7	76,5
Россия	306,47	4 006,1	76,5

Казахстан	29,13	380,8	76,5
Беларусь	11,15	145,8	76,5

Таблица 3

Объем ВВП на душу населения

Страна	Население, млн. чел.	ВВП, млрд. долл.	Объем ВВП на душу населения, долларов на человека
США	307, 2	14 260	46 419,3
ЕС	499,7	16 240	32 499,5
Китай	1 338, 6	4 909	3 667,3
Россия	140, 041	1 255	8 961,6
Казахстан	15, 4	109,3	7 097,4
Беларусь	9, 648	57,68	5 978,4

Таблица 4

Объем ВВП на душу населения при равноправных курсах валют и равноправной торговле

Страна	Население, млн. чел.	ВВП, млрд. долл.	Объем ВВП на душу населения, долларов на человека
США	307, 2	14 260	46 419,3
ЕС	499,7	10 356,9	20 726,2
Китай	1 338, 6	14 681,7	10 968,0
Россия	140, 041	4 006,1	28 606,6
Казахстан	15, 4	380,8	24 727,3
Беларусь	9, 648	145,8	15 111,9

Объем ВВП на душу населения при равноправных курсах валют и при равноправной торговле представлен данными табл. 4.

Подобные расчеты можно провести по любой стране мира.

Алгоритм расчета равноправного (справедливого) курса «стоимости» любой национальной валюты мира выглядит следующим образом.

1. Определяем мощность страны в ваттах (через потребление электроэнергии, топлива и продуктов питания).

2. Определяем агрегат M2 («количество денег в экономике»).

3. Задаем наполнение рубля, доллара, евро, тенге и т.д. в ваттах. Например, 10 Вт = 1 рубль/тенге.

Причем «суверенность» страны не ограничивается никакими обязательствами выпустить, например, X денег в экономике, а не Y. Но при торговых операциях между странами коэффициент пересчета валют

будет связан с киловаттом. Это в некотором смысле возврат к тому, когда валюты имели реальное наполнение золотом, теперь это наполнение мощностью на основе закона сохранения мощности. Качественно-количественная определенность денежной единицы обеспечивается установлением фиксированной величины обеспечения (беспроцентного казначейского) валюты (10 рублей/тенге = 1 Вт, или 1 рубль/тенге = 100 мВт). Эта простая мера избавит страну от инфляции и позволит упорядочить её ценовую политику.

При условии, что в качестве эквивалента будет взята мощность, нам необходимо рассчитать обеспеченность валют реальными активами, в качестве которых в нашем случае выступает мощность (табл. 5). Предполагается, что такой подход даст возможность перехода от свободной к равноправной торговле, поскольку в мировой практике свободная торговля носит, прежде всего, спекулятивный характер.

Обеспеченность национальных валют

Страна	Экономические возможности стран, ГВт		ВВП, в нац. валютах	Стоимость 0,1 Вт в национальной валюте		Содержание объема мощности в 1 ед. нац. валюты, Вт
	1999	2009		2009	1999	2009
США	1139,7	1091,4	14 260 млрд. долл.	1,31	0,75	0,077
ЕС	711,47	792,3	11 791 млрд. евро	1,49	1,33	0,067
Китай	-	1115,5	33 535 млрд. юаней	3,0	-	0,033
Россия	302,55	306,47	39 101 млрд. руб.	12,7	2,11	0,008
Казахстан	-	29,13	15 887,8 млрд. тенге	54,5	-	0,002
Беларусь	-	11,15	136 790 млрд. руб.	1226,8	-	0,00008

Величина денежной массы (M_2) устанавливается соотношением величины совокупных возможностей страны к «золотому числу» $\Phi = 1,618033989...$. Подобным пропорционированием сохраняется присущая живой действительности непрерывность и единораздельная цельность описываемых динамических процессов. Дело в том, что *«пропорции, базирующиеся на золотом сечении, отличаются исключительно высокими эстетическими качествами и определяют наивысшую соразмерность между целым и его частями»* [1].

Для пояснения сказанного была произведена оценка необходимой денежной массы РФ и Казахстана и сопоставление их с фактическими данными, опираясь на величины обеспечения рубля. Поскольку в 2009 г. совокупные возможности РФ = 306,47 ГВт, а Казахстана = 29,3 ГВт, постольку денежная масса M_2 для России = 306,47 ГВт / $\Phi = 189,41$ ГВт, для Казахстана = 18,11 ГВт. По данным Росстата, на конец 2009 г. номинальная денежная масса $M_2 = 15\,698$ млрд. руб., по данным Национального банка РК для Казахстана денежная масса $M_2 = 7\,386,5$ млрд. тенге. С учетом текущего уровня обеспечения рубля в ~ 8 мВт/руб., а тенге ~ 2 мВт/тенге, мы оценили фактическую денежную массу в $\sim 125,6$ ГВт для России и в $\sim 14,77$ для Казахстана. Соотнесение величин фактической денежной массы и необходимой денежной массы позволило нам определить степень обеспечения потребностей к концу 2009 г., которая составила $\sim 66,31\%$ для России и $\sim 81,56\%$ для Казахстана. Оценка реальной денежной массы исчисляется

произведением номинальной денежной массы в национальной валюте и текущим обеспечением национальных валют. Результаты оценок денежной массы РФ и Казахстана представлены в табл. 6 и 7.

Представленные данные вскрывают суть тактики *управляемого денежного голода*. Он применяется хронократией и её агентами для скрытного истощения страны и направления событий в выгодное для них русло. Мы видим, что оценки согласуются с утверждением Ш. Монтескье (1689-1755) о том, что *«финансисты поддерживают государство, как веревка – висельника»*. Полагаем, что контроль денежной массы (M_2) мог бы осуществляться правомочным правительственным органом на основании соответствующих статей Конституций стран.

Владение единой мерой позволяет не только отладить денежную систему, но и перейти к равноправной торговле, осуществляемой на основе государственного свода средней экспортной стоимости товаров, поскольку любая страна рассматривается в качестве торговой компании, о чем свидетельствует также принятая в настоящее время система показателей, характеризующих ту или иную страну. Торговый оборот страны определяется объемом продаж товаров и услуг на внутреннем и внешнем рынках, оперирующих текуще-временными ценами. Если так называемый «мировой рынок» часто уподобляют казино, то страны-торговцы предстают игроками в этом казино. В переводе с итальянского слово *casino* означает *хаос*. Неудивительно, что участь стран-игроков в значительной мере зависит от хаотично меняющихся «мировых цен».

Таблица 6

Оценка денежной массы Российской Федерации

	2009 г.
Совокупные возможности РФ, ГВт	~306,47
Необходимая денежная масса, ГВт	~189,41
Текущее обеспечение рубля, мВт/руб.	~8
Денежная масса (на конец года):	
- номинальная [2], млрд. руб.	~15 698
- реальная, ГВ	~125,6
Доля денежной массы, % от потребностей РФ	66,31

Таблица 7

Оценка денежной массы Казахстана

	2009 г.
Совокупные возможности Казахстана, ГВт	~29,3
Необходимая денежная масса, ГВт	~18,11
Текущее обеспечение тенге, мВт/руб.	~2
Денежная масса (на конец года):	
- номинальная [3], млрд. тенге.	~7 386,5
- реальная, ГВ	~14,77
Доля денежной массы, % от потребностей Казахстана	81,56

К сожалению, ценность (потребительная стоимость) самого товара сейчас фактически не учитывается. Например, простые оценки показывают, что оплата экспорта российской и казахстанской нефти по номинальным «мировым ценам» в 2010 г. составила лишь 7% от ее реальной стоимости. Следовательно, оброк с добывающих стран-игроков на нефтяном поле превысил в 2010 г. 90% от реальной стоимости нефти. Вполне очевидно, что если государства не перестанут тупо следовать в фарватере «мировых цен» и не перейдут к осмысленному регулированию стоимости экспортируемой продукции, то провал их экономик будет неизбежен. В данном контексте прослеживается явное воздействие мировых цен на методы управления государством.

Проблема управления «государственными организациями» встает и в связи с выявленной мощнейшей силой влияния финансовой системы на «государственные организации» и ее нежизнеспособностью в ныне существующей форме. С началом процессов глобализации доктрина управления разрабатывается в рамках международных организаций – Всемирный банк, Международный валютный фонд, Всемирная торговая организация, Организа-

ция экономического сотрудничества и развития.

Начиная с конца 1980-х, экономисты Всемирного банка и Международный валютный фонд используют понятие «глобальное управление». Это выражение регулярно употребляется в отчетах, адресованных политикам, занятым разработкой стратегий борьбы с бедностью и коррупцией в странах третьего мира. На самом же деле речь идет о том, чтобы побудить правительства к соблюдению принципов либеральной макроэкономики – то есть приватизация общественных служб, сужение государственного контроля, дерегуляция рынка труда, сокращение социальных бюджетов, учет перспективы «длительного развития» и пр. В конечном счете, Всемирный банк и МВФ навязывают всем странам без исключения свои правила управления экономикой. И, наконец, есть идея формирования мирового управления, результат которого покажет время.

Что касается наших стран, то до тех пор, пока нет ясности, чего они хотят добиться и достичь, нет и не может быть согласия в целях и средствах экономического и социального развития. Высокоразвитые государства отличаются высокий уровень энергопотребления на

душу населения и низкая энергоемкость ВВП, а страны с более низкими доходами на душу населения имеют высокую энергоемкость ВВП.

Отсталость развивающихся стран выражается не столько в отсутствии каких-либо технологий или производств, что есть лишь следствие, сколько в неразвитости системы образования, убогой финансовой системе, отсутствии предпринимательства, неосвоенности территорий и т.п. И все это – продукт неэффективности государства и пережитков административной экономики. Здесь речь о том, что в регионах стиль и методы управления не соответствуют требованиям рыночной экономики. Это отражается, прежде всего, на эффективности национальной экономики, ее конкурентоспособности.

Экономическая подоплека отсутствия модернизации в наших странах, как и в любой другой стране, чрезвычайно проста – это длительный дефицит инвестирования в рост и развитие страны. Можно развивать бизнес, создавая новое в собственной стране, а можно создавать капитал, выколачивая прибыль, с целью последующего переезда владельца капитала и самого капитала в другие страны. В бизнесе должно поощряться инвестирование в свою собственную страну. Вывоз капитала из страны должен стимулироваться только тогда, когда богатая элита внесет существенный вклад для внутреннего развития страны. Иначе этот капитал, мягко говоря, нужно экспроприировать.

Экономическая история XX в. изобилует примерами «экономического чуда». Россия тоже была лидером в темпах промышленного развития в 1900-1910 гг. В период с 1950 по 1975 г. вдохновляющими примерами являлись ФРГ и Япония. С момента окончания энергетического кризиса в 1970-х гг. и по 1990г. пример подавали США. В 1980-1995 гг. высоких темпов экономического развития достигали Тайвань, Южная Корея и Китай.

С распадом Советского Союза возникшие новые государства начали поиск путей восстановления экономики, что вылилось в тиражирование той или иной модели, хотя в каждом случае условия и методы были разными.

Провал монетаризма как в России, так и в Казахстане заставил многих политиков обратиться к опыту Китая, который доказал, что в условиях однопартийного коммунистичес-

кого руководства возможно интенсивное рыночное развитие, конкуренция производителей и 10-15%-ный ежегодный рост ВВП в течение двадцати лет. Вместе с тем не стоит забывать, что до сих пор Китай по среднему душевому уровню ВВП еще сильно отстает и от России, и от Казахстана, а китайские реформы начались из-за того, что в Китае был голод.

Ныне большинство предпринимателей указывают на следующие недостатки экономики как России, так и Казахстана: высокие налоги, долларизация экономики, дефицит квалифицированных кадров, искаженная структура цен, отсутствие эффективных механизмов государственного инвестирования, стимулов к инновационной деятельности.

Кроме того, к этому списку проблем стоит добавить, что наибольшее влияние на экономический рост оказывает способ потребления – частный или общественный. При этом общественная форма потребления порождает одновременно два негативных явления – падение экономического роста и коррупцию.

С 1991 г. и Россия, и Казахстан – в основном «сырьевой проект». Наши финансовые системы построены так, чтобы эмиссия банкнот осуществлялась не исходя из потребностей развития экономики, а в основном под поступление иностранной валюты, что автоматически относит их в ряд третьесортных развивающихся государств. Поэтому, на мой взгляд, реформирование финансовой системы – необходимость, обязательность!

Конечно же, процесс реформирования мировой финансовой системы достаточно сложен и многогранен. Понятно, что не все страны захотят изменения сложившегося положения, включая США, страны Запада и пр. Ясно также и то, что данный процесс требует тщательной подготовки, внимательных расчетов и поэтапной реализации. Не секрет, что развитые мировые экономики изъявляют желание принять решение отнюдь не в пользу развивающихся «сырьевых придатков». Поэтому сейчас нам необходимо вплотную заняться этой задачей. Что же касается валюты, то основные требования должны заключаться в ее привязанности не к одному определенному товару. Надо, чтобы эта валюта содержала по своей сути силу, мощь. Кроме того, в качестве такой валюты не должна быть

принята валюта какой-либо страны, чтобы отойти от соблазна возникновения главенствующего, господствующего в мировой экономике государства, по желанию которого могут случаться кризисы или войны.

Использованные источники:

1. Черняев А.Ф. Золото Древней Руси. Русская матрица – основа золотых пропорций. – М.: Белые альвы, 1998. - С. 27.
2. Данные Центрального банка России.
3. Данные Национального банка Республики Казахстан.

Апрель 2011 г.

