

PAPER DETAILS

TITLE: ?????? ?????????? ????????? ? ?????????? ?????????? ?? «????????????????»

AUTHORS: ?? ???????????

PAGES: 0-0

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/575112>

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ СОСТАВА И СТРУКТУРЫ ИМУЩЕСТВА АО «КЫРГЫЗЭНЕРГО»

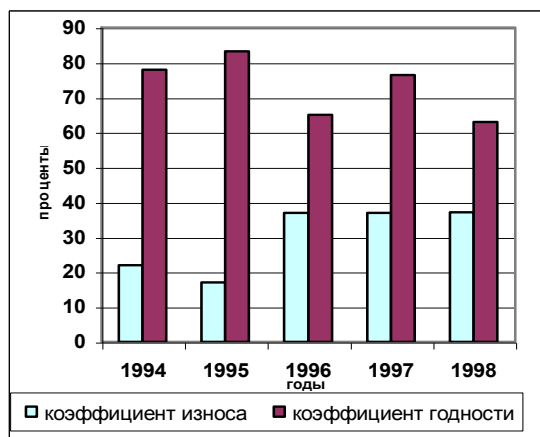
Б.К.АЛЫМКУЛОВ

Движение источников основных средств

В международной практике анализ финансового состояния предприятия начинают с изучения состава и структуры имущества. Анализ динамики этого важнейшего фактора эффективности деятельности предприятия дает возможность установить размер абсолютного и относительного прироста или уменьшения всего имущества предприятия и отдельных его видов.

Как правило, анализ основных средств начинают с расчета двух основополагающих коэффициентов – коэффициента годности и коэффициента износа, показывающих расширение или сужение деятельности предприятия (рис.1).

Рис.1. Состояние основных средств



На рис.1 видно, что состояние основных фондов достаточно благоприятно для обеспечения основной деятельности предприятия. Вместе с тем степень годности основных средств на протяжении 1994-95 гг. возрастала и на

конец 1995 г. составила 83,2%, затем стала наблюдаться тенденция её снижения. Это произошло по ряду причин. Как можно предположить, одной из них является ситуация, когда на «законсервированное» оборудование начисляется амортизация на полное восстановление, т.е. физически эти средства не изнашиваются, а общая сумма износа увеличивается.

Сегодняшняя ситуация в стране показывает, что многие предприятия, начисляя амортизацию на неработающее оборудование, остаются без прибыли, потому что большие средства извлекаются из оборота и перечисляются в фонд амортизации. Несмотря на это, все же происходит увеличение коэффициента годности, и на начало 1997 г. он уже составлял 76,4 %.

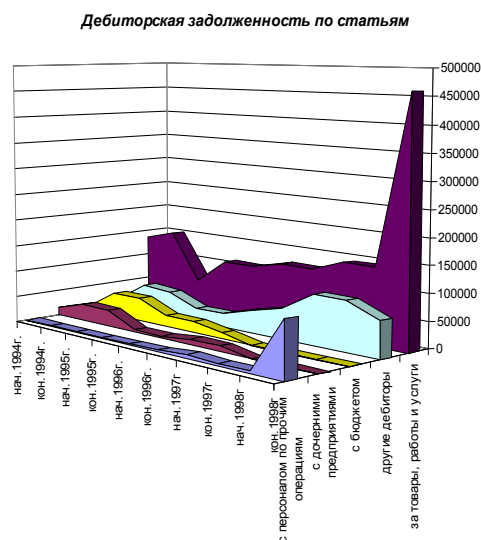
В 1998 г. увеличился коэффициент износа. Уже к концу года он составлял 37,08%. Это свидетельствует об ухудшении основных средств предприятия, хотя техническое состояние основных фондов достаточно благоприятно для обеспечения основной деятельности. Степень годности их на конец года зафиксирована на уровне 62,92%. В это же время осуществляется обновление основных средств, и за 1998 г. ввод в эксплуатацию новых фондов составил 228560,2 тыс. сом.

Вывод: чем больше основных средств участвует в процессе производства, тем перспективнее и устойчивее развитие предприятия.

Дебиторская задолженность

На устойчивость финансового состояния предприятия существенное влия-

ние оказывает дебиторская задолженность. В настоящее время нестабильность финансового состояния предприятия во многих случаях возникает от неоправданной дебиторской задолженности.



Анализ движения дебиторской задолженности по составу (рис.2) позволяет установить, что изменение ее в 1994 г. происходило в основном по расчетам за товары, работы, услуги. Сумма неоплаченных счетов покупателями и заказчиками увеличилась в 1994 г. на 15831,8 тыс.сом., или на 11,65%, и составила на конец года 1511697,5 тыс. сом. На протяжении этого периода наблюдается тенденция увеличения дебиторской задолженности по счетам с бюджетом. За этот отрезок времени сумма неоплаченных счетов бюджета увеличилась на 416,86%!

В течение 1995 г. произошло уменьшение дебиторской задолженности на 26010,2 тыс.сом. Одной из причин явилось погашение дочерними предприятиями суммы в размере 26848,9 тыс.сом. Тем не менее по-прежнему наблюдалась тенденция увеличения дебиторской задолженности за товары, работы, услуги. За год дебиторская задолженность счетов покупателей и заказчиков составила 109123,3 тыс.сом.,

следовательно, увеличение произошло на 72,56%.

На протяжении 1996 г. в общем объеме происходило увеличение дебиторской задолженности на 27453,2 тыс. сом., или на 16,92%. К концу 1996 г. она составила 189740,6 тыс.сом. На рис.2 видно, как увеличивалась дебиторская задолженность за товары, работы и услуги. В 1996 г. увеличение произошло на 12,24%. Поскольку тенденция роста дебиторской задолженности ставит предприятие в зависимость от покупателей и заказчиков, неплатежеспособность должников отрицательно влияет на работу предприятия в целом.

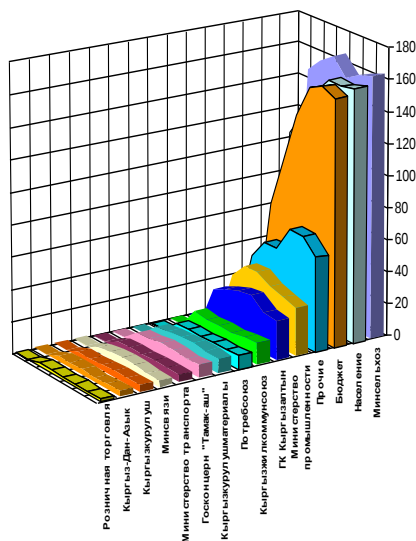
В 1998 г. происходит резкий скачок задолженности за товары, работы и услуги. Сумма неоплаченных счетов покупателями и заказчиками за 1998 г. увеличилась на 316090,6 тыс. сом., или на 220,2% и составила на 1.01.99 г. 459630,8 тыс. сом. Основной рост произошел за счет остатков абонентской задолженности за энергию. В дальнейшем такая тенденция ставит предприятие в зависимость от финансового состояния покупателя.

Чтобы лучше понять состав должников и степень зависимости, обратимся к рис.3.

Всего дебиторская задолженность на 1 июня 1997 г. составляла 646,4 млн. сом. На рисунке можно увидеть, что самым большим дебитором является Минсельхоз. Его задолженность на протяжении шести месяцев, начиная с января 1997 г., выросла на 12,6 млн. сом., и уже к 1 июня 1997 г. она составила 163,1 млн.сом. Вторым по объему должником является население - 158,5 млн. сом.

Таким образом, отвлечение больших средств в дебиторскую задолженность, возникшую в основном не по вине «Кыргызэнерго», создает реальную угрозу неплатежеспособности самого предприятия-кредитора «Кыргызэнерго» и ослабляет ликвидность его баланса. Дальнейший рост дебиторской задол-

Дебиторская задолженность на 1 июня 1997 года.
Потребители Республики.



женности может привести к ухудшению финансового состояния «Кыргызэнерго».

Одной из главных задач «Кыргызэнерго» является уменьшение дебиторской задолженности путем быстрого и эффективного внедрения взаимозачетов коммерческих векселей, выпущенных предприятиями-должниками.

Анализ запасов

Запасы являются одним из составляющих имущества предприятия, поэтому имеют большое значение в анализе предприятия. Очень важно знать состояние запасов. Они включают большой круг понятий: производственные запасы, готовая продукция, товары, незавершенное производство. Оценив состояние запасов, можно судить о финансовой политике предприятия, эффективности его работы.

В нашем случае оценку состояния запасов лучше всего определять по методике относительных показателей, а именно: при помощи **коэффициента накопления**. Этот коэффициент характеризует уровень мобильности запасов товарно-материальных ценностей, показывает соотношение производственных запасов, МБП, незавершенного производства и готовой продукции, това-

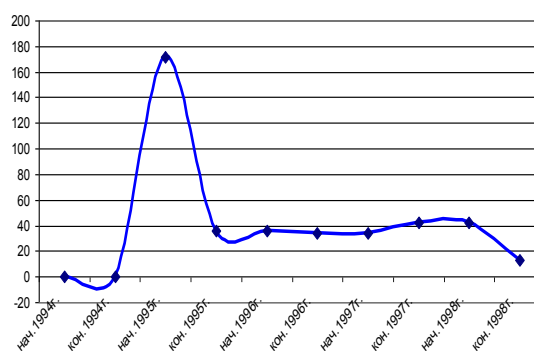
ров. При оптимальном варианте такое соотношение не должно быть больше 1.

Так, на начало 1994 г. значение этого коэффициента составило 0,204. Как видим, показатель находится в диапазоне допустимых значений, не достигая 1. К исходу 1998 г. значение выросло почти в 2 раза - до 0,468, при этом не переходя границы -1.

Таким образом, в 1994 г. складывается вполне удовлетворительная картина: коэффициент накопления имеет оптимальное значение, что говорит о благоприятной структуре запасов, отвечающей стандартам международных требований.

Совершенно обратная ситуация складывается в 1995 г. Коэффициент накопления достигает неблагоприятной, аномальной величины – 171,8 (хотя в условиях нашей «рыночной» экономики трудно определить, что является аномальным, а что - нет). Такой расклад свидетельствует о наличии ненужных и излишних производственных запасов. Возможно, это вызвано стремлением предприятия путем вложений в производственные запасы защитить денежные активы предприятия от обесценивания под воздействием инфляции.

Коэффициент накопления



Безусловно, предприятием выбрана разумная хозяйственная политика, и в условиях инфляции оно несет меньшие убытки. В случае отсутствия угрозы инфляционного воздействия выбор такой стратегии был бы неоправдан, вследствие которой значительная часть текущих активов была бы иммо-

О ЧЕМ ДУМАЮТ АСПИРАНТЫ

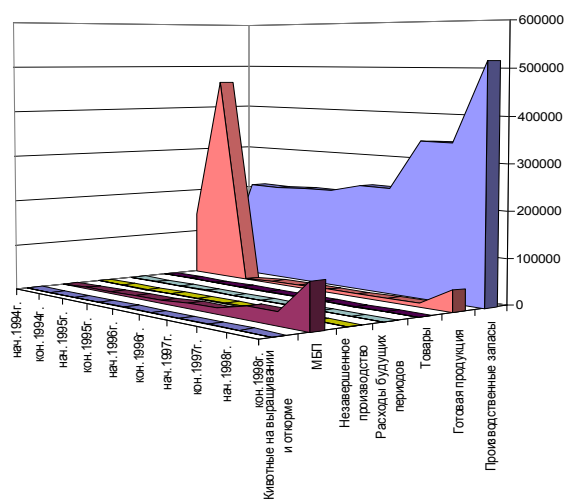
билизована, отвлечена в запасы, ликвидность которых может быть невысокой. Это способствует значительному уменьшению оборотных средств и как следствие - неспособности предприятия расплатиться по долгам, выйти на большую производственную мощность.

К декабрю 1995 г. положение меняется в лучшую сторону – показатель коэффициента накопления сокращается почти в 5 раз и равен 36,3, хотя удерживается на недопустимом для предприятия уровне. В начале 1996 г. никакой тенденции к снижению не наблюдается, а в конце года показатель незначительно падает до отметки 34,3.

В 1997 и начале 1998 г. происходит увеличение коэффициента, что отрицательно влияет на структуру запасов предприятия. Данное положение свидетельствует о наличии излишних и ненужных производственных запасов, неоправданном росте остатков незавершенного производства, хотя по сравнению с началом 1995 г. данная тенденция положительна, так как она, хоть и медленными темпами, приближает к оптимальной величине. И уже к концу 1998 г. данный коэффициент составляет 13,06.

Правда, общая ситуация остается в критическом состоянии, и неоправданное отвлечение средств в запасы может обернуться для предприятия потерей так необходимых «Кыргызэнерго» оборотных средств.

Обратимся к структуре запасов. Движение и структуру запасов иллюстрирует рис.5. В течение всего периода 1994–1996 гг. готовая продукция и производственные запасы занимали лидирующее положение по сравнению с другими статьями раздела «Запасы». Так, готовая продукция с 1994 по 1995 г. составила 82% в общем объеме запасов, зато в январе 1995 г. - уже 0,21%. В это же время по производственным запасам наблюдается резкий рост до 97% от общего объема запасов (с 16,6% в 1994 г.).



В 1995 г. активы предприятия мобилизованы в запасы. По МБП, незавершенному производству, товарам очень незначительные изменения, не оказывающие практически никакого влияния на общее положение дел.

Такое движение всех запасов объясняется влиянием инфляционных процессов и, что самое главное, неплатежеспособностью потребителей. Этот факт ставит само предприятие «Кыргызэнерго» в разряд финансово неустойчивых и неспособных расплатиться по собственным долгам. Увеличение остатков товарно-материальных ценностей в 1998 г. произошло за счет приобретения запасных частей и ремонтных материалов на сумму 22 млн. сом. и топлива - на 46 млн. сом.

Подводя итоги, представляется полезным отметить, что внедрение товарного векселя приведет к улучшению платежной дисциплины предприятия. Этот кредитно-расчетный инструмент гасит взаимные долги по цепочке дебиторов и кредиторов, спасает оборотные средства, обеспечивает целевое использование кредитов, снижает потребность в банковском кредите.

