

## PAPER DETAILS

TITLE: ????? ?????? ??????????? ????????

AUTHORS: ? ???????

PAGES: 1-5

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/575132>

## МЕТОД ОЦЕНКИ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ

*Ж.БАКИРОВ, Минфин КР*

Предлагаем методы расчета валовой добавленной стоимости (ВДС) регионов республики в разрезе отраслей экономики.

### **Метод оценки "сверху-вниз" с использованием межотраслевого баланса (МОБ) КР**

Основная идея данного метода сводится к тому, что коэффициенты прямых затрат, рассчитанные на основе МОБ 1997 г. на уровне республики, предполагаются пригодными и для регионов. На основе такого предположения была использована модель<sup>1</sup>, представляющая систему линейных уравнений:

$$\sum_{j=1}^n \alpha_{ij} x_j + y_j = x_i, \\ i,j=1,2,\dots n. \quad (1)$$

В матричной записи она выглядит еще компактнее:

$$AX + Y = X \quad (2)$$

где X – вектор-столбец объемов производства; Y- вектор-столбец конечного продукта; A=[a<sub>ij</sub>]-матрица коэффициентов прямых затрат.

Задача сводилась к тому, чтобы решить уравнение (2) относительно Y, т.е.

$$Y = (E - A)X, \quad (3)$$

где E – единичная матрица.

С использованием уравнения (3) были рассчитаны ВДС каждого региона. При этом, как было отмечено выше, использовались коэффициенты прямых затрат межотраслевого баланса (МОБ) КР за 1997 г. Расчеты приведены в табл. 1.

Таблица 1

Валовая добавленная стоимость Джалаал-Абадской области, млн. сом.

	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.
Сельское хозяйство	386,5	903,4	1357,6	1678,7	2010,2
Электроэнергетика, горнодоб. промышл.	216,7	666,3	874,6	1096,5	1250,9
Промышленность	-53,8	-339,5	-294,0	-602,7	-315,5
Строительство	131,8	295,2	183,3	794,0	895,8
Торговля ремонт, обществ. питание	-10,5	-0,4	11,0	-7,9	-114,9
Транспорт и услуги связи	-39,2	-85,0	-98,5	-185,7	-236,4
Другие ориентированные на рынок услуги	18,5	40,6	20,0	99,0	152,4
Гос. услуги и общест. объединения	130,1	288,6	335,1	582,1	817,9
ВДС	780,0	1769,2	2389,1	3454,1	4460,4

*Источник: собственные расчеты.*

Как показывают расчеты ВДС, полученные с помощью предложенного алгоритма, по всем регионам Кыргызской Республики в разрезе отраслей экономики сложилась идентичная картина, т.е. добавленные стоимости некоторых отраслей экономики получились отрицательными, что не должно быть в реальной экономике. Для иллюстрации работы

<sup>1</sup> Аиманов С.А. *Математические модели и методы в экономике*. М.: МГУ, 1980.

предложенного алгоритма были приведены расчетные показатели по Джалал-Абадской области.

Попытка устраниить негативный фактор в предложенном алгоритме привела нас ко второму подходу. Здесь также использовали МОБ КР за 1997 г., но несколько в другом аспекте.

Используя МОБ КР, сначала мы рассчитали доли промежуточного потребления (ПП) в валовом выпуске (ВП) на уровне республики, затем умножением этих долей на валовые выпуски регионов, находили матрицу промежуточного потребления каждого региона. Применяя выражение  $\text{ВДС} = \text{ВП} - \text{ПП}$ , рассчитали ВДС каждого региона с 1993 по 1997 г. (табл. 2).

Таблица 2

Валовая добавленная стоимость Джал-Абадской области, млн.сом.

	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.
Сельское хозяйство и лесоводство	332,7	745,2	1111,9	1415,9	1767,6
Электроэнергетика, горнодобывающая и тяжелая промышленность	177,0	493,3	635,5	866,4	1036,5
Обрабатывающая промышленность	73,8	64,9	124,5	189,8	449,5
Строительство	131,8	295,3	183,3	794,0	895,8
Торговля, ремонт, общественное питание, гостиницы, рестораны	4,4	9,9	15,3	19,5	21,8
Транспорт и услуги связи	4,2	9,3	13,1	17,5	23,8
Другие ориентирован. на рынок услуги	16,6	37,0	35,5	81,0	113,0
Гос. услуги и обществ. объединения	128,6	288,5	337,5	578,1	805,0
ВДС	869,1	1943,2	2456,5	3961,9	5112,8

Источник: НСК, собственные расчеты.

Результаты, полученные по двум вышеприведенным методам, показывают, что в структуре ВДС регионов произошли большие изменения по сравнению с данными Национального статистического комитета<sup>2</sup>. Основные причины сложившейся картины заключаются в следующем:

- в первом случае для расчета ВДС регионов использовались коэффициенты прямых затрат, рассчитанные на основе МОБ республики 1997 г.;
- во втором случае использовалось промежуточное потребление республики для расчета ВДС регионов.

Основная идея третьего подхода заключается в следующем.

Сначала мы рассчитали доли каждой отрасли экономики региона в общем валовом выпуске регионов. Рассчитанные доли умножили на промежуточное потребление регионов за 1995-1997 гг. (данные Национального статкомитета)<sup>1</sup> и, используя определение валовой добавленной стоимости, рассчитали ВДС каждого региона с 1993 по 1997 г.

Таблица 3

Валовая добавленная стоимость Джалал-Абадской области, млн.сом.

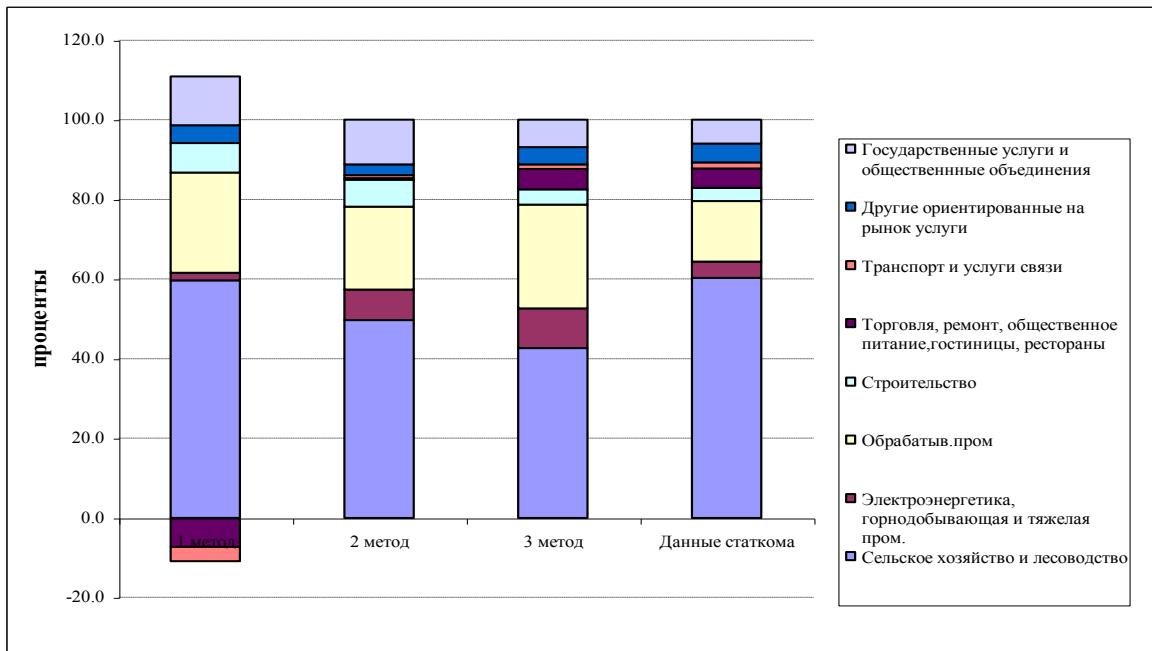
	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.
Сельское хозяйство и лесоводство	178,7	742,0	816,4	1002,8	1236,6
Электроэн., горнодоб. и тяж. промышл.	171,3	786,5	709,0	932,3	1101,8
Обрабатывающая промышленность	139,1	131,6	133,9	196,8	460,2
Строительство	109,1	265,8	88,4	369,2	411,5
Торговля, ремонт, общественное питание, гостиницы, рестораны	77,4	181,4	143,9	173,7	195,5
Транспорт и услуги связи	12,0	27,0	18,5	23,8	31,9
Другие ориентированные на рынок услуги	44,7	102,3	49,1	108,2	149,0
Гос. услуги и общественные объединения	115,7	282,5	176,6	291,9	401,4
ВДС	848,0	2518,7	2135,7	3098,7	3988,0

Источник: НСК, собственные расчеты

<sup>2</sup> Национальные счета Кыргызской Республики, 1993-1997.

Сравнительные расчеты показывают некоторое преимущество последнего подхода (см. рисунок).

#### Средние доли ВДС отрасли в общей валовой добавленной стоимости Чуйской области



Источник: НСК, собственные расчеты.

#### Выводы

Применение этих или других подходов зависит от характера моделирования ВДС регионов в общей модели долгосрочного прогноза. Если в общей модели долгосрочного прогноза возникает необходимость прогноза валовой добавленной стоимости регионов, то можно использовать с некоторой модификацией последний подход.

## ВНЕШНИЙ ДОЛГ КЫРГЫЗСТАНА

*А.БЕКТЕНАЛИЕВА, ЦЭиСР при МФ КР*

Внешняя задолженность республики достигла критических размеров и требует пересмотра политики внешних заимствований.

Общий внешний долг Кыргызской Республики в 1998 г. составил 1472,1 млн.долл. США. Из них 919,1 млн. – это государственный долг, т.е. чистые обязательства правительства перед иностранными кредиторами, 381,4 млн. долл. США – долг частного сектора, по которому правительство не несет никакой ответственности, а 169,6 млн.долл. США – обязательства Нацбанка по кредитам МВФ. В кредитном портфеле республики основную долю (более 70%) занимают льготные кредиты долгосрочного характера.

Как и в предыдущие годы, привлечение кредитов осуществлялось в основном государственным сектором, в то время как объем привлеченных кредитов частным сектором был меньше суммы платежей по погашению основных сумм по ранее привлеченным кредитам.

Правительство напряженно работает над проблемами урегулирования долгов.

С начала года, благодаря предпринятым мерам, не допущено дефолта долгов. Но для Кыргызской Республики пороговым значением в измерении долгового бремени, при превышении которого страна может оказаться в долговой «петле», и вновь привлекаемые кредиты будут использоваться большей частью не на развитие экономики, а на погашение ранее полученных кредитов, нужно считать показатель долга в процентном отношении к ВВП не выше 60%. Этот индикатор, как видно из табл. 1, превысил пороговое значение, что делает проблематичным дальнейшее использование внешних заемов.

Таблица 1

Внешний долг и выплаты процентов страны в целом, млн. долл. США

	1993	1994	1995	1996	1997	1998*
Внешний долг, млн. долл. США	310,9	435,8	763,9	1151,2	1356,1	1472,6
в % к ВВП	32,7	39,1	51,1	66,6	79,5	91,1
в % к экспорту	91,5	128,2	170,5	204,6	200,7	245,3
на душу населения, долл. США	70,2	97,9	169,3	251,7	292,6	313,4
Выплаты %, млн. долл. США	4,5	18,5	29,7	34,3	56,7	65,7
в % к экспорту	1,33	5,44	7,26	6,46	8,99	12,24
в % к ВВП	0,47	1,66	1,99	1,98	3,20	4,06
Дефицит счета тек. опер., млн. долл. США	87,6	84	234,7	424,7	138,5	364,80
в % к ВВП	9,2	7,5	15,7	24,6	7,8	22,5
Реструктуризация долга, млн. долл. США	0,0	0,0	2,2	58,2	4,4	9,2
Текущие трансферты	62,2	62,6	78,7	83,9	67,6	49,6

\*Предварительные данные

Источники: МФ КР; НБКР; собственные расчеты

Выплаты процентов по стране производятся каждый год.

Самый большой дефицит счета текущих операций сложился в размере 424,7 млн.долл. США в 1996 г. и 364.80 млн. долл. США в 1998 г., что соответствует росту его дефицита в 2,6 раза по сравнению с предыдущим годом. Это обусловлено внушительным ростом отрицательного сальдо торгового баланса (в 1998 г. более чем в 14 раз), а также дефицита баланса доходов.

Постоянно ведется работа по реструктуризации внешней задолженности. Пролонгирован до 2010 г. кредит Эксимбанка Турции. Осуществляются возврат хозяйствующими субъектами средств, полученных в рамках этого кредита, реструктуризация кредита Турции, по которому отсрочка платежей, предназначенных к выплате, в 1998 г. составила 3,5 млн.долл. США, перенесение выплат по кредиту Пакистана в размере 3,3 млн.долл. США и по кредиту России в размере 1,8 млн.долл. США. Реструктуризирован кредит Европейского банка реконструкции и развития, полученный «Кыргызагробизнескомпани» под гарантию правительства.

Объем поступивших текущих трансфертов в 1998 г. составил 49,6 млн. долл. США, снизившись на 26,6% по сравнению с 1997 г. Данная величина показывает наименьший объем безвозмездно предоставленных нерезидентами экономических ценностей Кыргызстану, объем которых превышал в предыдущие пять лет 62 млн.долл. США. Как и в предыдущие годы, почти весь объем текущих трансфертов в 1998 г. получен государственным сектором в виде гуманитарной, технической помощи и грантов в денежной форме.

Государственный внешний долг по отношению к ВВП тоже превышает пороговое значение (табл. 2), а обслуживание ГВД было наибольшим в 1995 г., как и сумма расходов по выплате процентов. С 1996 г. наблюдается резкое снижение обслуживания ГВД.

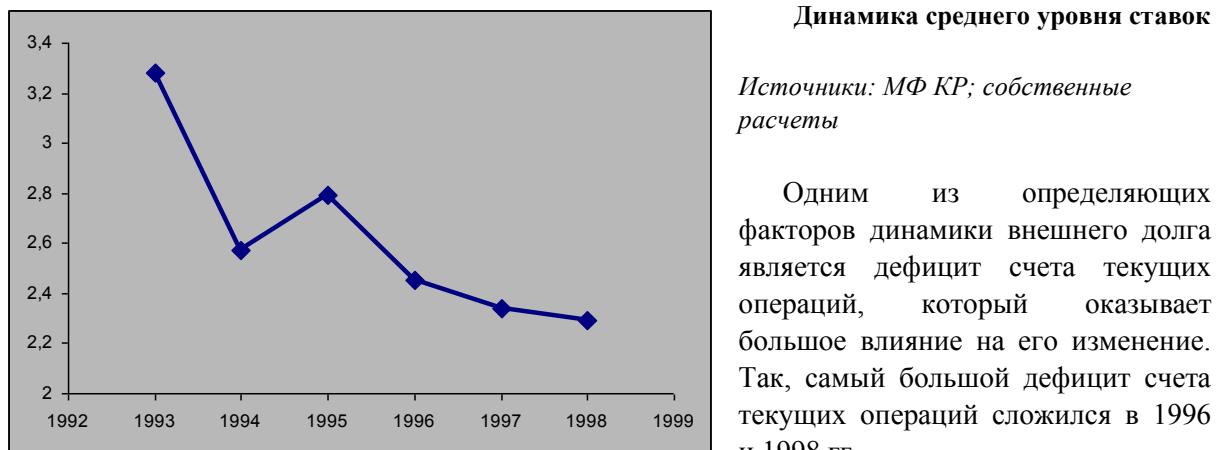
Понимая важность сложившейся ситуации, правительство КР объявило мораторий на привлечение нельзотных внешних заимствований.

Таблица 2  
Внешний долг и выплаты процентов государства, млн.долл.США

	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.
Гос. внеш. долг, млн. USD	248,9	360,1	504,7	641,4	785,5	919,1
в % к ВВП	26,2	32,3	33,8	37,1	44,4	79,7
в % к экспорту	71,5	96,6	112,6	114	116,2	153,7
Обслуживание ГВД, млн. USD	3,4	15,4	92,1	68,9	31,4	41,6
в % к экспорту	1,0	4,1	20,5	12,2	4,7	7,0
в % к ВВП	0,4	1,4	6,2	4,0	1,8	2,6
Выплаты, млн. USD	0,3	1,8	20,19	9,6	15,8	18,3
в % к экспорту	0,1	0,5	4,9	1,8	2,5	3,4
в % к ВВП	0,01	0,02	0,13	0,04	0,05	0,05

Источники: МФ КР, НСК КР; собственные расчеты

Как видно из рисунка, идет постоянное снижение среднего уровня процентных ставок по кредитам, что связано с увеличением доли льготных кредитов в последующие годы. Например, средний уровень процентных ставок по иностранным кредитам в 1998 г. снизился по сравнению с 1993 г. на 0,99 процентных пункта.



Значительный рост дефицита текущего счета в этих годах обусловлен внушительным ростом отрицательного сальдо торгового баланса (в 1998 г. более чем в 14 раз), а также ростом дефицита баланса доходов. Рост дефицита баланса доходов в основном пришелся на выплату процентных платежей по полученным кредитам.

При рассмотрении внешнего долга в % к ВВП и выплат по нему в % к экспорту можно увидеть безрадостную картину (табл.1). Внешний долг с каждым годом растет и в % к ВВП достиг критических размеров. Одновременно с каждым годом падают объемы экспорта, поэтому выплаты внешнего долга в % к экспорту имеют тенденцию увеличения, что отрицательно влияет на экономику республики.