

PAPER DETAILS

TITLE: 46. DÜNYA GREKOROMEN VE 35. DÜNYA SERBEST GÜRES SAMPIYONASI

MÜSABAKA TEKNİK ANALİZİ KARSILASTIRILMASI / COMPETITION ANALYSIS OF 46. WORLD

GRECO-ROMAAN AND 35. WORLD FREE-STYLE WRESTLING CHAMPIONSHIPS

AUTHORS: S KOLUKISA,O IMAMOGLU,M A ZIYAGIL,N F KISHALI

PAGES: 0-0

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/297216>

46. DÜNYA GREKO ROMAN VE 35. DÜNYA SERBEST GÜREŞ ŞAMPİYONASI MÜSABAKA TEKNİK ANALİZİ KARŞILAŞTIRILMASI

COMPETITION ANALYSIS OF 46. WORLD GRECO-ROMAN AND 35. WORLD FREE- STYLE WRESTLING CHAMPIONSHIPS

Ş. KOLUKISA* O. İMAMOĞLU** M.A. ZİYAGİL*** N.F. KISHALI****

ÖZET

Amaç:2001 Dünya Greko-romen ve Serbest Güreş Şampiyonaları müsabaka teknik analizi ve başarıda etken olan teknik kriterlerin karşılaştırılmasıdır.

Materyal ve metot:Bu çalışma için 46. Dünya Greko-romen Güreş Şampiyonasında toplam 334 ve 35. Dünya Serbest Güreş Şampiyonasında toplam 311 güreş müsabakası kamera ile filme alınarak videoda analiz edildi. Şampiyonada tüm müsabakalar ve Türk Milli Takımının yaptığı müsabakalarda uygulanan teknik sayısı,puan, pasivite, müsabaka bitiş şekli ve süresi ortalama ve yüzde olarak sunuldu.

Bulgular: Genel olarak maçların büyük çoğunluğu normal sürede ve sayı ile sonuçlanmıştır. Grekoromende en çok kullanılan teknikler çırpma, salto, supless ve salto paratı yer alırken, klasman grubunda çırpma, çırpma paratı, tekkol ve bele girme öne çıkmış ve supless hiç yapılmamıştır. Türklerin en çok uyguladığı oyunlar çırpma, supless ve künde iken maruz kalınan teknikler; çırpma, salto ve künde paratı olarak öne çıkıyor.Serbestte ise En çok yapılan oyunlar toplamda tek dalma, çırpma,boyunduruk ve çift dalma iken klasman maçlarında tek dalma, çırpma, boyunduruk ve çift dalma ve Türk takımında tek dalma, çırpma, boyunduruk ve çift dalma şeklindedir.Türk takımının maruz kaldığı oyunlar ise tek dalma, çırpma ve çift dalmadır. Grekoromende maç başına düşen teknik sayısı genelde 3,94 ve alınan puan sayısı 6,67 iken Serbest stilde maç başına düşen teknik sayısı 5,11 ve puan sayısı 7,64 bulunmuştur.Grekoromende Türklerin maç başına uyguladığı teknik 2,42 ve alınan puan 4.2 iken klasman grubunda teknik 3,37 ve alınan puan 5,50 dir. Serbestte ise Türklerin maç başına 2,91 teknik ve 4,75 puan ve klasman maçlarında maç başına 4.12 teknik ve 5,50 puan düşmüştür.

Sonuç: Grekoromen müsabakalarda en çok çırpma , suples ve bele girme uygulanırken serbestte ise tek dalma, çırpma ve boyunduruk uygulanmıştır. Güreşçilerin riske girmeden puan alma yolunu seçtikleri ve şampiyon olmak için ortalama maç başına yaklaşık olarak Grekoromende 7 ve serbestte 8 puan düşmüştür. İhtar ve pasivite durumlarında yerde partner pozisyonu alınması yer tekniklerinin önemini ve sayısını artırmıştır. Türkiye uyguladığı tekniklerde etkisiz kalmıştır.

Anahtar Kelimeler: Güreş, Teknik, Puan, Pasivite

SUMMARY

The aim of this study was to analyze the competitions in 46. World Greco-Roman and in 35. World Free-Style Championships, and to examine the technique values of the National Turkish Team. The Greco-Roman Championship was in the city of Patras in Greece at 6-9 December 2001. The Free-Style Championship was in Sofia at 21-25 December 2001. 334 greco-roman and 311 free-style competitions were recorded and the analysis were done by these recordings. The way of winnings, the finishing times, the technique numbers, the points and the passivity numbers of the whole and the classifying competitions; the techniques that the Turkish Team exposed to and applied were determined and signed on the competition analysis forms. For statistical analysis, ratio for one competition (ROC) for each parameter was calculated.

In these championships, most of the greco-roman and the free-style competitions finished in official time and by points in all weight categories. Same status is validity for the Turkish team and the classifying competitions. In the greco-roman wrestling, total 1317 techniques (R: 3.94) were applied and 2231 points (ROC: 6.67) were taken; 593 passivity (ROC: 1.77) and 114 tying salto (ROC: 0.34) were performed. In the free-style 1590*techniques (ROC: 5.11) were applied and

2376 points (ROC: 7.64) were taken; 296 passivity (ROC: 0.95) and 32 tying salto (ROC: 0.10) were performed. The Turkish Greco-Roman Wrestling Team applied 51 techniques (ROC: 2.42) took 84 points (ROC: 4.2) and exposed to 37 techniques (ROC: 1.76) gave 62 points (ROC: 3.1). The Turkish Free-Style Wrestling Team applied 70 techniques (ROC: 2.91) took 114 points (ROC: 4.75) and exposed to 53 techniques (ROC: 2.91) gave 73 points (ROC: 3.04). In the greco-roman and free-style classifying competitions, respectively 54 (ROC: 3.37) and 66 (ROC: 4.12) techniques were applied; 88 points (ROC: 5.50) were taken in both style.

Most executing techniques were gut wrench (29.62 %), tying salto (14.81 %) and counter to gut wrench (9.25 %) in the classifying greco-roman; leg tackle (36.36 %), gut wrench (16.66 %) and head drug (12.12 %) in the classifying free-style wrestling. The Turkish Greco-Roman Wrestling Team executed mostly gut wrench (33.33 %) and warning point (11.76 %); mostly exposed to gut wrench (21.62 %) and throw back (16.21 %). The Turkish Free-Style Wrestling Team executed mostly leg tackle (24.3 %) and gut wrench (20 %); exposed to mostly leg tackle (28.30 %), gut wrench (13.20 %) and double leg tackle (13.20 %).

Wrestlers choosed to take points without risk and to be successful it was necessary to take 8 points in greco-roman and 7 points in free-style for one competition. To win a competition it's important to apply and not expose to a technique. The National Turkish Greco-Roman Team was unsuccessful to apply a technique. National Turkish Free-Style Team didn't wrestle as offensively as their successful rivals. For the coming championships; it's necessary to train right and left offensive and defensive techniques. According to the position, advantages and disadvantages of the techniques have to be taught to the wrestlers. The trainers can regulate the wrestlers' training programs by considering the techniques used by the general, and also semifinalist and champion wrestlers in the championships.

Key Words: Wrestling, competition, analysis.

GİRİŞ

Güreşçi için genel performans bir çok farklı komponentin bir bileşimidir. Teknik, taktik ve fizyolojik özellikler spor branşındaki önem derecelerine ve rollerine göre az veya çok oranda performansın tamamlayıcısıdır. Güreşte başarı fiziksel uygunluk ve fizyolojik güç, teknik beceri, zihinsel taktik, deneyim, motivasyon gibi temel kriterlerin yüksek performansa dönüşümü ile mümkündür. Bu mücadele insanın fiziksel uygunluk ve fizyolojik gücünün yanında müsabaka süresi içinde teknik ve taktik oluşum sağlayarak galibiyete ulaşması için en az 3 puan alması gereklidir(1).

Güreş performansı fiziksel, fizyolojik, psikolojik, teknik ve taktik gibi bir çok etkenin kompleks karışımı neticesinde ortaya çıkmaktadır. Aşırma, künde, çırpma ve diğer bir çok manevra sadece yüksek düzeyde koordinasyonu gelişmiş sporcular tarafından yapılabilen ritmik ve ardışık hareketler serisidir (5). Güreş öncelikle bir yetenek işi olmakla beraber bu yeteneğin beceri, zeka ve kuvvetle birleştirilmesi, güreşteki başarının unsurlarıdır (6). Güreşte uluslar arası alanda başarılı olmak için 5 yıllık eğitim ve öğretim, çalışma ve ülke içi deneyim, 3 yıllık uluslar arası müsabaka ve deneyim birikimi gereklidir(4).

Olimpiyat, Dünya ve Avrupa şampiyonalarında başarılı ülkelerin teknik ve taktik açısından analizi ile en üst düzeydeki güreşin karakteristik özelliği ortaya çıkar. Ülkelere düşen görev ise bu özelliklere sahip güreşçiler yetiştirmek ve antrenman planları yapmak

* Güreş Federasyonu - Ankara

** OMÜ. Yaşar Doğu BESYO-Samsun

*** OMÜ. Amasya Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi

Bölümü- Amasya

**** Atatürk Üniversitesi Spor Yüksekokulu-
Erzurum

ve teknik hareket tercihinde bulun-mak gerekir. Antrenörler güreşçilerini hazırlarken müsabakayı kazanmada etkin olan teknik ve sistemi bilmesi başarıda önemli rol üstlenecektir. Güreşte müsabaka kazanmada sporcuların fiziksel uygunlukları ve antro-po-metrik yapıları etkinliği kadar maç içinde güreşçinin uygulaması gereken tekniklerin ve hareketsetel aksiyonların sayısı, oranı ve etkinliği de önemli bir rol

oynamaktadır. Bu konuda yeterli bilimsel çalışma ve araştırma yapılmamıştır. Müsabaka analizlerinde ülke-lere ve spor disiplinine özel gelişim trendinde özellikle teknik-taktik performans faktörleri değerlendirilmelidir(9).

Bu çalışmanın amacı; 46. Dünya Greko-romen Güreş ve 35. Dünya Serbest Güreş Şampiyonası müsabaka teknik analizi ve başarıda etken olan teknik kriterlerin karşılaştırılmasıdır.

MATERYAL VE METOT:

Yunanistan'ın Patras kentinde 6-9 Aralık 2001 tarihleri arasında yapılan 46'ncı Dünya Greko-Romen Güreş Şampiyonasında toplam 334güreş müsabakası ve Sofya da 21-25 Aralık 2001'de yapılan 35. Dünya Serbest Güreş Şampiyonasında toplam 311 güreş müsabakası kamera ile filme

alınarak videoda analiz edildi. Tüm maçlar video-kamerayla izlendi ve geliştirilen müsabaka cetvellerine göre teknik veriler sayısal değer, maç başına düşen sayı ve yüzde oranları şeklinde analizler yapıldı. Teknik hareket, değer bulduğu puan oranı, pasivite sayısı ve müsabaka bitiş süresi kriterleri analiz edilmiştir.

BULGULAR

46. Dünya grekoromen Dünya şampi-yonasında Rusya 1 altın, 2 gümüş madalya ile 1., Amerika 1 altın, 2 gümüşle 2. olurken Türkiye 12'inci

olmuştur. 35.Serbest Dünya şampiyonasında ise Rusya 4 altın, 1 bronz madalya ile 1., Bulgaristan 2 altın, 1 gümüşle 2. olurken Amerika 6. ve Türkiye 13'üncü olmuştur.

Tablo-1: Dünya Greko-Romen ve Serbest Güreş Şampiyonasında yapılan maçların bitiş şekli

Sıkletler	Maçların bitiş şekli		Maç sayısı		Sayı ile		Tuşla		Teknik üstünlük		Hükmen	
	G	S										
54kg	27	26	36	38	26	24	3	2	6	10	1	2
58kg	37	33	51	44	35	34	3	2	11	8	2	0
63kg	33	31	44	43	27	23	4	5	12	13	1	2
69kg	28	32	39	46	30	30	1	3	8	8	0	5
76kg	34	32	47	46	29	33	5	4	13	9	0	0
85kg	29	24	42	32	30	25	5	2	6	2	1	3
97kg	31	23	43	34	32	23	3	3	6	6	2	2
130kg	24	28	32	28	24	12	5	6	3	8	0	2
Toplam	242	222	334	311	233	204	29	27	65	64	7	16
% de oran					69,8	65,8	8,68	8,8	19,5	20,7	2,10	5,2

Tablo-2: Dünya Grekoromen ve Serbest Güreş Şampiyonasında sıkletlere göre müsabakaların süresi

Sıkletler	Maçların bitiş süresi		6 dakikadan Önce		Normal sürede		Uzatmada	
	G	S	G	S	G	S	G	S
54kg	36	38	9	12	20	24	6	0
58kg	51	44	14	10	32	30	3	4
63kg	44	43	16	18	22	21	5	2
69kg	39	46	9	11	24	27	6	3
76kg	47	46	18	13	24	27	5	6
85kg	42	32	11	4	26	22	4	3
97kg	43	34	9	9	28	20	4	3
130kg	32	28	8	14	20	9	4	3
Toplam	334	311	94	91	196	180	37	24
% oranı			28.15	29.2	58.68	58.9	11.07	7.7

G :Grekoromen S:Serbest

Tablo- 3: Türk Greko-Romen ve Serbest Milli Takımı Müsabakalarının bitiş şekli ve süresi

	Maç sayısı	Maçların bitiş şekli				Maçların bitiş süresi		
		Sayı ile biten	Tuşla biten	Teknik üstünlük	Hükmen	6 dakikadan Önce	Normal sürede	Uzatmada
Türkiye Greko	21	16 (10 +6) ¹	2 (1+ 1)	2	1	5 (3+2)	14 (9+5)	2 (1+1)
% Oranı		76.19	9.52	9.52	4.76	23.80	66.66	9.52
Türkiye Serbest	24	18 (7 +11) ¹	2 (2+0)	4 (4+0)	0	6 (6+0)	16 (5+11)	1 (1+0)
% Oranı		75	8.33	16.66	0	25	66.6	4.16

1- İlk rakamlar galibiyet ikinci rakamlar mağlubiyet sayısını gösterir

Tablo- 4 : Greko-Romen ve Serbest Klasman Müsabakalarının bitiş şekli ve süresi

	Maç sayısı	Maçların bitiş şekli				Maçların bitiş süresi		
		Sayı ile biten	Tuşla biten	Teknik üstünlük	Hükmen	6 dakikadan Önce	Normal sürede	Uzatmada
Klasman Grekoromen	16	14	2	0	0	2	8	6
% Oranı		87.5	12.5	0	0	12.5	50.0	37.5
Klasman Serbest	16	14	0	2	0	2	10	4
% Oranı		87.5	0	12.5	0	12.5	62.5	25.0

Tablo-5: Greko- Romen ve Serbest Güreş Şampiyonasının genelde teknik ve puan dağılımı

Sıkletler	Greko- Romen Uygulanan teknik		Güreş Alınan puan		Serbest Uygulanan teknik		Güreş Alınan puan	
	Sayı	Maç başına oranı	Sayı	Maç başına oranı	Sayı	Maç başına oranı	Sayı	Maç başına oranı
54kg	152	4.22	276	7,66	214	5.63	340	8,94
58kg	201	3.94	384	7,52	244	5.54	346	7,86
63kg	197	4.47	281	6,38	232	5.39	348	8,10
69kg	181	4.64	253	6,48	228	4.95	331	7,20
76kg	144	3.06	317	6,74	249	5.41	379	8,23
85kg	146	3.47	280	6,66	149	4.65	221	6,90
97kg	188	4.37	265	6,16	158	4.64	221	6,50
130kg	118	3.68	175	5,46	116	4.14	190	6,80
Toplam	1317	3.94	2231	6,67	1590	5,51	2376	7,64

Sıkletlere göre maç başına düşen teknikler ve puanların oranlarında serbest ve grekoromen arasında anlamlı fark vardır(Paired t: -4,157, ve -4,469, p<.05).

Tablo-6: Sıkletlere Göre Pasivite Ve Salto Bağlama dağılımı

Sıkletler	Greko-Romen güreş Pasivite		Salto bağlama		Serbest güreş Pasivite		Salto bağlama	
	Sayı	%*	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
54kg	57	1.58	14	0.38	36	0.95	5	0.13
58kg	75	1.47	13	0.25	48	1.09	3	0.06
63kg	60	1.36	10	0.22	35	0.81	4	0.09
69kg	72	1.84	14	0.35	36	0.78	1	0.02
76kg	96	2.04	20	0.42	41	0.89	6	0.13
85kg	89	2.11	14	0.33	25	0.78	3	0.09
97kg	74	1.72	17	0.39	46	1.35	6	0.17
130kg	70	2.18	22	0.68	29	1.03	4	0.14
Toplam	593	1.77	114	0.34	296	0.95	32	0.10

* %=Maç başına oranı

Tablo -7: Türkiye maçlarında uygulanan teknik, salto ve pasivite durumları

	Türk Greko-Romen		Türk Serbest	
	Sayı	Maç başına oranı	Sayı	Maç başına oranı
Uyguladığı teknik	51	2.42	70	2.91
Maruz kaldığı teknik	37	1.76	53	2.20
Alınan puan	84	4.2	114	4.75
Kaybedilen Puan	62	3.1	73	3.04
Alınan Pasivite	19	0.90	11	0.45
Verdirilen Pasivite	18	0.85	20	0.83
Salto Bağlama	4= (3+1) ¹	0.19	2	0.08

1- İlk rakamlar galibiyet ikinci rakamlar mağlubiyet sayısını gösterir

Tablo -8: Klasman maçlarında uygulanan teknik, salto ve pasivite durumları

	Greko-Romen		Serbest	
	Sayı	Maç başına düşen oranı	Sayı	Maç başına düşen oranı
Uyguladığı teknik	54	3.37	66	4.12
Alınan puan	88	5.50	88	5.50
Toplam pasivite	32	2.00	22	1.37
Salto Bağlama	8	0.50	5	0.31

Tablo-9: Serbest Klasman Müsabakalarında Uygulanan Tekniklerin Dağılımı

Teknik adı	Teknik sayısı	% Oranı	Puan sayısı	Puan % oranı
Tek dalma	22	36.36	25	28.40
Çırpma	15	16.66	25	28.40
Çift dalma	4	6.06	7	7.95
Salto	1	1.51	2	2.27
Boyunduruk	8	12.12	8	9.09
İhtar+ puan	2	1.51	2	2.27
Kol çekme	1	1.51	1	1.13
Kilit	2	3.03	3	3.40
Künde	2	3.03	4	4.54
Partnerden kalkma	4	6.06	4	4.54
Salto bağlama	5	7.57	7	7.95
TOPLAM	66	100	88	100

Tablo- 10: Greko-Romen Klasman Müsabakalarında Uygulanan Tekniklerin dağılımı

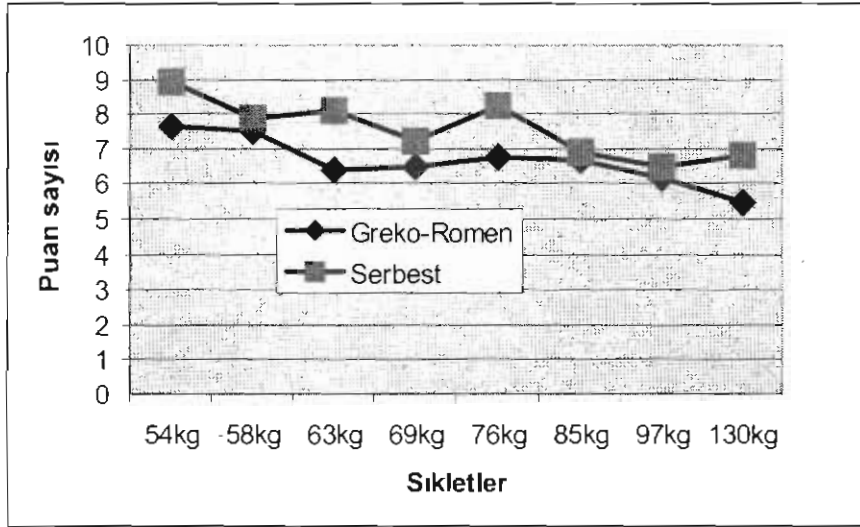
Teknik adı	Teknik sayısı	% Oranı	Puan sayısı	Puan % oranı
Çırpma	16	29.62	27	30.7
Salto bağlama	8	14.81	8	9.1
Bele girme	4	7.40	5	5.68
Salto	4	7.40	11	2.5
Supless	-	-	-	-
Çırpma paratı	5	9.25	10	11.36
İhtar + puan	3	5.55	3	3.40
Tekkol	4	7.40	9	10.22
Kol çekme	2	3.70	2	2.27
Partnerden kalkma	2	3.70	2	2.27
Boyunduruk	2	3.70	2	2.27
Kravat	2	3.70	5	5.68
Künde	-	-	-	-
Salto paratı	-	-	-	-
Tekkol paratı	2	3.70	4	4.55
Kafakol	-	-	-	-
Toplam	54	100	88	100

Tablo-11: Türk Greko-Romen Milli Takımının Rakiplerine Uyguladığı ve maruz kaldığı tekniklerin dağılımı

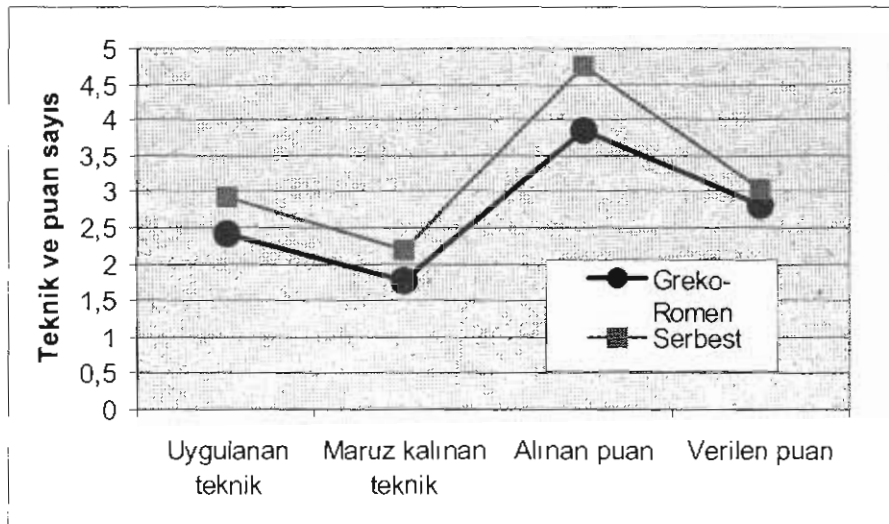
Teknik adı	Uygulanan teknikler		Alınan puanlar		Maruz kalınan teknikler		Verilen puanlar	
	sayı	oranı %	sayı	Oranı %	sayı	oranı %	sayı	oranı %
Çırpma	17	33.33	26	32.1	8	21.62	13	22.0
İhtar + puan	6	11.76	6	7.40	4	10.81	4	6.77
Supless	5	9.80	15	18.5	2	5.40	4	6.77
Tekkol	4	7.84	6	7.40	1	2.70	1	1.70
Künde	5	9.80	10	12.35	-	-	-	-
Boyunduruk	2	3.92	2	2.46	-	-	-	-
Kol çekme	2	3.92	2	2.46	2	5.40	2	3.40
Bele gireme	-	-	-	-	2	5.40	2	3.40
Kafakol	-	-	-	-	1	2.70	3	5.1
Künde paratı	-	-	-	-	5	13.51	9	15.3
Salto	2	3.92	2	2.46	6	16.21	12	20.33
Çırpma paratı	5	9.80	8	9.9	1	2.70	2	3.40
Salto paratı	3	5.88	4	4.92	-	-	-	-
Partnerden kalkma	-	-	-	-	4	10.81	4	6.77
Kravat paratı	-	-	-	-	1	2.70	3	5.1
Toplam	51	100.0	81	100	37	00.0	59	100

Tablo-12: Türk Serbest Milli Takımının Rakiplerine Uyguladığı ve maruz kaldığı Tekniklerin dağılımı

Teknikler	Uygulanan teknik		Alınan puanlar		Maruz kalınan teknik		Verilen puanlar	
	sayı	oran %	sayı	oran %	sayı	oran %	sayı	oran %
Tek dalma	17	24.3	22	19,3	15	28.30	19	26,02
Çırpma	14	20	26	22,8	7	13.20	11	15,06
Çift dalma	7	10	11	9,64	7	13.20	9	12,32
Salto-çangal	4	5.71	12	10,5	3	5.66	9	12,32
Boyunduruk	9	12.9	9	7,89	3	5.66	3	4,11
İhtar+ puan	-	-	-	-	3	5.66	3	4,11
Tekkol	2	2.85	4	3,5	2	3.77	3	4,11
Bele girme	1	1.42	1	0,87	1	1.88	1	1,37
Kilit	4	5.71	8	7,02	1	1.88	2	2,74
Künde	2	2.85	4	3,5	1	1.88	2	2,74
Kravat paratı,kravat	6	8.57	12	10,5	3	5.66	6	8,22
Çırpma paratı	-	-	-	-	1	1.88	2	2,74
Partnerden kalkma	2	2.85	2	1,8	1	1.88	1	1,37
Salto bağlama	-	-	-	-	2	3.77	2	2,74
Bürgü-Kle	1	1.42	1	0,88	-	-	-	-
Bravle	1	1.42	2	1,75	-	-	-	-
TOPLAM	70	100	114	100	53	100.0	73	100



Şekil 1: Greko-Romen ve Serbest stilde sıkletlere göre maç başına puan dağılımı



Şekil 2: Türk Milli Takımlarının teknik ve puanlarının maç başına gösterimi

TARTIŞMA VE SONUÇ

46. Dünya Greko-romen güreş şampiyonasına 52 ülkeden toplam 242 güreşçi katılmış olup toplam maç sayısı 334 olmuştur. Bu maçların büyük bir çoğunluğu sayı ile sonuçlanmıştır.35. Dünya Serbest güreş şampiyonasına 47 ülkeden toplam 222 güreşçi katılmış olup toplam maç sayısı 311 olmuştur. Yine bu maçların büyük bir çoğunluğu sayı ile sonuçlanmıştır (Tablo1). Grekoromende sayı ile biten maçlar serbest stile göre daha çoğunluktadır. Bitiş sürelerine göre ise Grekoromende %58.68'i normal sürede, Serbest stilde ise % 58.9'i normal sürede bitmiştir(Tablo 2).

Türk Greko-Romen Milli Takımı sekiz sıklette toplam 21 maç yapmıştır. Bu maçların 13 tanesini galibiyetle,8 tanesi mağlubiyetle sonuçlanmıştır (Tablo 3). Kaybetilen maçların sayı ile olması Türk güreşçilerin rakiplerinden pek zayıf olmadıkları ve riskli güreşmedikleri şeklinde yorumlanabilir. Grekoromen klasman maçlarında sayı ile biten maçların oranı genele göre yükselmiştir (%69.76'dan % 87.5'e çıkmıştır). Aynı durum serbest stildede görülmüştür (% 65.8' den % 87.5'e çıkmıştır). Bitiş sürelerine göre ise klasmanda uzatmaya giden maç sayısı hem greko-romende hemde serbest stilde çoğalmıştır. (Greko-Romende %11.07' den %.50.0'ye ve serbestte % 7.7'den %25'e çıkmıştır). Final maçlarına yaklaştıkça ve final maçlarında sayı ile yenme ve uzatmaya giden maç oranı artmaktadır.

Tünneman (1993) 40'inci Avrupa Greko-Romen Güreş Şampiyonasında 253 maçta 1094 tekniğin yapıldığını ve maç başına 4.3 tekniğin düştüğünü bildirmiştir (8). Kolukisa (1994) ise, 36'inci Avrupa Serbest Güreş Şampiyonasında 216 maçta 1021 tekniğin yapıldığını ve maç başına 4.72 tekniğin düştüğünü rapor

etmiştir (3). Grekoromende toplam 1371 teknik (maç başına düşen oran 3.94 teknik) uygulanarak 2231 puan (maç başına düşen oran 6.67 puan) alınmıştır. Serbestte ise toplam 1590 teknik (maç başına düşen oran 5.11 teknik) uygulanarak 2376 puan (maç başına düşen oran 7.64 puan) alınmıştır. Teknik sayısı grekoromende diğer araştırmaların sonuçlarından düşük serbestte ise yüksek bulunmuştur. Tünneman'a göre 2001 Dünya şampiyonasında müsabakalarda kalite artışı vardı.Galiplerin amaçlanmış teknik puanında dakika başına ortalama artış serbest stilde %38 ve grekoromen stilde % 20 idi (9). Grekoromen stilde daha az kalite artışı görülmüştür.

Barselona Olimpiyat oyunlarında serbest güreşte ilk 6 sırayı alan ülkelerin maç başına düşen puanları İsveç 7,1, Bağımsız devletler topluluğu 5.1, Küba 5.1, Macaristan 4, Fransa 3.7 ve Polonya 3.6 şeklindedir (7) . Yine 17-18 yaş Yaşar Doğu Uluslar arası serbest güreş turnuvasında katılan ve ilk 5 sırayı alan ülkelerin karşılaşma başına düşen puanları; Gürcistan 5.83, Türkiye federasyonu 4,77, Azerbaycan 4,73, Ukrayna 4.59, Moldova 4,59 şeklindedir(2). Bir güreşçinin ortalama puanı iki araştırmada genelde 4-5 arasında değişirken iki güreşçinin aldığı toplam puan 9-10 civarındadır. Bu Dünya şampiyonalarında alınan toplam puan sayısının düştüğü görülmektedir.Bu müsabakalarda ülkelerin güreşçilerinin kalite-lerinin birbirine çok yaklaştığı ve savunma güreşinin ön planda tutulduğu şeklinde yorumlanabilir.

1992 Barselona Olimpiyatlarında Greko-Romen stilde 347 müsabakada 1 puanlık 549 teknik ve maç başına 1.6 teknik, 2 puanlık 390 teknik ve maç başına 1.1 teknik, 3 puanlık 260 teknik ve maç başına 0.75 teknik, 5 puanlık 26 teknik ve maç başına 0.07 teknik değeri elde

edilmiştir.(8). Bu şampiyonada daha fazla teknik uygulanmıştır. Nedenler arasında 1992 Barselona Olimpiyatlarından sonra bir müsabakanın normal sürede neticelenebilmesi için en az 3 puan alınması gerekir değişikliği yapılması da sayılabilir. Güreşte maç kazanmak için teknik uygulamak ve rakibine teknik uygulama fırsatı vermemek büyük önem kazanmıştır.

Grekoromende 1997'den 2001'e Puan kazanan ülkeler Küba, İran, Amerika Özbekistan, İsveç ve Ermenistan sayılırken, puan kaybeden ülkeler arasında Türkiye sayılmaktadır. Yine hücum etkisi; İran, İsveç, Amerika, Rusya ve Kübalı güreşçilerin yükselmiştir. Özellikle en iyi hücum etkisi Ermeni güreşçilerde görülmektedir. Açıkçası İran, Amerika ve İsveç'in güreşçilerinde teknik-taktik performans yeteneğinde artış vardı(9). Hücum etkisinin başarıda önemli bir kriter olduğu görülmektedir. Serbestte ise 2001 Dünya şampiyonasında en başarılı ülkeler Rusya, Bulgaristan ve İran olarak görülmüştür. Gürcistan, Amerika, Türkiye ve Küba en başarılı ülkeler arasında bulunmaktadır. 1997 yılından 2001'e ulusal olarak en yüksek artış oranı Bulgaristan, Gürcistan, Macaristan, Slovakya ve Moğalstanda görüldü(9). Türkiye'de toplam aldığı puanda çok az bir düşüş vardır. Fakat genelde etkili hücum oranı artmıştır. Yani etkili hücum yapan ülkeler başarılı kabul ediliyor. Türkiye güreşçileri dünyanın iyi güreşçileri arasında kabul edilmesine rağmen başarılı olamamışlardır.

Grekoromende pasivite sayısının toplam maç başına düşen oran 1.77 ve salto bağlama sayısı maç başına düşen oran 0.34 şeklinde gerçekleşmiştir. Serbestte ise Pasivite sayısının maç başına düşen oranı 0.95 ve salto bağlamanın maç başına düşen oranı 0.10 şeklinde gerçekleşmiştir(Tablo 6). Greko-

romen stilde pasivite sayısının fazla olduğu görülmektedir.

Türk Greko-Romen Milli Takımı rakiplerine 51 adet teknik uygulama fırsatı elde ederek toplam 84 teknik puan elde etmiştir. Buna rağmen Türk Greko-romen Milli Takımı rakiplerinin 37 teknik uygulamasını engelleyememiş ve toplam 62 puan kaybetmiştir.

Türk Serbest Milli takımı yaptığı 24 maçta 70 teknik uygulama fırsatı elde ederken rakipleri toplam 53 teknik uygulamış ve 70 puan almıştır. Türk Greko-romen Milli Takımı rakiplerine maç başına 0.85 pasivite verdimiş ve rakiplerinden maç başına 0.90 pasivite almıştır.

Türk Greko-romen Milli Takımı 4 kez Salto bağlama hareketi ile karşı karşıya kalmış ve 3 tanesinde başarılı olmuş, 1 tanesinde ise puan kaybetmiştir. Türk Serbest Milli Takımı rakiplerine maç başına 0.83 pasivite verdimiş ve rakiplerinden maç başına 0.45 pasivite almıştır. Türk Serbest Milli Takımı 2 kez Salto bağlama hareketi ile karşı karşıya kalmış ve ikisinde de puan kaybetmiştir (Tablo-7). Türk güreşçilerinin salto oyununda yetersiz oldukları söylenebilir.

36. Avrupa Serbest Güreş Şampiyonasında 10 sıklitte toplam 216 maç yapılmış 1021 teknik uygulanarak 1501 puan elde edilmiştir. Maç başına ise; 4.72 teknik, 6.95 puan ve 1.52 pasivite düşmektedir. Türk Serbest Milli takımın ise aynı şampiyonada maç başına 2.60 teknik, 3.66 puan ve 0.92 pasivite düşmektedir. Türk Serbest Milli takımı teknik uygulama, puan kazanma açısından düşük değer dezavantajına sahip olduğu halde pasivite açısından daha az pasivite alarak avantaj sağlamıştır (3). Bu şampiyonalarda genel olarak baktığımızda 36. Avrupa şampiyonasına göre maç başına düşen puan sayısı biraz azalırken pasivite sayısı biraz artmıştır. Bunu Dünya

şampiyonasına gelen güreşçilerin daha denk oldukları şeklinde yorumlayabiliriz.

Grekoromende klasman müsabakalarında maç başına 3.37 teknik ve 5.50 puan düşmüştür. Klasman müsabakalarında maç başına 2.00 pasivite ve 0.50 oranında salto bağlama hareketi uygulanmıştır. Serbestte klasman müsabakalarında maç başına 4.12 teknik ve 5.50 puan elde edilmiştir. Klasman müsabakalarında maç başına 1.37 pasivite ve 0.31 oranında salto bağlama hareketi uygulanmıştır (Tablo 8). Genele göre klasman maçlarında teknik uygulama ve puan elde etme oranları azalırken pasivite ve salto bağlama oranı ise artmıştır. Bu güreşçilerin birbirine genele göre daha denk oldukları anlamına gelebilir. Burada dikkat edilmesi gereken diğer bir konu genele göre daha dikkatli olup rakibe az puan vermektir.

Serbest klasman müsabakalarında en fazla tek dalma tekniği uygulanmıştır (% 28.40). Daha sonra ise çırpma, boyunduruk-elense ve salto bağlama tekniği ile puan alınmıştır (Tablo9). Greko-Romen klasman müsabakalarında ise; en fazla çırpma tekniği ile puan alınmıştır (% 30.7). Daha sonra salto bağlama, çırpma paratı, tek kol, bele girme ve salto tekniği ile puan alınmıştır (Tablo-10). Türk grekoromen takımı en fazla çırpma, İhtar + puan, supless , künde ve çırpma paratı uygularken en fazla maruz kaldığı teknikler; çırpma, salto, künde paratı ve ihtar+puan bulunmuştur (Tablo 11). Türk serbest takımında en fazla tek dalma, çırpma, boyunduruk- elense, çift dalma ve kravat tekniği gerçekleştirirken en fazla maruz kaldıkları tek dalma, çırpma ve çift dalma olduğu görülmektedir (Tablo12) .

SONUÇ : Greko-Romen Güreş Şampiyonasında müsabakalarda en çok çırpma, suples ve bele girme oyunu uygulanırken Serbestte; en çok tek dalma, çırpma ve boyunduruk uygulanmıştır.

Güreşçilerin riske girmeden puan alma yolunu seçtikleri ve şampiyon olmak için maç başına yaklaşık olarak grekoromende 7 ve serbestte 8 puan düştüğü görülmüştür. Güreşte maç kazanmak için teknik uygulamak ve rakibine teknik uygulama fırsatı vermemek büyük önem kazanmıştır. İhtar ve pasivite durumlarında yerde partner pozisyonu alınması yer tekniklerinin önemini ve sayısını artırmıştır. Grekoromende Türkiye uyguladığı tekniklerde etkisiz kalmış ve başarısız olmuştur. Serbestte güreşçilerimizin en göze çarpan noksanlığı başarılı olan rakipleri kadar yeterli etkili hücum güreşi yapmamaları gösterilebilir. Gelecek şampiyonalara hazırlanırken, parter pozisyonunda sağdan ve soldan hücum ve savunmaya çok çalışmamız gerekmektedir. Boyunduruk pozisyonunda güreşi bağlama yerine daha çok etkili atak yapma ve puan alma hesapları yapılmalıdır. Pozisyonuna göre, kuralların sağlayacağı avantaj ve dezavantajlar güreşçilere öğretilmesi bir ihtiyaçtır. İlk üç dereceye giren güreşçilerin finallerde yaptıkları özel oyunlar ile aldıkları ve verdikleri puanlar araştırılmalıdır.

KAYNAKLAR :

- 1-F.I.L.A. (1993). Uluslar arası Güreş Kuralları, İstanbul Güreş İhtisas Kulübü Yayınları,İstanbul.
- 2-İmamoğlu, O., (1994). Güreş, Şensoylar ofset, s.32, Samsun
- 3-Kolukisa, Ş.(1994). 36'ncı Avrupa Serbest Güreş Şampiyonasında Kullanılan Etkili Tekniklerin Belirlenmesi, Teknik, Puan, Pasivite ve Müsabaka Süresi Gibi Kriterlerin Analizi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Çalışması. Karadeniz Teknik Üniversitesi, Trabzon.
- 4-Makaveev, O., Milanov., Petrov,R., (1978). Children On the Mat, FILA Yayınları, Belgrat.

- 5-Niebel, B.W. and D.A. Niebel (1982). Modern Wrestling. The Pennsylvania State University Press. University Park and London, p,2.
- 6-Pehlivan, D.A. (1984). Serbest Güreş Teknikleri, Nurol Matbaacılık ,Ankara.
- 7-Tunnemann, H.,(1993). "Barselona Olimpiyat Oyunlarının Ardından Bir Değerlendirme" Güreş, Mart, sayı 4,s.4-5
- 8.Tunnemann, H.,(1993).Statistics Of The Competition Technical Analyses, FILA Video-Team,Leipzig.
- 9-Tunnemann,H.,(2001). Statistics Of The Competition Technical Analyses, FILA Video-Team, Leipzig.