

PAPER DETAILS

TITLE: Gençlerde Özgürlük Adalet ve İyilik Deger Algilarinin Metaforik Çözümlemeleri

AUTHORS: Ali Murat Alparıslan, Merve Betül Baykur, Kamuran Kocailik

PAGES: 84-94

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/4424991>

Araştırma Makalesi | Research Article

Gençlerde Özgürlük, Adalet ve İyilik Değer Algılarının Metaforik Çözümlemeleri

Metaphorical Analyses of Freedom, Justice and Goodness Value Perceptions in Young People

Ali Murat ALPARSLAN
(Prof. Dr.)

ORCID ID: 0000-0002-1682-4202

Süleyman Demirel Üniversitesi
alialparslan@sdu.edu.tr

Merve Betül BAYKUR
(Öğrenci)

ORCID ID: 0009-0003-7915-1206

Süleyman Demirel Üniversitesi
mervebetulbaykur@gmail.com

Kamuran KOCAİLİK
(Öğrenci)

ORCID ID: 0000-0003-1955-0873

Süleyman Demirel Üniversitesi
kamurankocailik@gmail.com

Başvuru Tarihi | Date Received: 08.12.2024
Yayına Kabul Tarihi | Date Accepted: 31.12.2024
Yayınlanma Tarihi | Date Published: 31.12.2024
DOI: 10.70627/sduifade.1598125

Alparslan, A., Baykur, M. B., & Kocailik, K. (2024). Gençlerde Özgürlük, Adalet ve İyilik Değer Algılarının Metaforik Çözümlemeleri. SDÜ İfade Dergisi, 6(2), ss. 84-94.

Özet

Bu çalışma, üniversite öğrencilerinin özgürlük, adalet ve iyilik kavramlarına yükledikleri anlamları metaforik çözümleme yöntemiyle incelemeyi amaçlamaktadır. Çelik ve arkadaşlarının (2022) "Yeni Nesil Yurt Dışı Yaşam Eğilimleri ve Değerler Araştırması" bulgularına dayanarak, bu değerlerin gençler için önem taşıdığı ortaya konmuştur. Araştırma, Türkiye genelindeki 432 üniversite öğrencisinden çevrimiçi olarak toplanan verilerle gerçekleştirilmiştir. Katılımcılara özgürlük, adalet ve iyilik kavramlarına ilişkin metaforlar üretmeleri istenmiş, elde edilen veriler içerik analizi ile kodlanmış ve kategorilere ayrılmıştır. Analiz sonuçları, özgürlük kavramının en çok "temel yaşam ihtiyacı" ve "doğa"; adaletin "eşitlik" ve "hak/hakkaniyet"; iyiliğin ise "mutluluk" ve "doğa ve masumiyet" kategorileriyle ilişkilendirildiğini göstermiştir. Bu bulgular, gençlerin bu değerlere yükledikleri anlamların bireysel ve toplumsal bağlamda nasıl şekillendiğini ve bu değerlerin gençlerin zihinsel temsillerindeki yerini ortaya koymaktadır. Araştırma, bu değerlerin eğitim, sosyal politika ve gençlik çalışmaları bağlamında ele alınması için önemli öneriler sunmaktadır.

Anahtar Kelimeler Değerler, Gençler, Özgürlük, Adalet, İyilik.

Abstract

This study aims to examine the meanings that university students attribute to the concepts of freedom, justice and goodness through metaphorical analysis. Based on the findings of Çelik et al.'s (2022) "New Generation Living Abroad Trends and Values Research", it was revealed that these values are important for young people. The study was conducted with data collected online from 432 university students across Turkey. The participants were asked to produce metaphors about the concepts of freedom, justice and goodness, and the data obtained were coded and categorized through content analysis. The results of the analysis showed that the concept of freedom was mostly associated with the categories of "basic need for life" and "nature"; justice with "equality" and "right/justice"; and goodness with "happiness" and "nature and innocence". These findings reveal how the meanings that young people attribute to these values are shaped in individual and social contexts and the place of these values in young people's mental representations. The study offers important suggestions for addressing these values in the context of education, social policy and youth studies.

Keywords Values, Youth, Freedom, Justice, Goodness.

Giriş

Günümüzde toplumsal değişimlerin hızla yaşandığı bir dönemde, gelişen yetişkinlik dönemi olarak ifade edilen 18-25 yaş arası gençlik dönemi, bireylerin değerlerini şekillendirdiği ve bu değerlerle etkileşime girdikleri kritik bir süreç olarak öne çıkmaktadır. Bu dönem, bireylerin toplumsal kimliklerini inşa etmelerinde temel bir rol oynarken, aynı zamanda özgürlük, adalet ve iyilik gibi değerlerin içselleştirilmesini de sağlamaktadır. Gençlerin bu kavramlara yükledikleri anlamlar, yalnızca bireysel yaşamlarını değil, aynı zamanda toplumsal yapıyı da derinden etkileyebilecek bir potansiyele sahiptir. Özellikle üniversite ortamı, gençlerin sosyal etkileşimlerini artıran, farklı bakış açılarıyla tanışmalarını sağlayan ve toplumsal değerlere dair farkındalıklarını geliştiren bir alan olarak dikkat çekmektedir. Bu süreçte, gençler hem bireysel kimliklerini oluşturma çabası içinde hem de toplumsal normlarla çatışma ve uzlaşma deneyimleri yaşamaktadırlar. Bu bağlamda, gençlerin özgürlük, adalet ve iyilik gibi kavramlara yükledikleri anlamlar, sadece kişisel yaşamlarıyla sınırlı kalmayıp, aynı zamanda toplumsal değişim dinamiklerini de şekillendirmektedir. Bu nedenle, gençlerin değer algılarının ve bu değerlerle olan etkileşimlerinin incelenmesi, toplumsal yapının dönüşümünü anlamak açısından büyük önem taşımaktadır. Son dönemde gerçekleştirilen kapsamlı araştırmalar, özgürlük, adalet ve iyilik kavramlarının gençler tarafından en fazla önem verilen değerler arasında olduğunu ortaya koymuştur (Çelik vd., 2022).

Özgürlük, gençler için bireysel seçim yapabilme, kendini ifade etme ve kimlik oluşturma hakkını temsil ederken, adalet kavramı toplumsal eşitlik ve hakların korunmasıyla doğrudan ilişkilidir. İyilik ise, bireylerin toplumsal dayanışmayı ve yardımlaşmayı önemsediklerini, bu bağlamda sosyal sorumluluk bilincini artırmaya yönelik bir anlayış benimsediklerini göstermektedir. "Yeni Nesil Yurtdışı Yaşam Eğilimleri ve Değerler Araştırması" bulgularına göre, gençler arasında özgürlük (%95,4), adalet (%95,6) ve iyilik (%93,4), evrensel değerler olarak en yüksek öneme sahip unsurlar arasında yer almaktadır (SDÜ, 2022). Bu bulgular, genç neslin hem bireyci hem de toplumsal odaklı bir değer sistemine sahip olduğunu ve kişisel ifade özgürlüğüne, adil bir toplum düzenine ve toplumsal refahı artırmaya yönelik duyarlılık sergilediklerini göstermektedir. Bununla birlikte, gençlerin bu değerlere yükledikleri anlamlar üzerine derinlemesine bir inceleme ihtiyacı doğmuştur. İlgili kavramlara atfedilen anlamların, gerçek anlam yükleriyle mi yoksa bireysel algılardan ve toplumsal bağlamdan kaynaklanan bir değerlendirme ile mi şekillendiği merak edilmektedir. Gençlerin özgürlük, adalet ve iyilik gibi kavramları nasıl yorumladıklarını anlamak, bu değerlerin toplumsal bağlamda nasıl şekillendiğini ve bireysel kimlik inşasına nasıl katkıda bulunduğunu ortaya koymak açısından önemlidir. Bu bağlamda, çalışmamız, gençlerin bu temel değerlere ilişkin algılarını metaforik çözümleme yöntemiyle inceleyerek, bu kavramların zihinsel temsillerini ortaya koymayı amaçlamaktadır.

Bu temel kavramlardan biri olan özgürlük, gençlerin bireysel seçim yapabilme yeteneğini, kendi kimliklerini oluşturma fırsatını ve kendini ifade edebilme hakkını temsil etmektedir. Zhou'ya (2021) göre, gençler arasında özgürlük algısı, bireylerin sosyo-ekonomik bağlamları doğrultusunda şekillenmektedir. Bu durum, kişisel özgürlük ile sosyal adalet arasındaki karmaşık ilişkiye dikkat çeker. Enciso (2019) ise özgürlüğün negatif ve pozitif yönlerini tartışarak, gerçek özgürlüğe ulaşmanın bireysel haklar ve toplumsal sorumluluk arasında bir denge kurulmasını gerektirdiğini vurgulamaktadır. Gençler kişisel ifade, yaşam tarzı seçimleri ve sosyal katılım da dahil olmak üzere hayatlarının çeşitli yönlerinde sürekli özgürlüğe önemli bir vurgu yapmaktadır. Dadakoğlu vd. (2023) tarafından yapılan araştırma, bu kuşak için özgürlüğün en önemli değerlerden biri olduğunu, aile güvenliği ve mutluluğu ile eşdeğer görüldüğünü ortaya koymuştur. Haryanti (2021), Z Kuşağının eylemlerinde ve seçimlerinde özgürlük aradığını, deneyimlerinde kişiselleştirmeye büyük önem verdiğini belirtmektedir. Bu kuşak, iklim değişikliği ve sosyal adalet gibi konulara yönelik siyasi ve sosyal aktivizmlerinde de özgürlüğü bir değer olarak ön plana çıkarmaktadır. Sosyal Demokrasi Vakfı (SODEV) tarafından yapılan bir araştırma, gençlerin %68,3'ünün düşüncelerini özgürce ifade edebilmeyi birincil öncelik olarak gördüğünü, %52'sinin ise başkalarının düşüncelerini özgürce ifade edebilmesini önemseddiğini ortaya koymuştur. Bu bulgular, gençlerin özgürlük kavramına verdikleri değer toplumsal katılım ve demokratik değerlere olan bağlılıklarını yansıttığını göstermektedir.

Adalet ise bireylerin toplumsal eşitlik ve hakların korunması bağlamındaki beklentilerini şekillendirir. Bireylerin başkalarının haklarına saygı göstermesini sağlarken, aynı zamanda kendi haklarını savunabilmeleri için bir çerçeve sunar. Han ve Demirbilek (2022), sosyal adaletin, gençlerin toplum içindeki rollerine dair algılarını şekillendiren yaşanmış bir deneyim olduğunu ifade etmektedir. Benzer şekilde, Hossain (2018), sosyal adaletsizliklerin farkına varılmasının, gençlerde toplumsal sorumluluk duygusunu geliştirdiğini ve değişim için kolektif eylemde bulunma isteğini artırdığını vurgulamaktadır. Chillakuri (2020), gençlerin işe alım süreçlerinde şeffaflık ve adalet ilkelerine verdikleri önemin, kurumsal güven algılarını doğrudan etkilediğini belirtmektedir.

İyilik kavramı ise bireysel çıkarların ötesine geçer ve toplumsal refahı hedefler. İyilik, sosyal sorumluluk ve dayanışmayı temsil eden bir değer olarak, bireyleri topluma olumlu katkılarda bulunmaya teşvik eder. Valentini (2016), iyilik arayışının, toplumsal uyumu sağlamak için gerekli olan anlamlı ilişkiler ve sosyal bağların inşası açısından kritik bir rol oynadığını ifade etmektedir. Türkiye bağlamında Bağcı (2020), gençlerin iyilik değerini bir toplumsal gereklilik olarak ele aldıklarını ve bu algının sosyal sorumluluk projelerine olan ilgilerini artırdığını ortaya koymaktadır. Özellikle dijital çağın etkisiyle, gençlerin iyilik algılarının sosyal medya ve diğer dijital platformlar aracılığıyla küresel ölçekte genişlediği gözlemlenmektedir. Whiteley ve Dumbille (2021), sosyal adalet girişimlerinin iyilik temeline dayandırılması gerektiğini ve bu değer toplumsal dayanışmayı güçlendiren bir araç olarak görülmesi gerektiğini savunmaktadır. Gençler için sosyal sorumluluk ve dayanışmayı temsil eden iyilik, öğrencileri toplum hizmetine ve sosyal girişimlerde bulunmaya teşvik eder. İyilik kavramı, empati ve özgecilik değerlerini teşvik ettiği için gençler arasında aidiyet ve kolektif kimlik duygusunun geliştirilmesi açısından hayati önem taşımaktadır (Akbaş vd., 2023).

Türkiye'deki gençlerin değer yönelimleri, sosyo-ekonomik, kültürel ve siyasi bağlamlar doğrultusunda şekillenmekte ve bu yönelimler batı kültürlerindeki bireyci eğilimlerden farklılık göstermektedir. Özellikle aile ve topluluk değerleri, gençlerin kimlik ve isteklerini şekillendirmede önemli bir rol oynamaktadır. Boztürk vd. (2022), Türk gençlerinin genellikle ailevi yükümlülüklerle ve sosyal sorumluluklara öncelik verdiklerini, bunun da eğitim ve kariyer seçimlerini etkilediğini belirtmektedir. Bu durum, kolektivizme yönelik güçlü bir eğilimi yansıtırken, bireyciliğin baskın olduğu Batı kültürleriyle tezat oluşturmaktadır. Ayrıca, Bağcı'nın (2020) çalışması, Türkiye'deki gençlerin iyilik kavramını bir toplumsal gereklilik olarak ele aldıklarını ve bu değer sosyal sorumluluk projelerine olan ilgilerini artırdığını ortaya koymaktadır. Bu bulgular, Türk gençlerinin değer sisteminde aile ve topluma olan bağlılık ile sosyal dayanışma duygusunun önemli bir yer tuttuğunu göstermektedir.

Yapılan bu araştırma; gençlerin özgürlük, adalet ve iyilik kavramlarını nasıl algıladıklarını ve bu kavramların toplumsal bağlamla nasıl ilişkilendiğini anlamayı amaçlamaktadır. Metaforik çözümleme yöntemi kullanılarak gerçekleştirilen bu çalışma, gençlerin bu değerlere dair zihinsel temsillerini inceleyerek, özgürlük, adalet ve iyilik kavramlarını nasıl metaforik ifadelerle tanımladıklarını ortaya koyacaktır. Açık uçlu anketlerle elde edilen veriler, bu kavramların bireylerin zihinlerinde nasıl somutlaştığını ve toplumsal değerlerle olan ilişkilerini anlamak açısından önemli bir veri sunmaktadır. Bu bulgular, gençlerin değer algılarının toplumsal değişim üzerindeki potansiyel etkilerini değerlendirmek ve bu değerlerin bireysel ve toplumsal bağlamdaki önemini ortaya koymak açısından katkı sağlayacaktır.

1. Yöntem

Bu çalışmada, gençler için önemli olduğu düşünülen değerlerin anlam içeriklerini incelemeyi amaçladık. Örneğin, Türkiye genelindeki üniversite öğrencilerinden oluşmaktadır. Araştırmada odaklanılan temel değerler; özgürlük, adalet ve iyilik kavramlarıdır. Bu değerler, gençlerin sosyal ve bireysel yaşamlarında büyük bir öneme sahip olduğu düşünülen bu değerlere yükledikleri anlamların derinlemesine analiz edilmesi araştırmamızın temel hedefidir.

Araştırmada metaforik çözümleme yöntemi kullanılmıştır. Katılımcılara özgürlük, adalet ve iyilik değerlerinin neyi temsil ettiği ve bu kavramları nelere benzettikleri sorulmuştur. Metaforik çözümleme, bireylerin soyut kavramlara dair düşüncelerini ve hislerini somutlaştırarak, daha derin anlamların keşfedilmesine olanak tanır. Bu yöntem, bireylerin soyut kavramları anlamlandırma süreçlerinde sıkça kullanılan etkili yaklaşımlar biridir (Yıldırım & Şimşek, 2018). Metaforik çözümleme yöntemi, bireylerin soyut kavramları somutlaştırma biçimlerini inceleyen ve bu sayede derinlemesine anlam

analizine olanak tanıyan bir nitel araştırma yöntemidir. Bu yöntem, bireylerin deneyimlerine dayalı olarak bir kavramı başka bir kavrama benzetmesi üzerinden, öznel düşüncelerini ve hislerini ifade etmesine olanak tanır. Özellikle eğitim bilimleri, psikoloji ve sosyoloji gibi alanlarda yaygın şekilde kullanılan bu yöntem, kişilerin sosyal ve kültürel bağlamdaki değer algılarını incelemek için oldukça etkilidir (Lakoff & Johnson, 1980).

Çelik vd. (2022)'nin yaptığı araştırma bulgularına göre özgürlük, adalet ve iyilik kavramları, gençlerin sosyal ve bireysel yaşamlarında büyük bir öneme sahiptir. Bu bağlamda ilgili değerlere yükledikleri anlamların derinlemesine analiz edilmesi değerli çıkarımlar sunabilecektir. Katılımcılardan alınan cevaplar içerik analizi yöntemiyle değerlendirilmiştir. Bu süreçte, katılımcılardan elde edilen veriler doğrultusunda kodlar ve kategoriler belirlenmiş, bu kod ve kategorilerin frekansları analiz edilmiştir.

Araştırma kapsamında, üniversite öğrencilerine değerlerle ilgili metaforik sorular yöneltilmiştir. Böylece, gençlerin özgürlük, adalet ve iyilik kavramlarına yönelik algıları metaforlar aracılığıyla çözümlemeye tabi tutulmuştur. Bu bağlamda çalışmanın araştırma sorusu “Bu değerlere yüklenen anlamlar hangi metaforlar aracılığıyla ifade edilmektedir?”dir.

Bu araştırma, Çelik, R. vd. (2022) tarafından gerçekleştirilen “Yeni Nesil Yurt Dışı Yaşam Eğilimleri ve Değerler Araştırması” başlıklı çalışmanın bulgularını temel almıştır. Söz konusu çalışma, Türkiye’nin 188 farklı üniversitesinden elde edilen verilerle gençlerin en çok önem verdiği değerleri sıralamış ve özgürlük, adalet ve iyilik kavramlarının öne çıktığını göstermiştir. Bu bulgular doğrultusunda, gençlerin bu değerlere yükledikleri anlamları incelemek amacıyla metaforik bir araştırma formu tasarlanmış ve 432 üniversite öğrencisine uygulanmıştır. Öğrencilerin %54’ü kadın, %66’sı erkektir. Araştırma kapsamında elde edilen veriler, kodlama ve kategorileştirme yoluyla analiz edilmiş, her bir değer için oluşturulan kategoriler üzerinde frekans analizleri gerçekleştirilerek gençlerin değer algıları detaylı şekilde incelenmiştir.

Tablo 1 Özgürlük Değerine İlişkin Metafor İçerikleri

<i>Kategori ve Kodlar</i>	<i>f</i>	<i>Kategori ve Kodlar</i>	<i>f</i>
Temel Yaşam İhtiyacı	66	Bağımsızlık ve Özerklik	17
Nefes Almak	26	Bağımsızlık	7
Oksijen	7	İstediği gibi yaşamak	4
Yaşamak	18	Kendi kararlarını verebilmek	5
Yaşam Felsefesi	15	Kendi ayakları üzerinde durabilmek	4
Doğa ve Özgürlük	28	Adalet ve Eşitlik	10
Gökyüzü	13	Adalet	8
Kuşlar gibi uçmak	21	Eşitlik	2
Deniz	9	Saygı	1
Rüzgar	2		
Doğada koşmak/Doğa	5	Sanat ve Yaratıcılık	4
Huzur ve Mutluluk	28	Sanat	1
Rahatlık	10	Tuvalde karışan renkler	1
Huzur	8	Yaratıcılık	1
Mutluluk	8	Mükemmellik	1
Özgüven	2		
Neşe kaynağı	1		

Katılımcıların özgürlük kavramına dair metaforik ifadeleri, içerik analizi yöntemiyle altı temel kategoriye ayrılmıştır. Bu kategoriler arasında en yüksek frekansa sahip olanlar sırasıyla “Temel Yaşam İhtiyacı” (f=66), “Doğa ve Özgürlük” (f=28), ve “Huzur ve Mutluluk” (f=28) olarak öne çıkmaktadır. “Temel Yaşam İhtiyacı” kategorisi, özgürlüğün katılımcılar tarafından hayatta kalma ve varoluşun temel bir unsuru olarak algılandığını ortaya koymaktadır. Bu kategoride yer alan “Nefes Almak” (f=26) ve “Oksijen” (f=7) gibi metaforlar, özgürlüğün eksikliğinin bireyin yaşamını doğrudan tehdit eden bir unsur olarak algılandığını yansıtmaktadır. Dolayısıyla özgürlük, yalnızca hayatta kalmak için değil, bireyin kendini gerçekleştirmesi ve anlamlı bir yaşam sürmesi için de gerekli bir koşul olarak değerlendirilmektedir. Özgürlüğün doğa ile ilişkilendirilmesi de dikkat çekici bir bulgu olarak karşımıza çıkmaktadır. “Doğa ve Özgürlük” kategorisinde yer alan “Kuşlar gibi Uçmak” (f=21) ve “Gökyüzü” (f=13) gibi metaforlar, özgürlüğün sınırsızlık ve engellerden bağımsızlık ile özdeşleştirildiğini göstermektedir. Doğanın genişliği ve sınırsızlığı, katılımcıların özgürlük algısında önemli bir yer tutmakta, doğa içerisinde bireylerin kendilerini daha özgür hissettiklerini göstermektedir.

Özgürlüğün psikolojik boyutu da analizde ön plana çıkmaktadır. “Huzur ve Mutluluk” kategorisinde yer alan “Huzur” (f=8) ve “Mutluluk” (f=8) gibi metaforlar, özgürlüğün bireyler için yalnızca fiziksel değil, aynı zamanda ruhsal bir rahatlık ve denge kaynağı olarak algılandığını göstermektedir. Bu metaforlar, özgürlüğün bireyin içsel dünyasında bir tatmin ve dinginlik yarattığına işaret etmektedir. Özgürlüğün toplumsal boyutu ise “Adalet ve Eşitlik” (f=10) kategorisinde öne çıkmaktadır. “Adalet” (f=8) ve “Eşitlik” (f=2) metaforları, özgürlüğün toplumsal düzenin sağlanması ve bireyler arası ilişkilerde eşitliğin korunmasında merkezi bir rol oynadığını vurgulamaktadır. Bu bağlamda özgürlük, yalnızca bireysel bir deneyim değil, aynı zamanda sosyal bir gereklilik olarak da değerlendirilmektedir. Son olarak, özgürlüğün sanat ve yaratıcılıkla olan ilişkisi de bu analizde dikkate alınmıştır.

Tablo 2 Adalet Değerine İlişkin Metafor İçerikleri

<i>Kategori ve Kodlar</i>	<i>f</i>	<i>Kategori ve Kodlar</i>	<i>f</i>
Eşitlik	50	Temel İhtiyaç ve Hayat	14
Eşitlik: 32	32	Hayat	6
Terazi: 18	18	Olmazsa olmaz	5
Denge: 4	4	Nefes almak	3
Hak ve Hakkaniyet	31	İnsanî Değerler	14
Temel hak	16	Sorumluluk	7
Özgürlük	5	Vicdan	4
Hakkaniyet	2	Empati	3
Hak ve idare	2	Düzen ve Koruma	13
Hakikat	2	Düzen	5
Güven ve Huzur	15	Koruma	4
Güven	9	Ev	2
Huzur	5	Kale	2
Rahatlatıcı	1		

Adalet kavramı, katılımcılar tarafından özellikle "eşitlik" (f=50), "hak" ve "güven" (f=15) gibi temel değerlerle güçlü bir şekilde ilişkilendirilmiştir. "Eşitlik" (f=32) ve "terazi" (f=18) metaforları, adaletin toplumsal düzeyde herkesin eşit haklara sahip olması gerektiğini ve adaletin tarafsız bir dengeyi sağladığını simgelemektedir. Bu durum, adaletin yalnızca toplumsal düzeni değil, aynı zamanda bireylerin içsel dünyasında güven (f=9) ve huzur (f=5) sağladığını göstermektedir. Adalet, bireylere yalnızca toplumsal bir düzen sunmakla kalmamakta, aynı zamanda onların içsel huzur ve güven ihtiyaçlarını da karşılamaktadır. Güven ve huzurun varlığı, adaletin sağlam bir zemin sunduğunu, yokluğunda ise bireysel ve toplumsal huzursuzlukların ortaya çıkabileceğini işaret etmektedir.

"Hak" (f=16) ve "hakkaniyet" (f=2) metaforları, adaletin bireylerin temel haklarını güvence altına aldığı ve ahlaki bir sorumluluk taşıdığı fikrini desteklemektedir. Adaletin hayati bir önem taşıdığı, "olmazsa olmaz" (f=5) ve "nefes almak" (f=3) metaforlarıyla ifade edilmiştir. Bu durum, adaletin tıpkı temel ihtiyaçlar gibi vazgeçilmez bir değer olarak görüldüğünü göstermektedir. Ayrıca, "düzen" (f=5) ve "koruma" (f=4) metaforları, adaletin toplumsal yapının güvenli ve istikrarlı bir şekilde işlemesine katkı sağladığını vurgulamaktadır. Bu bağlamda adalet, toplumsal düzenin sürdürülebilirliği açısından kritik bir rol oynamaktadır.

Sonuç olarak, adalet, bireyler için yalnızca toplumsal eşitliği sağlayan bir mekanizma olmanın ötesinde, onların temel haklarını güvence altına alan, huzur ve güven veren, ahlaki ve vicdani bir sorumluluk olarak algılanmaktadır. Adalet, bu yönleriyle toplumun hem içsel hem de dışsal dinamikleri açısından vazgeçilmez bir unsur olarak görülmektedir.

Tablo 3 İyilik Değerine İlişkin Metafor İçerikleri

Kategori ve Kodlar	f	Kategori ve Kodlar	f
Mutluluk ve Huzur	51	Yardım ve Paylaşma	39
Mutluluk	19	Yardımlaşmak	33
Huzur	16	Paylaşmak	6
Güzellik	11	Temel İhtiyaçlar ve Hayat	22
Sevinç	1	Su	7
Rengarenk Çiçekler	3	Ekmek	3
Işık	1	Yaşam	4
Doğa ve Masumiyet	49	Nefes Almak	5
Güneş	11	Yaşam Tarzı	2
Ağaç	2	Hayat Felsefesi	1
Çiçek	9	Maneviyat ve İnanç	12
Su	7	Allah	4
Saflık (Saflık, Doğallık)	20	Dua	2
Sevgi ve Empati	47	Cennet	3
Sevgi	9	Tanrıya Yaklaşmak	1
Koşulsuz Sevgi	13	İnanç	2
Vicdan (Vicdan Rahatlığı)	18		
Merhamet	7		

İyilik kavramı, katılımcılar tarafından çok boyutlu bir değer olarak algılanmıştır. İçerik analizi bulgularına göre, iyilik en çok "Mutluluk ve Huzur" (f=51) ve "Doğa ve Masumiyet" (f=49) kategorileri

ile ilişkilendirilmiştir. Bu durum, iyiliğin hem bireysel hem de doğal ve masumiyet kavramlarıyla güçlü bir bağ içinde olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, iyiliğin en dikkat çeken yönlerinden biri, "Yardım ve Paylaşma" (f=39) kategorisinin yüksek frekansıdır. Özellikle "Yardımlaşma" kodu (f=33), iyiliğin toplumsal boyutuna işaret etmektedir. Yardımlaşma, iyiliğin karşılıksız yapılan bir erdem olarak toplumsal bağları güçlendirdiğini ve bireyler arası dayanışmayı artırdığını göstermektedir. Bu yüksek frekans, iyiliğin bireylerin yaşamında sadece bireysel tatminle sınırlı kalmayıp, sosyal bütünleşme ve toplumsal dayanışmayı güçlendiren bir değer olduğunu ortaya koymaktadır.

İyilik aynı zamanda "Maneviyat ve İnanç" (f=12) kategorisinde de öne çıkmıştır. Katılımcılar, iyiliği Tanrı'ya yaklaşmanın bir yolu olarak değerlendirmiş ve ilahi bir anlam yüklemişlerdir. Bu bağlamda, iyilik sadece dünyevi bir erdem değil, aynı zamanda ruhsal tatmin ve manevi bir hedef olarak algılanmaktadır. Son olarak, iyiliğin "Temel İhtiyaçlar ve Hayat" (f=22) kategorisiyle ilişkilendirilmesi, bu değerın yaşamın sürdürülebilirliği açısından vazgeçilmez bir unsur olarak kabul edildiğini göstermektedir. "Su", "Ekmek" ve "Nefes Almak" gibi temel yaşam metaforları, iyiliğin yaşamın devamı için zorunlu bir değer olarak görüldüğünü ortaya koymaktadır. İyilik kavramı hem bireysel huzur ve mutluluğu destekleyen hem de toplumsal dayanışmayı güçlendiren çok boyutlu bir değer olarak ele alınmakta ve katılımcılar tarafından sosyal, manevi ve yaşamsal bir gereklilik olarak algılanmaktadır. Yardımlaşma kodunun yüksek frekansı, iyiliğin toplumsal ilişkilerde ne denli önemli bir rol oynadığını vurgulamaktadır.

Tablo 4 Değerlerin Demografik Değişkenlere Göre Öncelikleri

1.Tercihler	Kişi Sayısı	Kadın %	Erkek %	İl %	İlçe %	Kasaba %	Köy %
Özgürlük	139	54,68	44,60	40,00	26,62	2,88	23,74
Adalet	160	66,88	33,13	41,88	31,25	1,88	25,00
İyilik	49	57,14	42,86	44,90	28,57	3,83	18,37

Demografik değişkenler, bireylerin değer algıları üzerinde önemli bir etkiye sahiptir. Bu nedenle, cinsiyet, yaş ve yaşanan yer gibi faktörler, çalışmanın bulgularını anlamlandırmada önemli bir rol oynamaktadır. Tablo 4, kadın ve erkeklerin özgürlük, adalet ve iyilik değerlerine verdikleri önceliklerin yanı sıra, bu önceliklerin il, ilçe, kasaba ve köy gibi farklı yerleşim yerlerindeki dağılımını ele almaktadır. Veriler, cinsiyet ve yerleşim yeri değişkenlerine göre anlamlı farklılıklar göstermekte olup, bu farklılıklar değer algılarının toplumsal ve coğrafi koşullara göre şekillendiğini ortaya koymaktadır.

Kadınların önceliklendirdiği değerler arasında en öne çıkan unsur, %66,88 ile adalettir. Bu bulgu, kadınların toplumsal eşitlik, hakkaniyet ve hakların korunması gibi konularda daha hassas olduklarını göstermektedir. Adaletin bu derece yüksek oranda önemsenmesi, kadınların toplumsal cinsiyet eşitsizliği, haksızlıklar ve toplumsal adaletsizliklere karşı daha duyarlı olduklarının bir göstergesi olarak değerlendirilebilir. Bu durum, kadınların toplumsal rollerinden ve karşılaştıkları eşitsizliklerden kaynaklanan daha yüksek bir adalet talebine sahip olabileceklerine işaret etmektedir. İyilik değeri ise kadınlar için %57,14 oranında önemli olup, bu değerın adaletin hemen ardından geldiği görülmektedir. İyilik, bireylerin insani ve toplumsal ilişkilerinde önem atfettikleri bir değer olarak ön plana çıkmakta. Kadınların sosyal dayanışma, empati ve toplumsal yardımlaşma gibi erdemleri daha yüksek oranda benimsediklerini göstermektedir. Kadınlar açısından özgürlük değeri ise %54,68 oranında önemsenmekte olup, diğer değerlere kıyasla biraz daha düşük bir öncelik taşımaktadır. Ancak bu fark, özgürlüğün kadınlar için önemli bir değer olduğu gerçeğini değiştirmemektedir. Kadınlar, adalet ve iyilikten sonra, özgürlük kavramına da yüksek bir değer atfetmektedir.

Erkeklerin öncelik verdiği değerler incelendiğinde, cinsiyetler arasında belirgin farklar göze çarpmaktadır. Erkeklerin en fazla öncelik verdiği değer, %44,60 ile özgürlüktür. Erkeklerin özgürlüğe verdikleri önemin, bireylerin bağımsız hareket etme, kendi kararlarını alma ve bireysel haklarını savunma gibi konularda daha fazla değer atfettiklerine işaret ettiği söylenebilir. İyilik değeri ise erkekler

için %42,86 oranında önem arz etmekte olup, erkeklerin insani ilişkilerde toplumsal bağları güçlendiren bir değer olarak iyiliği benimsedikleri anlaşılmaktadır. Ancak kadınlara kıyasla erkekler için iyilik, daha düşük oranda önceliklendirilmektedir. Adalet ise erkekler için %33,13 oranında önemli görülmektedir ve bu, kadınlara kıyasla oldukça düşük bir oranı temsil etmektedir. Erkeklerin adalet değerine verdikleri önemin görece düşük olması, kadınların toplumsal eşitlik ve hakkaniyet arayışına göre daha az belirgin bir hassasiyet taşıdıklarını göstermektedir.

Yerleşim yeri bazında yapılan analizler, değerlerin coğrafi dağılıma göre de farklılıklar gösterdiğini ortaya koymaktadır. İl merkezlerinde yaşayan bireyler arasında iyilik (%44,90) en fazla önem verilen değer olarak öne çıkmaktadır. Bu, il merkezlerinde yaşayan bireylerin temel ihtiyaçlarını karşılamış oldukları ve daha çok sosyal ilişkiler ve toplumsal dayanışmaya yönelik değerlere yöneldiklerini göstermektedir. Adalet ise ilde %41,88 oranında önemsenmektedir, bu da bireylerin daha yüksek düzeydeki sosyal ve duygusal ihtiyaçlara yönelik bir eğilim sergilediğini ortaya koymaktadır.

İlçelerde, adalet %31,25 ile en çok öncelik verilen değer olarak görülmekte, bunu %28,57 ile iyilik ve %26,62 ile özgürlük izlemektedir. İlçelerde adaletin daha fazla önemsenmesi, ekonomik ve sosyal eşitsizliklerin daha belirgin olduğu bu bölgelerde temel hakların korunması ve adalet arayışının ön planda olduğunu göstermektedir.

Kasaba ve köylerde ise adalet (%25,00) ve özgürlük (%23,74) değerlerinin ön plana çıktığı görülmektedir. İyilik bu bölgelerde nispeten daha az önemsenmektedir. Bu durum, kırsal bölgelerde bireylerin daha çok temel haklar ve özgürlükler gibi daha yaşamsal ve doğrudan ihtiyaçlara yöneldiklerini, sosyal ve duygusal ihtiyaçların ise daha düşük düzeyde kaldığını göstermektedir. Adaletin bu yerleşim bölgelerinde öne çıkması, bireylerin toplumsal düzen ve kaynaklara erişimde daha fazla denge arayışında olduklarını göstermektedir.

Cinsiyet ve yerleşim yeri temelinde yapılan bu analizler, değerlerin bireyler arasındaki farklılıklarını anlamada önemli bulgular sunmaktadır. Kadınlar adaletle erkeklerden daha fazla önem verirken, erkekler için özgürlük ve iyilik değerleri öncelikli hale gelmektedir. Yerleşim yeri açısından ise il merkezlerinde iyilik değeri öne çıkarken, ilçeler ve kırsal bölgelerde adaletin daha fazla önemsendiği görülmektedir. Bu bulgular, bireylerin değer algılarının toplumsal cinsiyet rolleri ve yaşadıkları yerlerin sosyoekonomik koşulları ile şekillendiğini göstermektedir.

Sonuç

Bu çalışma, Türkiye'deki üniversite öğrencilerinin özgürlük, adalet ve iyilik kavramlarına ilişkin algılarını metaforik çözümleme yöntemiyle inceleyerek, gençlerin bu değerleri bireysel ve toplumsal bağlamlarda nasıl kavramsallaştırdığını anlamaya yönelik değerli bir bakış açısı sunmuştur. Araştırma, özgürlük, adalet ve iyilik gibi temel değerlerin bireysel kimlik oluşumundaki kritik rolünü ve toplumsal değişim süreçlerine katkılarını ortaya koymayı amaçlamış, katılımcıların metaforik ifadelerini analiz ederek bu değerlerin gençler nazarındaki anlam yüklerini derinlemesine incelemiştir.

Özgürlük, katılımcılar tarafından hem hayatta kalmanın temel bir unsuru hem de bireysel ve toplumsal yaşamın vazgeçilmez bir boyutu olarak algılanmıştır. "Temel Yaşam İhtiyacı" kategorisindeki "Nefes Almak" ve "Oksijen" metaforları, özgürlüğün bireyin varoluşu için temel bir gereklilik olduğunu vurgularken, "Doğa ve Özgürlük" kategorisi, özgürlüğün sınırsızlık ve engellerden bağımsızlıkla ilişkilendirmiştir. "Huzur ve Mutluluk" kategorisi, özgürlüğün ruhsal tatmin ve içsel denge yaratan bir kaynak olduğunu göstermektedir. Aynı zamanda "Adalet ve Eşitlik" kategorisi, özgürlüğün toplumsal düzen ve bireyler arası eşitlikteki kritik rolüne işaret etmektedir. Son olarak, "Sanat ve Yaratıcılık" kategorisi, özgürlüğün bireysel ifade ve yaratıcılığı besleyen bir değer olduğunu ortaya koymaktadır. Araştırma sonuçları, özgürlüğün bireysel özerklik ve temel yaşam ihtiyacıyla ilişkilendirildiğini ve gençlerin kendini ifade edebilme kapasitelerinin özgürlük algıları üzerinde belirleyici bir etkisi olduğunu ortaya koymaktadır. Bu durum, özellikle günümüz dünyasında dijital platformların sağladığı bireysel ifade özgürlüğü ile ilişkilendirilebilir. Gençlerin, sosyal medya gibi araçlar üzerinden hem bireysel hem de toplumsal kimliklerini ifade etme pratikleri, bu bulguyu desteklemektedir.

Adalet, katılımcılar tarafından hem toplumsal eşitlik ve düzenin temeli hem de bireylerin haklarını güvence altına alan ahlaki bir sorumluluk olarak algılanmıştır. "Eşitlik" ve "terazi" metaforları, adaletin tarafsızlık ve herkesin eşit haklara sahip olması gerektiği fikrini simgelerken, güven ve huzur boyutları

adaletin bireylerin içsel dünyasına olan etkisini vurgulamaktadır. Adaletin temel hakları güvence altına aldığı "hak" ve "hakkaniyet" metaforları, adaletin yalnızca düzenleyici bir mekanizma değil, aynı zamanda vicdani bir sorumluluk olarak kabul edildiğini göstermektedir. "Nefes almak" gibi metaforlar, adaletin toplumsal yapı ve bireysel yaşam için vazgeçilmez bir değer olduğunu ifade ederken, "düzen" ve "koruma" gibi imgeler, adaletin sürdürülebilir bir toplumsal sistem oluşturmadaki kritik rolüne işaret etmektedir. Sonuç olarak, adalet hem bireylerin huzur ve güven ihtiyaçlarını karşılayan hem de toplumsal eşitlik ve düzenin temelini oluşturan, vazgeçilmez bir değer olarak görülmektedir.

İyilik kavramı ise, bireysel mutluluk ve huzurdan toplumsal dayanışma ve manevi tatmine kadar uzanan çok boyutlu bir değer olarak katılımcılar tarafından algılanmıştır. En sık ilişkilendirildiği "Mutluluk ve Huzur" ile "Doğa ve Masumiyet" kategorileri, iyiliğin hem bireysel hem de doğaya yönelik bağlarını vurgulamaktadır. Yardımlaşma kodunun yüksek frekansı, iyiliğin toplumsal bağları güçlendiren karşılıksız bir erdem olduğunu ve bireyler arasında dayanışmayı artırdığını göstermektedir. Aynı zamanda "Maneviyat ve İnanç" boyutunda, iyilik ilahi bir anlam kazanarak Tanrı'ya yakınlaşmanın bir yolu ve manevi tatmin aracı olarak değerlendirilmiştir. "Temel İhtiyaçlar ve Hayat" kategorisi ise iyiliğin yaşamın sürdürülebilirliği açısından vazgeçilmez bir değer olduğunu vurgulamış, su, ekmek ve nefes gibi temel metaforlarla bu ilişki somutlaştırılmıştır. Sonuç olarak, iyilik hem bireysel huzuru destekleyen hem de toplumsal dayanışmayı güçlendiren, sosyal, manevi ve yaşamsal bir gereklilik olarak algılanmıştır.

Araştırma, cinsiyet ve yerleşim yeri gibi demografik değişkenlerin değer algıları üzerindeki etkisini de ortaya koymuştur. Kadınların adaleti öncelikli bir değer olarak görmesi, erkeklerin ise özgürlüğe daha fazla önem vermesi, toplumsal cinsiyet rollerinin değer algıları üzerindeki etkisini yansıtmaktadır. İl merkezlerinde iyiliğin, kırsal bölgelerde ise özgürlük ve adaletin daha belirgin olması, coğrafi ve sosyo-ekonomik faktörlerin bu algıları nasıl şekillendirdiğini göstermektedir. Özellikle kırsal bölgelerdeki gençler için özgürlük ve adaletin temel yaşam ihtiyaçlarıyla ilişkilendirilmesi, bu değerlerin yerel bağlamlarda nasıl farklı anlamlar kazandığını açıklamaktadır.

Çalışmada literatüre katkı açısından, metaforik çözümleme yöntemiyle soyut kavramların somutlaştırılmasına yönelik özgün bir bakış açısı sunulmuş ve cinsiyet ile coğrafi farklılıkların değer algıları üzerindeki etkisi ele alınmıştır. Bu bağlamda, çalışma gençlik değerleri ve toplumsal değişim süreçleri üzerine yeni bir perspektif sağlamıştır. Bulgular, bu değerlerin sadece bireysel anlam dünyalarıyla sınırlı kalmayıp, toplumsal sürdürülebilirliğin de temel taşları olduğunu göstermektedir. Gençlerin bu değerleri içselleştirerek sosyal bağlamda hayata geçirmesi, daha adil, özgür ve dayanışmacı bir toplum inşa etme potansiyelini taşımaktadır. Bu yüzden iyilik, adalet ve özgürlük gibi temel değerlerin eğitim sistemine entegre edilmesi önemlidir. Bu değerlerin gençlere doğru anlam yükleriyle aktarılması, somut ve anlamlı örneklerle desteklenerek tanımlanması, bireylerin bu erdemleri yaşamlarında içselleştirmelerini sağlayabilir. Eğitim sürecinde iyiliğin toplumsal dayanışmayı ve ahlaki sorumluluğu, adaletin eşitlik ve güveni, özgürlüğün ise bireysel ifade ve özerkliği destekleyen bir çerçevede ele alınması, bu değerlerin anlamını güçlendirecektir. Eğitimciler, bu değerleri tartışma ve uygulamalara dahil ederek öğrencilerin toplumsal düzene aktif katılımını teşvik edebilir. Böylece, gençler hem bireysel hem de toplumsal düzeyde bu değerleri yaşama ve sürdürülebilir bir geleceğin temellerini atma konusunda daha bilinçli hale gelebilirler.

Araştırmanın Sınırlılıkları

Çalışmanın bazı sınırlılıkları bulunmaktadır. Araştırma yalnızca Türkiye'deki üniversite öğrencileriyle sınırlı kalmış ve farklı sosyo-ekonomik bağlamlarda bulunan gençleri kapsamamıştır. Kültürlerarası karşılaştırmalar, bu değerlerin evrensel ve bağlamsal yönlerini daha geniş bir şekilde anlamaya katkı sağlayabilir. Ayrıca, metaforik çözümleme yönteminin diğer nitel ve nicel yaklaşımlarla desteklenmesi, bulguların çeşitlendirilmesi açısından faydalı olacaktır. Uzun dönemli boylamsal araştırmalar, gençlerin değer algılarının zaman içindeki değişimlerini incelemek için önemli bir yöntem sunabilir.

Gelecek Araştırma Yönelimleri

Gelecekteki araştırmalar, özgürlük, adalet ve iyilik gibi temel değerlerin farklı sosyo-kültürel bağlamlarda nasıl algılandığını incelemeye yönelik kültürlerarası karşılaştırmalara odaklanabilir. Bu çalışmalar, değer algılarının evrensel ve bağlamsal yönlerini daha derinlemesine anlamamıza katkı

sağlayabilir. Ayrıca, bu değerlerin dijital çağdaki anlamlarının gençler üzerindeki etkisini araştırmak, özellikle sosyal medya ve çevrimiçi platformların bireysel ifade ve toplumsal dayanışma üzerindeki rollerini anlamak açısından önemli bir katkı sunabilir. Boylamsal çalışmalar, gençlerin değer algılarının zaman içinde nasıl değiştiğini ve bu değişimlerin sosyo-ekonomik ve teknolojik gelişmelerle nasıl ilişkili olduğunu incelemek için faydalı olabilir. Eğitim odaklı araştırmalar ise bu değerlerin müfredata entegrasyonu ve pedagojik uygulamalar aracılığıyla gençlerin içselleştirme süreçlerini nasıl etkilediğini değerlendirebilir. Ayrıca, cinsiyet ve coğrafi değişkenlerin bu değerlerin algılanışındaki rolü daha kapsamlı analizlerle ele alınabilir. Nihayetinde, değerlerin bireysel ve toplumsal sürdürülebilirlikteki rolünü inceleyen disiplinlerarası çalışmalar, bu alanın hem teorik hem de pratik yönlerini daha geniş bir perspektifle aydınlatılabilir.

Kaynakça

- Akbayrak, K., Bilgin, M., & Cihan, M. A. (2023). Perceived self-competence of youths with visual impairment in the expanded core curriculum skills. *Turkish Journal of Special Education Research and Practice*, 5(1), 29–39. <https://doi.org/10.37233/trsped.2023.0136>
- Bağcı, İ. (2020). Modernleşme sürecindeki Türkiye’de gençliğin siyasal ve sosyal analizi. *OPUS International Journal of Society Researches*, 15(22), 1511–1539. <https://doi.org/10.26466/opus.649777>
- Boztılki, M., Güler, Ç. U., & Koçak, O. (2022). How do Turkish youth’s individualist and collectivist characteristics affect their willingness to migrate? The mediator role of life satisfaction. *Khazar Journal of Humanities and Social Sciences*, 25(4), 40–62. <https://doi.org/10.5782/2223-2621.2022.25.4.40>
- Chillakuri, B. (2020). Understanding generation Z expectations for effective onboarding. *Journal of Organizational Change Management*, 33(7), 1277–1296. <https://doi.org/10.1108/jocm-02-2020-0058>
- Çelik, R., Çarıkçı, İ. H., Alparslan, A. M., Günay, A., Yastıoğlu, S., & Haklı, Z. (2022). *Yeni Nesil Yurt Dışı Yaşam Eğilimleri ve Değerler Araştırması*. Süleyman Demirel Üniversitesi Gençlik Araştırmaları Koordinatörlüğü.
- Dadakoğlu, S. C., Özdemir, A., & Dadakoğlu, B. (2023). Determining the value hierarchies of the ‘Z’ generation. *Yaşadıkça Eğitim*, 37(1), 14–33. <https://doi.org/10.33308/26674874.2023371479>
- Enciso, S. (2019). Hegel and Rancière on the transformation of self-conceptions and the achievement of freedom and self-sufficiency. *Reinvention: An International Journal of Undergraduate Research*, 12(1). <https://doi.org/10.31273/reinvention.v12i1.436>
- Han, F., & Demirbilek, N. (2022). Üniversite öğrencilerinin sosyal adalet kavramına ilişkin algıları: Bir metafor çalışması. *E-International Journal of Educational Research*. <https://doi.org/10.19160/e-ijer.1074484>
- Haryanti, P., Hidayati, A., & Rodliyah, I. (2021). Implementation of financial technology to increase interest of saving the millennial generation of Sharia. *Indonesian Economic Review*, 3(1), 40–45. <https://doi.org/10.53787/iconv.v3i1.7>
- Kahraman, H., Karadağ, N., & İşeri, E. T. (2023). Sosyal adaleti anlamak: Eğitim perspektifinden akademik bakış. *E-International Journal of Educational Research*. <https://doi.org/10.19160/e-ijer.1227311>
- Lakoff, G., & Johnson, M. (1980). *Metaphors we live by*. University of Chicago Press.
- Öcal, A., Yiğittir, S., Kyburienė, L., & Navickienė, G. (2019). A study on turkish and lithuanian young adults’ perception of values. *Education and Urban Society*, 52(3), 489-508. <https://doi.org/10.1177/0013124519848053>
- Öztürk, G. (2021). Metaphorical perceptions of non-english major undergraduate students towards speaking english / ingilizce alan dışı lisans öğrencilerinin ingilizce konuşma üzerine metaforik

- algilari. *European Journal of Foreign Language Teaching*, 5(3).
<https://doi.org/10.46827/ejfl.v5i3.3514>
- Syahrudin, & Tambaip, B. (2023). Implementation of the Independent Campus Learning Policy "MBKM": An Overview from the Perspectives of Students and Lecturers. *Journal of Education Research and Evaluation*, 7(3), 351–361. <https://doi.org/10.23887/jere.v7i3.61918>
- Valentini, L. (2016). II—What's wrong with being lonely? Justice, beneficence, and meaningful relationships. *Aristotelian Society Supplementary Volume*, 90(1), 49–69. <https://doi.org/10.1093/arisup/akw004>
- Whiteley, A., & Dumbrille, A. (2021). Ontario's green energy policy vs. social justice. *Open Journal of Social Sciences*, 9(1), 447–486. <https://doi.org/10.4236/jss.2021.91033>
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2018). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri* (10. baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Zhou, K. (2021). Diverging standpoints in the spiral of change: A survey on the values of social justice among students of planning in China. *Journal of Planning Education and Research*, 44(1), 499–513. <https://doi.org/10.1177/0739456x21989789>

Bu çalışma **intihal tespit programlarıyla** taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir.

This article has been scanned by plagiarism detect softwares and no plagiarism detected.

Bu çalışmada “**Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi**” kapsamında uyulması gereken kurallara uyulmuştur.

In this study the rules stated in the “**Higher Education Institutions Scientific Research and Publication Ethics Directive**” were followed.

Makale üç yazar tarafından yazılmıştır. Her yazarın katkısı eşit düzeydedir.

The article was written by three authors. The contribution of each author is equal.

Çalışma kapsamında herhangi bir kurum ya da kişi ile **çakar çatışması** bulunmamaktadır.

There is no **conflict of interest** with any institution or person within the scope of the study.