

PAPER DETAILS

TITLE: Tahâvî'nin İstidlâlde İhtilafî Sünnî Firkaların Birligine Katkisi

AUTHORS: Zekerya SARIBULAK

PAGES: 96-105

ORIGINAL PDF URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1965624>

Tahâvî'nin İstidlâlde İhtilaflı Sünnî Fırkaların Birliğine Katkısı

Tahavi's Contribution to the Unity of the Epistemological Disputed Sunni Sects

Zekerya SARIBULAKDr. Öğr. Üyesi, Hakkâri Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Temel İslam Bilimleri Bölümü,
Kelam Anabilim DalıAssist. Prof. Dr., Hakkari University, Faculty of Theology, Department of Basic Islamic
Sciences, Department of Theology

Hakkari/TURKEY

zekeryasaribulak@hakkari.edu.tr

<https://orcid.org/0000-0002-9113-6653>

Doi: 10.34085/buifd.993229

Öz

Dini ilimlerin elde edilmesinde, Hz. Peygamber ve ashap döneminde herhangi bir istidlâl yöntemine ihtiyaç duyulmamıştır. Fakat hilafet sorunu siyasi kamplasmalara yol açtığı gibi itikadî alanda da bazı fırkaların oluşumuna zemin hazırlamıştır. Bunun yanında değişik din ve kültürlerle karşılaşma, felsefenin Arapçaya tercüme edilmesi ve diğer bazı etkenler h. I. Yüzyılın sonrasında İslâm toplumunun ana gövdesinden birçok itikadî firmanın ortaya çıkmasına sebebiyet vermiştir. Yeni oluşan bu fırkalar istidlâlde, aklî ve felsefi delilleri yoğunluklu kullandıkları için farklı görüşlere sahip olmuşlardır. Dolayısıyla ayrı birer isimle yeni birer fırka, ancak bid'at ehl-i olarak anılmışlardır. Temel esaslarda ana görevdeyle aynı görüşte oldukları için İslâm ümmetinden sayılmışlardır. Büyük çoğunluk ise istidlâlde nass ile yetindiği için Sünnî olarak algılanmıştır. Fakat ayrılıkçı fırkaların yöntemleri, Sünnî çoğunluktan bir kısım ulemayı da istidlâl yönteminde yenilik yapmaya zorlamıştır. Böylece Sünnî ulema istidlâlde iki kısma ayrılmışlardır. Bir kısmı nassın yanında aklî ve felsefi delilleri de yeteri kadar kullanmışlardır. İmam Ebu Hanife ve daha sonra oluşum sürecine giren Eş'arîler ve Mâtürîdîler bunlardandırlar. Daha sonra Selefiyye adıyla anılacak olan diğer bir kısım ise ilk dönem istidlâlinde ısrarcı olmuştur. Sünnî çoğunluk bir taraftan bazı fırkaları istidlâl yöntemleri sebebiyle bid'at ehl-i sayarken aynı sebeple derinlikli ayrınlıklara sebebiyet veren bu fırkıyı bid'at ehl-i saymamıştır. İşte bu durumun araştırılması önem arz etmektedir. Elbette siyasi ve fikhî bazı sebepleri vardır. Ancak bu durumun oluşmasına bazı Sünnî akâid âlimlerinin katkısı da olmuştur. Bunlardan birisi de Hanefî akâid yazarı Tahâvî'dir. Bize göre o, te'lif ettiği akâid metniyle Sünnî topluluğun Hanefîyye/Mâtürîdîyye, Eş'arîyye ve Selefiyye'den meydana geldiği kanaatinin oluşmasında etkili olmuştur.

Anahtar Kelimeler: Kelam, Akâid, Sünnî, İstidlâl Yöntemi, Ebu Hanife, Tahâvî,**Abstract**

In the acquisition of religious sciences, there was no need for any method of evidentiary during the period of the prophet and his companions. However, the problem of caliphate/imam not only led to political polarizations, but also paved the way for the formation of some sects in the field of faith. In addition, encounters with different religions and cultures, the translation of philosophy into Arabic and some other factors led to the emergence of many sects from the main body of the Islamic society at the end of the 1st century of the Hijri. These newly formed sects had different views because they used rational and philosophical evidences in the evidentiary. Therefore, new sects with different names were only referred to as people of bid'at. Since they are of the same opinion with the main body in basic principles, they are considered as part of the Islamic Ummah. The majority/main body, on the other hand, was perceived as Ahl as-Sunnah/Sunni because they were content with nass in evidentiary. However, the methods of the separatist sects forced some of the ulama from the Sunni majority to innovate in the method of evidentiary. Thus, evidentiary to the Sunni ulama is divided into two parts. Some of them have used the mental and philosophical evidences sufficiently together with the nass. Imam Abu Hanifa and the Ash'aris and Maturidis, who later entered the process of formation, are among them. Another part, which would later be called the Salafiyya, insisted on the induction of the first period. While the Sunni majority considered some sects to be people of bid'ah due to their evidentiary, they did not consider this sect to be people of bid'ah, which caused deep divisions for the same reason. It is important to investigate this situation. Of course, there are some political and legal reasons. However, some Sunni scholars have also contributed. One of them is Tahavi, the author of Hanafi creed. In our opinion, he was influential in the formation of the opinion that the Sunni community is composed of Hanefîyye/Mâtürîdîyya, Ash'arîyya and Salafiyya with the text of the creed that he wrote.

Keywords: Kalam, Akaid, Sunni, Evidentiary, Abū Ḥanīfa, Tahavi,

GİRİŞ

Sünnlilik; fıkıhta Ehl-i hadis ve Ehl-i rey,² itikatta ise Eş'arîyye, Mâtürîdîyye ve Selefiyye fırkalarından olduğu kabul edilmektedir.³ Ümmetin büyük çoğunluğuna tekabül eden bu oluşumun uleması, ilk dönemde akaid ilminin istidlâl yönteminde Kur'an ve Hz. Peygamberden gelen haberlerle yetinmişlerdir.⁴ Ancak hicri I. Yüzyılın sonlarına gelindiğinde, siyasi iç çekişmeler, değişik din ve kültürlerdeki toplumlarla bir arada yaşama ve felsefenin Arapçaya tercüme edilmesi gibi bazı amiller akaid ilminin istidlâl yönteminde bir yeniliğe gidilmeyi zorunlu hale getirmiştir. Nitekim Kaderiyye, Mu'tezile ve Cehmiyye gibi bazı fırkalar istidlâlde yenilik yaparak belirli birer oluşum haline gelmişlerdir. Bu fırkalar ilim elde etmeye çalışırken, akli ve felsefi delilleri yoğunluklu kullanmışlardır. Böylece menseinde siyasi ihtilaflar olan Şâa ve Hâriciyye fırkalarıyla birlikte istidlâlden kaynaklı ihtilaflar sebebiyle de bazı fırkalar oluşum sürecine girmiştir. Muhtelif isimlerle anılan yeni fırkalar aynı zamanda ana gövdenin de Ehl-i Sünnet ve'l-Cemaat/Sünni olarak isim almasına sebebiyet vermişlerdir. Nitekim ana gövdeye mensup alimler siyasi ve itikadî teorilerini bu süreçten sonra Sünni çoğunluk adıyla geliştirmeye başlamışlardır.⁵ Böylece tarihi süreç içerisinde Sünnlilik hem Şâa ve Hâriciyye gibi siyasi fırkaların, hem de istidlâl yöntemi sebebiyle bid'at ehl-i addedilen Kaderiyye, Cehmiyye ve Mu'tezile gibi kelamî fırkaların karşıtı olarak anılmıştır.

Sünni düşüncesi paralelinde oluşan kelam ilminin istidlâl yönteminde nassın yanında akli delillerin de kullanılması gerektiğini dile getiren akaid âlimlerinden birisi de İmam Ebu Hanife olmuştur. O, Ehl-i Sünnet'i temsilen, bu alanın istidlâl yöntemini nass ve akli deliller ekseninde geliştirerek bir yenilik yapmıştır. Fakat bu metodu zorunluluktan geliştirdiğini, "sadece nass ile yetinemeyeceklerini"⁶ ifade ederken anlıyoruz. Eş'arî ve Mâtürîdî de istidlâlde onun yöntemini kullanarak⁷ bu disiplini sistematik kelama dönüştürmüştürlerdir. İstidlâl birliği, kelam ilminin temel esaslarında her iki ekolün görüş birlliğini sağlamış ve tefferruatı ihtilafları da asgariye indirmiştir. Sonuçta her iki ekolün Sünni oluşumun kelamî tarafını temsil ettikleri tezi kabul görmüştür.⁸ Ancak haberî sıfatlar hususunda te'vili kesin bir dil ile ret eden bazı hadisçiler de Sünni oluşumun bir diğer kolu olarak kabul edilmişlerdir. Esasen istidlâl yöntemleri, onları Eş'arî ve Mâtürîdîlerle derin görüş ayrılıklarına götürmüştür. Nitekim Ehl-i sünnetten oldukları iddiasında bulanan bazları hadisçiler, "Allah cisimdir. İnsan şeklinde bir cüssesi vardır. Etten ve kandandır. El, ayak, baş, bacak gibi organları vardır. Bir yerden bir yere intikal eder, aşağı iner, yukarı çıkar, musâfaha yapar, ihlâs sahibi insanlarla dünyada ve ahirette kucaklaşır" şeklinde görüş belirterek teşbih ve tecسime düzenler olmuştur.⁹ Ayrıca başta Ahmed b. Hanbel olmak üzere ilk dönem hadisçilerin büyük bir kısmı haberî sıfatlar hususunda Mâtürîdî ve Eş'arî firkasıyla aynı görüşte olmamışlar ve istidlâl yöntemleri sebebiyle çok derin ayrılıklar içerisinde olmuşlardır. Özellikle "istivâ" hususundaki görüşleri iki firma arasında büyük bir farklılık arz etmektedir.¹⁰

Göründüğü gibi Ehl-i hadisten bir kısım ulemanın istidlâlden kaynaklanan bu tür ihtilafları itikadın temel esası olan tevhit konusuyla ilgilidir. Buna rağmen Eş'arîlik ve Mâtürîdîlik birlikte Sünni ana gövdeyi oluşturdukları tezi kabul görmüştür. Esasen Ehl-i hadisin çoğunluğu her iki firkayı da Sünnlilikin dışında ve bid'at ehli addederek kendilerini Sünni topluluğun tek mümessili olarak görmüşlerdir.¹¹ Buna rağmen Eş'arî ve Mâtürîdî kelamcılar bu fırkanın Sünni oluşumun bir diğer tarafı olduğunu kabul etmişlerdir.

² Abdulkahir b. Tahir b. Muhammed el-Bağdadî, *el-Farku beyne'l-firak*, (Beyrut: Daru'l-Kutubi'l-İlmîyyah, ts.), 241.

³ a.mlf., *el-Fark*, 241; Bekir Topaloğlu, *Kelam İlmine Giriş*, (İstanbul: Damla Yayınları, 20013), 145.

⁴ Osman b. Said b. Halid ed-Darîmî, es-Sicistanî, *Nakdu'l-imam Ebu Said Osman b. Said âla'l-Merîsî el-Cehmî el-ânid fîma effere 'al'Allahi azze ve celle mine't-tevhid*, 1. Bas. (Riyad: Daru Neşr, 1998), I/214; Topaloğlu, *Kelam İlmine Giriş*, 115.

⁵ Örneğin İmam Ebu Hanife Osman el-Bettî'ye gönderdiği risalede Ehl-i sünnet ve'l-'adaleti savunduğunu dile getirmektedir. bk. Ebu Hanife Numan b. Sabit, *er-Risale ilâ Osman el-betti*, (*el-Âlim ve'l-muteâllim* adlı eser ile birlikte) thk. Muhammed Zahid el-Kevseri, (Kahire: 1368), 38.

⁶ Ebu Hanife Numan b. Sabit, *el-Âlim ve'l-muteâllim*, Çev: Mustafa Öz, (İstanbul: MÜİF Vakfı Yayınları, 2015), 8.

⁷ Nass ve akli istidlal hususunda.

⁸ Günümüzde Maliki, Şafîî ve bir kısım Hanbelîlerin itikadî görüşlerini Eş'arîlik, Hanefî ekolünün itikadî tarafını da Matürîdîliğin temsil ettiği kabul edilmektedir. Ayrıntılı bilgi için, Topaloğlu, *Kelam İlmine Giriş*, 145.

⁹ Muhammed b. Abdülkerim eş-Şehrîstanî, *el-Milel ve'n-nihâl*, (Beyrut: Daru Marife, ts.), 1/105.

¹⁰ Ayrıntılı bilgi için bk. Ahmed b. Hanbel, *er-Red âla'z-zenadikâ ve'l-fîma şeket fihi min müşâbeheti'l-Kur'an ve te'vilihi 'ala gayri te'vilihi*, 1. Bas. thk. Sabri b. Selâme Şâhin, (Riyad: Daru'Sibat, 2008), 161.

¹¹ Ayrıntılı bilgi için bk. Hasan b. Ali b. Halef el-Berberî, *Şerhu's-sünneti*, 1. Bas. (Riyad: 1426), 124.

Sünnî oluşuma nispet edilen bu ekollerin aynı isimle anılmasını sağlayan en önemli etkenlerden birisinin fikhî mezhep birliği bir diğeri de siyâsi birliktelik olduğu bilinmektedir. Ancak bazı akaid alimlerinin de eserlerindeki istidlâl yöntemiyle bu süreçte katkı sağladıkları şüphesizdir. Bize göre, bu anlamda katkı sağlayanların başında Tahâvî (öl. 321/852) gelmektedir.

İşte bu çalışmada, bazı hadisçilerin İmam Ebu Hanife'nin istidlâl yöntemi ve fıkıhta Hanefî olan Mu'tezilî kelamcılar eleştirmeleri sebebiyle, Hanefî ekolünün Sünnî oluşum ile bağlarının zayıflamasına karşın, Tahâvî'nin ekolun Sünnî isimle anılması hususuna sunduğu katkısı görülmeye çalışılacaktır. Ancak bunun görülebilmesi için Sünnî oluşumun kısa bir kronolojisini yapılmasına ihtiyaç vardır.

1. Sünnî Kelamın Oluşum Süreci

Kelam mezheplerinin teşekkürül sürecine girdiği h. I. Yüzyılda, Sünnî ulemanın büyük çoğunluğu, diğer dini ilimlerde olduğu gibi akaid alanında da nassî yeterli görmüş, kelam ilmiyle uğraşmayı bid'at ve kelam ehlini bid'atçılıkla suçlamıştır.¹² Ancak felsefenin Arapçaya tercüme edilmesi, Irak ve Mâverâünnehir gibi bazı bölgelerde değişik din ve kültürlerin varlığını halen sürdürmeyen olmaları, yöntem değişikliğini zorunlu hale getirmiştir. Nitekim Ma'bed el-Cûhenî (öl. 80/699), Gaylân ed-Dîmaşķî (öl. 120/738 civarı), Cehm b. Safvân (öl. 128/745-46), Ca'd b. Dirhem (öl. 124/742), Vasil b. Atâ (öl. 131/748) ve Amr b. Ubeyd b. Bab (öl. 144/761) gibi birçok kelamçı bu dönemde felsefi ve aklî delilleri kullanmaya başlamış ve hararetli tartışmalara girmiştir. Buna binaen kendilerine mütekellim, uğraştıkları discipline de kelam adı verilmiştir.¹³

Kelamcılar çoğu Irak Basra bölgesinde faaliyet göstermiştir. İmam Ebu Hanife de Sünnîlik kapsamında oradaki kelamî tartışmalara defalarca katılmıştır.¹⁴ Bu durum, onun Osman el-Betti'ye gönderdiği risalede, ashap ve tabiinden birçok ismi zikrettikten sonra kendisinin de onların çizgisinde Ehl-i sünnet ve'l-âdaleti temsil ettiğini ifade etmesinden anlaşılmaktadır.¹⁵ Ayrıca makâlât yazarı el-Bağdadî, onu Ehl-i Sünnet ve'l-Cemaat'ın ilk kelamcılar arasında¹⁶ İbn Fûrek (öl. 406/1015) ise onun el-Âlim ve'l-muteâllim adlı eserine şerh yazmıştır.¹⁷ Ebü'l-Muîn en-Nesefî (öl. 508/1114) de bu gerçeğe dikkat çekerek, onun fıkıhta olduğu gibi itikat alanında da mezheplerinin imamı olduğunu ifade etmiştir.¹⁸ Bunun yanında Mürcie'den sayılan Kerrâmîye fırkası ve birçok Mu'tezile kelamcisı fıkıhta Hanefî olmalarına rağmen Hanefî nisbesiyle değil, kelamî görüşleri doğrultusunda isim almışlardır. Elbette bu durum adı geçen firma ve kelamcılar itikat alanında ona muhalif olduklarını göstermektedir. Şayet fıkıhta olduğu gibi akaid alanında da onunla aynı görüşü paylaşmış olsaları şüphesiz hem fikhî hem de itikadî görüşlerine nispeten Hanefî nisbesiyle anılmış olacaklardır. Nitekim Mâtürîdî ve Tahâvî gibi bazı akaid alimleri hem itikadî hem de fikhi açıdan Hanefî nisbesiyle anılmışlardır. İşte bu durum onun Sünnî akaid ilminin öncülerinden birisi olduğunu göstermektedir. Ancak dördüncü yüzyılda faaliyet gösteren Tahâvî ve Matürîdî dönemime kadar onun görüşleri etrafında bir oluşum meydana gelmemiştir. Çünkü bu süreçte Sünnî gelenek adına kelamî bir oluşum olmamıştır. Hatta kelam ehlî ve disiplini hiçbir ayırma tabi tutulmadan bid'at addedilmiştir.¹⁹ Daha çok Mu'tezile fırkasıyla özdeş bir disiplin olarak algılanmıştır. Irak Hanefî fıkıhçılarının büyük çoğunluğu da Mu'tezîlî bir karakterde olunca²⁰ onun Sünnî akaid çizgisi de kısa bir süreliğine sekteye uğramıştır. Çünkü mihne, Mu'tezile'yi toplum nezdinde istenmeyen firma durumuna düşürince

¹² Ebu Hamid Muhammed b. Muhammed el-Gazzalî, *Kanunu't-te'vil*, thk. Muhammed Zahid el-Kevseri, (Kahire: Matbaatu Envar, 1940), 7.

¹³ Ayrıntılı bilgi için bk. Mustafa Aburezzak, *Temhidun li tarihi'l-felsefeti'l-İslamiyye*, (Kahire: Mektebetu İslâkenderiyâ, 2010), 265-268.

¹⁴ İbn Hacer Ahmed el-Mekkî, *el-Hayratu'l-hisan fi menakibi'l-imami'l-â'zam Ebu Hanifetu'n Nu'man*, (Bombay: 1324), 27.

¹⁵ Ebu Hanife Numan b. Sabit, *er-Risale*, thk. Muhammed Zahid el-Kevseri, (*el-Âlim ve'l-muteâllim* adlı eser ile birlikte) (Kahire: 1368), 38.

¹⁶ Bağdadî, *el-Fark*, 241.

¹⁷ Mektebetu's-Sâkâfetî'd-Dîniyye tarafından Kahire'de Ahmed Abdurrahim es-Sayih'in tahkikiyle 2008'de basılmıştır.

¹⁸ Meymun b. Muhammed Ebu'l-Muîn en-Nesefî, *Tabsiratu'l-edille fi usulî'd-din*, thk. Hüseyin Atay, (Ankara: DİB Yayınları, 2004), 1/405.

¹⁹ Ayrıntılı bilgi için bk. Süleyman Feyyad, "el-Eimmetu'l-erbaa" *Kitabu'd-devha*, (Katar: Vezaretu's-Sâkâfetî ve'l-Fünun ve't-Tûras), 16.

²⁰ Çağfer Karadaş, *Ana Hatlarıyla Kelam Tarihi*, (İstanbul: Ensar Neşriyat, 2017), 183.

Mu’tezîlî kelamcılarının fıkıhta tabi oldukları Hanefî fıkıh mezhebi (dolayısıyla mezhep imamının itikadî görüşleri) de olumsuz etkilenmiştir.²¹

Mu’tezîle mihnelerinden sonra, Abbasi halifesi Mütevekkil’in desteğiyle kelam disiplini ve kelamcılar bir bütün olarak hedef alan Ahmed b. Hanbel ve takipçisi Selefiyye fırkası, Sünîliğin hamiliğini yapmış ve kendileri dışında kalan diğer mezhep müntesiplerini bid’at ehli addetmişlerdir.²² Böylece mihne öncesinde faal olan, eser te’lif eden, oluşum adına kelam tartışmalarına giren İmam Ebu Hanife’nin kelamî yönü görmezden gelinmiş, siyasîler ve karizmatik bazı alimler tarafından toplumdan izole edilmeye çalışılmış ve kelam çizgisi bir bütün olarak Sünî toplumun dışında gösterilmeye çalışılmıştır. Hatta bu süreçte kelam ve kelamcılar bir bütün olarak zem edilmişdir. Öyle ki hadis ehlîne daha yakın addedilen Abdullâh b. Küllâb (öl. 240/854), Hâris el-Muhâsibî (öl. 243/857) ve Hüseyin b. Ali el-Karabisî (öl. 248/862) gibi bazı Sünî kelamcılar da Ahmed b. Hanbel’in eleştirilerine maruz kalmışlardır.²³ Böylece mihneden sonra Sünî oluşum, kelama mesafeli duran Ahmed b. Hanbel ve onun yöntemini esas alanlardan ibaret görülünce, Sünîlik kavramı, istidlâlde nassla birlikte aklî ve felsefî delilleri de kullanan diğer fırkaları da içine almayan bir kavram gibi algılanmış ve sadece Ehl-i hadisi içine alan bir kavram olarak algılanmıştır. İşte İmam Tahâvî’nin, Hanefîliğin Sünî oluşumun bir parçası olduğu yönünde gösterdiği çaba ve İmam Ebu Hanife ve diğer imamları öncelemesi, onun yönteminin büyük çoğunluk tarafından kabul görmesine katkı sağlamıştır. Böylece Mâtürîdî ve Eş’arî fırkalarının da Sünî topluluğun büyük bir parçası oldukları hususuna da katkı sağlamıştır.

2. Tahâvî, İlmi Kişiliği ve Sünî Birlige Katkısı

Ebu Hanife’den sonra, genelde Sünî kelamin, özellikle Sünî Hanefî kolu kelamının zemin bulması ve gelişmesinde etkili olan akâidî alimlerinden birisi Tahâvî’dir. O fıkıh ve itikatta Ebu Hanife’ye tabiiyetini açık bir şekilde dile getirmiştir. İlk olarak annesi ve babasından Kur’ân ilimleri ve âdâb derslerini²⁴ daha sonra uzun bir müddet, dayısı ve aynı zamanda İmam Şafîî’nin öğrencisi ve görüşlerinin râvisi Müzenî’den ilim tahsil etmiştir. Şafîî’nin *es-Sünnen* adlı eserini, hadis, rical ilimleri ve karşılaşışlı Şafîî fikhini da ondan almıştır. Ayrıca onun geniş kütüphanesinden yararlanmış ve Hanefî mezhebine geçene kadar da yanından ayrılmamıştır.²⁵ Mîsîr hükümdarı Ahmed b. Tolun’un fıkîh bir meseleyi tartışmak üzere gönderdiği Şam bölgesi ve dönüşte uğradığı Kudüs, Gazze, Askalân ve Dîmaşk idarî seferleri²⁶ haricinde, Mîsîr’ın dışına çıktığına dair bir kayıt da bulunmamaktadır.

Tahâvî’nin itikadî görüşlerinin şekillenmesinde ailesinden aldığı ilk eğitim etkili olmuştur. Ayrıca ders aldığı diğer hocalarının tamamına yakını da aynı gelenekten geldikleri görülmektedir. Aşağıda görüleceği gibi onun hocalarının her birisi hadis ilmiyle iştigâl ettiği bilinen şahsiyetlerdir. İbrahim b. Ebu Davud Süleyman b. Davudi’l-Esedî Ebu İshak el-Berlisî,²⁷ Ahmed b. Şuayb b. Ali en-Nesaâ (ö. 303),²⁸ Ahmed b. Ebu Îmrani’l-Kadi (ö. 280) Ebu Cafer el-Bağdadî,²⁹ İsmail b. Yahya el-Müzenî (ö.

²¹ Ayrıntılı bilgi için bk. Hatîb Bağdâdi, Ebu Bekir Ahmed b. Ali b. Sabit (öl. 463/1070), *Târihu Medîneti’s-selâm târihu Bağdad*, (İbnu’n-Neccârin Zeylli târihu Bağdad ve İbnu Dimyâti’nin el-Müstefâd min zeyli târihi Bağdadî ile birlikte), thk. Beşşâr Avvâd Ma’rûf, (Beyrut: Daru’l-Garbî’l-Islâmî, 1422/2001. 27/518).

²² Feyyad, *Kitabu’d-dâhve*, 16.

²³ Ayrıntılı bilgi için bk.; İsmail b. Kesîr, *el-Bidâye ve’n-nîhâye*, (Beyrut: Mektebetu’l-Mârif, ts.), 10/329. İbn Kesîr adı geçen eserinde, Ahmed b. Hanbel’in, Muhasibîyi dinleyip vaazlarından etkilenip ağladığı halde yine insanları onun kitaplarını okumaktan med ederdi, nitekim Ebu Zûr’â el-Mûhâsibî’nin eserlerinin içeriğini bid’at ile itham ediyordu, demektedir. Dolayısıyla Ahmed b. Hanbel’in kelam disiplinine karşı herhangi bir ayrima gitmeden bir bütün olarak tavır almıştır denilebilir.

²⁴ Abdülkâdir b. Muhammed b. Nasrullah el-Kureşî, *el-Cevâhiru'l-muzia fi tabâkâti'l-Hanefîyye*, thk. Abdulfettah el-Hulvû, İsa el-Halebî, (Kahire: 1398), 1/274.

²⁵ Tâceddin Abdulvehhab es-Sübki, *Tabâkâtu's-şâfiyyeti'l-kubra*, thk. Mahmud Muhammed et-Tanahî -Abdulfettah Muhammed el-Hulvû, (Hecer: 1413), 2/93.

²⁶ Abdullâh b. Muhammed el-Belevî, *Sîretu Ahmed b. Tolun*, thk. Muhammed Kürt Ali, (Kahire: Mektebetu’s-Sakkâfetî’d-Dîniyye, ts.), 350.

²⁷ Bu zat çok hadis rivayet eden sika bir hafızdır. ed-Dehlevî, Muhammed Yusuf, *Emani'l-ahbar serhu maâni'l-âsar*, (Hind: 1436), 11-26.

²⁸ Bu zat Kütub-i Sitten Sünen’in sahibidir. Hadiste imamdır. Ayrıntılı bilgi için bk. Ahmed b. Muhammed b. İbrahim b. Ebu Bekir İbn Hallikân, *Vefeyâtü'l-a'yân ve enbâ'ü ebnâ' iż-zamân mimmâ şebete bi'n-nakl evi's-semâ'* ev eşbetehü'l-a'yân, thk. İhsan Abbas, (Beyrut: Dar Sadr, 19949), 1/77.

²⁹ Kureşî, *el-Cevâhir*, 1/274.

264).³⁰ Bahr b. Nasr b. Sabık el-Havlânî (ö. 267),³¹ Bekkar b. Kuteybe (ö. 270), Ebu Bekir el-Bekravî el-Basîr,³² Rabi' b. Süleyman b. Davud el-Cizî Ebu Muhammed el-Mîsrî,³³ Rabi' b. Süleyman b. Abdulcebbar (ö. 280),³⁴ Ruh b. Farec (ö. 282) el-Kattân Ebu'z-Zenba' el-Mîsrî,³⁵ Ebu Hazîm el-Kadî,³⁶ Muhammed b. Şâzan el-Kadî (ö. 274), Ebu Bekir el-Cevherî³⁷ Abdülgani b. Rifaâ,³⁸ Harun b. Said el-Eylî,³⁹ Yunus b. Abdüla'lâ,⁴⁰ Muhammed b. Abdullah b. Abdulhekem, İsa b. Mesrud, İbrahim b. Munkîz, Mikdam b. Davud er-Rûaynî, Ahmed b. Abdulla b. Berkî, Muhammed b. Âkil el-Firyabî, Yezid b. Sinan el-Basîrî, Kadî Ahmed b. Ebu Îmran el-Haneffî⁴¹ bunlardan bazlarıdır. Göründüğü gibi o, Şafîî mezhebine mensup bir ailedendir ve yetişmesinde etkili olan hocalarının çoğu da bu mezhebe bağlı alimlerdir. Özellikle dayısı ve hocası Müzenî İmam Şafîî'den sonra mezhebin en etkili fikihçisidir. Geriye kalan diğer hocaları da hadis ilmiyle meşhur olmuş alimlerdir. Haneffî mezhebine mensup bazı hocaları da daha çok hadis ve fikihla iştigal eden şahsiyetlerdir. Böylece yettiği bölgenin ilmi geleneği ve ders aldığı hocalarından etkilenmiş ve akaide dair te'lif ettiği eserinde daha fazla nassa dayanan bölge ulemasının yöntemini kullanmıştır. Dolayısıyla Ehl-i rey'in takdirini kazandığı gibi Ehl-i hadisin de takdirini kazanarak her iki ekolün birbirine yakınlaşmasında etkili olmuştur denilebilir.

Haneffî fikhina mensup itikatta Mu'tezîlede olan mihne kadıları ilk Abbasî halifelerinin desteğiyle bölgedeki Sünnî âlimleri resmi görevlerden aldırmış ve her türlü baskiya maruz bırakmışlardır.⁴² Onların kadi oldukları mahkemelerde Süleyman b. Rabi' el-Muradî (öl. 270/885), el-Büveytî (öl. 231/845), Yunus b. Ebdü'lâ'la es-Sâdefî (öl. 264/883), İbn Abdülhakim b. A'yun (öl. 260/879) gibi İmam Şafîî'nin öğrencileri de sorgulanmışlardır. Özellikle bölgenin en saygın alimi addedilen İmam Şafîî'nin öğrencisi el-Büveytî Misir'dan Bağdat'a kadar prangaya vurularak götürülmüş ve hapse atılarak orada vefat etmiştir.⁴³ Fakat Abbasi halifesî Mütevekkil (ö. 247/861) hilafet makamına geldiğinde, Hanefîliğin Ebu Yusuf, Muhammed dönemi ve mihne sürecinde devletten aldığı desteği sonlandırmış ve Mu'tezîleye karşı acımasız olmuştur.⁴⁴ Ayrıca bu siyasi atmosferde oluşan cerh ve ta'dîl uleması, kelamla ilgilenen ve özellikle halkı'l-Kur'ân anlayışını benimseyen Hanefîleri sika kabul etmeyip, görüşlerinin çarpıtılırlar eleştirilmelerine, toplumda gözden düşürülmelerine ve itibar kaybetmelerine sebebiyet vermiştir. Sonuçta Irak bölgesindeki Hanefîleri etkinlikleri ve sayıları hızla azalmış ve bölgede tutunamamışlardır.⁴⁵ Göründüğü gibi fikihâ Haneffî olan mihne kadılarının ilk dönem Abbasî halifelerinin destekleriyle Mu'tezîlenin görüşlerini ulemaya dayatması sonucunda mezhep aleyhine oluşan reaksiyon ve halife Mütevekkil'in seleflerinin aksine bir tutum takılarak Hanefîliğin bölgede

³⁰ Bu zat İmam Şafîî'nin öğrencisi, görüşlerinin ravisî ve et-Tahâvî'nin dayısıdır. Ayrıntılı bilgi için, bk. İbrahim b. Ali eş-Şirâzî, *Tabakatu'l-fukaha*, thk. İhsan Abbas, (Beirut: Daru'r-Raid, 18970), 97.

³¹ Bu zat İmam Şafîî'nin öğrencisidir. bk. Muhammed b. Ahmed b. Osman ez-Zehebî, *Tezkiretu'l-huffaz*, (Beirut: 1998), 3/808.; İbn Hacer Ahmed el-Askalânî, *Takribu't-tezhib*, (Beirut: 1395), 1/93.

³² Haneffî fakihî. Misir'da kadılık yapmış, sika ve güvenilir bir kişidir. İbn Hallikân, *Vefeyât*, 1/279.

³³ Sika, salih ve güvenilir bir kişidir.; Şirazî, *Tabakât*, 99.

³⁴ İmam Şafîî'nin öğrencisi ve görüşlerinin ravisidir.; a.mlf., *Tabakât*, 98.

³⁵ Tahâvî'nin kiraat şeyhidir. Ahmed b. Muhammed b. Selâme Ebu Cafer et-Tahâvî, *Müsâkili'l-asâr*, thk. Şuayb Arnavut, (Beirut: Daru'r-Risale, 1994), 1/53.

³⁶ Haneffî fakihlerinin büyüklerindendir. Vara sahibi sika bir zattır. Şirazî, *Tabakât* 141.

³⁷ Haneffî fikih imamlarındandır. Kadî Bekkar'ın vekili ve daha sonra yerine geçen alimdir. Muhammed b. Yusuf Ebu Amr el-Kindî, *el-Vullati ve kitabi'l-kuddat*, (Beirut: Matbaa Âba el-Yesûîn, 1908), 513.

³⁸ Ebu Davud bu zattan hadis rivayet etmiştir.; Zehebî, *Tarihi'l-Îslâm ve Vefiyatu'l-Mesâhîri ve'l-Âlam*, (Beirut: 2003), 6/115.

³⁹ Muslim, Ebu Davut, Nesaî ve İbn Mace bu zattan hadis rivayet etmişlerdir. Askalânî, *Tehzibu't-Tehzib*, (Haydar Abad: 1326), 10/441.

⁴⁰ İmam Şafîî'nin öğrencisidir.

⁴¹ Zehebî, *Siyâeru A'lamu'n-Nubela*, (Beirut: Daru'r-Risale, 1985), 17/32.

⁴² Ebu'l-Mahasin Yusuf İbn Tagribirdî, *en-Nücumu'z-zâhire fi mülüki Misre ve'l-Kahire*, 1. Bas. (Kahire: Daru'l-Kütübi'l- Misriyye, 1929), 2/280.

⁴³ Büveytî'nin bağlı olduğu zincirlerin 40 ritl (şerî ritl yaklaşık 302 gramdır) olduğu rivayet edilir.

⁴⁴ Mahmut Akpinar, "Mütevekkil-Alellah, Ca'fer b. Muhammed" *TDV İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Diyanet Vakfı Yayınları, 2006), 32/112-214.

⁴⁵ Halku'l-Kur'ân anlayışı ve Mihne'nin cerh ve ta'dîle etkisi için bk. Abdu'l-Fettâh Ebû Gudde, *Halk-i Kur'ân meselesi raviler, muhaddisler ve ta'dîl kitaplarına tesiri*, çev.: Mücteba Uğur, AÜİFD, Ankara 1975, c. XX, ss. 307-321.; Watt W. Montgomery, *İslâm Düşüncesinin Teşekkül Devri*, (İstanbul: Sarkaç Yayınları), 352-353.; Mehmet Ümit, "Mihne Sürecinde Hanefîler" *Hıtit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 2010/1, c. 9, sayı: 17, 125.; İhsan Timur, "Matürîdîliğin Batıda Taban Bulmasına el-Âkidetu't-Tâhâviyye'nin Rolü" (*Toplum Bilimleri*), Ocak-Haziran 10 (19), 329.

dışlanması,⁴⁶ Tahâvî'yi bu yöntemle eser te'lif etmeye sevk etmiştir. Bunun yanında İmam Ebu Hanife'nin çağdaşları olan İbn Ebu Leyla, Süfyan es-Sevrî, Şerîk ve Hasan b. Salih gibi bazı muhaddislerin onun iman tarifi ve istidlâl yöntemine yönelik sert eleştirileri hatta sözlü saldıruları⁴⁷ mezheplerin oluşum sürecinde, yeniden tedavüle girmiş olmalı ki; Hanefilik bu dönemde, merkezde hem fikhî hem de itikadî açıdan bir duraklama yaşamıştır. İşte Tahâvî bu durumun da farkına varmış olmalı ki, *Akaid metni*'in hemen başında, 'bu beyanlar Ehl-i sünnet ekolü itikadının, milletin fukahası Ebu Hanife, Ebu Yusuf ve Muhammed'in mezhebine göre açıklanmasıdır' kaydını düşmüştür.⁴⁸ Tahâvî'nin bu ibaredeki kelimeleri çok dikkatle seçtiği görülmektedir. O, ilk olarak görüşlerin Sünî görüşler ve İmam Ebu Hanife, Ebu Yusuf ve Muhammed'in mezhebine göre olduğunu dile getirmiştir. Ebu Yusuf ve Muhammed'in hadisçi kimlikleri de göz önüne alındığında, İmam Ebu Hanife'yi onlarla zikrederek kati nassçı muhaddisleri bir nevi yatiştırmaya çalışmıştır denilebilir. Zira İmam Ebu Hanife'nin hadisçiliği hususunda meydana gelen eleştiriler sürekli bu iki talebesinin hadis bilgileriyle bertaraf edilmeye çalışılır. İşte Tahâvî'nin burada yapmak istediği şey de bu olduğu söylenebilir. Çünkü Ebu Yusuf ve Muhammed'in hadisçi kimliklerine eleştiri olmamıştır. Dolayısıyla bazı hadisçilerin, adı geçen bu iki hadisçiyile faaliyet gösteren İmam Ebu Hanife'ye eleştirileri de haksız ve yersizdir. Bu yöntemle, bir taraftan mezhebin Sünî oluşum ile bağları güçlendirmeye çalışırken diğer taraftan İmam Ebu Hanife ve yöntemini takip eden kelam firkalarını da Sünî topluluğun bir parçası olduklarını genel çoğuluk tarafından benimsenmesine katkı sağlamıştır.

Tahâvî yukarıda geçen beyanlarla ayrıca mihne kadılarının fıkıhta Hanefî oldukları halde itikatta Hanefî olmadıklarını, Hanefî mezhebine intisap edenlerin itikat alanında Ehl-i hadisle bazı farklılıklar olsa da Sünîliğin diğer kolunu temsil ettiklerini ifade etmek istediği kuvvetle muhemeddir. Bu yolla Hanefî fıkıh mezhebine mensup Mutezîlî kadıların mihne mezaliminde edindikleri kötü imajın Mu'tezîle görüşlerini benimsemeyen halis Hanefîler üzerindeki etkisi kırılmaya çalışılmış ve Mu'tezîlî kelamî kimliklerine yönelik olmuştur. Ayrıca Hanefîliğin fıkıh yanında İmam Ebu Hanife, Ebu Yusuf ve Muhammed yoluyla gelen itikadî görüşlerinin de olduğunu ve bu görüşlerin Sünî görüşler olduğunu ifade etmiştir. Akaide dair yazdığı eseri birkaç sayfadan ibaret olmasına rağmen her üç Sünî firma ulemasının kabulüne mazhar olmuştur. Nitekim o tarih ve tabakat eserlerinin hemen hemen hepsinde yerini almış ve sitayı ile zikredilmiş, yaşadığı dönemde günümüzde kadarki tarihi süreçte Sünî oluşum ulemasının takdirini kazanmıştır. Bu doğrultuda o daha hayattayken çağdaşı Mısır tarihçisi ve Şafîî âlim İbn Yunus (ö. 347) onu takdir etmiş⁴⁹ ve aynı şekilde Şafîî âlim İbn Asâkir onun için, 'sika, sabit, akıllı bir fakihdir. Ondan sonra gelecekler arasında yerini tutacak bir kimse yoktur',⁵⁰ İbn Nedim ise onun için 'evhadu'z-zaman (yaşadığı zamanda eşi ve benzeri olmayan)' tabirini kullanmıştır.⁵¹ Hanefîlerden İbn Kemal Paşa, 'Hanefî fıkıhında üçüncü tabakadandır. Mutlak müctehit olan Ebu Hanife her hangi bir konuda fıkıh beyan etmemiş ise o konuda müstakil bir müctehit olarak Tahâvî fıkıh beyan edebilecek konumdadır' demiştir.⁵² Ebu Hanife ashabının Mısır'daki riyaseti kendisinde olan sika, fakih ve imam⁵³ sika, sabit, fakih ve yerini tutacak başka birisi olmayan, Kûfîlerin (Hanefîlerin) siyerini ve haberlerini en iyi bilen, bununla beraber diğer bütün mezhepleri de bilen kişi⁵⁴ ayrıca Hanefî kelam geleneğinde te'lif edilen eserlere referans olan bir akâid yazarı⁵⁵ şeklinde Sünîliğin alt kolları olan Şafîî ve Hanefî âlimlerce ilimdeki otoritesine işaret edilmiş ve taltif edilmiştir.

⁴⁶ İbn Kesir, *el-Bidâye*, 10/295.

⁴⁷ Hatip, İbn Ebu Leyla'nın, 'senin şahitliğini hiçbir zaman kabul etmeyeceğim', Süfyan es-Sevrî'nin, 'bir zaman seninle konuşmayacağım', Şerîk'in, 'şayet hükmü sahibi olsaydım boynunu vururdum' ve Hasan b. Salih'in 'senin yüzüne bakmak bana haram olsun' şeklinde İmam Ebu Hanife'ye sözlü saldırısında bulunduklarını ifade eder. Ayrıntılı bilgi için bk. Hatip, *el-Bağdadî, Tarihu Bağdat*, thk. Abdulkadir Âta, (Beyrut: Daru'l-Kutûbi'l-İlmîyyah, 1997), 13/370.

⁴⁸ Ahmed b. Muhammed et-Tahâvî, *el-Akîdetu'l-tâhâvîye beyanu akideti ehli's-sünneti ve'l-cemaat*, (Beyrut: Dar İbn Hazm, 1995), 7.

⁴⁹ Abdurrahman b. Ahmed b. Yunus es-Sâdeffî, *Tarihu ibn Yunus el-Mîsrî*, (Beyrut: 1421), 1/22.

⁵⁰ Ali b. Hasan b. Hibbetullah İbn Asâkir, *Tarihu Dîmaşk*, (Beyrut: 1995), 7/368.

⁵¹ Muhammed b. İshak İbn Nedim, *el-Fîhrist*, (Beyrut: Daru'l-Mâ'rife, ts.), 292.

⁵² Ahmed b. Süleymen Şemsuddin İbn Kemal Paşa, *Tabakâtu'l-müctehidin*, thk. Ebu Abdurrahman b. Akîl, (Kahire: Cebelavi, 1397), 9.

⁵³ Hüseyin b. Ali b. Muhammed es-Sâyîmirî, *Ahbaru Ebi Hanife ve ashabihi*, (Beyrut: 1985), 168.; Muhammed b. Yusuf b. Yakub el-Yemenî, *es-Sü'lûk fi tabakâti'l-ulemai ve'l-mülük*, (San'a: 1995), 1/220.; Selahaddin Halil b. Ebik b. Abdullah es-Sâfedî, *el-Vafî bi'l-Vefîyyat*, (Beyrut: 2000), 8/8.

⁵⁴ Kasım Zeyneddin İbn Kutluboğa, *Tacu't-Terâcüm*, (Dımaşk: 1992), 100.

⁵⁵ En önemli Hanefî/Matûridî kelamci Nesefî bunu *Tabsira*'da dile getirir.; Nesefî, *Tabsira*, 1/467.

Tahâvî Sünnî firkaların aynı isimle anulmasında *Akaid metni* dışında diğer eserleri bağlamından da etkili olmuştur. O temel İslam bilimlerinin çoğunda değerli eserler vermiştir. İbn Asâkir onun, *İhtilafu'l-ulema*, *eş-Şürut*, *Ahkamu'l-Kur'an* ve *Maâni'l-âsâr* adlı eserlerinden söz eder.⁵⁶ Kaynaklarda adı geçen fakat günümüzde kadar basılmayan bazı eserleri olduğu gibi günümüzde ulaşmış ve baskısı yapılmış birçok eseri de vardır.⁵⁷ *Ahkamu'l-Kur'ani'l-Kerim*,⁵⁸ *İhtilafu'l-ulemâ*,⁵⁹ *et-Tesviyye beyne haddesena ve ahberena*, *el-Camiu'l-kebir fi's-şûrût*, *es-Süneni'l-me'sure*,⁶⁰ *Şerhu meâni'l-âsâr*,⁶¹ *Sahihu'l-âsâr*, *eş-Şurutu's-sâgîr*,⁶² *el-Âkîdetu't-tahâvîyye* (*Akaid Metni*), *Muhtasaru't-tahâvî*⁶³ ve *Müskili'l-âsâr*⁶⁴ adlı eserlerdir. Eserler göz önüne alındığında ağırlıklı olarak hadis ve fikih içerikli oldukları görülmektedir. Akaid alanında sadece bir tane eseri olmuştur, fakat eser her üç Sünnî fırkanın kabulüne mazhar olduğu için kendisine şöhret kazandırmıştır.

Sübki'nin *Tabakati'-ş-Şâfiîyye* adlı eserinde "Tahâvî Akidesi ve Eş'arî itikadı arasında sadece üç meselede manevi ihtilaf olduğu, diğer konularda görüş birliginde olduklarını" ifade etmesi, dönemin Eş'arî kelamcılar tarafından onun akidesinin benimsenmesi hususuna katkı sağlamıştır.⁶⁵ Eser hilafet merkezi ve yakın çevresindeki Ehl-i rey ve Ehl-i haddisin de dikkatini çekebilmisti. Böylece o, Sünnî oluşumun Ehl-i rey ve Ehl-i hadis taraflarının birleştirilmesi hususuna katkı sağlamıştır denilebilir. Nitekim Şerh ve haşıyecilik döneminin başlamasıyla aşağıda görüleceği gibi büyük bir kısmı Mâtürîdî kelamcılar olmak üzere diğer firka kelamcılar da eserle ilgilenmiş ve sonuçta *Akaid Metni*'i şerh literatürü oluşturmıştır. Ayrıca eserin sonunda, "Allah'tan bizi iman üzere sabit kılmasını, imanla (hayatımızı) sonlandırmamızı (nasip eylemesini), muhtelif heva ve hevese tabi görüşlerden ve Müşebbihe, Mu'tezîle, Cehmiyye, Kaderîyye gibi doğru yolda olmayan, Ehl-i Sünnet ve'l-Cemaat'a muhalif olan ve dalâlete yandaş olan mezheplerden korumasını diliyorum. Biz onlardan beriyiz. Bize göre onlar dalâlete çokça sevk eden ve düşük olanlardır" ifadesini kullanır.⁶⁶ O bununla bir taraftan Sünnî oluşum dışında kalan firkaların adını da zikrederek ayırmış diğer taraftan Sünnîliğin bir çeşit çerçevesini çizmiştir denilebilir. Böylece sistematik Sünnî kelamin zeminini de hazırlamıştır.

Memlüklülerle başlayan şerh ve haşıyecilik döneminde Hanefî ve diğer Sünnî kelam alimleri esere birçok şerh yazmışlardır.⁶⁷ Bunlar arasında Mâtürîdî düşüncesinde olanlar,

1. İsmail b. İbrahim eş-Şeybanî (öl. 629/1232) *el-Beyan: I'tikâdu ehl-i's-sünneti ve'l-cemaâti*,⁶⁸
2. Necmeddin Baybars b. Yalınlılıç Abdullâh et-Türkî (öl. 652/1255) *en-Nuri'l-lâmi'* ve *l-burhani's-sâtu*,⁶⁹
3. Mahmud b. Ahmed el-Kûnevî ed-Dimaşkî el-Hanefî (öl. 771/1369) *el-Kâlaid fi şerhi'l-akaid*,⁷⁰
4. Hibbetullah b. Ahmed b. Ma'lî et-Türkistanî'nin (öl. 733/1332) şerhi,⁷¹
5. Ömer b. İshak el-Hindî el Gaznevî'nin (öl. 773/1372) *Şerhu akâidi't-Tahâvîyye*,⁷²
6. Muhammed b. Muhammed el-Baberî (öl. 786/1384) *Şerhu akideti ehlî's-sünne ve'l-cemaâti*,⁷³

⁵⁶ İbn Asâkir, *Tarihu Dîmaşk*, 7/369.; Zehîbî, *Tezkiretu'l-Huffaz*, 3/21.

⁵⁷ Abdullah Nezir Ahmed, *Ebu Ca'fer et-Tahâvî el-imamu'l-muhaddisu'l-fâkih*, (Dîmaşk: Daru'l-Kalem, 1991), 206.

⁵⁸ Sadettin Ünal'ın tâhkikiye yayımlanmıştır.

⁵⁹ Hanefî usûlcü Cessâs'ın aynı adla muhtasar ettiği eserdir.

⁶⁰ Tahâvî bu eseri dayısı Müzenî'den rivayet etmiştir. Bu esere *Sünenu's-Şâfiî* de denir.

⁶¹ İki defa basılmıştır. Birinci baskı iki cilt şeklinde Hind 1302, ikinci baskı Muhammed Zührî en-Neccar ve Muhammed Seyyid Cadu'l-Hak tarafından dört cilt tâhrik edilerek Mısır h. 1387 tarihinde basılmıştır.

⁶² Rûhi Özcan tarafından tâhkiye yapılmış ve Irak Divanu'l-Evkaf kurumu tarafından Bağdat h. 1394 tarihile basılmıştır.

⁶³ Ebu'l-Vefa el-Afganî'nın tâhkiye Haydarabad ed-Deken Hint târihsiz, Kahire'de Daru'l-Kütubi'l-Arabiyye h. 1370 tarihinde basılmıştır.

⁶⁴ Şuayb Arnavut eserin bir kısmını tâhrik ederek Beyrut 1408 tarihinde neşretmiştir.

⁶⁵ Abdulvehhab Tacuddîn es-Sübki, *Muidi'n-nâîm ve mubidi'n-nikâm*, (Beyrut: Multezemu'l-Kütup es-Sâkâfiyye, 1982), 3/377.

⁶⁶ Tahâvî, *Akide*, 32.

⁶⁷ Şerh dönemi Memlüklüler dönemiyle başlamaktadır. bk. Mustafa Sinanoğlu, "Şerh", *Tdv İslâm Ansiklopedisi*,

[\(05.11.2019\).;](https://islamansiklopedisi.org.tr/serh/5-kelam) Ömer Feruh, *Tarihu'l-Edebîl'-Arabî*, (Beyrut: 1979), 3/616.

⁶⁸ Bu eserin tâhkiye Abdulazîz İzzedîn es-Seyrevânî tarafından yapmıştır. Riyad'da Daru'r-Reşît tarafından (birinci baskısı) h. 1413 de basılmıştır.

⁶⁹ Laleli 2318, Köprülü 2/1861, 848 numarayla kayıtlı bulunmaktadır.

⁷⁰ H. 1311 tarihinde Kazan'da basılmıştır.

⁷¹ Amman Daru Nuru'l-Mubîn Li'n-Beşri ve't-Tavzî' de Cadullâh Besam Salîh tarafından tâhrikli neşredilmiş ve 1. Bas. 2014 tarihinde yapılmıştır.

⁷² Kahire 2009'da Daru'l-Kürz tarafından basılmıştır.

⁷³ Arif Aytekin tâhrikini yapmıştır. 1. Baskısı Kuveyt Vakıflar ve Din İşleri Bakanlığı tarafından basılmıştır.

7. Muhammed b. Ebu Bekir el-Ğuzî el-Hanefî İbn Bintî'l-Himyeri (Sahâvî'nin öğrencisidir) *Serhu akaidi't-Tahâvî*,⁷⁴
8. Abdulgani el-Ğunaymî (öl. 1394) *Serhu akaidi't-Tahâvîyye*,⁷⁵
9. Seyfu'd-Devle en-Nasîfî'nin (758/1356 civarı) emriyle yazılmış, müellifi mechul bir şerh,⁷⁶
10. Mahmud b. Muhammed el-Kunstantinî (öl. h. 916/1510) *Serhu akidetu't-Tahâvî*,⁷⁷
11. Şeyhzade Abdurrahim b. Ali el-Amâsî (öl. h. 944/1537) *Serhu akaidi't-Tahâvîyye*,
12. Hasan Kâfi Akhisarî (öl. h. 1025) *Nuru'l-yakîn fi usûli'd-din*,
13. Abdulgani el-Meydanî (öl. h. 1222) *Serhu akidetu't-Tahâvî* gibi şerhler.

Selef düşüncesi paralelindeki şerhlerden en önemlisi Ali b. Ali b. Muhammed b. Ebi'l-Îz el-Hanefî'ye (öl. 792) ait *Serhu akidetu't-tahâvîyye* adlı eserdir.⁷⁸ Ayrıca bu ekole intisap eden birçok yazar da şerh yazmışlardır. Muhammed b. Manî' (öl. 1385), Abdulaziz b. Baz, Muhammed Nasiruddin el-Elbanî, Abdurrahman el-Berrak, Abdullah el-Güneyman, Salih İbn Fûzan, Abdulaziz er-Racihî, Salih Alu's-Şeyh, Ahmet b. Sa'd el-Ğamîdî, Muhammed el-Humeyyis gibi şarihler bunlardan bazılıdır.

Eş'arî düşüncesi paralelinde olan bazı şerhler ise,

1. Hasan b. Ali es-Sakkaf (öl. 1335) *Sahihu şerhi'l-akaidi't-Tahâvîyye*
2. Abdullah Herurî el-Habeşî *İzharu'l-Âkidetu's-Sunnîyye bi Şerhi'l-akidetu't-Tahâvîyye ve ed-Dureru'l-behiyye fi halli elfazi'l-akidetu't-tahâvîyye* adlı iki şerhi⁷⁹
3. Said Abdullatif el-Fûda'nın *eş-Şerhu'l-kebir ala'l-akidetu't-Tahâvîyye*⁸⁰
4. Cabir Cibrân'ın *et-Ta'likâti's-suññîyye âla'l-âkidetu't-Tahâvîyye* adlı şerhlerdir.⁸¹

Göründüğü gibi Sünî ekolün Ehl-i hadis, Ehl-i rey ve Seleffi firkalarının âlimleri Tahâvî'nin *Akaid Metni*'ne onlarca şerh yapıp *Tahavî Akaidi* Şerh Literatürünü oluşturmuşlardır. Esasen Sünîlikle anılan bu üç ekol ulemasının ilk dönemden itibaren Tahâvî ve eserine verdikleri ehemmiyet onun Sünî ekolün oluşum ve gelişimine sunduğu birleştirici katkıları sebebiyle olmuştur denilebilir. Böylece onun ümmetin büyük çoğunuğunun Sünî oluşum olarak tek isimle ve bir firma gibi algılanmasında önemli katkılar sağladığı söylenebilir.

SONUÇ

Hz. Peygamber ve Sahabe döneminde diğer İslami ilimlerin kaynak Kur'an ve Sünnet olduğu itikat ilminde de kaynak Kur'an ve Sünnet olmuştur. Fakat h. I. Yüzyılın sonlarına doğru bazı kelamcılar artık nass ile yetinmeyip felsefi ve akli delillerle akaid konularını açıklamaya çalışmışlardır. Bu sebeple İmam Ebu Hanife itikadî konuları nassın yanında akîlî delillerle de açıklamayı zorunlu görmüştür. İbn Küllâb, Haris el-Muhâsibî, el-Kerâbîsî, el-Kalânisî gibi bazı Sünî kelamcılar da onun yöntemini benimseyerek Sünî kelamcuların selefleri olarak yerlerini almışlardır. Eş'arî ve Mâtürîdî ise onun yöntemiyle Sünî akaidini sistematik kelama dönüştürmişlerdir. Böylece Sünî ekolün fıkıhla beraber sistematik kelamı meydana gelmiştir. Fakat Ehl-i hadisi temsilen Eş'arîyye ve Hanefî itikat ekolünü temsilen Mâtürîdîyye şeklinde iki firma olarak gelmişlerdir.

Eş'arî ve Mâtürîdîyle aynı dönemde yaşayan Tahâvî de Sünî kelama çok önemli katkılar sunmuştur. O Şafîilikten Hanefîlige geçmişse de yetiştiği çevrenin etkisinde kalmıştır. Böylece o bir taraftan İmam Ebu Hanife, Ebu Yusuf ve Muhammed'in itikadî görüşlerini beyan ederek, Sünî-Hanefî itikat geleneğine katkı sunmuş diğer taraftan te'lif ettiği eserlerle, eğitimini aldığı Şafî ulemasının taltifine mazhar olmuştur.

Tahâvî'nin Sünî ekole olan katkısına gelince, istidlâl yönteminde nassa daha yoğunluklu dayandığı gibi aynı zamanda İmam Ebu Hanife, Ebu Yusuf ve Muhammed'e tabiiyetini dile getirerek İmam Ebu Hanife'nin kelam alanındaki istidlâl yöntemini de kullanmıştır. Ayrıca mihne kadılarının fıkıhta Hanefî kimlikleriyle, halk nezdinde Hanefîliği Mu'tezîle fırkasıyla özdeş görülmüşini, Hanefî

⁷⁴ Muellifine ait el yazması Dîmaşk Acûriyye 103ütüphanesinde bulunmaktadır.; Abdulgani Güneyman, *Serhu akidetu Tahâvî*, thk. Muhammed Mutî' Hafız ve Muhammed Riyad Malîh, (Beyrut Daru'l-Fikir -Dîmaşk: 1992), 10.

⁷⁵ Dîmaşk Daru'l-Fikir, 1992 de 2. Baskısı yapılmıştır.

⁷⁶ Bir nûshası Cûta 665 ve Hindi Kütuphanesi 4569 numarada kayıtlıdır.

⁷⁷ Haci Halife (Katip Çelebi) bu eserin varlığından söz etmektedir.; bk. Haci Halife, *Kesfu'z-zunun an usami'l-kitabi ve'l-fünun*, (Beyrut: Daru İhyai't-Turasî'l-Arabî, ts.), 2/1143.

⁷⁸ Abdullah b. Abdurrahman b. Abdullah el-Cehrîn tarafından tâhkim edilerek 1. Baskısı Riyad Dar es-Sümeyî 2010 yılında basılmıştır.

⁷⁹ Beyrut 1998 tarihinde Şirketu'l-Meşâri'li'n-Neşri ve't-Tevzi' matbaasında basılmıştır.

⁸⁰ Beyrut'ta Daru'z-Zahair adlı matbaada tarihsiz basılmıştır.

⁸¹ Mekke'de Daru'l-Ûlumu'd-Dinîyye matbaasında tarihsiz basılmıştır.

imamların adını vurgulu bir şekilde zikrederek, ortadan kaldırarak mezhebin yeniden Sünnî kimlikle anılmamasını sağlamış ve Mutezili Hanefilerin mihnedede sebep oldukları itibar kaybının yeniden Sünnî Hanefiliğe geri kazanılmasını da sağlamıştır. Akaide dair te’lif ettiği eserin ümmetin büyük çoğunluğu tarafından kabul görmesi bunu göstermektedir. Böylece bu ulemanın itikadî görüşlerinin Sünnî mezhebin görüşü olduğunu topluma kabul ettirmiştir. Nitekim yaşadığı dönemde itibaren Sünnî ekolün her bir koluna ait tabakat eserlerinde en onde yerini almıştır. Onun “Âkaid metni”ne Maturidî ve Eş’arî kelamcılar onlarca şerh yazmıştır. Bunun yanında günümüzde daha güçlü bir sahiplenmeyele, Selefi düşüncesindeki âlimler de pek çok şerh yazmışlardır. Böylece Tahâvî, Eş’arî, Mâtürîdî ve Selefi fırkaların Sünnî oluşum bünyesinde yer bulmasına katkı sağlamıştır.

KAYNAKÇA

- Abdullah Nezir Ahmed. *Ebu Ca’fer et-tahâvî el-imamu’l-muhaddisu’l-fakîh*, Dımaşk: Daru’l-Kalem, 1991.
- Aburezzak, Mustafa. *Temhidun li Tarihi’l-Felsefeti’l-İslamiyye*, Kahire: Mektebetu İslakenderiyye 2010.
- Akpınar, Mahmut. “Mütevekkil-Allelah, Ca’fer b. Muhammed” *TDV İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: TDV Yayıncılık 2006.
- Askalânî, Ahmed İbn Hacer. *Tehzibu’t-tehzib*, Haydar Abad: 1326.
- Bağdadî, Abdulkahir b. Tahir b. Muhammed. *el-Farku beyne'l-firak*, Beyrut: Daru’l-Kutubi’l-İlmiyyah, ts.
- Belevî, Abdullah b. Muhammed. *Siretu Ahmed b. Tolun*, thk. Muhammed Kürt Ali, Kahire: Mektebetu’s-Sakkâfeti’l-Diniyye, ts.
- Berbeharî, Hasan b. Ali b. Halef. *Şerhu’s-sünneti*, Riyad: 1426.
- Cündî, Muhammed b. Yusuf b. Yakub, el-Yemeni. *es-Sülük fi tabakati’l-ulemai ve'l-müluk*, San'a: Daru’n-Nesr 1995.
- Dakâr, Abdulgani. *el-İmamu’ş-Şafii fakihu’s-sunneti’l-Ekber*, Beyrut: Daru’l-Kalem Dımaşk ve Daru’ş-Şamiyye 1996.
- Darîmî, Osman b. Said b. Halid. *Nakdu’l-İmam Ebu Said Osman b. Said âla'l-merisî el-cehmî el-ânid fima eftere âla'llahi azze ve celle mine’t tevhid*, Riyad: Daru Nesr 1998.
- Dehlevî, Muhammed Yusuf. *Emani’l-ahbar şerhu maâni’l-asâr*, Hind: 1436.
- Ebû Gudde, Abdu'l-Fettâh. *Halk-i Kur'ân Meselesi Raviler, Muhaddisler ve Ta'dîl Kitaplarına Tesiri*, çev.; Mücteba Uğur, Ankara: AÜİFD 1975.
- Ebu Hanife, Numan b. Sabit. *el-Âlim ve'l-müteâllim*, Çev: Mustafa Öz, İstanbul: MÜİF Vakfı Yayınları 2015.
- Eş’arî, Ali b. İsmail Ebu’l-Hasan. *Kitab el-lûma'*, thk., İzeddin es-Seyrevan, Beyrut: 1987.
- Feruh, Ömer. *Tarihu’l-Edebîl’-Arabî*, Beyrut: 1979.
- Fiğlalı, Ethem Ruhi. *Günümüz Islam Mezhepleri*, İzmir: İZmir İlâhiyat Vakfı Yayınları 2008.
- Gazzalî, Muhammed b. Muhammed Ebu Hamid. *Kanunu’t-te’vil*, thk. Muhammed Zahid el-Kevseri, Kahire: Matbaatu Envar 1940.
- Haci Halife (Katip Çelebi). *Keşfu’z-zunun an usami’l-kitabi ve'l-fünun*, Daru Beirut: İhyai’t-Turasî’l-Arabi ts.
- İbn Asâkir, Ali b. Hasan b. Hibbetullah Ebu’l-Kasım. *Tarihu Dımaşk*, Beyrut: Daru Fikir 1995.
- İbn Hallikân, Ahmed b. Muhammed b. İbrahim b. Ebu Bekir Şemsuddin. *Vefeyatu'l-a’yan ve enbau ebnai’z-zaman*, thk. İhsan Abbas, Beyrut: Dar Sadr 1994.
- İbn Kemal Paşa, Ahmed b. Süleymen Şemsuddin. *Tabakâtu'l-müctehidin*, thk. Ebu Abdurrahman b. Akil, Kahire: Cebelavi 1397.
- İbn Kesir, İsmail b. Ömer ed-Dımaşkî. *el-Bidâyetu ve'n-nihâyetu*, thk. Ali Şirî, Beyrut: Daru İhyai Turası’l-Arabi 1988.

- İbn Kutluboğa, Kasım Zeyneddin. *Tacu't-Teracüm*, Dımaşk: 1992.
- İbn Nedim, Muhammed b. İshak. *el-Fihrist*, Beyrut: Daru'l-Ma'rife ts.
- İbn Tagribirdî, Yusuf Ebu'l-Mahasin. *en-Nücumu'z-zahire fi müluki Misre ve'l-Kahire*, Kahire: Daru'l-Kütübi'l-Misriyye 1929.
- Karadaş, Cağfer. *Ana Hatlarıyla Kelam Tarihi*, İstanbul: Ensar Neşriyet 2017.
- Kevserî, Muhammed Zahid. *el-Havî fi Sireti'l-İmam Ebi Cafer et-Tahâvî*, Kahire: ts.
- Kindî, Muhammed b. Yusuf Ebu Amr. *el-Vullati ve kitabı'l-kuddat*, Beyrut: Matbaa Âba el-Yesuîyin 1908.
- Kureşî, Abdulkadir b. Muhammed b. Nasrullah. *el-Cevahiru'l-muzia fi tabakati'l-Hanefîyye*, Karatci: ts.
- Mâtürîdî, Muhammed b. Muhammed b. Mahmud Ebu Mansur. *Kitab et-tevhid*, thk. Fethullah Huleyf, Beyrut: Dar Sadr 2007.
- Mekkî, Ahmed İbn Hacer. *el-Hayratu'l-hisan fi menakibi'l-İmami'l-Â'zam Ebu Hanifetu'n-Numan*, Bombay: 1324.
- Nesefî, Meymun b. Muhammed Ebu'l-Muin. *Tabsiratu'l-Edille fi Usuli'd-Din*, Ankara: Diyanet Yayıncılıarı 2004.
- Neşşar, Ali Sami. *Neş'etu'l-fikri'l-felsefi fi'l-İslam*, Kahire: Daru'l-Mea'rif ts.
- Sâdefî, Abdurrahman b. Ahmed b. Yunus. *Tarihu İbn Yunus el-Misrî*, Beyrut: 1421.
- Sâfedî, Selahaddin Halil b. Ebik b. Abdullâh. *el-Vafî bi'l-vefiyyat*, Beyrut: 2000.
- Sâymîrî, Hüseyin b. Ali B. Muhammed. *Ahbaru Ebi Hanife ve ashabihi*, Beyrut: 1985.
- Sem'ânî, Abdulkerim b. Muhammed b. Mansur. *el-Ensab*, Haydar Abad: Dairetu Maârifî'l-Osmaniyye 1384.
- Sübâkî, Taceddin Abdulvehhab. *Tabakâtu's-Şâfiîyyeti'l-Kubra*, thk. Mahmud Muhammed et-Tanahî ve Abdulfettah Muhammed el-Hulvu, Hecer: 1413.
- Muidî'n-niâm ve mubidi'n-nikam*, Beyrut: Multezemu'l-Kütup es-Sakâfiyye, 1982.
- Şirazî, İbrahim b. Ali. *Tabakatu'l-Fukaha*, thk. İhsan Abbas, Beyrut: Daru'r-Raid 1970.
- Tahâvî, Ahmed b. Muhammed b. Selâme Ebu Cafer. *Müşkili'l-Âsar*, thk. Şuayb Arnavut, Beyrut: Daru'r-Risale 1994.
- Metnu Âkîdetu't-Tahâvîyyetu beyanu âkîdeti ehli's-sünneti ve'l-cemaa*, Beyrut: y.y. 1995.
- Timur, İhsan. "Mâtürîdîliğin Batıda Taban Bulmasında El-Âkîdetu't-Tahâvîyye'nin Rolü", (*Toplum Bilimleri*) Ocak-Haziran 10 (19).
- Topaloğlu, Bekir. *Kelam İlmine Giriş*, İstanbul: Damla Yayıncılıarı 2013.
- Ümit, Mehmet. "Mihne Sürecinde Hanefîler" *Hıtit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 2010/1, c. 9, sayı: 17.
- Watt, W. Montgomery. *İslâm Düşüncesinin Teşekkül Devri*, Çev.; Ethem Ruhi Fıglalı, İstanbul: Sarkaç Yayıncılıarı ts.
- Yemenî, Muhammed b. Yusuf b. Yakub. *es-Sülük fi tabakati'l-ulemai ve'l-mülük*, San'a: 1995.
- Zehîbî, Muhammed b. Ahmed b. Osman b. Kaymaz. *Siyaeru a'lamu'n-nubela*, Beyrut: Risale Yayıncılıarı 1985.
- Tezkiretu'l-huffaz*, Beyrut: Daru'l-Kütub el-İlmîyyah 1998.
- Tarihu'l-İslam ve vefiyatu'l-meşâhiri ve'l-a'lam*, Beyrut: 2003.